

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
Calle 12 No.9-23, Piso 5º
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., 15 de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Verbal No. 2021 0084

I.- De la contestación del curador ad litem vista a los registros **#s: 14 al 18:**

a.- TENER notificado de manera personal al curador ad litem BRAYAN ARLEY MARTINEZ MARTINEZ, del auto admisorio de la demanda, así como se evidencia en el Acta de Notificación Virtual, adiada el 12 de mayo de 2023.

b.- ADVERTIR que, el auxiliar de la justicia allegó escrito de contestación de la demanda en el que formuló excepción de mérito, y allegó en tiempo, la misma.

c.- SEÑALAR que el demandante no hizo pronunciamiento alguno dentro del término para descorrer el traslado del escrito del curador ad litem.

II.- Integrada la litis, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 372 del Código General del Proceso, reservándose este Despacho Judicial la facultad otorgada por el parágrafo de tal canon, esto es, surtir el trámite de la audiencia señalada en el artículo 373, en consecuencia, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA:

SEÑALAR fecha para la hora de las 9:30 del día 23 del mes de **julio de 2024**, a efectos de celebrar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, la cual se realizará de manera virtual conforme lo determinó el artículo 11, Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020 artículo 3 del Acuerdo PCSJA21-11840 del 26 de agosto de 2021 y Acuerdo PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022.

ADVERTIR a las partes que la presencia a la audiencia será de forma virtual, donde se dará lugar el interrogatorio, agotar la conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia. Deberán tener en cuenta que la audiencia se llevará acabo, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, si estos no comparecen se realizará con aquellas.

PREVENIR a los convocados, las consecuencias consagradas en el numeral 4 del art. 372, referidas a: a: **i)** La inasistencia injustificada de alguna de las partes, conlleva la presunción cierta de los hechos en que se funden ya sea la demanda o las excepciones; **ii)** sino concurre ninguna de las partes, vencido el término de la justificación por la inasistencia, se declarará terminado el proceso y finalmente la imposición de multa pecuniaria correspondiente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

AVISAR a las partes y a sus apoderados para que, en la audiencia, presenten los documentos y los testigos, referidos en la demanda y en la contestación, que se decreten como prueba.

SEGUNDO: DECRETO DE PRUEBAS:

Se practicarán en la misma fecha y hora, las siguientes pruebas:

**1.- PARTE DEMANDANTE: EDGAR DE JESÚS RIVERA SÁNCHEZ,
MYRIAM ROA RESTREPO,
JENIFFER KATHERINE RIVERA ROA
JESSICA TATIANA RIVERA ROA**

a).- PRUEBA DOCUMENTAL: En su valor legal se tendrán las siguientes pruebas documentales allegadas con la demanda:

1. Poder para demandar. (fol. 61/67)
- 2.- Certificado de existencia y representación de la entidad demandada Allianz Seguros SA (fol 1/7).
- 3.- Copia póliza No. 02136993/2240 (fol. 8/53)
- 4.- Informe policía de accidente de tránsito No. A000687761 (fol. 54/56)
- 5.- Copia cédulas de los demandantes (fol. 57/60).

- 68)
- 6.- Registro Civil de Nacimiento de Jenniffer Katherine Rivera (fol. 68)
 - 7.- Registro Civil de nacimiento de Jessica Tatiana Rivera (fol. 69)
 - 8.- Reclamación presentada ante Allianz Seguros SA (fol. 70/80)
 - 9.- Formato no acuerdo audiencia conciliación ante la Procuraduría General de la Nación. (fol. 81/88)
 - 10.- Dictamen No. 79460942-4125 Junta Regional sobre pérdida capacidad laboral. (fol. 89/105)
 - 11.- Historia Clínica del señor Edgar Rivera. (fol.)
 - 12.- Dictamen Pericial del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, del 27/11/2019. (fol. 106/108)
 - 13.- Certificación de discapacidad expedido por SURA (fol. 109/110).
 - 14.- Objeción a la reclamación del 28/12/2018. (fl. 111/112)
 - 15.- Objeción a la reconsideración hecha por Allianz del 29/01/2019 (fol. 113/114)
 - 16.- Grabación cámara de seguridad del momento de los hechos.

b).- Interrogatorio de Parte

Al demandado: Daniel Armando Naranjo Torres

c).- Testimonios

- Niño Ángel David

d).- Dictamen Pericial

NEGAR el dictamen pericial, en razón que el interesado no dio cumplimiento a lo reglado en el canon 227 del ordenamiento general del proceso.

e).- Prueba Traslada

NEGAR la prueba de oficiar a la fiscalía 25 Responsabilidad Penal para Adolescentes, de un lado por no llenar las exigencias del artículo 174 del ordenamiento general del proceso, para ser considerada como prueba trasladada, puesto que el actor, no aportó las copias del expediente aludido.

De otro, porque no se dan los presupuestos del inciso segundo del canon 173 del ordenamiento en cita, acreditando que, solicitó las copias mediante derecho de petición.

2.- PARTE DEMANDADA – ALLIANZ SEGUROS S.A.

**DANIEL ARMANDO NARANJO TORRES,
JOSÉ ARMANDO NARANJO AMAYA**

2.1- ALLIANZ SEGUROS SA

a).- Documentales

1.- Copia de la Póliza de Auto Clónico No. 021536993/2240 de fecha 15 de febrero de 2017, con su respectivo condicionado particular y general. (fol. 202/245)

2.- Poder

3.- Certificado de existencia y representación de la entidad demandada. (fol. 246/252)

b).- Interrogatorio de Parte


(i). Al demandante: Edgar De Jesús Rivera Sánchez,
Myriam Roa Restrepo,
Jeniffer Katherine Rivera Roa
Jessica Tatiana Rivera Roa

(ii). A los demandados: Daniel Armando Naranjo Torres
José Armando Naranjo Amaya

c).- Declaración de parte

NEGAR la declaración de parte, en razón de ser dicha prueba inoficiosa, por tratarse de la narración de los hechos por parte del interesado, prueba que se suple con el interrogatorio de parte.

d).- Testimonios

 Camilo Andrés Mendoza Gaitán

2.2.- DANIEL ARMANDO NARANJO TORRES

Guardó silencio

2.3.- JOSÉ ARMANDO NARANJO AMAYA

Guardó silencio

3.- DE OFICIO

A).- Interrogatorio:

A las partes integrantes de la Litis y a los testigos.

TERCERO: ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS:

i).- INDICAR a los apoderados de las partes, que en caso de renuncia al poder conferido dentro del presente asunto, sólo surtirá efectos: “cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.”, tal como lo consagra el artículo 76 del Código General del Proceso

ii).- ADVERTIR a las partes citadas para rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

iii).- SEÑALAR a las partes citadas que sólo se podrán retirarse de la diligencia, una vez suscriban el acta.

iv).- REVELAR a los citados, que el Despacho podrá decretar careos de oficios entre las partes entre sí y entre éstas y las partes, así como consagra el canon 198 y 223 del Código General del Proceso,.

v).- PONER DE PRESENTE que:

1.- Los testimonios se recepcionaran, en la audiencia, en la etapa de instrucción, una vez se recauden las declaraciones de parte que aquí se decreten.

2.- Los declarantes deberán estar disponibles mientras el Despacho se encuentre en audiencia, ante la posibilidad de que se decrete de oficio careos (art. 198 del Código General del Proceso).

vi).- EXHORTAR a las partes para que en caso de que los testigos sean empleados o dependientes de otra persona, lo hagan saber inmediatamente al Juzgado, dentro del término de ejecutoria del presente auto, indicando su nombre y dirección en la cual se les puede enviar la boleta de citación, para efectos de los permisos a que haya lugar y las advertencias legales del caso. (Artículo 217 del Código General del Proceso)

vii).- INTIMAR a las partes y a sus apoderados para que retiren las citaciones a los testigos, las tramiten y arrimen prueba de ello, dentro del término de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto y se les ADVIERTE que de no hacerlo, deben realizarlas según lo dispuesto en la Ley, esto es, hacer las advertencias de ley, no sólo indicando el número de la norma sino también lo que la misma dispone, so pena de tener su conducta como desinterés en la prueba e indicio en contra (numeral 8 del artículo 78 Esjudem).

NOTIFÍQUESE

EDILMA CARDONA PINO

Jueza

Rso

<p>JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>16 DE ENERO DE 2024</p> <p>NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO DE LA FECHA</p> <p>No. 004</p>

Firmado Por:

Edilma Cardona Pino
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d65a3f5bb101327e750777305833a7db1dfdbe8d0513d7ebb23ce2526ea258b2**

Documento generado en 15/01/2024 05:58:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>