


PROCESO VERBAL N° 11001-40-03-016-2020-00389-00. DEMANDANTE: CRISTIAN CAMILO JIMENEZ MUÑOZ contra DIANA MARCELA GARCIA QUEVEDO y LA EQUIDAD SEGUROS ORGANISMO COOPERATIVO

Victor Caviedes <victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com>

Vie 23/06/2023 9:19 AM

Para: Juzgado 16 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: alejandrolondono.abogado@gmail.com <alejandrolondono.abogado@gmail.com>

 9 archivos adjuntos (1 MB)

MEMORIAL ALLEGO DOCUMENTOS.PDF; DERECHO DE PETICIÓN A SECRETARÍA DE LA MOVILIDAD DE BOGOTÁ.PDF; RADICACIÓN DE PQRSO EN SECRETARÍA DE LA MOVILIDAD.PDF; DERECHO DE PETICIÓN A HOSPITAL ORTOPÉDICO S A S.PDF; CORREO RADICACIÓN DERECHO DE PETICIÓN EN HOSPITAL ORTOPÉDICO.PDF; DERECHO DE PETICIÓN A LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O C.PDF; IMPRESIÓN CORREO RADICACIÓN DERECHO DE PETICIÓN EN LA EQUIDAD.PDF; DERECHO DE PETICIÓN AL IDU.PDF; IMPRESIÓN CORREO RADICACIÓN DERECHO DE PETICIÓN EN EL IDU.PDF;

Doctores del Juzgado Dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá, buen día.

*En mi calidad de **apoderado judicial del demandante** en el proceso del Asunto, en acogimiento a lo establecido en los artículos 103, 109 y 122 del Código General del Proceso, concordante con lo normado en la Ley 2213 de 2022. En los archivos adjuntos en formato PDF, allego al expediente los siguientes documentos:*

- 1. Memorial con el allego al expediente los documentos que a continuación enlisto.*
- 2. Derecho de Petición radicado en la Secretaría de la Movilidad de Bogotá*
- 3. Impresión del correo con el cual radique el Derecho de Petición radicado en la Secretaría de la Movilidad de Bogotá*
- 4. Derecho de Petición radicado en el Hospital Ortopédico S. A. S.*
- 5. Impresión del correo con el cual radique el Derecho de Petición en el Hospital Ortopédico S. A. S.*
- 6. Derecho de Petición radicado en la Equidad Seguros Generales O. C.*
- 7. Impresión del correo con el cual radique el Derecho de Petición en la Equidad Seguros Generales O. C.*
- 8. Derecho de Petición radicado en el Instituto de Desarrollo Urbano “IDU”*
- 9. Impresión del correo con el cual radique el Derecho de Petición en el Instituto de Desarrollo Urbano “IDU”.*

Muy comedidamente solicito al Juzgado se sirva acusar recibo del presente correo electrónico.

Sin otro particular

Cordialmente,



VICTOR M. CAVIEDES CORTES.

Abogado.

Carrera 13 # 119 – 95 Oficina 203

Telefono: (571) 213 9999

Movil: (57) 315 8996122

E-mail: victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com

Señor

JUEZ DIECISÉIS (16) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
E. S. D.

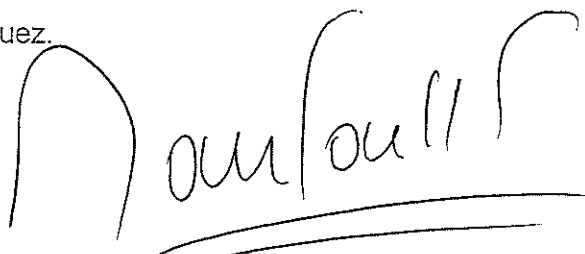
REFERENCIA: Proceso Verbal N° 11001-40-03-016-2020-00389-00

De CRISTIAN CAMILO JIMENEZ MUÑOZ contra DIANA MARCELA
GARCIA QUEVEDO y LA EQUIDAD SEGUROS ORGANISMO
COOPERATIVO.

VÍCTOR MAURICIO CAVIEDES CORTÉS, en mi calidad de apoderado de la parte actora, con el presente allego al expediente los derechos de petición anunciados en el Memorial con el cual describí las excepciones de mérito, a saber:

1. Derecho de Petición a la Secretaría de la Movilidad de Bogotá.
2. Impresión de la Constancia de Radicación de la PQRSD, con el cual radique el Derecho de Petición en la Secretaría de la Movilidad de Bogotá.
3. Derecho de Petición al Hospital Ortopédico S. A. S.
4. Impresión del correo con el cual radique el Derecho de Petición en el Hospital Ortopédico S. A. S..
5. Derecho de Petición a la Equidad Seguros Generales O. C.
6. Impresión del correo con el cual radique el Derecho de Petición en la Equidad Seguros Generales O. C.
7. Derecho de Petición al Instituto de Desarrollo Urbano "IDU"
8. Impresión del correo con el cual radique el Derecho de Petición en el Instituto de Desarrollo Urbano "IDU".

Del Señor Juez.



VÍCTOR MAURICIO CAVIEDES CORTÉS

C. C. 19.492.106 de Bogotá

T. P. 167.242 del C.S de la Judicatura

e-mail: victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com

Bogotá D.C., 20 de junio de 2023

Señores

SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD- SDM

contactociudadano@movilidadbogota.gov.co

Calle 13 N° 37 - 35

Bogotá D. C.

REFERENCIA.

DERECHO DE PETICIÓN

Proceso Verbal N° 11001-40-03-016-2020-00389-00.

Demandante: Cristian Camilo Jiménez Muñoz

(Al contestar por favor citar esta referencia).

VICTOR MAURICIO CAVIEDES CORTES, mayor, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.492.106 de Bogotá y T. P. No. 167.242 del C. S de la J., en ejercicio del **DERECHO DE PETICION** consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, concordante con el artículo 13 y s. s. del Código Contencioso Administrativo, muy comedidamente solicito a su Despacho con base en los siguientes:

I. FUNDAMENTOS FACTICOS.

1. El día 26 mayo de 2018 a las 19:40 horas, se presentó un accidente de tránsito en la calle 127B bis con carrera 19 (ó 49), en la ciudad de Bogotá, entre los vehículos de placas HZS723 y la motocicleta de placas JRC60E, conducida por Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien resultó lesionado.
2. Cristian Camilo Jiménez, identificado con la cedula de ciudanía número 1.073.173.459, me confirió Poder para iniciar la acción civil en contra de los responsables de las lesiones que se le causaron, a fin de obtener la indemnización de perjuicios materiales e inmateriales.
3. Como quiera que es menester aportar pruebas que sustenten los hechos y pretensiones de la demanda, y demostrar la responsabilidad de los demandados, me dirijo a su prestigiosa entidad buscando que atiendan favorablemente la siguiente:

II. PRIMERA PETICIÓN.

1. Informe si la Secretaria de la Movilidad, es la entidad encargada de la instalación, mantenimiento y control de las señales de tránsito, en esta ciudad de Bogotá.
2. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que señales de tránsito están ubicadas en la calle 127B bis con carrera 19, de esta ciudad de Bogotá.
3. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que tipo de señales de tránsito (preventivas, informativas o reglamentarias) hay instaladas en la calle 127 B bis con carrera 19, de la ciudad de Bogotá.
4. Informe la fecha de instalación de las señales de tránsito que se encontraban habilitadas, instaladas y funcionando para el día 26 de mayo de 2018, en la calle 127 B bis con carrera 19, de esta ciudad de Bogotá.
5. Informe al Despacho la existencia efectiva y cierta de la señal reglamentaria de PARE (SR-01), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, en la intersección con la carrera 19, de esta ciudad de Bogotá

6. Informe al Despacho la posible existencia de la señal reglamentaria de CEDA EL PASO (SR-02), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, en la intersección con la carrera 19, de esta ciudad de Bogotá.
7. En el evento que sea cierta la respuesta anterior, informe al Despacho en que parte de la calle 127 B bis con carrera 19, está ubicada, y que sector regula la señal reglamentaria CEDA EL PASO (SR-02).
8. En el evento que sean ciertas las respuestas a las preguntas de los numerales 5 y 6, informe al Despacho si para el día 26 de mayo de 2018, las señales tránsito PARE y/o CEDA EL PASO, ubicadas y/o instaladas en el sector en comento, se encontraban en buen estado de mantenimiento.
9. Informe al Despacho si la calle 127B bis con carrera 19 a qué localidad corresponde.

III. SEGUNDA PETICIÓN

Como quiera que de la lectura del Informe Policial de Accidente de Tránsito N° A 000606938, no es legible por lo que no permite establecer claramente el lugar de ocurrencia del evento dañoso, por lo que de manera comedida solicito a la entidad se sirva atender la presente petición que consigno en los siguientes numerales, a saber:

1. Informe si el Instituto de Desarrollo Urbano “IDU”, es la entidad encargada de la instalación, mantenimiento y control de las señales de tránsito, en esta ciudad de Bogotá.
2. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que señales de tránsito están ubicadas en la calle 127B bis con carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
3. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que tipo de señales de tránsito (preventivas, informativas o reglamentarias) hay instaladas en la calle 127 B bis con carrera 49, de la ciudad de Bogotá.
4. Informe la fecha de instalación de las señales de tránsito que se encontraban habilitadas, instaladas y funcionando para el día 26 de mayo de 2018, en la calle 127 B bis con carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
5. Informe al Despacho la existencia efectiva y cierta de la señal reglamentaria de PARE (SR-01), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, en la intersección con la carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
6. Informe al Despacho la posible existencia de la señal reglamentaria de CEDA EL PASO (SR-02), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, en la intersección con la carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
7. En el evento que sea cierta la respuesta anterior, informe al Despacho en que parte de la calle 127 B bis con carrera 49, está ubicada, y que sector regula la señal reglamentaria CEDA EL PASO (SR-02).
8. En el evento que sean ciertas las respuestas a las preguntas de los numerales 5 y 6, informe al Despacho si para el día 26 de mayo de 2018, las señales tránsito PARE y/o CEDA EL PASO, ubicadas y/o instaladas en el sector en comento, se encontraban en buen estado de mantenimiento.
9. Informe al Despacho si la calle 127B bis con carrera 49 a qué localidad corresponde.

Cualquiera que sea el sentido de las respuestas, por favor allegarla al Señor Juez dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá, al proceso número 11001-40-03-016-2020-00389-00, y al suscrito.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Me sirven de fundamento los siguientes:

1. El artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, que consagró el Derecho de Petición como derecho fundamental, en los siguientes términos:

*"Art. 23.- Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución.
El legislador..."*

2. El artículo 13 del Código del Contencioso Administrativo preceptúa:

"Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar el reconocimiento de un derecho o que se resuelva una situación jurídica, que se le preste un servicio, pedir información, consultar, examinar y requerir copia de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos." Subrayado fuera del texto.

Para sustentar lo anterior me apoyo en la Sentencia T- 920 del 18 de septiembre de 2008, cuya Magistrada Ponente es la doctora Clara Inés Vargas Hernández, en la que hace una exposición de la calidad de derecho fundamental del DERECHO DE PETICION, cuyos apartes me permitió transcribir:

(i) El derecho de petición, es un derecho de carácter fundamental que abarca otras prerrogativas constitucionales, tales como el derecho a la información, el derecho a la participación política y el derecho a la libertad de expresión, subrayado y negrilla fuera del texto

(ii) El núcleo esencial del derecho de petición radica en la obligación de la autoridad de dar respuesta pronta y oportuna a la petición elevada.

(iii) Esta respuesta debe, además: (i) resolver de fondo el asunto cuestionado y (ii) ser clara, precisa y guardar estrecha relación con lo solicitado, subrayado y negrilla fuera del texto

(iv) La garantía de este derecho no implica que se deba dar una respuesta favorable de lo solicitado.

(v) El derecho fundamental de petición no se satisface a través del silencio administrativo negativo, en su lugar, debe entenderse que esta figura constituye prueba de su desconocimiento, subrayado y negrilla fuera del texto

(vi) La carencia de competencia por parte de la entidad ante la que se eleva la solicitud, no la exime del deber de dar respuesta y de notificarla al interesado.

3. De la misma manera el artículo 12 de la Ley 157 de 1985, el cual reza:

"Artículo 12. Toda persona tiene derecho a consultar los documentos que reposen en las oficinas públicas y a que se le expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan carácter reservado conforme a la Constitución o la Ley, o no hagan relación a la defensa o seguridad nacional.", subrayado fuera del texto.

La salvedad a que consagra la norma hace referencia a los procesos penales que están sometidos a reserva sumaria.

V. NOTIFICACIONES

Muy comedidamente solicito se sirva notificar a los interesados así:

1. Al Doctor David Sanabria Rodríguez, Juez dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá D.C., quien recibe notificaciones en la Carrera 10ª No. 14-33 Piso 7º Edificio Hernando Morales Molina, en la ciudad de Bogotá. De igual forma el Señor Juez recibe notificaciones en el correo electrónico **cmpl16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

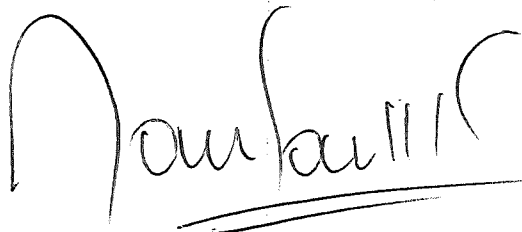
2. El suscrito apoderado de la parte actora, en la carrera 13 No. 119 – 95, Oficina 203, barrio Santa Bárbara, E-mail: victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com, celular 3158996122, en esta ciudad de Bogotá.

VI. ANEXOS

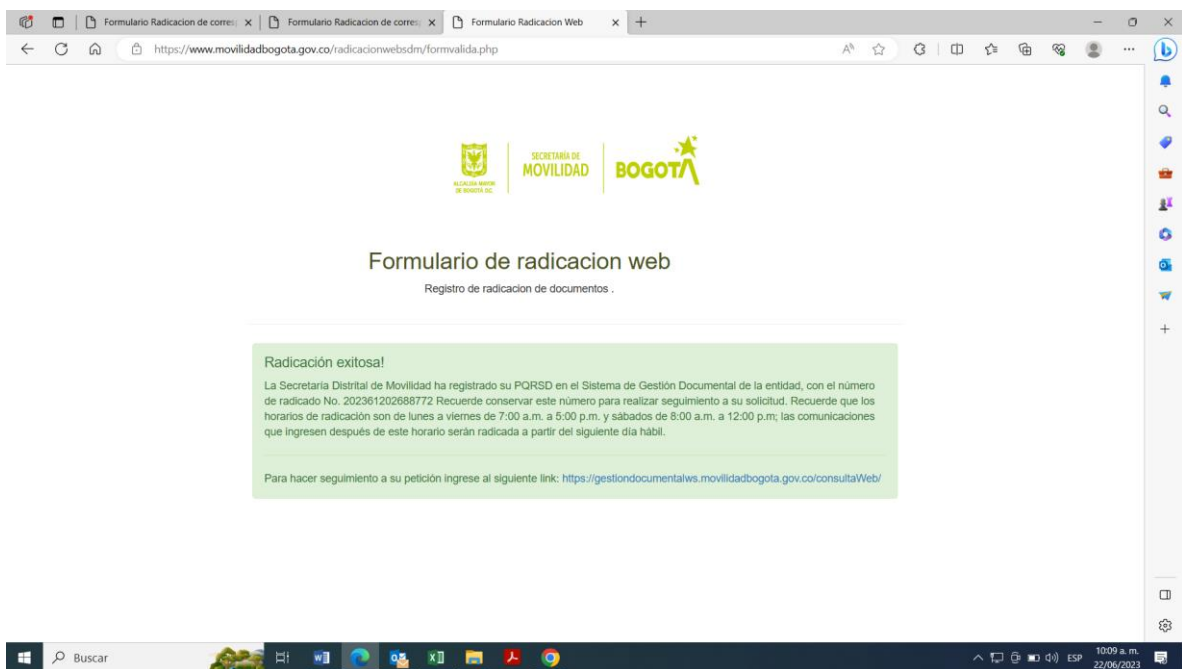
Son anexos del presente Derecho de Petición:

1. Copia simple del Poder que me fue conferido por el señor Cristian Camilo Jiménez Muñoz, en la acción de la referencia.
2. Copia simple del Informe Policial de Accidente de Tránsito N° A 000606938

Cordialmente.



VÍCTOR MAURICIO CAVIEDES CORTÉS
C. C. 19.492.106 de Bogotá
T. P. 167.242 del C. S. de la Judicatura
victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com



Bogotá D.C., 20 de junio de 2023

Señores

HOSPITAL ORTOPEDICO S. A. S.

Carrera 32 N° 25A - 60

Bogotá D. C.

REFERENCIA.

DERECHO DE PETICIÓN

Proceso Verbal N° 11001-40-03-016-2020-00389-00.

Demandante: Cristian Camilo Jiménez Muñoz

(Al contestar por favor citar esta referencia).

VÍCTOR MAURICIO CAVIEDES CORTÉS, mayor, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.492.106 de Bogotá y T. P. No. 167.242 del C. S de la J., en ejercicio del **DERECHO DE PETICIÓN** consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, concordante con el artículo 13 y s. s. del Código Contencioso Administrativo, muy comedidamente solicito a su Despacho con base en los siguientes:

I. FUNDAMENTOS FACTICOS.

1. El día 26 mayo de 2018 a las 19:40 horas, se presentó un accidente de tránsito en la calle 127B bis con carrera 19 (ó 49), en la ciudad de Bogotá, entre los vehículos de placas HZS723 y la motocicleta de placas JRC60E, esta última conducida por Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien resultó lesionado.
2. Cristian Camilo Jiménez, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.073.173.459, me confirió Poder para iniciar la acción civil en contra de los responsables de las lesiones que se le causaron, a fin de obtener la indemnización de perjuicios materiales e inmateriales.
3. Como quiera que es menester aportar pruebas que sustenten los hechos y pretensiones de la demanda, y demostrar la responsabilidad de los demandados, y dado que ustedes fueron la institución médica que lo atendió la urgencia y el tratamiento correspondiente, por lo que me dirijo a su prestigiosa entidad buscando que despachen favorablemente la siguiente:

II. PETICIÓN.

Muy comedidamente solicito informen al Despacho:

1. Si el señor Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 1.073.173.459, fue atendido en ese centro hospitalario y le generaron historia clínica
2. Informar si Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 1.073.173.459, fue atendido con cargo a la póliza SOAT N° 166078684, expedido por la Compañía Mundial de Seguros S. A., para la motocicleta de placas JRC60E.
3. Informar el tratamiento procurado al paciente Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 1.073.173.459.
4. Informar cuanta incapacidad médico tratante le fue otorgada al paciente Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 1.073.173.459.
5. Se sirvan allegar copia de toda la historia clínica incluidas las incapacidades otorgadas por el médico tratante.

Cualquiera que sea el sentido de las respuestas, por favor allegarla al Señor Juez dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá, al proceso número 11001-40-03-016-2020-00389-00, y al suscrito.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Me sirven de fundamento los siguientes:

1. El artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, que consagró el Derecho de Petición como derecho fundamental, en los siguientes términos:

*"Art. 23.- Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución.
El legislador..."*

2. El artículo 13 del Código del Contencioso Administrativo preceptúa:

"Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar el reconocimiento de un derecho o que se resuelva una situación jurídica, que se le preste un servicio, pedir información, consultar, examinar y requerir copia de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos." Subrayado fuera del texto.

Para sustentar lo anterior me apoyo en la Sentencia T- 920 del 18 de septiembre de 2008, cuya Magistrada Ponente es la doctora Clara Inés Vargas Hernández, en la que hace una exposición de la calidad de derecho fundamental del DERECHO DE PETICION, cuyos apartes me permitió transcribir:

(i) El derecho de petición, es un derecho de carácter fundamental que abarca otras prerrogativas constitucionales, tales como el derecho a la información, el derecho a la participación política y el derecho a la libertad de expresión, subrayado y negrilla fuera del texto

(ii) El núcleo esencial del derecho de petición radica en la obligación de la autoridad de dar respuesta pronta y oportuna a la petición elevada.

(iii) Esta respuesta debe, además: (i) resolver de fondo el asunto cuestionado y (ii) ser clara, precisa y guardar estrecha relación con lo solicitado, subrayado y negrilla fuera del texto

(iv) La garantía de este derecho no implica que se deba dar una respuesta favorable de lo solicitado.

(v) El derecho fundamental de petición no se satisface a través del silencio administrativo negativo, en su lugar, debe entenderse que esta figura constituye prueba de su desconocimiento, subrayado y negrilla fuera del texto

(vi) La carencia de competencia por parte de la entidad ante la que se eleva la solicitud, no la exime del deber de dar respuesta y de notificarla al interesado.

3. De la misma manera el artículo 12 de la Ley 157 de 1985, el cual reza:

"Artículo 12. Toda persona tiene derecho a consultar los documentos que reposen en las oficinas públicas y a que se le expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan carácter reservado conforme a la Constitución o la Ley, o no hagan relación a la defensa o seguridad nacional.", subrayado fuera del texto.

La salvedad a que consagra la norma hace referencia a los procesos penales que están sometidos a reserva sumaria.

IV. NOTIFICACIONES

Muy comedidamente solicito se sirva notificar a los interesados así:

1. Al Doctor David Sanabria Rodríguez, Juez dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá D.C., quien recibe notificaciones en la Carrera 10ª No. 14-33 Piso 7º Edificio Hernando Morales Molina, en la ciudad de Bogotá. De igual forma el Señor Juez recibe notificaciones en el correo electrónico **cmpl16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

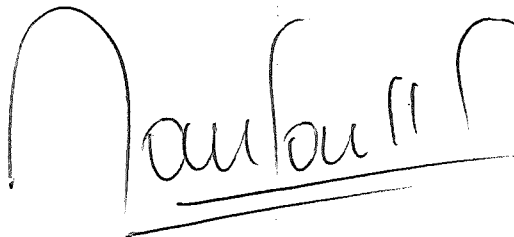
2. El suscrito apoderado de la parte actora, en la carrera 13 No. 119 – 95, Oficina 203, barrio Santa Bárbara, E-mail: victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com, celular 3158996122, en esta ciudad de Bogotá.

V. ANEXOS

Son anexos del presente Derecho de Petición:

1. Copia simple del Poder que me fue conferido por el señor Cristian Camilo Jiménez Muñoz, en la acción de la referencia.
2. Copia simple del Informe Policial de Accidente de Tránsito N° A 000606938

Cordialmente.



VÍCTOR MAURICIO CAVIEDES CORTÉS
C. C. 19.492.106 de Bogotá
T. P. 167.242 del C. S. de la Judicatura
victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com

Victor Caviedes

De: Victor Caviedes <victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com>
Enviado el: jueves, 22 de junio de 2023 9:15 a. m.
Para: 'gerencia.general@hortopedico.com'
Asunto: PROCESO VERBAL N° 11001-40-03-016-2020-00389-00 - JUZGADO DIECISÉIS (16) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
Datos adjuntos: DERECHO DE PETICIÓN A HOSPITAL ORTOPÉDICO S A S.pdf; PODER.pdf; INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO.pdf
Importancia: Alta

Señores

HOSPITAL ORTOPÉDICO S. A. S.

Muy comedidamente solicito a ustedes se sirva dar trámite y respuesta al derecho de petición contenido en el archivo adjunto.

Sin otro particular

Cordialmente,



VICTOR M. CAVIEDES CORTES.

Abogado.

Carrera 13 # 119 – 95 Oficina 203

Telefono: (571) 213 9999

Movil: (57) 315 8996122

E-mail: victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com

Bogotá D.C., 20 de junio de 2023

Señores

LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

Carrera 9ª N° 99 – 07 pisos 13, 14 y 15, Bogotá D.C.

E-mail: notificacionesjudiciales.laequidad@laequidadseguros.coop

REFERENCIA.

DERECHO DE PETICIÓN

Proceso Verbal N° 11001-40-03-016-2020-00389-00.

Demandante: Cristian Camilo Jiménez Muñoz

(Al contestar por favor citar esta referencia).

VICTOR MAURICIO CAVIEDES CORTES, mayor, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.492.106 de Bogotá y T. P. No. 167.242 del C. S de la J., en ejercicio del **DERECHO DE PETICION** consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, concordante con el artículo 13 y s. s. del Código Contencioso Administrativo, muy comedidamente solicito a su Despacho con base en los siguientes:

I. FUNDAMENTOS FACTICOS.

1. El día 26 mayo de 2018 a las 19:40 horas, se presentó un accidente de tránsito en la calle 127B bis con carrera 19 (ó 49), en la ciudad de Bogotá, entre los vehículos de placas HZS723 y la motocicleta de placas JRC60E, conducida por Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien resultó lesionado.
2. Cristian Camilo Jiménez, identificado con la cedula de ciudanía número 1.073.173.459, me confirió Poder para iniciar la acción civil en contra de los responsables de las lesiones que se le causaron, a fin de obtener la indemnización de perjuicios materiales e inmateriales.
3. Como quiera que es menester aportar pruebas que sustenten los hechos y pretensiones de la demanda, y demostrar la responsabilidad de los demandados, me dirijo a su prestigiosa entidad buscando que atiendan favorablemente la siguiente:

II. PETICIÓN.

1. Informe al Despacho si para el 26 mayo de 2018, a las 19:40 horas, el vehículo de placas HZS723, se encontraba asegurado por una póliza expedida por su prestigiosa aseguradora.
2. En caso de ser afirmativa la respuesta al anterior numeral, informe al Despacho con quien suscribió el contrato de seguro para el automotor de placas HZS723.
3. En caso de ser afirmativa la respuesta al numeral 1°, informe al Despacho cual era la vigencia de la póliza del vehículo de placas HZS723.
4. En el evento de ser afirmativa la respuesta a la pregunta del numeral 1°, informe al Despacho si con ocasión del accidente del día 26 mayo de 2018, el automotor de placas HZS723 sufrió daños.
5. En el evento de ser cierta la respuesta al anterior numeral y/o cualquiera de las anteriores, informe al Despacho si la aseguradora reparó el automotor de placas HZS723.
6. En el evento de ser cierta la anterior pregunta, allegue al expediente, el tempario levantado en la revisión del vehículo de placas HZS723, luego del accidente del 26 mayo de 2018.
7. En el evento de ser cierta la respuesta a cualquiera de las anteriores preguntas, allegue al proceso, el álbum fotográfico de ingreso antes de ser reparado, y de salida luego de la reparación del vehículo de placas HZS723.

8. Informe al Despacho que piezas de recambio y/o que piezas fue necesario reparar al intervenir el automotor de placas HZS723, al repararlo, luego del accidente del 26 mayo de 2018.
9. Allege al proceso las copias de las facturas con las cuales la Equidad Seguros Generales O. C., pago a los proveedores los repuestos como la mano de obra.

Cualquiera que sea el sentido de la respuesta, por favor allegarla al Señor Juez dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá, al proceso número 11001-40-03-016-2020-00389-00, con copia al suscrito.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Me sirven de fundamento los siguientes:

1. El artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, que consagro el Derecho de Petición como derecho fundamental, en los siguientes términos:

*"Art. 23.- Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución.
El legislador..."*

2. El artículo 13 del Código del Contencioso Administrativo preceptúa

"Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar el reconocimiento de un derecho o que se resuelva una situación jurídica, que se le preste un servicio, pedir información, consultar examinar y requerir copia de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos." Subrayado fuera del texto

Para sustentar lo anterior me apoyo en la Sentencia T- 920 del 18 de septiembre de 2008, cuya Magistrada Ponente es la doctora Clara Inés Vargas Hernández, en la que hace una exposición de la calidad de derecho fundamental del DERECHO DE PETICION, cuyos apartes me permitió transcribir:

(i) El derecho de petición, es un derecho de carácter fundamental que abarca otras prerrogativas constitucionales, tales como el derecho a la información, el derecho a la participación política y el derecho a la libertad de expresión, subrayado y negrilla fuera del texto

(ii) El núcleo esencial del derecho de petición radica en la obligación de la autoridad de dar respuesta pronta y oportuna a la petición elevada.

(iii) Esta respuesta debe, además: (i) resolver de fondo el asunto cuestionado y (ii) ser clara, precisa y guardar estrecha relación con lo solicitado, Subrayado fuera del texto.

(iv) La garantía de este derecho no implica que se deba dar una respuesta favorable de lo solicitado.

(v) El derecho fundamental de petición no se satisface a través del silencio administrativo negativo, en su lugar, debe entenderse que esta figura constituye prueba de su desconocimiento, Subrayado fuera del texto.

(vi) La carencia de competencia por parte de la entidad ante la que se eleva la solicitud, no la exime del deber de dar respuesta y de notificarla al interesado.

3. De la misma manera el artículo 12 de la Ley 157 de 1985, el cual reza

"Artículo 12. Toda persona tiene derecho a consultar los documentos que reposen en las oficinas públicas y a que se le expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan carácter reservado conforme a la Constitución o la Ley, o no hagan relación a la defensa o seguridad nacional." Subrayado fuera del texto.

La salvedad que consagra la norma hace referencia a los procesos penales que están sometidos a reserva sumarias, y a los procesos civiles hasta tanto se logre la notificación del demandado para que se trabaje la litis.

IV. NOTIFICACIONES

Muy comedidamente le solicito se sirva notificar a los interesados así:

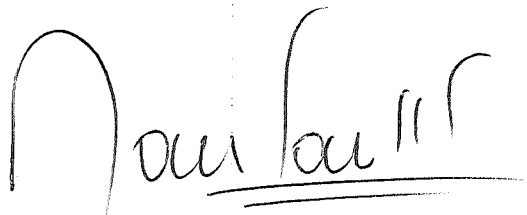
1. Al Doctor David Sanabria Rodríguez, Juez Dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá D. C., quien recibe notificaciones en la carrera 10ª N° 14 - 33 Piso 7° - edificio Hernando Morales Molina, en la ciudad de Bogotá. De igual forma el Señor Juez recibe notificaciones en el correo electrónico **cmpl16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**
2. El suscrito apoderado de la parte actora, en la carrera 13 No. 119 – 95, Oficina 203, barrio Santa Bárbara, E-mail: **victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com**, celular 3158996122, en esta ciudad de Bogotá.

V. ANEXOS

Es parte integrante del Derecho de Petición, la copia simple del Poder que me otorgó el demandante en la acción de la referencia.

Sin otro particular,

Cordialmente,



VÍCTOR MAURICIO CAVIEDES CORTÉS
C. C. 19.492.106 de Bogotá
T. P. 167.242 del C. S. de la Judicatura
victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com

Victor Caviedes

De: Victor Caviedes <victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com>
Enviado el: jueves, 22 de junio de 2023 9:17 a. m.
Para: 'notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop'
Asunto: PROCESO VERBAL N° 11001-40-03-016-2020-00389-00 - JUZGADO DIECISÉIS (16)
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
Datos adjuntos: DERECHO DE PETICIÓN A LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O C.pdf; PODER.pdf;
DERECHO DE PETICIÓN AL IDU.pdf
Importancia: Alta

Señores

LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O. C.

Muy comedidamente solicito a ustedes se sirva dar trámite y respuesta al derecho de petición contenido en el archivo adjunto.

Sin otro particular

Cordialmente,



VICTOR M. CAVIEDES CORTES.

Abogado.

Carrera 13 # 119 – 95 Oficina 203

Telefono: (571) 213 9999

Movil: (57) 315 8996122

E-mail: victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com

Bogotá D.C., 20 de junio de 2023

Señores
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU
atnciudadano@idu.gov.co
Calle 22 N° 6 - 40
Bogotá D. C.

REFERENCIA. DERECHO DE PETICIÓN
Proceso Verbal N° 11001-40-03-016-2020-00389-00.
Demandante: Cristian Camilo Jiménez Muñoz
(Al contestar por favor citar esta referencia).

VICTOR MAURICIO CAVIEDES CORTES, mayor, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.492.106 de Bogotá y T. P. No. 167.242 del C. S de la J., en ejercicio del **DERECHO DE PETICION** consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, concordante con el artículo 13 y s. s. del Código Contencioso Administrativo, muy comedidamente solicito a su Despacho con base en los siguientes:

I. FUNDAMENTOS FACTICOS.

1. El día 26 mayo de 2018 a las 19:40 horas, se presentó un accidente de tránsito en la calle 127B bis con carrera 19 (ó 49), en la ciudad de Bogotá, entre los vehículos de placas HZS723 y la motocicleta de placas JRC60E, conducida por Cristian Camilo Jiménez Muñoz, quien resultó lesionado.
2. Cristian Camilo Jiménez, identificado con la cedula de ciudanía número 1.073.173.459, me confirió Poder para iniciar la acción civil en contra de los responsables de las lesiones que se le causaron, a fin de obtener la indemnización de perjuicios materiales e inmateriales.
3. Como quiera que es menester aportar pruebas que sustenten los hechos y pretensiones de la demanda, y demostrar la responsabilidad de los demandados, me dirijo a su prestigiosa entidad buscando que atiendan favorablemente la siguiente:

II. PRIMERA PETICIÓN.

1. Informe si el Instituto de Desarrollo Urbano "IDU", es la entidad encargada de la instalación, mantenimiento y control de las señales de tránsito, en esta ciudad de Bogotá.
2. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que señales de tránsito están ubicadas en la calle 127B bis con carrera 19, de esta ciudad de Bogotá.
3. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que tipo de señales de tránsito (preventivas, informativas o reglamentarias) hay instaladas en la calle 127 B bis con carrera 19, de la ciudad de Bogotá.
4. Informe la fecha de instalación de las señales de tránsito que se encontraban habilitadas, instaladas y funcionando para el día 26 de mayo de 2018, en la calle 127 B bis con carrera 19, de esta ciudad de Bogotá.
5. Informe al Despacho la existencia efectiva y cierta de la señal reglamentaria de PARE (SR-01), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, en la intersección con la carrera 19, de esta ciudad de Bogotá
6. Informe al Despacho la posible existencia de la señal reglamentaria de CEDA EL PASO (SR-02), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, de esta ciudad de Bogotá

7. En el evento que sea cierta la respuesta anterior, informe al Despacho en que parte de la calle 127 B bis con carrera 19, está ubicada, y que sector regula la señal reglamentaria CEDA EL PASO (SR-02).
8. En el evento que sean ciertas las respuestas a las preguntas de los numerales 5 y 6, informe al Despacho si para el día 26 de mayo de 2018, las señales tránsito PARE y/o CEDA EL PASO, ubicadas y/o instaladas en el sector en comento, se encontraban en buen estado de mantenimiento.
9. Informe al Despacho si la calle 127B bis con carrera 19 a qué localidad corresponde.

III. SEGUNDA PETICIÓN

Como quiera que de la lectura del Informe Policial de Accidente de Tránsito N° A 000606938, no es legible por lo que no permite establecer claramente el lugar de ocurrencia del evento dañoso, por lo que de manera comedida solicito a la entidad se sirva atender la presente petición que consigno en los siguientes numerales, a saber:

1. Informe si el Instituto de Desarrollo Urbano "IDU", es la entidad encargada de la instalación, mantenimiento y control de las señales de tránsito, en esta ciudad de Bogotá.
2. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que señales de tránsito están ubicadas en la calle 127B bis con carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
3. En caso de ser afirmativa la primera respuesta, informe que tipo de señales de tránsito (preventivas, informativas o reglamentarias) hay instaladas en la calle 127 B bis con carrera 49, de la ciudad de Bogotá.
4. Informe la fecha de instalación de las señales de tránsito que se encontraban habilitadas, instaladas y funcionando para el día 26 de mayo de 2018, en la calle 127 B bis con carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
5. Informe al Despacho la existencia efectiva y cierta de la señal reglamentaria de PARE (SR-01), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, en la intersección con la carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
6. Informe al Despacho la posible existencia de la señal reglamentaria de CEDA EL PASO (SR-02), sobre la calle 127 B bis, en el sentido oriente – occidente y viceversa, en la intersección con la carrera 49, de esta ciudad de Bogotá.
7. En el evento que sea cierta la respuesta anterior, informe al Despacho en que parte de la calle 127 B bis con carrera 49, está ubicada, y que sector regula la señal reglamentaria CEDA EL PASO (SR-02).
8. En el evento que sean ciertas las respuestas a las preguntas de los numerales 5 y 6, informe al Despacho si para el día 26 de mayo de 2018, las señales tránsito PARE y/o CEDA EL PASO, ubicadas y/o instaladas en el sector en comento, se encontraban en buen estado de mantenimiento.
9. Informe al Despacho si la calle 127B bis con carrera 49 a qué localidad corresponde.

Cualquiera que sea el sentido de las respuestas, por favor allegarla al Señor Juez dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá, al proceso número 11001-40-03-016-2020-00389-00, y al suscrito.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Me sirven de fundamento los siguientes:

1. El artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, que consagró el Derecho de Petición como derecho fundamental, en los siguientes términos:

*"Art. 23.- Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución.
El legislador..."*

2. El artículo 13 del Código del Contencioso Administrativo preceptúa:

"Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar el reconocimiento de un derecho o que se resuelva una situación jurídica, que se le preste un servicio, pedir información, consultar, examinar y requerir copia de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos." Subrayado fuera del texto.

Para sustentar lo anterior me apoyo en la Sentencia T- 920 del 18 de septiembre de 2008, cuya Magistrada Ponente es la doctora Clara Inés Vargas Hernández, en la que hace una exposición de la calidad de derecho fundamental del DERECHO DE PETICION, cuyos apartes me permitió transcribir:

(i) El derecho de petición, es un derecho de carácter fundamental que abarca otras prerrogativas constitucionales, tales como el derecho a la información, el derecho a la participación política y el derecho a la libertad de expresión, subrayado y negrilla fuera del texto

(ii) El núcleo esencial del derecho de petición radica en la obligación de la autoridad de dar respuesta pronta y oportuna a la petición elevada.

(iii) Esta respuesta debe, además: (i) resolver de fondo el asunto cuestionado y (ii) ser clara, precisa y guardar estrecha relación con lo solicitado, subrayado y negrilla fuera del texto

(iv) La garantía de este derecho no implica que se deba dar una respuesta favorable de lo solicitado.

(v) El derecho fundamental de petición no se satisface a través del silencio administrativo negativo, en su lugar, debe entenderse que esta figura constituye prueba de su desconocimiento, subrayado y negrilla fuera del texto

(vi) La carencia de competencia por parte de la entidad ante la que se eleva la solicitud, no la exime del deber de dar respuesta y de notificarla al interesado.

3. De la misma manera el artículo 12 de la Ley 157 de 1985, el cual reza:

"Artículo 12. Toda persona tiene derecho a consultar los documentos que reposen en las oficinas públicas y a que se le expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan carácter reservado conforme a la Constitución o la Ley, o no hagan relación a la defensa o seguridad nacional.", subrayado fuera del texto.

La salvedad a que consagra la norma hace referencia a los procesos penales que están sometidos a reserva sumaria.

V. NOTIFICACIONES

Muy comedidamente solicito se sirva notificar a los interesados así:

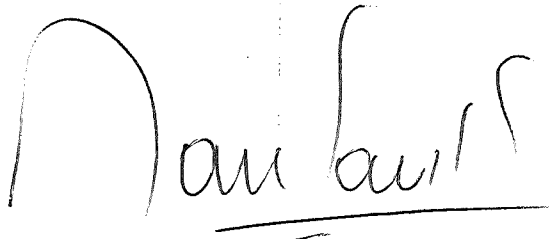
1. Al Doctor David Sanabria Rodríguez, Juez dieciséis (16) Civil Municipal de Bogotá D.C., quien recibe notificaciones en la Carrera 10ª No. 14-33 Piso 7º Edificio Hernando Morales Molina, en la ciudad de Bogotá. De igual forma el Señor Juez recibe notificaciones en el correo electrónico **cmpl16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**
2. El suscrito apoderado de la parte actora, en la carrera 13 No. 119 – 95, Oficina 203, barrio Santa Bárbara, E-mail: **victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com**, celular 3158996122, en esta ciudad de Bogotá.

VI. ANEXOS

Son anexos del presente Derecho de Petición:

1. Copia simple del Poder que me fue conferido por el señor Cristian Camilo Jiménez Muñoz, en la acción de la referencia.
2. Copia simple del Informe Policial de Accidente de Tránsito N° A 000606938

Cordialmente.



VÍCTOR MAURICIO CAVIEDES CORTÉS
C. C. 19.492.106 de Bogotá
T. P. 167.242 del C. S. de la Judicatura
victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com

Victor Caviedes

De: Victor Caviedes <victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com>
Enviado el: jueves, 22 de junio de 2023 9:04 a. m.
Para: 'atnciudadano@idu.gov.co'
Asunto: PROCESO VERBAL N° 11001-40-03-016-2020-00389-00 - JUZGADO DIECISÉIS (16)
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
Datos adjuntos: DERECHO DE PETICIÓN AL IDU.pdf; PODER.pdf; INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO.pdf
Importancia: Alta

Señores

INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO "IDU"

Muy comedidamente solicito a ustedes se sirva dar trámite y respuesta al derecho de petición contenido en el archivo adjunto.

Sin otro particular

Cordialmente,



VICTOR M. CAVIEDES CORTES.

Abogado.

Carrera 13 # 119 – 95 Oficina 203

Telefono: (571) 213 9999

Movil: (57) 315 8996122

E-mail: victor.caviedes@prevencionesjuridicas.com