

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veinticinco (2025)

<b>PROCESO</b>	Ordinario
<b>DEMANDANTE</b>	Elizabeth María Jurado Gil
<b>DEMANDADO(S)</b>	Grupo Familia S.A. Dar Ayudar Temporales S.A. Eficacia S.A. Vinculamos S.A.S.
<b>RADICADO</b>	05001-31-05-018-2020-00170-01 (P 09325)
<b>DECISIÓN</b>	No aclara auto
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	Carmen Helena Castaño Cardona

Dentro del proceso ordinario adelantado por **ELIZABETH MARÍA JURADO GIL** contra **GRUPO FAMILIA S.A., DAR AYUDAR TEMPORALES S.A., EFICACIA S.A., VINCULAMOS S.A.S.**, procede la Sala a pronunciarse acerca de la solicitud de aclaración solicitada por la primera de las demandadas.

**I. ANTECEDENTES:**

**Solicitud:**

Productos Familia solicita se aclare el auto del 27 de junio de 2025, para que se indique que esta empresa sí presentó alegatos de conclusión dentro del término legal correspondiente y que, a su vez se estudien los argumentos plasmados en el escrito radicado el 9 de junio de 2025.

**II. CONSIDERACIONES:**

En relación con la aclaración y corrección de providencias judiciales, los artículos 285 y 286 del Código General del Proceso establecen:

*“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

*ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Productos Familia insiste que presentó los alegatos de conclusión dentro del término legal, pero que esta Sala del Tribunal, al resolver el auto del 27 de junio de la corriente anualidad, señaló que no se presentaron alegatos.

Como soporte de lo anterior, aportó constancia de la radicación del mensaje electrónico con los alegatos de conclusión a la dirección seclabmed@cendoj.ramajudicial.gov.co el 9 de junio de 2025.



---

**Entregado: PRODUCTOS FAMILIA S.A. - Alegatos - Apelación de auto - POL promovido por ELIZABETH JURADO contra PRODUCTOS FAMILIA S.A. y otros - Rad. 2020-170-01**

---

Desde postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Lun 09/06/2025 12:11

Para Secretaría Sala Laboral Tribunal Superior - Antioquia - Medellín <seclabmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivo adjunto (51 KB)

PRODUCTOS FAMILIA S.A. - Alegatos - Apelación de auto - POL promovido por ELIZABETH JURADO contra PRODUCTOS FAMILIA S.A. y otros - Rad. 2020-170-01;

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Secretaría Sala Laboral Tribunal Superior - Antioquia - Medellín \(seclabmed@cendoj.ramajudicial.gov.co\)](mailto:seclabmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: PRODUCTOS FAMILIA S.A. - Alegatos - Apelación de auto - POL promovido por ELIZABETH JURADO contra PRODUCTOS FAMILIA S.A. y otros - Rad. 2020-170-01

Pues bien, esta Sala del Tribunal no evidencia que haya lugar a una aclaración del auto del 27 de junio de 2025, pues si bien, la demandada presentó los alegatos el día 9 del mismo mes y año, lo cierto es que no lo hizo de manera idónea.

Lo anterior se debe a que el proceso con radicado 05001310501820200017001 se está tramitando a través del Sistema Integrado de Gestión Judicial -SIUGJ-, y es por esta plataforma donde deben los mandatarios judiciales de las partes cargar los memoriales.

Así se le hizo saber a las partes en el auto del 30 de mayo de 2025, por el cual esta Sala del Tribunal admitió el recurso de apelación y le corrió traslado a las partes para que presentaran alegatos, aclarándose que estos “*deberán ser enviados únicamente a través de la plataforma SIUGJ*”; no obstante, la parte recurrente los presentó a través del correo electrónico seclabmed@cendoj.ramajudicial.gov.co el cual no se encontraba habilitado para tal fin.

**2. TRASLADO PARA ALEGATOS:** al estar ejecutoriada la decisión de que trata el numeral 1º de este auto, se le **CORRE TRASLADO A LAS PARTES** por el **TÉRMINO COMÚN** de cinco (5) días por si es de su interés presentar **ALEGATOS POR ESCRITO**. Los alegatos deberán ser enviados **únicamente a través de la plataforma SIUGJ**.

No sobra advertir que el recurrente conoció el contenido del auto del 30 de mayo de 2025, aun así, radicó el memorial de alegatos de forma diferente a la exigida, sin que hubiese advertido que

carecía de conocimientos para cargar la información a través de la plataforma SIUGJ.

Corolario de todo lo dicho, la solicitud de aclaración de auto será **DENEGADA**.

### **III. DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, la **Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín**,

#### **RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud de ACLARACIÓN del auto de segunda instancia proferido el 27 de junio de 2025.

Se notifica lo resuelto por ESTADOS y se ordena devolver el expediente al juzgado de origen. En constancia se firma.

#### **LOS MAGISTRADOS**

**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**

**Firmado Por:**

**Carmen Helena Castaño Cardona**  
**Magistrada**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Martha Teresa Florez Samudio**  
**Magistrada**  
**Sala 07 Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Hugo Alexander Bedoya Diaz**  
**Magistrado**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd091bb26aa67c30373ec079ad68442f40ab566f9428785a89**  
**e56eb2d7133f4a**

Documento generado en 25/07/2025 01:12:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**