

[↩ Responder a todos](#) [✖](#) [🗑 Eliminar](#) [🚫 No deseado](#) [Bloquear](#) [⋮](#)

RV: MEMORAIL RAD 2020-170

Juzgado 18 Laboral - Antioquia - Medellín

Vie 09/04/2021 16:03

Para: Carlos Alberto Pacheco Gutierrez

[👍](#) [↩](#) [↩](#) [➡](#) [⋮](#)

OPOSICIÓN A nulidad ELIZAB...
276 KB



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL
DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

 j18labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co
 +57-5115013
 Cra. 51 N. 50-21 Ed. Banco de Londres
Medellín

De: PEDRO NEL OSPINA DEDERLE <neldederle@hotmail.com>
Enviado: viernes, 9 de abril de 2021 1:40 p. m.
Para: Juzgado 18 Laboral - Antioquia - Medellín <j18labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: MEMORAIL RAD 2020-170

[Responder](#) | [Reenviar](#)



Señor
JUEZ 18º LABORAL DEL CIRCUITO
MEDELLIN-ANTIOQUIA
E.S.D.

Referencia: Ordinario Laboral
Demandante: ELIZABETH MARIA JURADO GIL
Demandado: PRODUCTOS FAMILIA S.A. y Otros
Radicado: 05001310501820200017000
Asunto: Oposición a nulidad

PEDRO NEL OSPINA DEDERLE, residente en la ciudad de Medellín, abogado titulado en ejercicio, identificado tal como aparece al pie de mi correspondiente firma, reconocido en auto como apoderado de la parte actora, recorriendo el término legal respetuosamente mediante el presente escrito me opongo a la nulidad incoada por la parte demandada conforme a lo siguiente:

Frente a la nulidad incoada por la parte demanda me permito aclarar que la misma no faltó a los deberes legales preexistentes como lo pretende hacer ver el apoderado de la parte demanda, razón suficiente tiene que conforme a lo estipulado en el decreto 806 de 2020 no se cometió ninguna falta o violación procesal, es que tal y como se observa que desde el día 26 de junio del año 2020, se le notificó a la entidad la demanda con un archivo adjunto en formato PDF que corresponde a la demanda y sus respectivos anexos, tal cual lo acepta en este incidente la parte demanda que se le envió desde el correo electrónico linahenaoe79o@gmail.com.

Ahora de una manera temeraria pretende que no se tenga en cuenta este correo, sabiendo que desde la presentación de la demanda acatando los lineamientos del decreto antes mencionado, con la finalidad de garantizar el derecho de defensa reza:

“ Que con el fin de agilizar el proceso y utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones se establece que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos”

Y conforme al auto admisorio de la demanda es donde pretende que no se le dé validez al correo mencionado, si desde la presentación y en la demanda se logró observar desde la fecha de junio de 2020 se le manifestó que el correo de apoderado de la parte demandante corresponde a neldederle@hotmail.com y es este el que reposa para los trámites del proceso, en aras de facilitar los medios y poder que se dé una efectiva comunicación de las actuaciones procesales se adjuntó y se envía el soporte de los documentos desde un correo distinto, por lo pesado que pueden hacer o para que a través del mismo se envíen los soportes de las actuaciones judiciales

Es que para garantizar el debido proceso se expresa de manera tácita en el decreto conforme al párrafo 1 del artículo 2º lo siguiente:



"Se adoptarán también las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones..."

El artículo 6º en su inciso quinto, reza y me permito resaltar lo allí plasmado para que pueda el despacho que no se violó el derecho de defensa:

"en caso de que el demandante haya remitido la copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, **al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado**"

Razón que en el correo del 2 de septiembre de 2020 se anexa el auto admisorio de la demanda para cumplir con lo regulado en el decreto y proceder con el trámite procesal, por lo cual es una falta argumentar que por enviarse solo este no se tuvo acceso al expediente y sus respectivos anexos.

Con relación a la identificación o no del archivo que enuncia, se envió un documento adjunto donde al abrir el mismo se logra identificar plenamente a que corresponde, con identificación de partes, radicado y fecha admisorio por lo cual es más claro y preciso que no se violenta en ningún momento el derecho de contradicción a la parte incidentista.

Ahora bien la nulidad es procedente por indebida notificación conforme lo estipula el numeral octavo del artículo 133º del C.G.P, reza: "Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece."

Donde el mismo artículo nos enseña la manera de sanear la misma

Es procedente una nulidad cuando se comentan imprecisiones de manera fraudulenta, o engañosa y por parte de este apoderado no se ha presentado falta alguna al respecto, como mal lo quiere hacer ver el apoderado de la parte demandada, es que para que se vea afectado el debido proceso debe ser una falta inminente en este sentido conforme a la carta constitucional en el artículo 29º el debido proceso se entiende como



Es aquel que siendo de carácter fundamental, proviene de un estrecho vínculo con el principio de legalidad al que deben ajustarse no solo las autoridades judiciales, sino en adelante también las administrativas en la definición de los derechos de los individuos.

Es este en sentido es una una defensa en los procedimientos en especial de la posibilidad de ejercer el derecho de defensa, el derecho al debido proceso comprende no solo la observancia de los pasos que la ley impone a los procesos judiciales y a los trámites administrativos, sino también al respecto de las formalidades propias de cada juicio, que se encuentran en general contenidas en los principios que la inspiran, el tipo de intereses en litigio, las calidades de los jueces y funcionarios encargados de resolver.

Por lo manifestado y se adjunta el soporte del envío de la demanda con la presentación de la misma en la fecha descrita, solicito muy respetuosamente no sea tenga en cuenta esta nulidad, pues no se violó los parámetros de la notificación del auto admisorio.

Es por las razones lógicas y jurídicas, expuestas en la parte motiva de este memorial opositor, que de manera muy respetuosa le solicito su señoría, que dicha nulidad.

No sea tenida en cuenta por parte de su despacho., y de prospera la presente petición, en su lugar continuar con el trámite del proceso.

Del señor Juez,

Cordialmente,

PEDRO NEL OSPINA DEDERLE

C.C. N° 98-475.979

T.P. N° 140.853 del C.S. de la J.