



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio No. 159

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – TRIBUTARIO /LEY 1437 DE 2011
EXPEDIENTE	76109-33-33-001-2018-00167-01
DEMANDANTE	MAGNUM LOGISTIC S.A. aarango@magnum.com.co lframirez@magnum.com.co
DEMANDADO	DIAN jjonesv@dian.gov.co notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co
PROVIDENCIA	Declara probada la nulidad por indebida notificación

I.SÍNTESIS DE LA DECISIÓN

1. Se declara la nulidad procesal que solicitó Seguros Generales Suramericana –Suramericana- por indebida notificación de la sentencia de segunda instancia. Para subsanarla se ordena la notificación omitida; no es necesario anular actuaciones posteriores a la sentencia.

II.ANTECEDENTES

2. El Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Buenaventura profirió sentencia no. 078 del 30 de septiembre de 2020. Declaró la nulidad de unos actos administrativos sancionatorios por incumplimiento de obligaciones aduaneras y afectaron una póliza de cumplimiento de disposiciones legales expedida por Suramericana.
3. En auto admisorio de la demanda del 22 de junio de 2018 el Juzgado vinculó como litisconsorte facultativo a Suramericana.
4. Este tribunal en sentencia del 02 de marzo de 2022 revocó la sentencia no. 078 y en su lugar negó las pretensiones.
5. La sentencia se notificó a las partes el 08 de marzo de 2022¹.

¹ Índice 014 de Samai.

6. La secretaría del Tribunal en constancia del 31 de marzo de 2022 indicó la debida notificación de la sentencia y su ejecutoria².

7. Suramericana presentó incidente de nulidad porque no se le notificó la sentencia de segunda instancia. Se enteró de su existencia con la notificación del auto de obedécese y cúmplase del Juzgado, pero a la fecha no conoce su contenido.

8. Solicitó su notificación personal y la nulidad de las actuaciones posteriores.

9. Se desarchivó el proceso³. Se corrió traslado del incidente de nulidad⁴. La parte demanda dentro del traslado se opuso al incidente⁵.

III. INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN

10. La jurisprudencia del Consejo de Estado determinó que los efectos de las nulidades procesales se rigen por los principios de taxatividad e interpretación restrictiva, donde:

*“(…) sólo la constituyen aquellas fijadas por el legislador expresamente, así como, al momento de su aplicación, se acude a los eventos que la norma incluye, **sin realizar analogías o aplicaciones extensivas**”⁶.* (Negrilla fuera del texto)

11. El artículo 208 de la ley 1437 de 2011 -CPACA- establece como causales de nulidad en todos los procesos las señaladas por la ley 1564 de 2012 -C.G.P.- y su trámite por incidente.

12. El artículo 133 del C.G.P. dispone como causal de nulidad el numeral 8 inciso segundo:

*“Cuando en el curso del proceso se advierta que **se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código**”⁷.* (Negrilla fuera del texto)

13. Respecto a la indebida notificación de la sentencia de segunda instancia el defecto se corrige practicando la notificación omitida y la declaración de nulidad de las actuaciones posteriores a la sentencia.

IV. INCIDENTE A RESOLVER

Incidente de “nulidad por indebida notificación de la sentencia de segunda instancia” -presentado por Seguros Generales Suramericana-

² Índice 017 de Samai.

³ Índice 21 de Samai.

⁴ Índice 22 de Samai.

⁵ Índice 24 de Samai.

⁶ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Quinta. Sentencia del 1 de septiembre de 2022. Rad. 11001-03-28-000-2022-00094-00.

⁷ Ley 1564 de 2012

14. El despacho comparte los argumentos de procedencia del incidente de nulidad por indebida notificación de la sentencia de segunda instancia promovida por Seguros Generales Suramericana, porque:

15. Dentro de las notificaciones realizadas el 8 de marzo de 2022 no está la constancia de notificación a Seguros Generales Suramericana.

16. Seguros Generales Suramericana es una persona privada de derecho mercantil que hace parte del proceso como litisconsorte facultativo que cuenta con correo electrónico reservado para notificaciones judiciales por disposición legal. Información de dominio público que aportó al proceso.

17. De conformidad con los principios de taxatividad e interpretación restrictiva hay lugar a la nulidad alegada. Se dará aplicación al artículo 133 del C.G.P. Notificando en debida forma la sentencia del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca a Suramericana.

18. Las actuaciones posteriores deben declararse nulas, esto es el auto de obedécese y cúmplase y la aprobación de costas y agencias en derecho Impuestos a Magnum Logistic S.A. y deberán rehacerse.

19. En mérito de lo expuesto, el Tribunal administrativo del Valle del Cauca despacho 03,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la nulidad procesal solicitada por Seguros Generales Suramericana por indebida notificación de la sentencia de segunda instancia.

SEGUNDO: ORDENA notificar la sentencia del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca del 02 de marzo de 2022 únicamente a Seguros Generales Suramericana en los términos del artículo 52 de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 205 del CPACA y rehacer el trámite posterior.

TERCERO: Los memoriales deben adjuntarse en la ventanilla virtual de la plataforma SAMAI (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales⁸

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE⁹


ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada

⁸ En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI: acceso a la ventanilla virtual.webm.

⁹ Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.