



CLÍNICA  
UROS  
Servimos con el Alma

**F97-6-8C**

Dcf'fc'UgUU'Ug(.)-.-%\$'d'a 'Z%#&#&\$&&

Señor(a):

JUEZ CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA

ccto04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.

S.

D.

PROCESO : VERBAL - RESPONSABILIDAD MÉDICA  
DEMANDANTE(S) : OLGA LUCIA MONJE ALVAREZ Y OTROS  
DEMANDADO(S) : CLINICA UROS S.A.S. Y OTROS  
RADICACIÓN : 41.001.31.03.004.2022-00181.00

Ref.: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA EL AUTO FECHADO 9 DE ENERO DE 2022 MEDIANTE EL CUAL TUVO POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A LA DEMANDADA CLÍNICA UROS S.A.S.

STEVEN SERRATO ROJAS identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma y actuando como apoderado judicial de la **CLÍNICA UROS S.A.S.**, en tiempo hábil respetuosamente me dirijo a usted(es) para interponer recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto el auto fechado 9 de enero de 2022 mediante el cual tuvo por notificada por conducta concluyente a la demandada **CLÍNICA UROS S.A.S.** en los siguientes términos:

#### 1. DESICIÓN RECURRIDA.

En la referida providencia el despacho consideró decidió:

1. No se observa en el expediente que se hubiere llegado acuse de recibido de la notificación realizada y adición a la dirección de correo electrónico indicada en el certificado de existencia y representación legal de la entidad, se realizó a una dirección de notificación diferente.
2. El abogado STEVEN SERRATO ROJAS allegó poder solicitando notificación por conducta concluyente.

www.clinicauros.com

PBX (8) 872 54 00- (8) 863 33 88 /310 619 7949

servicioalcliente@clinicauros.com

Carrera 6 No. 16- 35 Quirinal Neiva- Huila



3. Niega la solicitud de desistimiento tácito conforme al literal C del artículo 317 del C.G.P. puesto que previó a esa solicitud se aportó memorial interrumpiendo los efectos del no cumplimiento de los términos de la parte demandante.

2

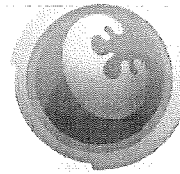
## 2. DISENSO

Como primera medida y de entrada es menester precisar que el despacho defecciona ENORMEMENTE cuando se atreve a considerar que el suscrito apoderado SOLICITO LA NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE, grave afirmación ya que, si se observan detenidamente los escritos suscritos por este togado, NO SE OBSERVA, ni siquiera por equivocación, NUNCA, PERO NUNCA, se realizó o se hizo petición de esta forma de notificación, razón suficiente por la que se decae esta llamativa consideración.

Seguidamente, sorprendentemente es el despacho quien no solo ratifica que la parte actora no solo no cumplió con la carga procesal impuesta, es decir, que no hizo la notificación en el termino requerido en el NUMERAL CUARTO de la admisión de la demanda, sino que peor aún precisó que la hizo a una dirección de correo electrónica diferente a la indicada para notificación judicial en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada CLÍNICA UROS S.A.S.

Por lo anterior, el administrador de justicia claramente no puede desconocer que la parte demandante fuera de que desconoció la orden que usted mismo le impartió, vale decir, realizó la notificación posterior (52 días después) al perentorio termino legal por usted mismo requerido, sino que cuando la realizó, la realizó a su antojo, coruscante desidia, incluso me atrevería a decir que se enmarca en el incumplimiento a la debida diligencia profesional, de los deberes profesionales y falta contra la recta y leal realización de la justicia y los fines del Estado, luego la administración de justicia no está llamada a avalar o revalidar este tipo de comportamiento, en este caso el abismal de la parte actora, notable espaldarazo que le dio el proceso, conducta a toda luz reprochable, por la que claramente dejó su derecho de acción a merced del proceso.

Bajo esta misma linea de argumentación tenemos que tambien defecciona el despacho cuando afirma que antes de la solicitud de desistimiento se aportó memorial interrumpiendo terminos, para contrariar esta afirmación podemos observar:



CLÍNICA  
UROS  
Servimos con el Alma

15/12/22, 16:09 Gmail - SOLICITUD TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO-CONTESTACIÓN DEMANDA-LLAMADO E...

 Gmail

JURIDICA UROS <uros.juridica.notificaciones@gmail.com>

3

**SOLICITUD TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO-  
CONTESTACIÓN DEMANDA-LLAMADO EN GARANTÍA**

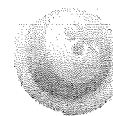
1 mensaje

JURIDICA UROS <uros.juridica.notificaciones@gmail.com> 17 de noviembre de 2022, 07:10  
Para: ccto04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, olga.monje@hotmail.com, mapic.pc@gmail.com, madrid.cuelar@gmail.com,  
notificacionesjudiciales@alianza.co  
CC: fabio\_perez78@hotmail.com

Señor(a):  
JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO NEIVA - HUILA  
ccto04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_

MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA-RESPONSABILIDAD MÉDICA  
DEMANDANTE(S) : OLGA LUCÍA MONJE ALVAREZ Y OTRO(S)  
DEMANDADO(S) : CLINICA UROS S.A.S. Y OTRO(S)  
RADICACIÓN : 41.001.31.03.004.2022-00181.00



CLINICA  
UROS  
Servimos con el Alma

Señor(a):  
JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO NEIVA - HUILA  
ccto04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_

MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA-RESPONSABILIDAD MÉDICA  
DEMANDANTE(S) : OLGA LUCIA MONJE ALVAREZ Y OTRO(S)  
DEMANDADO(S) : CLINICA UROS S.A.S. Y OTRO(S)  
RADICACIÓN : 41.001.31.03.004.2022-00181.00

**Ref.: SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO.**

STEVEN SERRATO ROJAS identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma y actuando como apoderado especial de la CLÍNICA UROS S.A.S., respetuosamente me dirijo a su señoría para lo siguiente:

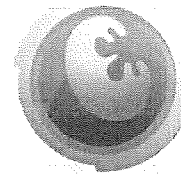
Puestas así las cosas y conforme el artículo 109 ídem, claramente se observa en el mensaje de datos, la referencia del memorial y la numeración de este con el número uno (1), la primera solicitud realizada fue, se insiste y reitera, superado el término requerido por el despacho para la realización de la notificación, ahora ratificado que a una dirección de correo electrónica diferente, fue la de desistimiento tácito y NO ninguna otra que interrumpiera el termino previsto y en la firma del literal C del artículo 317 ejusdem.

www.clinicauros.com

PBX (8) 872 54 00- (8) 863 33 88 /310 619 7949

servicioalcliente@clinicauros.com

Carrera 6 No. 16- 35 Quirinal Nelva- Huila



Por último y no menos importante, también defecciona con la previsión antes referida, toda vez que, frente a la aplicación de las consecuencias de los perentorios términos no admite interpretación o acomodación alguna, es tan clara que precisa que **vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia** en la que además impondrá condena en costas.

Corolario de todo lo anterior, antes de cualquier suceso el despacho con mucha antelación debió tener por desistida la demanda, pero en gracia de discusión, tampoco existió ningún memorial previo que interrumpiera, ahora sí, **cual termino?**, si el termino estaba mas que vencido (22 días después del requerido), no estaba corriendo alguno, **que se iba a interrumpir?** por lo menos el suscrito no encuentra menos entreve que un término que estuviere corriendo y que se haya interrumpirse por cualquier causa.

En consecuencia, basten esos argumentos para reponer su decisión y tener conforme a la norma en cita, desistida la demanda, además de tener en cuenta el precedente expuesto el cual emerge que se desconoció, como tampoco hizo pronunciamiento de fondo por el cual se apartó de él.

De no ser así conceder la alzada para que su superior adopte la decisión que en derecho corresponda.

De usted Señor(a) Juez(a), afablemente,

STEVEN SERRATO ROJAS  
C.C. 7'721.055 de Neiva (H)  
T.P. No. 187.173 del C.S.J.