

CONSTANCIA SECRETARIAL: Informo que en cumplimiento a la circular PCSJC19-18 del Consejo Superior de la Judicatura, se consultó la página de antecedentes disciplinarios y no se encontraron sanciones vigentes en contra de los abogados FRANCISCO GAITAN CÁCERES y CARLOS ALBERTO QUINTERO ACOSTA. Igualmente, doy cuenta con la presente demanda que ha sido remitida por la oficina de reparto. Sírvasse proveer

Armenia Q., 8 de mayo de 2023.

SIN NECESIDAD DE FIRMA
(Artículo 9 Ley 2213 de 2022)

MARILÚ PELÁEZ LONDOÑO
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
Armenia Q., nueve de mayo de dos mil veintitrés.

ASUNTO: Devuelve Demanda
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: **JUAN CARLOS BUITRAGO SALAZAR**
DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES -
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS -
PROTECCION -
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS - **PORVENIR S.A.**
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS - **SKANDIA S.A.**
RADICACION: 630013105002-**2023-00103-00**

Del estudio practicado a la presente demanda ordinaria laboral, presentada por el señor **JUAN CARLOS BUITRAGO SALAZAR**, a través de apoderado judicial, se concluye que la misma **NO PODRÁ ADMITIRSE** por cuanto no reúne los requisitos consagrados en la ley 2213 de 2022 en lo pertinente, Art. 25 y 26 del C.P. Trabajo y Seguridad Social:

1. La parte actora deberá dar cumplimiento a lo establecido por el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, el cual impone que, "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la fama como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar".
2. Ahora, si bien de allega los certificados de existencia y representación legal de las demandadas SKANDIA, PROTECCION S.A. y PORVENIR, se advierte que la fecha de expedición data del 11 de mayo de 2022, por lo que la parte actora deberá allegarlos debidamente actualizados.

3. En el hecho No. 12 se afirma que (i) “en enero de 1995, **un asesor de Colfondos** abordó al señor Juan Carlos Buitrago, exponiendo que en dicha AFP tendría mejores rendimientos, que además ayudarían con el trámite del bono pensional”. (ii) Mas adelante, en el hecho 30 nuevamente, se menciona a Colfondos, entidad donde se efectuó el traslado para febrero de 1995. (iii) en el acápite 5.2. denominado “DOCUMENTALES EN PODER DE LAS DEMANDADAS”, se afirma que “por tenerlos en su poder, al contestar esta demanda Porvenir, Protección, **Colfondos** y Skandia deberán aportar...” los documentos allí relacionados. Finalmente, (iv) en el acápite de PRUEBAS 5.4 INTERROGATORIO DE PARTE, solicita **decretar y practicar el interrogatorio** de parte “...d) del **representante Legal de Colfondos**, la Doctora MARCELA GIRALDO GARCIA, y/o quine haga sus veces al momento de contestar la demanda”.

Así entonces, **teniendo en cuenta que la demanda no se dirige en contra de COLFONDOS**, la parte actora deberá aclarar o corregir en lo pertinentes dichas situaciones; ajustando debidamente los hechos a las pretensiones. En igual sentido, de incluirse como integrante de la parte demanda, deberá allegarse el certificado de existencia y representación legal actualizado.

Como en el proceso laboral se implementaron las medidas decretadas por el Gobierno Nacional en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, es menester acatar las disposiciones señaladas en la ley 2213 de 2022, deberá adecuar la demanda en lo siguiente:

Finalmente debe advertirse que, en observancia de las nuevas pautas del decreto de emergencia, deberá enviarse simultáneamente **con la presentación de la subsanación** (por medio electrónico), copia de ella y de sus anexos a los demandados, allegando la debida acreditación. En este punto es necesario recomendar el envío de la acción y sus anexos en ficheros separados y como archivos adjuntos, con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (artículo 3 *ibidem*); adviértase también que en la medida de sus posibilidades “se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos” esto para agilizar el trámite y evitar nulidades.

La oportunidad de subsanar yerros en la demanda debe circunscribirse frente al planteamiento original y los presentes reparos, en este sentido incorporar nuevas pretensiones que se aparten ostensiblemente de las iniciales o planteen un escenario sustancial con exigencias formales diferentes, hace que este control de admisibilidad sea inocuo y eventualmente causal de rechazo.

De conformidad con el Art. 28 C.P.T. Y S.S. en concordancia con el Art. 90 del C.G.P., se le hará devolución de la demanda al apoderado de la parte actora para que proceda a subsanar las falencias señaladas. En consecuencia, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Armenia Quindío

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la devolución de la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor **JUAN CARLOS BUITRAGO SALAZAR**, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante un término de cinco (5) días para que aporte de manera INTEGRADA EN UN SOLO ESCRITO la demanda debidamente corregida respecto de las deficiencias advertidas; la misma se deberá remitir, observando las nuevas pautas (copia acreditada a la contraparte) al correo electrónico.

TERCERO: Se reconocer personería para actuar como **apoderado principal del demandante, al Doctor FRANCISCO GAITAN CÁCERES**, identificado con cedula de ciudadanía 19.299.544 y portador de la T.P. No. 41425 del C.S. de la Judicatura; y como sustituto al Doctor CARLOS ALBERTO QUINTERO ACOSTA, portador de la T.P No. 325885 del C. S. de la Judicatura, e identificado con cedula de ciudadanía 1.076.624.787, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, si bien resulta procedente conferir poder a uno o varios abogados (art. 75 C.G.P.), en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

Notifíquese,

firma electrónica
ANA CRISTINA VARGAS GUZMÁN
JUEZA

GAMR



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
ARMENIA QUINDÍO
Notifico por ESTADO, la providencia anterior.
Mayo 10 de 2023

SIN NECESIDAD DE FIRMA
(Artículo 9 de la ley 2213 de 2022)
MARILÚ PELÁEZ LONDOÑO.
Secretaria

Firmado Por:
Ana Cristina Vargas Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 81a69a2a0ba31977a640581163ed4f904df9d3f8457f6a10ed0e198414d52032

Documento generado en 09/05/2023 05:04:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>