

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA - MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA RADICADO: 18-001-33-33-001-2020-00344-00 DEMANDANTES: CLARA INES CORDOBA RAMÍREZ Y OTROS DEMANDADOS: CLINICA MEDILASER S.A.S. Y OTROS - MAVR

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Mar 26/07/2022 16:46

Para: nactalyrozo.abogada <nactalyrozo.abogada@gmail.com>; Juzgado 01 Administrativo - Caqueta - Florencia <j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co <notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co>; Notificación Judicial <notificacionjudicial@medilaser.com.co>; jefferson hitscherich ramirez <jhr992@hotmail.com>; disan.juridica@buzonejercito.mil.co <disan.juridica@buzonejercito.mil.co>; notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co <notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co>; ceaju@buzonejercito.mil.co <ceaju@buzonejercito.mil.co>; usuarios@mindefensa.gov.co <usuarios@mindefensa.gov.co>; disan.juridica@buzonejercito.mil.co <disan.juridica@buzonejercito.mil.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; notificacionestorresdelanossa@gmail.com <notificacionestorresdelanossa@gmail.com>

Señores.

JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE FLORENCIA (CAQUETÁ)

E.S.D.

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

RADICADO: 18-001-33-33-001-2020-00344-00

DEMANDANTES: CLARA INES CORDOBA RAMÍREZ Y OTROS

DEMANDADOS: CLINICA MEDILASER S.A.S. Y OTROS

LLAMADO EN GARANTÍA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado General de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, sociedad comercial anónima de carácter privado, legalmente constituida, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con NIT 860.026.182-5 y representada legalmente por el doctor David Alejandro Colmenares Spence, como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio que se aporta con el presente documento, donde se observa el mandato general a mi conferido a través de Escritura Pública No. 5107 del 05 de mayo de 2004 otorgada en la Notaría 29 de la ciudad de Bogotá. De manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, manifiesto comedidamente que procedo,

en primer lugar, a **CONTESTAR LA DEMANDA** formulada por los demandantes: CLARA INÉS CÓRDOBA RAMÍREZ, quien a su vez actúa en representación de su hijo THIAGO ALEJANDRO FULA CÓRDOBA, RODOLFO RAMIREZ BERMUDEZ, OFELIA BERMUDEZ TAPIERO, ALIRIO RAMIREZ LOAIZA, MATILDE GOMEZ RAMIREZ, AIDA LEIDY GOMEZ RAMIREZ, BIBIANA GOMEZ RAMIREZ, JENNIFER GOMEZ RAMIREZ, YEISON CORDOBA RAMIREZ, OLIVER RAMIREZ BERMUDEZ, ENID RAMIREZ BERMUDEZ, SALOMON RAMIREZ BERMUDEZ, CRISTIAN RAMIREZ BERMUDEZ y DAVID GÓMEZ RENTERÍA, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, CLÍNICA MEDILASER S.A.S, y en segundo lugar, a **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por la CLÍNICA MEDILASER S.A.S., anunciando desde ahora que me opongo a las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía, de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen mediante documento adjunto:

Del Señor Juez, respetuosamente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Señores.

JUEZ PRIMERA ADMINISTRATIVA DEL CIRCUITO DE FLORENCIA (CAQUETÁ)

E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
RADICADO: 18-001-33-33-001-2020-00344-00
DEMANDANTES: CLARA INES CORDOBA RAMÍREZ Y OTROS
DEMANDADOS: CLINICA MEDILASER S.A.S. Y OTROS
LLAMADO EN GARANTÍA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado General de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, sociedad comercial anónima de carácter privado, legalmente constituida, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con NIT 860.026.182-5 y representada legalmente por el doctor David Alejandro Colmenares Spence, como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio que se aporta con el presente documento, donde se observa el mandato general a mi conferido a través de Escritura Pública No. 5107 del 05 de mayo de 2004 otorgada en la Notaría 29 de la ciudad de Bogotá. De manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, manifiesto comedidamente que procedo, en primer lugar, a **CONTESTAR LA DEMANDA** formulada por los demandantes: CLARA INÉS CÓRDOBA RAMÍREZ, quien a su vez actúa en representación de su hijo THIAGO ALEJANDRO FULA CÓRDOBA, RODOLFO RAMIREZ BERMUDEZ, OFELIA BERMUDEZ TAPIERO, ALIRIO RAMIREZ LOAIZA, MATILDE GOMEZ RAMIREZ, AIDA LEIDY GOMEZ RAMIREZ, BIBIANA GOMEZ RAMIREZ, JENNIFER GOMEZ RAMIREZ, YEISON CORDOBA RAMIREZ, OLIVER RAMIREZ BERMUDEZ, ENID RAMIREZ BERMUDEZ, SALOMON RAMIREZ BERMUDEZ, CRISTIAN RAMIREZ BERMUDEZ y DAVID GÓMEZ RENTERÍA, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, CLÍNICA MEDILASER S.A.S, y en segundo lugar, a **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por la CLÍNICA MEDILASER S.A.S., anunciando desde ahora que me opongo a las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía, de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen a continuación:

CAPÍTULO I.

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS FUNDAMENTOS FÁCTICOS DE LA DEMANDA

AL HECHO 1: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

Sin perjuicio de lo anterior, se pone de manifiesto al Despacho que desde el primer día en que la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba es atendida por el personal médico dispuesto por la Clínica Medilaser S.A.S., esto es, primeramente desde el 09 al 11 de enero de 2018, es tratada de forma cuidadosa, integral y de manera oportuna. De tal forma que fue monitoreada de manera constante con el objeto de propender por una evolución satisfactoria del estado de salud de la misma. En este sentido, se continuó la verificación en cuanto si persistían o no las patologías en sus órganos respiratorios, inclusive después de los tratamientos y medicamentos pertinentes para tratar dichas enfermedades previas. Actuaciones médicas que se dieron en la exhaustiva práctica de exámenes, procedimientos y tratamientos pertinentes para tratar la infección respiratoria que padecía la menor, descartar alteraciones y buscar el mejoramiento en la salud respiratoria de la paciente.

Resultado de lo expuesto, fue la significativa mejoría en la salud de la paciente que permitió dar salida a la misma el día 11 de enero de 2018, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Situación que fue corroborada por su madre, la cual afirmó ver a su hija en un buen estado de salud, como bien se documenta en la historia clínica de la paciente.

Además, se pone de manifiesto al Despacho que ante la gravedad del diagnóstico decretado el 06 de febrero de 2018, en el cual la paciente presentaba un componente importante de Neumonía, que fue expuesto al personal médico pasados más de 26 días desde la recuperación de la paciente en su primera hospitalización del 09 al 11 de enero de 2018, ante la exposición tardía del grave estado de salud de la misma, y aún practicados los tratamientos pertinentes y culminado el procedimiento empleado por los especialistas en pediatría y demás personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., para contrarrestar el grave estado de salud en que fue recibida la paciente, todo indica que el factor ausente de inmediatez con que se expuso el grave estado de salud de la paciente, junto con la patología previa denominada Bronquiolitis Aguda, produjo el desafortunado deceso de la misma, toda

vez que a pesar de los tratamientos y procedimientos pertinentes practicados de forma integral y oportuna en día 06 de febrero de 2018, y teniendo en cuenta que se trató de una menor de 6 meses de edad, fue insostenible el desafortunado deceso de la menor.

En conclusión, del estudio de la historia clínica obrante en el proceso se evidencia claramente que la Clínica Medilaser S.A.S., obró con la debida diligencia, oportunidad e idoneidad frente a la atención en salud y las actuaciones administrativas que permitieron esta fuera efectiva, en la atención médica brindada a la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba. Puesto que se encuentra totalmente probado que los galenos tratantes desplegaron conductas tendientes a darle manejo adecuado al cuadro clínico de la paciente. Lo que desacredita en toda medida las alegaciones de los demandantes frente a una supuesta responsabilidad por parte de la Clínica Medilaser S.A.S.

AL HECHO 2: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, se pone de manifiesto al Despacho que en el presente caso no existe prueba idónea que acredite el parentesco en segundo grado por consanguinidad del señor David Gómez Rentería con la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba (Q.E.P.D). Lo anterior, en cuanto el demandante no acredita de manera idónea tal situación. Dado que como se indicará a profundidad más adelante, la ley ha establecido la prueba pertinente para demostrar la filiación correspondiente al parentesco en segundo grado por consanguinidad. En este sentido, dado que no se acreditó la relación filial entre el señor David Gómez Rentería con la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba (Q.E.P.D), el señor David Gómez Rentería carece de legitimación en la causa por activa para promover la presente acción.

AL HECHO 3: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 4: No es cierto tal y como está formulado, por lo que se pone de manifiesto al Despacho que el día 09 de enero de 2018, la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba ingresó a la Clínica Medilaser S.A.S., en un estado de salud crítico, en vista de que la menor presentaba Bronquiolitis (es una hinchazón y acumulación de moco en las vías aéreas más pequeñas en los pulmones) con cuatro (4) días de evolución, tos húmeda emetizante ruborizante (aquella que produce vómitos), asfixiante, fiebre de 38º, ruidos respiratorios y bronco espasmo (ocurre cuando los músculos que recubren las vías respiratorias de los pulmones se contraen o tensan, reduciendo el flujo de aire). Situación médica crítica que fue puesta en conocimiento de la madre de la paciente. Máxime al tratarse de una menor de 5 meses y 12 días de nacida.

Por lo que, dado el crítico estado de salud en que se encontraba la menor, la Clínica Medilaser S.A.S., procedió a realizar de forma cuidadosa oportuna y diligente los exámenes correspondientes con el fin de construir un diagnóstico a partir de la sintomatología que presentaba la menor y los resultados de los referidos exámenes, obteniendo como resultado principal el diagnóstico de Bronquiolitis Aguda – No especificada (la bronquiolitis es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas¹). Así mismo, la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, esta fue atendida por un médico especialista en pediatría, y su vez, le fueron practicados los exámenes, procedimientos, y prescritos los medicamentos pertinentes para contrarrestar la Bronquiolitis Aguda.

AL HECHO 5: No es cierto tal y como está formulado, por lo que se pone de manifiesto al Despacho que el 10 de enero de 2018, después de los tratamientos y prescripción de medicamentos a la paciente, el personal médico evidenció que la misma evolucionaba normalmente en su estado de salud, sin embargo, se ordena su hospitalización y de forma cuidadosa oportuna y diligente se continúa con los exámenes, procedimientos y terapias correspondientes.

De las descripciones consignadas en la historia clínica de la paciente se logra observar que Sarah Sofía Ramírez Córdoba obtuvo una considerable mejoría en su estado de salud, al punto en que la madre de la menor refirió notar un estado de salud mucho mejor, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Al respecto, sin perjuicio de la evidente mejoría en su estado de salud, el personal profesional consideró dar continuidad al manejo médico establecido y vigilancia clínica. Situaciones estas que fueron puestas en conocimiento del padre de la menor, el cual aceptó.

En consecuencia, el personal médico dispuesto por la Clínica Medilaser S.A.S., continuó atendiendo integralmente, de forma oportuna y en aplicación de la lex praxis, las patologías que padecía la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba, ejerciendo así, un seguimiento médico exhaustivo a la paciente, ejecutando los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas²) que aquejaba a la menor.

AL HECHO 6: No es cierto tal y como está formulado, por lo que se pone de manifiesto al Despacho que debido a la considerable mejoría en el estado de salud de la paciente, se

¹ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.

² García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.

permitiera dar salida a la menor el 11 de enero de 2018, no sin antes prescribir los medicamentos pertinentes para dar continuidad a la mejoría en la salud de la paciente, advirtiéndole así el continuo ejercicio de los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas) que aquejaba a la menor.

Lo anterior, sin perder de vista la atención médica desplegada por la Clínica Medilaser S.A.S., quien tras haber atendido integralmente, de forma oportuna y en aplicación de la lex praxis médica, las patologías que padecía la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba, dio como resultado la significativa mejoría en la salud de la paciente que permitió dar salida a la misma el día 11 de enero de 2018, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Además, porque continuó ejerciendo un seguimiento exhaustivo a la paciente, ejecutando los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas³) que aquejaba a la menor.

AL HECHO 7: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 8: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 9: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 10: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

³ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.

AL HECHO 11: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 12: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 13: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 14: A mi representada no le consta de forma directa lo señalado por los demandantes, toda vez que las circunstancias aludidas le son ajenas. En todo caso, no debe perderse de vista que la parte actora deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

AL HECHO 15: No es cierto tal y como está formulado, por lo que se pone de manifiesto al Despacho que el día 06 de febrero de 2018, esto es, 26 días después de las actuaciones médicas descritas, a las 2:37 pm, la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba ingresa por urgencias y en grave estado de salud a la Clínica Medilaser S.A.S., en cuanto presenta insuficiencia respiratoria aguda (ocurre rápidamente y sin mucha advertencia. A menudo es causada por una enfermedad o lesión que afecta la respiración, como neumonía o una lesión pulmonar o de la médula espinal⁴). Al respecto se realiza la descripción del siguiente cuadro clínico “*ingresa menor procedente de su primer nivel de atención quien fue valorado por pediatra de turno presencia de picos febriles de 30.5, **al ingreso tiene 38 4°c. presencia de posiciones diarreicas desde el día anterior a igual presenta síntomas respiratorios, se evidencia usuaria en malas condiciones generales, pálida marcada, **con mucosas secas al igual hipertérmica al tacto bajo peso, 5.400 gr**, se ingresa para manejo integral, se solicita laboratorios , rx de tórax revaloración con resultado***”. Lo descrito se corrobora en el siguiente aparte de la historia clínica de la paciente:

⁴ National Heart, Lung, and Blood Institute. <https://www.nih.gov/>. <https://www.nhlbi.nih.gov/es/salud/insuficiencia-respiratoria>.

DATOS DE INGRESO

ANAMNESIS

Motivo de Consulta: la niña con fiebre

Enfermedad Actual: INGRESA MENOR PROCEDENTE DE SU PRIMER NIVEL DE ATENCIÓN QUIEN FUE VALORADO POR PEDIATRA DE TURNO PRESENCIA DE PICOS FEBRILES DE 39.5. AL INGRESO TIENE 38.4°C. PRESENCIA DE DEPOSICIONES DIARREICAS DESDE EL DÍA ANTERIOR A IGUAL PRESENTA SINTOMAS RESPIRATORIOS. SE EVIDENCIA USUARIA EN MALAS CONDICIONES GENERALES. PÁLIDA MARCADA. CON MUCOSAS SECAS AL IGUAL HIPERTÉRMICA AL TACTO. BAJO PESO. 5.400 GR. SE INGRESA PARA MANEJO INTEGRAL. SE SOLICITA LAVBORAOTRIOS. RX DE TORAX. REVALORACION CON RESULTADO.

Seguidamente, el personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., ante el grave estado de salud en que ingresa la paciente, y teniendo en cuenta que la misma presentaba insuficiencia respiratoria aguda, diarrea desde hace 4 o 5 días, fiebre desde hace dos (2) días, 38,4° de fiebre para el día de ingreso, palidez, peso de bajo descrito en 5.400 gr, entre otros, procede de inmediato a practicar múltiples exámenes y procedimientos a fin de contrarrestar la insuficiencia respiratoria aguda con que ingresó la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba. Por lo anterior, los especialistas en pediatría que atendieron a la paciente, procedieron a practicar los siguientes exámenes médicos pertinentes:

OBJETIVO - EXAMEN FISICO

TA: 0/0 mmHg TAM: .00 mmHg FC: 135 lpm FR: 27 rpm T: 38.4 °C SO2: 96% PESO: 5 KG TALLA: 58 CM

IMC: 14,86 Kg/m²

N: Normal, AN: Anormal

Cabeza: ☒ N ☐ AN

Ojos: ☒ N ☐ AN PINRAL.

ORL: ☒ N ☐ AN MUCOSAS ORAL SEMISECA. NORMOCROMICA.

Cuello: ☒ N ☐ AN MOVIL SIN MAS A NI ADENOPATIAS.

Torax: ☒ N ☐ AN SIMETRICO. TIRAJES INTERCOSTALES BAJOS. RCRS NO SOPLOS. MV CONSERVADO CON RONCUS GRUESOSS EN AMBOS CAMPOS PULMONARES. NO MOVILIZACION DE SECRECUIONES.

Abdomen: ☒ N ☐ AN BLANDO NO DOLOROSO.

Genitourinario: ☒ N ☐ AN

Extremidades: ☒ N ☐ AN EUTROFICAS SIN EDEMAS.

Neurológica: ☒ N ☐ AN ALERTA. ACTIVA.

Piel: ☒ N ☐ AN

AL HECHO 16: No es cierto tal y como está formulado, por lo que se pone de manifiesto al Despacho que ante el grave estado de salud con que llegó la paciente, se evidencia su rápida evolución de forma negativa así:

RESUMEN DE EVOLUCIONES

1.1. URGENCIAS FLORENCIA

● 06/02/2018 3:37:21 p. m. PACIENTE CON SIGNOS CLAROS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA AHORA POLIPNEICA. CON TIRAJES INTERCOSTALES BAJOS. CON CIANOSIS CENTRAL. SE INDICA OXIGENO POR CAMARA DE HOOD A 5 LXM. SE INICIA METILPREDNISOLONA. SE CARGA VALORACION POR PEDIATRIA. PENDIENTE REPORTE DE RX DE TORAX Y LABORATORIOS.

● 06/02/2018 3:38:45 p. m. Profesional: MANFRED DAZAN DEVIA CABRERA MEDICINA GENERAL

● 06/02/2018 4:18:33 p. m. Profesional: MANFRED DAZAN DEVIA CABRERA MEDICINA GENERAL

● 06/02/2018 4:18:33 p. m. NOTA DE PEDIATRIA: SE TRATA DE UNA LACTANTE DE 6 MESES DE EDAD. CON ANTECEDENTES DE SALUD ANTERIOR DE HABER SIDO INGRESADA EN NUESTRA INSTITUCION POR BRONQUIOLITIS CON EGRESO EL 11-01-18. CON HISTORIA DE PRESENTAR DESDE HACE 2 DIAS. FIEBRE Y DIFICULTAD RESPIRATORIA MARCADA MOTIVO POR EL CUAL FUE VALORADA EN PRIMER NIVEL EN EL DISPENSARIO Y ENVIADA A NUESTRA INSTITUCION. DONDE LLEGA CON SIGNOS FRANCOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA. CON BRONCOOBSTRUCCION MARCADA. TIRAJES SUBCOSTALES BAJOS. POLIPNEA. CIANOSIS DISTAL. DESATURACIONES HASTA 72%. MOTIVO POR EL CUAL SE INICIA MANEJO URGENTE CON MNB. BRONCODILADORES. OXIGENO POR CANULA NASALA 2L. SIN MEJORIA POR LO QUE SE INICIA ESTEROIDES EV Y CAMARA CEFALICA AL 50% OBTENIENDOSE SATURACIONES DEL 92-93%. ADEMAS FEBRIL. SE ADMINISTRO ACETAMINOFEN.

ANTECEDENTES PATOLOGICOS PERSONALES: BRONQUIOLITIS PREVIA EN ENERO.

ALERGIAS: NO REFIERE.

OPERACIONES: NO REFIERE.

VACUACION: ACTUALIZADA. NO TRAE CARNET.

DESARROLLO: NORMAL.

ALIMENTACION ACORDE A LA EDAD.

FD: COMPLETA.

NATURAL: FLORENCIA.

ACOMPAÑANTE: MADRE.

SIGNOS VITALES: FC 135 XMIN. FR 27 XMIN. TEMP: 38.4°C. SAT 72-92-94% CON CAMARA CEFALICA 50%. PESO: 5.4 KGS.

EXAMEN FISICO

PIEL Y MUCOSAS: HUMEDAS Y HIPOCOLOREADAS PALIDES CUTANEO MUCOSA. CIANOSIS DISTAL.

TCS: NO INFILTRADO.

AC: RUIDOS CARDIACOS RITMICOS Y BIEN GOLPEADOS. SIN SOPLOS. SIN MANIFESTACIONES DE BAJO GASTO. CON BUENA HEMODINAMIA. LLENE CAPILAR DE 3 SEG. BUENOS PULSOS PERIFERICOS.

AR: MURMULLO VESICULAR AUDIBLE. CON AGREGADOS PULMONARES. MOVILIZACION DE SECRESIONES. RONCOS Y SIBILANTES BILATERALES. TIRAJES SUBCOSTALES BAJOS. POLIPNEA. NO QUEJIDO. NO ALETEO NASAL. CON NECESIDAD DE OXIGENO SUPLEMENTARIO INICILAMENTE CON CN SIN RESPUESTA ACTUALM. ENTE CON CAMARA DE HOOD AL 50%. CON SATURACIONES ADECUADAS.

ABDOMEN: BLANDO. DEPRESIBLE. NO DOLOROSO A LA PALPACION SUPERFICIAL Y PROFUNDA.

PERISTALSIS PRESENTE. POBRE TOLERANCIA DE APORTES ENTERALES. DEPOSICIONES NORMALES.

INFECCIOSO. SIN DISTERMIAS. PENDIENTE LABORATORIOS DE INGRESO. NO CRITERIO DE TTO. AMB EN EL MOMENTO.
NERVIOSO. CONCIENTE ACTIVO, VIGIL, NO SIGNOS FOCALES.

ID:
1-SINDROME BRONCOOBSTRUCTIVO MODERADO-SEVERO.
2-BRONQUIOLITIS AGUDA?
3-SINDROME DE DIFICULTAD RESPIRATORIA AGUDO / ALTO RIESGO DE FALLA VENTILATORIA.
4-ENFERMEDAD DIARREICA AGUDA DE POSIBLE ETIOLOGIA VIRAL.
5-DESHIDRATACION GRADO II.

ANALISIS:
PACIENTE CON DGS ANOTADOS EN REGULARES CONDICIONES GENERALES. LUCE EN MAL ESTADO. DESHIDRATADA, FEBRIL. A NIVEL CARDIOVASCULAR SIN SOPLOS. CON BUENA HEMODINAMIA SIN BAJO GASTO. A NIVEL RESPIRATORIO CON SDR MODERADO-SEVERO. CON BRONCOOBSTRUCCION MODERADA-SEVERA. CON REQUERIMIENTO DE OXIGENO SUPLEMENTARIO INICIALMENTE POR CN SIN MEJORIA CLINICA POR LO QUE SE INDICA CAMARA CEFALICA AL 50%. CON MEJORIA DE LAS SATURACIONES. A NIVEL GASTROINTESTINAL CON POBRE TOLERANCIA DE APORTES ENTERALES SIN DETERIORO ABDOMINAL. DEPOSICIONES NORMALES. NO VOMITOS. A NIVEL INFECCIOSO SIN DISTERMIAS. PENDIENTE LABORATORIOS DE INGRESO E IMAGENES. A NIVEL NEUROLOGICO SIN CAMBIOS. ESTABLE. SE DECIDE DEJAR MONITORIZADA EN OBSERVACION DE URGENCIAS Y EVOLUCIONAR. SE EXPLICA CLARAMENTE A LA MADRE SITUACION ACTUAL DEL PACIENTE. REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR POR CUADRO CLINICO DE LA PACIENTE. GRUPO ETARIO Y EVOLUCION CLINICA NO FAVORABLE EN LAS 24 HRS PREVIAS. CON ALTO RIESGO DE DETERIORO Y COMPLICACIONES A COTO PLAZO DECIDO REMITIR A UCIP EN AMBULANCIA MEDICALIZADA TERRESTRE POR NO DISPONIBILIDAD DE LA MISMA. MADRE REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR. SE REINTERROGA A LA MADRE Y REFIERE ADEMAS CUADRO DE DESPOCIONES DIARREICAS AMARILLAS. SIN FLEMA SIN MOCO SIN SNAGRE HACE 4-5 DIAS. NIEGA VOMITOS.

Por lo que se procede a suministrar los siguientes medicamentos y dar manejo de la siguiente forma:

PLAN
1-OBSERVACION DE URGENCIAS /REMISION URGENTE A UCIP. EN AMBULANCIA MEDICALIZADA TERRESTRE.
2-MONITORIZACION CONTINUA.
3-NADA VIA ORAL.
4-SIGNOS VITALES CADA TURNO.
5-INDICO ESQUEMA DE CRISIS CON ADRENALINA.
6-INDICO DOSIS DE METILPREDNISOLONA A 2.5 MG/KG/HORA LUEGO A 1MG/KG CADA 6HRS.
7-INDICO SALBUTAMOL PUFF 3 CADA 6 HRS Y BROMURO DE IPRATROPIO 2 PUFF CADA 6 HRS.
8-OXIGENO POR CAMARA DE HOOD AL 50%.
9-PENDIENTE LABORATORIOS DE INGRESO Y RX DE TORAX.
10-INDICO ASULFATO DE ZN 5ML CADA 12 HRS VO.
11-SI CAMBIOS AVISAR AL MEDICO.
12-RESTO DE ORDENES MEDICAS IGUAL.
13-DEJO LEVA 2500ML MESC DIA.

En consecuencia, se procedió a efectuar una monitorización continua, no suministrar nada vía oral, tomar signos vitales cada turno, se indica esquema de crisis con adrenalina, se indica dosis de metilprednisolona a 2.5 mg/kg hora luego a 1 mg/kg cada 6 horas, se indica salbutamol puff 3 cada 6 horas y bromuro de ipratropio 2 puff cada 6 horas, se suministra oxígeno por cámara de hood al 50%, se indica estar pendiente de laboratorio por rx de torax, se indica sulfato de ZN 5 ml cada 12 horas VO, se indica dejar LEV a 2500 ml MESC DIA.

Máxime lo expuesto, no se debe perder de vista que la paciente ingreso en grave estado general de salud, en fase de compromiso multisistémico avanzado, sin dar tiempo a revertir la severidad de su neumonía. Pues como se refiere anteriormente, la Clínica Medilaser S.A.S., cumplió a cabalidad con su atención, con evidente mejoría sin tener ningún compromiso en la subsiguiente atención, en cuanto prestó el servicio médico acorde a la lex artis aplicable al caso en concreto. Sin embargo, la Bronquiolitis Aguda que tuvo la menor posteriormente se complicó dando paso a una Neumonía, quedando claro que en la hospitalización inicial, las actuaciones médicas no permitieron que su estado de salud avanzara hasta la Neumonía con la que llegó a la clínica 26 días después, pues es evidente que la Neumonía apareció mucho tiempo después, al punto que cuando la paciente fue remitida a la Clínica Medilaser S.A.S., la enfermedad se encontraba muy avanzada, en una

etapa de sepsis con falla cardio respiratoria que no respondió al tratamiento oportuno que se le dio, tal como se logra corrobora en los siguientes apartes de la historia clínica de la paciente:

Profesional: YAMILEISY HIDALGO VALDES

PEDIATRIA

● 06/02/2018 5:26:56 p. m.

PACIENTE QUE CONTINUA EN MALAS CONDICIONES GENERALES , CON MARCADA PALIDES CUTANEO MUCOSA, CON FRIALDAD DISTAL, SIN CIFRAS TENSIONALES EN EL MOMENTO. CON CAMARA CEFALICA AL 100 % . SATURANDO 94 % , CON TOMA DEL ESTADO GENERAL, LUCE GRAVEMENTE ENFERMA. SE DECIDE POLICULTIVAR , INICIAR TTO AMB DE AMPLIO ESCTRO ,ADEMAS PACIENTE DESNUTRIDO. SE SOLICITA EXAMEN DE VIH PARA DESCARTAR INMUNODEFICIENCIAADQUIRIDA. PACIENTE PENDIENTE DE SALIR EN REMISION A UCIP EN AMBULANCIA EMDICALZIADA TERRESTRE. ALTO RIESGOD E DETERIOR Y COMPLICACIN INCLUSO LA MUERTE , MADRE ENTERADA DE SITUACIOPN ACTUAL DEL PACIENTE. REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR. SOLICITO EQUIPO PORTATIL DE RX DE TORAX , COLOCO DOSIS DE SULFATO D EMAGNESIO PARA BRONCOOBSTRUCCION , SIN MEJORIA CLINICIA A PESAR DE TTO MEDICO.

Traida por la madre por cuadro clinico desde anoche de tos húmeda no productiva persistente, cianosante, emetizante asociada a tirajes subcostales, fiebre cuantificada en 39°c, deposiciones diarreicas

Al momento fc: 160xmin, fr: 42xmin, t: 36.5°c, sao2: 82% con oxígeno por cámara de Hood
Palidez mucocutánea marcada, asociado a cianosis peribucal y acrocianosis, llenado capilar lento, pero en 2 segundos, mala perfusión distal, se nota séptica, enoftalmos evidente, somnolienta, mucosas secas, afebril en el momento con marcado broncoespasmo, roncocal y estertores gruesos, murmullo vesicular rudo, disminuido, rscars taquicardicos sin soplo. abdomen escavado blando, no dolor o masas, peristasis aumentada.

Paciente en malas condiciones generales con signos de bajo gasto, bajo peso, deshidratación severa no mejora con oxígeno por cámara de hood desaturaciones 76-83, no tensiones arteriales, no se ha podido recolectar paraclínicos por difícil venopunción, poco retorno sanguíneo pediatria de turno decide intubación orotraqueal
Se inicia tramites de remisión a uci pediátrica urgente, traslado en ambulancia medicalizada

● 06/02/2018 6:58:58 p. m.

NOTA RETROSPECTIVA DE 5+33PM
PACIENTE CON DETERIORO PROGRESIVO DE SU PARTE RESPIRATORIA Y HEMODINAMICA, CON DESATURACIONES SOSTENIDAS HASTA 68 % , SIN BRADICARDIA, MAL PERFUNDIDA, CON CIANOSIS GENERALZIADA. SE DECIDE REALIZAR INTUBACION OROTRAQUEAL CON TUBO OROTRAQUEAL NUMERO 4.5 CON BALON AL PRIMER INTENTO NO SE PUDO NO PASA. SE DECIDE COLOCAR 4.0 SIN BALON CON BUENA CURVA DE AIRE , SE FIJA EN 12 CM DE LA COMISURA LABIAL CON MEJORIA DE PERFUSION Y SATURACIONES , SE COLCOA SOG A DRENAJE CON ABUNDANTE SALIDA DE CONTENIDO GASTRICO LECHOSO CON DIFICIL VENOPUNCION , SE DECIDE SOLICITAR CATETER VENOSO CENTRAL GUIADO ECOGRAFICAMENTE. SE INFORMA DR NOVOA QUIEN ASITE LLAMADO, SE COMENTA A QUIROFANO PARA SEDACION , SE HABLA CON ANESTESIOLOGOO DE TURNO, Y SE TRASALDA INMEDIATAMENTE , AUN SIN CIFRAS TENSIONALES. SE INICIAN INOTROPICOS POR VIA PERIFERICA, CON FIN DE OBTENER MEJOR PERFUSION DISTAL ASI COMO MEJORIA DE SUS MANIFESATCIONES DE BAJO GASTO, AHORA FEBRIL. SE COLOCA DOSIS DE DIPIRONA IV A 20 MGKGDOSIS , SE COLOCO MIDAZOLAM 2MG PARA INTUBVACION. SE COLOCAR DOS BOLOS DE RINGER LACTACTO 200ML. SE MANTIENE LEV EN INFUSION , DURANTE EL TRASLADO REALIZA MOVIMIENTOS INVOLUNTARIOS TONICO CLONICOS , POR LO QUE SE DECIDE IMPREGNACION CON FENITOINA, A 20 MGKGDOSIS Y DEJAR DE MANTENIMEINTO A 5 MGKGcada 8 hrs. AHORA EN SALAS DE CIRUGIA DURANTE PROCEDIMIENTO, SE PROGRAMA VENTILADOR CON LOS SIGUIENTES PARAMETROS : FR 25, PEEP 7 , PIM 17, FIO2 100%, TI: 0.47, AHORA SATURANDO 100% PACIENTE CRITICA, MUY GRAVE EN MUY MALAS CONDICIONES GENERALES. SE SOLICITA MUESTRA DE BORDETELLA PERTUSSSI, INFLUENZA ASI COMO H1N1. ADEMAS DE EXAMEN DE VIH, MADRE ENTERADA DE SITUACION ACTUAL DEL APCIENTE .REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR.FUE ACEPTADA EN BOGOTA. SE CORDINA TRASLADO EN AVION AMBULANCIA POR GRAVEDAD DE LA PACIENTE. SE ENTREGA A PEDIATRA DE TURNO EN LA NOCHE DR WILMER DE LA HOZ

2.2. QUIROFANO FLORENCIA

● 06/02/2018 7:27:28 p. m. SE CARGA INFUSION DE MIDAZOLAM Y FENTANILO AUN EN SALAS DE CIRUGIA.
Tipo Estancia: GENERAL
Profesional: YAMILEISY HIDALGO VALDES
PEDIATRIA

● 06/02/2018 11:57:35 p. m. SE CARGA CULTIVO DE SECRECION BRONQUIAL
Tipo Estancia: GENERAL
Profesional: SANDINO MIGUEL GRISALES CERON
PEDIATRIA

● 07/02/2018 12:05:39 a. m. NOTA RETROSPECTIVA DE 7+50PM DR DE LA HOZ/DR. GRISALES
RECIBO LLAMADO DE CIRUGIA PACIENTE QUIEN SE ENCUENTRA EN CODIGO AZUL. PACIENTE EN ASISTOLIA SE INICIO MANIOBRAS DE REANIMACION EN CONJUNTO CON EL SERVICIO DE

Profesional: SANDINO MIGUEL GRISALES CERON
Especialidad: PEDIATRIA
Tarjeta Prof. # 193-2006

ANESTESIA. PACIENTE QUIEN REQUIRIO DOS DOSIS DE ADRENALINA, PASA A RITMO FV SIN PULSO. SE REALIZA DESFIBRILACION A LAS 19:57PM A 2 - 4 J/KG CON RESPUESTA A MANIOBRAS, SE INICIA NORADRENALINA A 2MCG/KG/MIN, MANTENIENDO FRECUENCIAS CARDIACAS 110-140 X MIN. PACIENTE PERMANECE HIPOTENRMICA, MAL PERFUNDIDA, NO MARCA TENSIONES ARTERIALES, NI OXIMETRIAS. SE CUBRE CON ALGODON LAMINADO. SE REALIZAN GASES ARTERIALES QUE REPORTAN PH: PH: 6.8 PCO2: 26 PO2: 30 NA: 146 K: 2.3 NO REPORTA LA MAQUINA HCO3 HTC: 15. ANTE ESTE REPORTE SE DECIDE COLOCAR BICARBONATO. SE PASA BOLO DE SOLUCION SALINA A 20 CC/KG. PACIENTE QUIEN A LAS 20:10 PRESENTA NUEVO PARO CARDIORRESPIRATORIO, QUE AMERITA 3 DOSIS DE ADRENALINA RESPONDE A MANIOBRAS, RECUPERA RITMO PERO PERSITE MAL PERFUNDIDA, PULSOS DEBILES, NO LOGRAR OBTENER CIFRAS TENSIONALES Y SATURACION. HIPOTERMICA. PACIENTE EN MUY MALAS CONDICIONES GENERALES, SE EXPLICO LAS CONDICIONES CLINICAS Y PRONOSTICO A LA MADRE. PACIENTE QUIEN A PESAR DE SOPORTE VASOPRESOR NO RESPONDE ADECUADAMENTE. PACIENTE QUIEN A LAS 20:40 PRESENTA NUEVO PARO CARDIORRESPIRATORIO SIN RESPUESTA A MANIOBRAS, PACIENTE FALLECE A LAS 20:55H. ANTE CUADRO CLINICO DE RAPIDA PROGRESION QUE LLEVA A LA MUERTE AL PACIENTE SE DECIDE SOLICITAR NECROPSIA CLINICA SE INICIAN TRAMITES DE REMISION PARA NECROPSIA CLINICA.

IMPRESIÓN DIAGNOSTICA

CIE10	Diagnostico	Observaciones	Principal
J960	INSUFICIENCIA RESPIRATORIA AGUDA		<input checked="" type="checkbox"/>
A09X	DIARREA Y GASTROENTERITIS DE PRESUNTO ORIGEN INFECCIOSO		<input type="checkbox"/>
E43X	DESNUTRICION PROTEICOCALEORICA SEVERA, NO ESPECIFICADA		<input type="checkbox"/>
J219	BRONQUIOLITIS AGUDA, NO ESPECIFICADA		<input type="checkbox"/>
R560	CONVULSIONES FEBRILES		<input type="checkbox"/>

ORDENES MEDICAS

SERVICIOS IPS INTRAHOSPITALARIO Y EXTRAMURAL

Servicios Con Interpretación

Fecha	Servicio	Folio Sol.	Extramural
● 06/02/2018 3:00:52 p. m.	POTASIO EN SUERO U OTROS FLUIDOS	3	<input type="checkbox"/>
Interpretación:	hipokalemia	Folio Inter:	14

Resultados de la Muestra

Analitos	Valor	Observación
POTASIO	2.35 mmol/L	Procesado por equipo GEMPREMIER Valor de referencia: 3.52 - 5.55 mmol/L

Por lo expuesto, es clara la gravedad del diagnóstico decretado el 06 de febrero de 2018, en el cual la paciente presentaba un componente importante de Neumonía, que fue expuesto al personal médico pasados más de 26 días desde la recuperación de la paciente en su primera hospitalización del 09 al 11 de enero de 2018, por lo que, ante la exposición tardía del grave estado de salud de la paciente, y aún practicados los tratamientos pertinentes y culminado el procedimiento empleado por los especialistas en pediatría y demás personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., para contrarrestar el grave estado de salud en que fue recibida la paciente, todo indica que el factor ausente de inmediatez con que se expuso el grave estado de salud de la paciente, junto con la patología previa denominada Bronquiolitis Aguda, produjo el desafortunado deceso de la misma, toda vez que a pesar de los tratamientos y procedimientos pertinentes practicados de forma integral y oportuna en día 06 de febrero de 2018, y teniendo en cuenta que se trató de una menor de 6 meses de edad, fue insostenible el desafortunado deceso de la menor.

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES

Me opongo a la prosperidad de la totalidad de las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta las circunstancias que se expondrán a lo largo del presente escrito que confirman que la atención médica brindada por la Clínica Medilaser S.A.S., fue prudente, perita y

diligente, con aplicación de los protocolos médicos, la *lex artis* y con apego a los procedimientos médicos comúnmente aceptados por la ciencia médica.

II. OPOSICIÓN FRENTE A TODAS LAS PRETENSIONES

OPOSICIÓN FRENTE A LAS PRETENSIONES DECLARATIVAS.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN PRIMERA ME OPONGO a esta pretensión. la Clínica Medilaser S.A.S., no está llamada a responder por los hechos objeto de debate, toda vez que al interior del proceso se encuentra debidamente acreditado que: (i) El personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., actuó con debida diligencia en la atención, valoración y curación del paciente dentro de los medios idóneos y en lo posible, (ii) no se encuentra acreditada ninguna falta de diligencia por parte del personal de la Clínica Medilaser S.A.S., en sus deberes con ocasión a la atención médica brindada a la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, y (iii) que el personal médico atendió de manera adecuada las patologías por las cuales concurrió la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba al centro médico, lo que permitió la adecuada y satisfactoria prestación del servicio médico a la paciente atendiendo a las circunstancias del caso.

Además, me opongo teniendo en cuenta que la parte demandante tiene la carga de acreditar la falla del servicio. Sin embargo, al revisar con detenimiento los medios probatorios que obran en el expediente hasta esta instancia procesal, no existe ninguno del que se pueda endilgar tal circunstancia. Razón por la cual, deberán negarse las pretensiones de la demanda, por cuanto la falla del servicio opera bajo el régimen de falla probada, por ende, ante el deficiente ejercicio probatorio por parte del extremo actor, solicito respetuosamente al Despacho negar las pretensiones formuladas en el libelo de la demanda.

OPOSICIÓN FRENTE A LAS PRETENSIONES CONDENATORIAS.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN SEGUNDA. ME OPONGO a la presente pretensión debido a que es consecuencial de la primera. Como quiera que aquella no tiene vocación de prosperidad, esta tampoco. Adicionalmente, me opongo al reconocimiento de esta tipología de daños teniendo en cuenta que la parte Demandante está solicitando como indemnización por los presuntos perjuicios morales, una suma superior al tope máximo concedido por esta jurisdicción como reparación en caso de muerte siempre y cuando se haya demostrado fehacientemente la falla del servicio. Lo anterior, puesto que el tope indemnizatorio establecido por el Consejo de Estado en sentencia de unificación del 28 de agosto de 2014 es de 100 SMLMV para las relaciones afectivas de nivel 1, es decir para las paternas filiales; 50 SMLMV para las relaciones afectivas de nivel 2 de consanguinidad,

es decir, abuelos y hermanos; y 35 SMLMV para las relaciones afectivas de nivel 3, es decir para el tercer grado de consanguinidad.

Por lo que, según la jurisprudencia citada, es inviable el reconocimiento de los perjuicios morales en las sumas pretendidas por la parte demandante. Pues, en primer lugar, solicitar 100 SMLMV para Thiago Alejandro Fula Córdoba, tras afirmar que ostenta la calidad de hermano de la presunta víctima resulta a todas luces exorbitante, puesto que el tope fijado por la sentencia de unificación del Consejo de Estado corresponde a sumas inferiores de las solicitadas. En segundo lugar, solicitar 50 SMLMV para David Gómez Rentería, tras afirmar que ostenta la calidad de abuelo de la presunta víctima, resulta a todas luces improcedente, puesto que se encuentra plenamente demostrado que el señor David Gómez Rentería no ostenta el parentesco en segundo grado por consanguinidad con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba, en cuanto el mismo corresponde al señor Víctor Julio Córdoba, tal como se describe en el registro civil de nacimiento de la madre de la menor. En este sentido, dado que no se acreditó la relación filial entre el señor David Gómez Rentería con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D), el señor David Gómez Rentería carece de legitimación en la causa por activa para promover la presente acción y en consecuencia, para realizar ninguna solicitud indemnizatoria.

En virtud de lo anterior, las pretensiones invocadas por la parte demandante evocan un evidente ánimo especulativo que no puede convalidar el Despacho. De ese modo, en tanto las sumas solicitadas en las pretensiones de la demandada desconocen los lineamientos establecidos por esa corporación, es decir, las mismas resultan exorbitantes, y el demandante no acredita de ninguna forma la relación filial y afectiva que pretende hacer valer, claramente la tasación propuesta debe ser desestimada.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN TERCERA. ME OPONGO a la presente pretensión debido a que es consecuencial de la primera. Como quiera que aquella no tiene vocación de prosperidad, esta tampoco. Adicionalmente, se pone de manifiesto al Despacho que, como quiera que ninguna de las pretensiones de la demanda tiene vocación de prosperidad en contra de los demandados, no existe razón alguna para que se imponga liquidación alguna que llegare a causarse durante el trámite del proceso.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN CUARTA. ME OPONGO a la presente pretensión debido a que es consecuencial de la primera. Como quiera que aquella no tiene vocación de prosperidad, esta tampoco. Adicionalmente, se pone de manifiesto al Despacho que, como quiera que ninguna de las pretensiones de la demanda tiene vocación de prosperidad en contra de los demandados, no existe razón alguna para que se imponga condena alguna que ordene el cumplimiento de sentencia o conciliación durante el trámite del proceso.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN QUINTA. ME OPONGO a la presente pretensión debido a que es consecencial de la primera. Como quiera que aquella no tiene vocación de prosperidad, esta tampoco. Adicionalmente, se pone de manifiesto al Despacho que, como quiera que ninguna de las pretensiones de la demanda tiene vocación de prosperidad en contra de los demandados, no existe razón alguna para que se imponga condena alguna en costas contra la Clínica Medilaser S.A.S., durante el trámite del proceso. Máxime cuando se encuentra debidamente acreditado que: (i) El personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., actuó con debida diligencia en la atención, valoración y curación del paciente dentro de lo medios idóneos y en lo posible ,(ii) no se encuentra acreditada ninguna falta de diligencia por parte del personal de la Clínica Medilaser S.A.S., en sus deberes con ocasión a la atención médica brindada a la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, y (iii) que el personal médico atendió de manera adecuada las patologías por las cuales concurrió la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba al centro médico, lo que permitió la adecuada y satisfactoria prestación del servicio médico a la paciente atendiendo a las circunstancias del caso.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN SEXTA. ME OPONGO a la presente pretensión debido a que es consecencial de la primera. Como quiera que aquella no tiene vocación de prosperidad, esta tampoco. Adicionalmente, se pone de manifiesto al Despacho que, como quiera que ninguna de las pretensiones de la demanda tiene vocación de prosperidad en contra de los demandados, no existe razón alguna para que se imponga a su cargo el pago de las costas procesales que lleguen a causarse durante el trámite del proceso.

Sin perjuicio de lo anterior, es preciso señalar que al ser la parte activa quien resultará vencida en el proceso. Es esta quien deberá ser condenada al pago de costas, en los términos establecidos en el artículo 365 del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

1. EXCEPCIONES PLANTEADAS POR QUIEN FORMULÓ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MI REPRESENTADA.

Coadyuvo las excepciones propuestas por la Clínica Medilaser S.A.S., sólo en cuanto las mismas no perjudiquen los intereses de mi representada y bajo ese mismo tenor, formulo las siguientes:

2. CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL

Se propone esta excepción, bajo la consideración que el artículo 164 literal i) de la Ley 1437 de 2011 establece que cuando se presenta la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro de los dos años siguientes al de la ocurrencia de la acción u omisión del hecho dañino, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento de este. Al respecto, los accionantes tuvieron conocimiento del desafortunado fallecimiento de la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba el día 06 de febrero de 2018, y en consecuencia, al pretender endilgar responsabilidad por dicha causa a las entidades demandadas, debieron accionar el medio de control reparación directa a más tardar el 06 de febrero de 2020 y no el 31 de julio de 2020, pasados más de dos (2) años desde el momento en que debió y tuvo conocimiento del presunto daño endilgado a los demandados. En consecuencia, se tiene que ha operado el fenómeno jurídico de la caducidad del medio de control reparación directa, en cuanto la acción fue propuesta pasados los dos años desde el momento en que se tuvo conocimiento del aparente daño.

En primer lugar, es preciso recordar la disposición contentiva del fenómeno de la caducidad a efectos de otorgar claridad en las fechas que deben tenerse en cuenta para contabilizar el término aludido. Así las cosas, se pone de presente que el artículo 164 literal i de la Ley 1437 de 2011 establece que cuando se presenta el medio de control reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro de los dos años siguientes al de la ocurrencia de la acción u omisión del hecho dañino, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento de este.

“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA.

La demanda deberá ser presentada

*(...) i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse **dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior** y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia.*

Establecido lo anterior, debe precisarse que tal como lo expone la parte actora, la pretensión principal del presente medio de control es declarar la responsabilidad administrativa de las entidades demandadas, con motivo de la supuesta falla en la prestación del servicio de salud brindado a la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba, a la cual afirma la parte actora, debido a un error en el diagnóstico médico le fue ocasionado un daño configurado con su fallecimiento.

En este sentido, se debe tener en cuenta que, el desafortunado fallecimiento de la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba sucedió el 06 de febrero de 2018, por lo que el medio de control reparación directa debía presentarse antes del 07 de febrero de 2020. Aunado lo anterior, se tiene que la parte actora presentó solicitud de conciliación prejudicial el 06 de febrero de 2020, tal como se observa en el siguiente aparte del referido documento:

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	
PROCURADURÍA 71 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	
Radicación N.º 049 de 06 de febrero de 2020	
Convocante (s):	CLARA INES CORDOBA RAMIREZ Y OTROS
Convocado (s):	NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES – DIRECCION DE SANIDAD MILITAR – CLINICA MEDILASER S.A.
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA

5

En consecuencia, el trámite de la solicitud de conciliación prejudicial terminó el 17 de marzo de 2020 como se logra corroborar a continuación:

Dada en Florencia - Caquetá, a los diecisiete (17) días del mes de marzo del año 2020.


FABIO ANDRES DUSSAN ALARCON
Procurador 71 Judicial I para Asuntos Administrativos

Por lo anterior, al terminar el trámite de la conciliación prejudicial el 17 de marzo de 2020, y quedando un día para radicar la demanda, los accionantes tenían hasta el 18 de marzo de 2020 para promover el medio de control reparación directa. Sin embargo, solo hasta el 30 de julio de 2020 fue radicada la misma ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, como se logra corroborar en el siguiente extracto del acta de reparto del presente proceso:

⁵ Constancia del trámite de la solicitud de conciliación prejudicial ante la Procuraduría 71 judicial I para Asuntos Administrativos (Folio 2).

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS		JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA		
REPARTIDO AL DESPACHO		CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
GRUPO 04		001	25702	31/jul./2020
REPARACION DIRECTA				
IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PROCESAL	
1117528137	CLARA INES	CORDOBA RAMIREZ	01	***
SD106029	Y OTROS		01	***
26422974	NACTALY	ROZO TOLE	03	***

Resultado de lo anterior, es la advertencia que sobre el presente medio de control ha operado el fenómeno de la caducidad en tanto que el 06 de febrero de 2020 fue radicada solicitud de conciliación prejudicial, dándose como terminado este trámite el 17 de marzo de 2020. En consecuencia, si bien la parte actora contaba con un término máximo hasta el 18 de marzo de 2020 para ejercer el medio de control, accedió a radicar el medio de control el 31 de julio de 2020, esto es, más de dos (2) años después entre el hecho aparentemente generador del daño y la interposición de la demanda, por lo que se superó con suficiencia el término legal de que trata el literal i) del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011.

Finalmente, por las razones expuestas es evidente que en el caso en concreto ha operado el fenómeno jurídico de caducidad del medio de control reparación directa. Por lo anterior solicito al Despacho, comedidamente declare probada la presente excepción y en consecuencia decrete la caducidad del medio de control adelantado por las demandantes.

3. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA DE DAVID GÓMEZ RENTERÍA.

Propongo esta excepción, por cuanto en el presente caso no existe prueba idónea que acredite el parentesco en segundo grado por consanguinidad del señor David Gómez Rentería con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D). Lo anterior, teniendo en cuenta que el señor David Gómez Rentería solicita el reconocimiento de perjuicios en calidad de abuelo de la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D), sin acreditar de manera idónea tal situación. Dado que como lo indicaré a profundidad más adelante, la ley ha establecido la prueba pertinente para demostrar la filiación correspondiente al parentesco en segundo grado por consanguinidad. En este sentido, dado que no se acreditó la relación filial entre el señor David Gómez Rentería con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D), el señor David Gómez Rentería carece de legitimación en la causa por activa para promover la presente acción.

Se parte por indicar que la legitimación en la causa es el primer presupuesto que se debe revisar antes de realizar cualquier estudio sobre un caso concreto. En un sentido material, la legitimación en la causa implica la relación verdadera que tiene la parte convocada con

los hechos que dieron lugar al litigio. Al respecto, el Consejo de Estado ha indicado lo siguiente:

*“(…) **la legitimación material, en cambio, supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio**, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño. En un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda o, en general, de los titulares de las correspondientes relaciones jurídicas sustanciales; por consiguiente, el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que ésta fórmula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra (...)”⁶. (subrayado y negrilla fuera del texto original)*

Ahora bien, la legitimación en la causa puede ser activa o pasiva, y ambas son un presupuesto procesal para que se dicte una sentencia de fondo favorable a las pretensiones. A tenor literal de lo preceptuado por del Consejo de Estado se advierte lo siguiente:

*“Pues bien, la legitimación en la causa, corresponde a la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial. En otros términos, **consiste en la posibilidad que tiene la parte demandante de reclamar el derecho invocado en la demanda -legitimación por activa- y de hacerlo frente a quien fue demandado -legitimación por pasiva-**, por haber sido parte de la relación material que dio lugar al litigio. **Corresponde a un presupuesto procesal de la sentencia de fondo favorable a las pretensiones,** toda vez que constituye una excepción de fondo, entendida ésta como un hecho nuevo alegado por la parte demandada para enervar la pretensión, puesto que tiende a destruir, total o parcialmente, el derecho alegado por el demandante (...)”⁷ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

⁶ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Expediente 05001-23-31-000-2000- 02571-01(1275-08). Marzo 25 de 2010.

⁷ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Expediente 13.536. Noviembre 22 de 2001.

Aunado lo anterior, en el mismo sentido que el Consejo de Estado, la Corte Constitucional definió la falta de legitimación en la causa como una cualidad subjetiva de las partes, derivada de la relación de las mismas con el interés sustancial que se discute en el proceso. Al respecto, el tenor literal de la sentencia expuso:

*“1. La legitimación en la causa es un presupuesto de la sentencia de fondo porque otorga a las partes el derecho a que el juez se pronuncie sobre el mérito de las pretensiones del actor y las razones de la oposición por el demandado, mediante sentencia favorable o desfavorable. **En resumen, la legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso.** Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo.”⁸*
(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Precisado lo anterior, se advierte que la legitimación en la causa por activa alude a la participación de las partes del proceso en los hechos que son objeto de debate o en la titularidad de un derecho en cabeza del solicitante que pueda ser objeto de pronunciamiento por la parte pasiva de la demanda. Lo cual tiene lugar cuando entre los sujetos procesales se predica la existencia de una relación jurídico procesal con ocasión a la materia y las pretensiones que versa la demanda.

En este sentido, carece de legitimación en la causa por activa quien actúa al interior del trámite cuando carece de un interés jurídico sustancial. De manera que las pretensiones están llamadas a fracasar en los eventos en que el demandante carezca de un interés o de un derecho jurídico perjudicado susceptible de ser resarcido por el demandado⁹. En tanto la legitimación en la causa es el presupuesto procesal mediante el cual se permite verificar que las partes que integran los extremos de la Litis sean las llamadas a formular y a responder las pretensiones del libelo. Al respecto, esta precisión ha sido reiterada por el Consejo de Estado que a tenor literal expuso lo siguiente:

*“La legitimación en la causa consiste en la identidad de las personas que figuran como sujetos (por activa o por pasiva) de la pretensión procesal, con las personas a las cuales la ley otorga el derecho para postular determinadas pretensiones. **Cuando ella falte bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino***

⁸ Corte Constitucional. Sentencia de Tutela. T 1001 de 2006

⁹ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección A. Expediente 33571. Noviembre 4 de 2015.

desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada¹⁰.

(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Del examen anterior se advierte que la legitimación en la causa es un presupuesto procesal derivado de la capacidad para ser parte en el proceso, por cuanto, es la facultad que le asiste a una persona para hacer valer un derecho subjetivo. De manera que para que se predique su existencia, el sujeto que comparece al proceso debe comprobar la titularidad para reclamar el interés jurídico que se debate en el proceso.

Del anterior análisis jurisprudencial y del estudio realizado al acervo probatorio del proceso, se advierte la ausencia de legitimación en la causa por activa del señor David Gómez Rentería, por cuanto al interior del plenario no obra prueba idónea que acredite la relación filial con la que se corrobore su condición de abuelo de la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D). En este orden de ideas, al no existir prueba idónea que acredite el parentesco en segundo grado por consanguinidad con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D), no resulta procedente el reconocimiento de ningún emolumento pretendido solicitado en tal calidad. Al respecto, se resalta que el artículo 105 del Decreto 1260 de 1970 estableció que la copia auténtica del certificado de registro civil de nacimiento es el medio de prueba pertinente para acreditar la filiación de parentesco en segundo grado por consanguinidad, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 105. Los hechos y actos relacionados con el estado civil de las personas, ocurridos con posteridad a la vigencia de la Ley 92 de 1938, se probarán con copia de la correspondiente partida o folio, o con certificados expedidos con base en los mismos.

En caso de pérdida o destrucción de ellos, los hechos, y actos se probarán con las actas o los folios reconstruidos o con el folio resultante de la nueva inscripción, conforme a lo dispuesto en el artículo 100.

Y en caso de falta de dichas partidas o de los folios, el funcionario competente del estado civil, previa comprobación sumaria de aquella, procederá a las inscripciones que correspondan, abriendo los folios, con fundamento, en su orden: en instrumentos públicos o en copias de partidas de origen religioso, o en decisión judicial basada, ya sea en declaraciones de testigos presenciales de los hechos o actos

¹⁰ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Expediente 6054. Octubre 23 de 1990.

constitutivos del estado civil de que se trate, o ya sea en la notoria posesión de ese estado civil".(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

En ese tenor se precisa que al caso bajo estudio no se allegó copia de registro civil de nacimiento del señor David Gómez Rentería que acredite si quiera un vínculo de parentesco con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D). Prueba sin la cual no es posible derivar la existencia de alguna relación filial de parentesco en segundo grado de consanguinidad con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D). Máxime si se tiene que, de conformidad con las documentales allegadas con el escrito de demanda, el registro civil de nacimiento de la señora Clara Inés Córdoba Ramírez (madre de la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba), corrobora que el vínculo materno filial de parentesco en segundo grado por consanguinidad con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba corresponde al señor Víctor Julio Córdoba. Lo que indefectiblemente desvirtúa que entre la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba (Q.E.P.D) y el señor David Gómez Rentería existiera cualquier tipo de relación filial de parentesco en segundo de consanguinidad.

En este sentido, ante la falta de acreditación del vínculo de la persona indicada con la occisa, se destruyen las afirmaciones según las cuales el demandante ostenta alguna relación filial con la fallecida. Por lo tanto, el señor David Gómez Rentería no está legitimado en la causa para ejercer la acción que nos ocupa, por no demostrar la relación filial sobre la cual estructura la pretensión resarcitoria. Razón por la cual, no es jurídicamente procedente declarar indemnización alguna a su favor, por los hechos de este litigio.

En conclusión, al interior de este proceso no resulta jurídicamente procedente condenar a la parte demandada al reconocimiento de suma alguna a título de indemnización a favor del señor David Gómez Rentería, puesto que es claro que el demandante no está legitimado en la causa por activa para ejercer la presente acción. En tanto, en el expediente no obra prueba de la filiación de parentesco en segundo grado por consanguinidad del demandante con la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba, en cuanto de las pruebas documentales allegadas con el escrito de demanda se puede verificar que el vínculo materno filial de parentesco en segundo grado por consanguinidad No corresponde al señor David Gómez Rentería. En tal virtud, al no encontrarse prueba que acredite su condición de parentesco con la occisa, las pretensiones necesariamente deberán ser denegadas.

4. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DE LA CLÍNICA MEDILASER S.A.S POR AUSENCIA DE FALLA DEL SERVICIO.

Del análisis de los medios probatorios obrantes al interior del proceso se concluye la falta de configuración de la responsabilidad alegada por la parte actora. Toda vez que en el

proceso no existe prueba que acredite culpa de la Clínica Medilaser S.A.S., por extralimitación de funciones, retardo en el cumplimiento de las obligaciones, obligaciones cumplidas de forma tardía o defectuosa, ni el incumplimiento de las obligaciones a cargo de la parte pasiva. De tal manera que resulta improcedente declarar responsable a la Clínica Medilaser S.A.S., ante la ausencia de alguna conducta presuntamente negligente u omisiva constitutiva de una supuesta falla en el servicio médico. Por lo cual, es pertinente afirmar que la responsabilidad por falla del servicio es inexistente, debiéndose exonerar de toda responsabilidad a la Clínica Medilaser S.A.S.

El título de imputación de falla del servicio ha sido definido como la violación del contenido obligacional de las entidades públicas exigible en una situación concreta, connatural al principio de relatividad. Noción que ha sido precisada por el Consejo de Estado en los siguientes términos:

“La Sala de tiempo atrás ha dicho que la falla del servicio ha sido, en nuestro derecho, y continua siendo, el título jurídico de imputación por excelencia para desencadenar la obligación indemnizatoria del Estado; en efecto, si al Juez Administrativo le compete - por principio - una labor de control de la acción administrativa del Estado y si la falla del servicio tiene el contenido final del incumplimiento de una obligación a su cargo, no hay duda que es ella el mecanismo más idóneo para asentar la responsabilidad patrimonial de naturaleza extracontractual”¹¹

También ha sostenido que el mandato que impone la Carta Política en el artículo 2° inciso 2°, de que las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en sus vidas, honra, bien, creencias y demás derechos y libertades...”debe entenderse dentro de lo que normalmente se le puede exigir a la administración en el cumplimiento de sus obligaciones o dentro de lo que razonablemente se espera que hubiese sido su actuación o intervención acorde con las circunstancias tales como disposición del personal, medios a su alcance, capacidad de maniobra, etc., para atender eficazmente la prestación del servicio que en un momento dado se requiera.”¹²

Es que las obligaciones que son de cargo del Estado – y por lo tanto la falla del servicio que constituye su transgresión- han de mirarse en concreto frente al caso particular que se juzga, tomando en

¹¹ Consejo de Estado. Sección Tercera, sentencia del 13 de julio de 1993, expediente No. 8163.

¹² Sentencia del 8 de abril de 1998, expediente No. 11837.

cuenta las circunstancias que rodearon la producción del daño que se reclama, su mayor o menor previsibilidad y los medios de que disponían las autoridades para contrarrestarlo.

Se le exige al Estado la utilización adecuada de todos los medios de que está provisto, en orden a cumplir el cometido constitucional en el caso concreto; si el daño se produce por su incuria en el empleo de dichos medios, surgirá su obligación resarcitoria; si el daño ocurre, pese a su diligencia, no podrá quedar comprometida su responsabilidad”¹³
(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Así mismo, frente al análisis obligatorio de este principio el Consejo de Estado ha indicado que:

“7.4. En casos como el sub-lite, el fallador de instancia debe analizar de manera integral las pruebas, a efectos de establecer las circunstancias y el contexto que rodeó los hechos, con el fin de poder concluir si efectivamente se incurrió en una falla en el servicio atribuible a la entidad demandada, lo anterior atendiendo a los parámetros establecidos por la doctrina y la jurisprudencia cuando han desarrollado la “teoría de la relatividad de la falla en el servicio”.¹⁴

Sobre la particular resulta pertinente citar al profesor Rivero quien afirmó lo siguiente:

“El juez para decidir, en cada caso, si hay o no falla del servicio, se pregunta aquello que podríamos, en cada caso, esperar del servicio, teniendo en cuenta la dificultad más o menos grande la misión, las circunstancias de tiempo (períodos de paz o momentos de crisis), de lugar, de recursos sobre los cuales disponía el servicio público en personal y material, etc. De lo anterior resulta que la noción de falla del servicio tiene un carácter relativo, pudiendo el mismo techo, según las circunstancias, ser reputado de culposo o no culposo”¹⁵

Lo anterior ha sido denominado por la jurisprudencia del Consejo de

¹³ Sentencia del 3 de febrero de 2000. Radicado No. 252859. Sección Tercera del Consejo de Estado. M.P. Alier Eduardo Hernández Enríquez.

¹⁴ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. C.P. Hernán Andrade Rincón. Sentencia del 97 de marzo de 2012 (Expediente No. 20042)

¹⁵ Jean Rivero, Droit Administratif, Précis Dalloz, Paris, Décima edición, 1983, p. 286 (Tomado de: “La noción de falla del servicio como violación de un contenido obligacional a cargo de una persona pública en el derecho colombiano y el derecho francés”, HENAO Juan Carlos.

*Estado como “el principio de la relatividad de la falta en el servicio”¹⁶
Principio este, que evita que la responsabilidad de la administración,
cimentada en el título de imputación subjetivo o común – denominado
“falta en el servicio” – tome las obligaciones del Estado, ya seas las
derivadas de manera explícita de una norma constitucional, legal, o
reglamentaria, o del principio establecido en el artículo 2° de la
Constitución Política, en obligaciones de resultado (...)”¹⁷*

“En otro precedente, se dijo:

**“Desconocer tales circunstancias implicaría dejar de lado de la
relatividad de la falla del servicio¹⁸, es decir no tener en cuenta la
conducta de la administración, en atención a las circunstancias de
tiempo, modo, lugar, medios, personal e infraestructura del
servicio”¹⁹** (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

En ese tenor, la falla en el servicio es un título de imputación en materia de responsabilidad extracontractual del Estado, el cual debe ser probado dentro del proceso. En efecto, no es presumible por parte del Despacho, ya que al juez le está vedado presumir situaciones o responsabilidades simplemente con la mera afirmación de la parte demandante. Debe dicha afirmación tener sus elementos de prueba sólidos, o de lo contrario, no puede concluirse que existe la falla del servicio. Es precisamente en ese sentido en que se presenta este medio exceptivo, pues al no estar probada la falla en el servicio a cargo de la Clínica Medilaser S.A.S., ni tener elementos de prueba que puedan si quiera dar un indicio de la existencia de ella, deberá declararse su ausencia. Lo cual deja sin soporte jurídico la demanda, y por lo tanto, deberán despacharse todas las pretensiones sin resultado alguno.

Aunado lo anterior, es preciso indicar que ante la ausencia de pruebas que permitan deducir al juez que se dio una falla del servicio en este caso, puede entonces determinarse que ésta no existe. De este modo, al no tener título de imputación para endilgar responsabilidad extracontractual a la Clínica Medilaser S.A.S., por los hechos aquí narrados, aquellos deberán ser eximidos de toda responsabilidad. Se puede concluir entonces que la parte demandante no ha aportado ningún medio de prueba que permita acreditar una falla en el servicio, el cual es un título de imputación en materia de responsabilidad extracontractual,

¹⁶ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Expediente 14787. Febrero 3 de 2000,

¹⁷ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera. Expediente 0736. Junio 19 de 2008

¹⁸El concepto fue esbozado y desarrollado por el profesor Jean Rivero en los siguientes términos: “El juez, para apreciarla [se alude a la falla del servicio], no se refiere a una norma abstracta; para decidir, en cada especie, si hay falta o no, él se pregunta, lo que en ese caso debía esperarse del servicio, teniendo en cuenta de la dificultad más o menos grande de su misión, de las circunstancias de tiempo (períodos de paz, o momentos de crisis), de lugar, de los recursos de que disponía el servicio en personal y en material, etc.

¹⁹ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Expediente 17.172. Abril 28 de 2010.

que debe ser probado dentro del proceso. En efecto, se puede afirmar con total contundencia, que no existe ninguna prueba idónea y conducente que demuestre una falla del servicio por parte de la Clínica Medilaser S.A.S. En consecuencia, al no existir ninguna prueba que acredite su responsabilidad, es jurídicamente improcedente endilgarles cualquier obligación indemnizatoria.

Dentro de la disciplina procesal, quien aduzca un perjuicio tiene la carga procesal de probarlo y quien afirme un hecho guarda igualmente esa obligación procesal de demostrarlo con los medios probatorios solicitados en la demanda, los cuales deben ser idóneos, conducentes y pertinentes. De tal suerte que al no ejercer esa obligación en debida forma dentro de este proceso judicial, guiada a probar la existencia de la falla en la prestación del servicio médico asistencial, con ocasión al supuesto error de diagnóstico emitido por la Clínica Medilaser S.A.S., y/o a probar la no utilización de los recursos técnicos y científicos en la atención de la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba, no cabe otra posibilidad de conformidad con la constitución y la ley, que eximir de toda responsabilidad a la Clínica Medilaser S.A.S.

Aunado a lo anterior, si bien es cierto a la menor Sarah Sofia Ramírez Córdoba, el 09 de enero de 2018 se le realizó una valoración médica cuyo resultado fue Bronquiolitis Aguda – No especificada (es una hinchazón y acumulación de moco en las vías aéreas más pequeñas en los pulmones) con cuatro (4) días de evolución, tos húmeda emetizante ruborizante (aquella que produce vómitos), asfixiante, fiebre de 38°, ruidos respiratorios y bronco espasmo (ocurre cuando los músculos que recubren las vías respiratorias de los pulmones se contraen o tensan, reduciendo el flujo de aire), de la cual fue recuperada debido al tratamiento adecuado, diligente, cuidadoso, carente de culpa y realizado conforme a los protocolos del servicio de salud por parte de la Clínica Medilaser S.A.S, y el día 06 de febrero de 2018, esto es, 26 días después de las actuaciones médicas que permitieron su recuperación, esta fue diagnosticada con Insuficiencia Respiratoria Aguda (ocurre rápidamente y sin mucha advertencia. A menudo es causada por una enfermedad o lesión que afecta la respiración, como neumonía o una lesión pulmonar o de la médula espinal²⁰), y ese es el daño reclamado, se debe advertir que no se encuentra demostrada la antijuridicidad de la conducta desplegada por los profesionales adscritos a la Clínica Medilaser S.A.S.

Ahora bien, con relación a los errores de diagnóstico, el Consejo de Estado en sentencia reciente, aseveró:

“(...) Debe partirse de la base de que el ejercicio de la medicina no puede asimilarse a una operación matemática y que a los médicos no se les

²⁰ National Heart, Lung, and Blood Institute. <https://www.nih.gov/>. <https://www.nhlbi.nih.gov/es/salud/insuficiencia-respiratoria>.

puede imponer el deber de acertar en el diagnóstico, la responsabilidad de la administración no resulta comprometida solo porque se demuestre que el demandante sufrió un daño como consecuencia de un diagnóstico equivocado, pues es posible que pese a todos los esfuerzos del personal médico y al empleo de los recursos técnicos a su alcance, no logre establecerse la causa del mal, bien porque se trata de un caso dudoso o poco documentado, porque los síntomas no son específicos de una determinada patología o por el contrario, son indicativos de varias afecciones (...) queda descartada la existencia de error de diagnóstico aducido por los demandantes y la falla del servicio²¹ (...)

En tratándose de la falla del servicio como título de imputación y la respectiva carga de la prueba a cargo del demandante, la máxima corporación de lo contencioso administrativo precisó:

“(...) La Sala, de tiempo atrás, ha dicho que la falla del servicio ha sido en el Derecho Colombiano y continúa siendo, el título jurídico de imputación por excelencia para desencadenar la obligación indemnizatoria del Estado; en efecto, si al Juez Administrativo le compete una labor de control de la acción administrativa del Estado y si la Falla del servicio tiene el contenido final del incumplimiento de una obligación a su cargo, no hay duda que es ella el mecanismo más idóneo para asentar la responsabilidad patrimonial de naturaleza extracontractual (...)

(...) Reiteradamente la Sala ha señalado que la responsabilidad del Estado se ve comprometida cuando se encuentran acreditados los siguientes elementos: i) la existencia de una obligación legal o reglamentaria a cargo de la entidad demandada de realizar la acción con la cual se habrían evitado los perjuicios; ii) la omisión de poner en funcionamiento los recursos de que se dispone para el adecuado cumplimiento del deber legal, atendidas las circunstancias particulares del caso; iii) un daño antijurídico, y iv) la relación causal entre la omisión y el daño (...)”.

En ese sentido, se reitera que para casos donde se discuta la responsabilidad galénica - médica-, el análisis debe hacerse bajo el tamiz del régimen de la falla probada, lo que impone no solo la obligación de probar el daño del demandante, sino, adicional e inexcusablemente, la falla por el acto médico y el nexo causal entre esta y el daño.

²¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, Sentencia del 12 de junio del 2017, EXP. 68001-23-31-000-2013-02329-01(41501) C.P. Martha Nubia Velásquez Rico.

Tal y como se indicó anteriormente, es un hecho absolutamente claro que la Clínica Medilaser S.A.S., conforme a la lex artis, llevó a cabo todos los procedimientos médicos con pericia, cuidado, responsabilidad y esfuerzo profesional para procurar el mejor resultado posible a la paciente Sarah Sofia Ramírez Córdoba, no sin antes tener en cuenta que la obligación de los galenos es de medios y no de resultados, de manera que la sola existencia del daño no puede hacer presumir de ninguna manera la falla del servicio.

Ahora, en superabundancia, en el remoto e hipotético evento en que el Despacho considerase que por parte de algún médico adscrito al centro asistencial asegurado existió un error de diagnóstico, el honorable Consejo de Estado en un caso semejante al aquí discutido determinó que no existió falla médica alguna por un error de diagnóstico, **pues no en todos los casos en que este no resultaba acertado se comprometía la responsabilidad por el acto médico**, pues para ello deberían probarse algunas de las siguientes exigencias²²:

- El médico no sometió al enfermo a una valoración física completa y seria.
- El profesional omitió utilizar oportunamente todos los recursos técnicos y científicos a su alcance para determinar con precisión cuál es la enfermedad que sufre el paciente.
- El médico dejó de hacerle el seguimiento que corresponde a la evolución de la enfermedad, o simplemente incurrió en un error inexcusable para un profesional de su especialidad.
- El galeno interpretó indebidamente los síntomas que presentó el paciente.
- Existe una omisión de la práctica de los exámenes que resultaban indicados para el caso en concreto.

Sumado a lo anterior, es claro, conforme a la historia clínica que reposa en el expediente que los médicos tratantes sometieron a la paciente a una valoración física completa, utilizaron todos los recursos técnicos y científicos para determinar el procedimiento a seguir, interpretaron oportunamente los síntomas de la paciente y sobre todo, nunca omitieron practicar los exámenes de rigor. Finalmente, resulta menester indicar que a través de la Sentencia antes referenciada, se indicó lo siguiente:

“(...) En los casos en los cuales el actor cuestione la pertinencia o idoneidad de los procedimientos médicos efectuados, a su cargo estará la prueba de dichas falencias (...)”.

²²Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, Sentencia del 13 de junio del 2016, Exp. 85001-23-31-000-2005-00630-01(37387), C.P.: Carlos Alberto Zambrano Barrera.

Resultado de lo anterior, es la ausencia de responsabilidad frente a los presuntos perjuicios que se le endilgan la Clínica Medilaser S.A.S., por cuanto en el plenario no obra prueba si quiera indiciaria que le atribuya responsabilidad a la misma, puesto que todos los procedimientos que se le realizaron a la paciente Sarah Sofia Ramírez Córdoba, conforme a la *lex artis*, fueron absolutamente necesarios para salvaguardar su vida e integridad.

Por todo lo anterior, solicito declarar probada la presente excepción, teniendo en cuenta que la parte demandante tiene la carga de acreditar la falla del servicio. Sin embargo, al revisar con detenimiento los medios probatorios que obran en el expediente hasta esta instancia procesal, no existe ninguno del que se pueda endilgar tal circunstancia. Razón por la cual, deberán negarse las pretensiones de la demanda, por cuanto la falla del servicio opera bajo el régimen de falla probada, por ende, ante el deficiente ejercicio probatorio por parte del extremo actor, solicito respetuosamente al Despacho negar las pretensiones formuladas en el libelo de la demanda.

1. INEXISTENCIA DE FALLA MÉDICA COMO CONSECUENCIA DE LA PRESTACIÓN Y TRATAMIENTO ADECUADO, DILIGENTE, CUIDADOSO, CARENTE DE CULPA Y REALIZADO CONFORME A LOS PROTOCOLOS DEL SERVICIO DE SALUD POR PARTE DE LA CLÍNICA MEDILASER S.A.S.

En términos generales, la responsabilidad médica es una institución jurídica que le permite al paciente y/o a sus familiares reclamar el resarcimiento de perjuicios causados como consecuencia de un acto médico, culposo o doloso, producido por parte de una institución prestadora de servicios de salud. Para obtener una declaratoria de responsabilidad de esta índole, resulta necesario que los demandantes prueben la existencia de un acto médico producido con culpa o dolo y la presencia de un daño que tenga un nexo causal con dicho acto médico. No obstante, se debe tener en cuenta que en el régimen de responsabilidad, se le permite al presunto causante del daño enervar dicha pretensión que busca la declaratoria de responsabilidad, mediante la acreditación de un actuar diligente y cuidadoso durante los procedimientos suministrados a los pacientes. Es decir, si la institución prestadora de servicios de salud logra probar en el curso de un proceso judicial que su actuar fue diligente, enervará la responsabilidad que los demandantes buscan declarar en contra suya.

El anterior argumento ha sido recogido en una diversidad de providencias proferidas por las altas Cortes. En este sentido, éstas han explicado en una multiplicidad de ocasiones que, al ser las obligaciones de los médicos obligaciones de medio, el hecho de demostrar debida diligencia en los servicios de salud suministrados los exonera de cualquier pretensión indemnizatoria. Es importante tener en cuenta la siguiente sentencia de la Corte Constitucional, en donde se expone lo dicho de la siguiente forma:

“La comunicación de que la obligación médica es de medio y no de resultado, es jurídicamente evidente, luego no hay lugar a deducir que se atenta contra el derecho a la vida de la paciente al hacérsele saber cuál es la responsabilidad médica”²³ (Subrayado y negrillas fuera del texto original).

Otro pronunciamiento del más alto tribunal constitucional se refirió en el mismo sentido al decir:

“Si bien las intervenciones médicas son de medio y no de resultado, es necesario advertir que la responsabilidad respecto de actuaciones de medio implica que se apoyen de toda la diligencia, prudencia y cuidado, so pena de poner en riesgo irresponsablemente derechos constitucionales fundamentales. Aquí indudablemente el derecho a la salud es fundamental en conexidad con el derecho a la vida”²⁴ . (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Así mismo, el Consejo de Estado, en sentencia del 13 de noviembre de 2014, se pronunció de la siguiente forma:

“(...) En este primer momento, se exigía al demandante aportar la prueba de la falla para la prosperidad de sus pretensiones, pues, al comportar la actividad médica una obligación de medio, de la sola existencia del daño no había lugar a presumir la falla del servicio.”¹⁶ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Ahora bien, resumiendo la jurisprudencia anteriormente expuesta, no queda duda que para el más alto tribunal constitucional y para el más importante juzgador de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, existe un criterio unánime que explica que la regla general es que las obligaciones de los médicos son de medio y no de resultado. Teniendo en cuenta lo anterior, ahora resulta pertinente ilustrar cómo las más altas cortes de Colombia han explicado que una declaratoria de responsabilidad médica puede ser enervada a partir de la prueba de la debida diligencia del demandado. De este modo, el Consejo de Estado ha sido claro al establecer:

²³ Corte Constitucional. Sentencia de tutela. T 313 de 1996.

²⁴ Corte Constitucional. Sentencia de tutela. T 398862 de 2001.

*“(…) En otras palabras, demostrado como está en el sub júdice **que el servicio se desarrolló diligentemente**; o, lo que es lo mismo, evidenciada la ausencia de falla en el servicio, **la entidad demandada queda exonerada de responsabilidad**, toda vez, como ha tenido oportunidad de reiterarlo la Sala, la obligación que a ella le incumbe en este tipo de servicios no es obligación de resultado sino de medios, en la cual la falla del servicio es lo que convierte en antijurídico el daño (…)”²⁵*

(…)

*(…) se limita a **demostrar que su conducta fue diligente** y que el daño sufrido por la víctima no fue producto de inatención o de atención inadecuada; ello implica, finalmente, deducir que el riesgo propio de la intervención médica, que no permiten que sobre ella se configure una obligación de resultado, se presentaron y fueron los causantes del daño. Por tal razón, se ha dicho que la prueba de la ausencia de culpa no puede ser nunca en realidad una prueba perfecta, en la medida en que lo que se evidencia, mediante la demostración de la diligencia y el adecuado cumplimiento de las obligaciones en la entidad médica, **es simplemente que el daño no ha tenido origen en su falla**, sin que tenga que demostrarse exactamente cuál fue la causa del daño recibido por el paciente, pues si se exigiera esta última demostración, se estaría pidiendo la demostración de una causa extraña, que es la causal de exoneración propia de los regímenes objetivos de responsabilidad.²⁶ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

Previo al análisis que se realizará respecto de la diligencia de la Clínica Medilaser S.A.S., es menester precisar el contenido obligacional al que están sometidos los médicos y el régimen jurídico que de este se desprende. Esto es, la sujeción a una obligación de medios en la práctica de los actos médicos y el régimen subjetivo de responsabilidad que le es aplicable en consecuencia. Así se encuentra en el artículo 26 de la ley 1164 de 2007, el fundamento legal de la obligación de medios del médico en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 26. ACTO PROPIO DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD. *Es el conjunto de acciones orientadas a la atención integral de salud, aplicadas por el profesional autorizado legalmente para ejercerlas. El acto profesional se caracteriza por la autonomía profesional y la*

²⁵ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Expediente 9467. Abril 3 de 1997.

²⁶ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Expediente 9467. Abril 3 de 1997

*relación entre el profesional de la salud y el usuario. **Esta relación de asistencia en salud genera una obligación de medio, basada en la competencia profesional.***” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

De cara a lo anterior, no puede ser declarada la responsabilidad médica sin acreditar uno de los elementos fundamentales para la prosperidad de tal cargo, como lo es la culpa del galeno. Esto en concordancia con la obligación del mismo, que como ya se indicó, es de medio y no de resultado. En consecuencia, la presunta acusación de una responsabilidad médica en cabeza del demandado con ocasión de una falla médica por negligencia en los procedimientos y tratamientos practicados, a todas luces debe ser de plano desestimada.

A este respecto, se pone de presente que en el caso bajo estudio resulta improcedente la declaratoria de responsabilidad de la Clínica Medilaser S.A.S., por el desafortunado fallecimiento de la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba. Por cuanto de la lectura de la Historia Clínica de la paciente se advierte que el personal médico de la clínica empleó la debida diligencia en su atención. En este sentido, se precisa de manera particular que se encuentra demostrado que los profesionales de la salud que intervinieron en la atención de la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba adelantaron todas las gestiones necesarias para atenderla oportuna y adecuadamente.

Sea lo primero poner de presente que el día 09 de enero de 2018, la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba ingresó a la Clínica Medilaser S.A.S., en un estado de salud crítico, en vista de que la menor presentaba Bronquiolititis (es una hinchazón y acumulación de moco en las vías aéreas más pequeñas en los pulmones) con cuatro (4) días de evolución, tos húmeda emetizante ruborizante (aquella que produce vómitos), asfixiante, fiebre de 38°, ruidos respiratorios y bronco espasmo (ocurre cuando los músculos que recubren las vías respiratorias de los pulmones se contraen o tensan, reduciendo el flujo de aire). Situación médica crítica que fue puesta en conocimiento de la madre de la paciente. Máxime al tratarse de una menor de 5 meses y 12 días de nacida.

Dado el crítico estado de salud en que se encontraba la menor, la Clínica Medilaser procedió a realizar de forma cuidadosa oportuna y diligente los exámenes correspondientes con el fin de construir un diagnóstico a partir de la sintomatología que presentaba la menor y los resultados de los referidos exámenes, obteniendo como resultado principal el diagnóstico de Bronquiolititis Aguda – No especificada (la bronquiolititis es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas²⁷). Tal como se logra corroborar en el siguiente aparte de la historia clínica de la paciente:

²⁷ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolititis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.

09 DE ENERO DE 2018 – 8:26 PM

Fecha Historia: 09/01/2018 8:26:07 p. m.
Ingreso: 2346437 Fecha Ingreso: 09/01/2018 8:19:44 p. m. Causa del Ingreso: Enfermedad general pediatria
Número de Folio: 1 Ubicación: CLINICA MEDILASER S.A FLORENCIA - URGENCIAS FLORENCIA
Profesional: YOLIBETH RODRIGUEZ MORALES Tarjeta Profesional # 1124006258
Especialidad: MEDICINA GENERAL

ANAMNESIS

Motivo de Consulta: BRONQUIOLITIS
Enfermedad Actual: REMITIDA DE SANIDAD MILITAR PARA VALORACIÓN POR PEDIATRÍA POR CUADRO CLÍNICO DE 4 DÍAS DE TOS HÚMEDA EMETIZANTE RUBORIZANTE, ASFIXIANTE, FIEBRE DE 38°C EL DÍA DE HOY, RUIDOS RESPIRATORIOS, Y BRONCO ESPASMO.

REVISION POR SISTEMAS

niega

OBJETIVO - EXAMEN FISICO

TA: 0/0 mmHg FC: 124 lpm FR: 34 rpm T: 37.6 °C SO2: 96% PESO: 6 KG TALLA: 59 CM
N: Normal, AN: Anormal
Cabeza: ☒N ☐AN
Ojos: ☒N ☐AN
ORL: ☒N ☐AN
Cuello: ☒N ☐AN
Tórax: ☐N ☒AN tirajes subcostales, cp mv disminuido con esterores y sibilancias bilaterales
Abdomen: ☒N ☐AN
Genitourinario: ☒N ☐AN
Extremidades: ☒N ☐AN
Neurológica: ☒N ☐AN activa
Piel: ☒N ☐AN llenado capilar 2 seg
Observaciones:

IMPRESIÓN DIAGNOSTICA

CIE10 Diagnostico
J219 BRONQUIOLITIS AGUDA, NO ESPECIFICADA

Observaciones Principal
☒

Por lo anterior, debido al estado de salud que presentaba la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, esta fue atendida por un médico especialista en pediatría, y su vez, le fueron practicados los siguientes exámenes, procedimientos, y prescritos los siguientes medicamentos:

OBJETIVO - EXÁMEN FISICO											
TA	FC	FR	T	SO2	PESO	TALLA	GLUCO	TAM	FECHA REGISTRO	PROFESIONAL	
0/0	124	34	37.6	96	600	59		0	09/01/2018 8:26:07 p. m.	YOLIBETH RODRIGUEZ MORALES	
155/96	90	19	36	99	600	59	0	117	09/01/2018 9:36:00 p. m.	LUIS RAUL BERRI GARCIA	
0/0	0	0	0	0	600	59	0	0	13/01/2018 12:39:00 p. m.	ANDREA CAROLINA BARRIOS MONTÓY	

MEDICAMENTOS: (N: Tratamiento Nuevo, M: Tratamiento Modificado)

Medicamento:	Administración:
<input checked="" type="checkbox"/> METILPREDNISOLONA SUCCINATO 500 mg Polvo para Inyección	6.00 mg Cada 8 Hora(s) Vía: INTRAVENOSA
<input checked="" type="checkbox"/> ACETAMINOFEN 150 mg/5 ml Jarabe	3.00 ml Cada 6 Hora(s) Vía: ORAL
<input checked="" type="checkbox"/> SALBUTAMOL 100 mcg/PUFF Aerosol 200 Dosis	2.00 puff Cada 10 min(s) Vía: INHALATORIA

Indicaciones: 2 PUCC CADA 10 MINUTOS POR UNA HORA Y CONTINUAUR CADA 4 HORAS

LABORATORIOS:

Código Servicio	Servicio:	Cantidad
902210	HEMOGRAMA IV (HEMOGLOBINA HEMATOCRITO RECUENTO DE ERITROCITOS INDICES ERITROCITARIOS LEUCOGRAMA RECUENTO DE PLAQUETAS INDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGIA ELECTRONICA E HISTOGRAMA) AUTOMATIZADO	1
906914	PROTEINA C REACTIVA MANUAL O SEMIAUTOMATIZADO	1

Datos Clínicos Relevantes: CONFIRMAR INFECCION

IMAGENES DX:

Código Servicio	Servicio:	Cantidad
871121	RADIOGRAFIA DE TORAX (P.A. O A.P. Y LATERAL, DECUBITO LATERAL, OBLICUAS O LATERAL CON BARIO)	1

Datos Clínicos Relevantes: DESCARTAR NEUMONIA

PROCEDIMIENTOS NO QX:

Código Servicio	Servicio:	Cantidad	en Sitio
S55201	OXIGENO POR CATETER O CANULA NASAL Observaciones: 0.5 LT	1	<input type="checkbox"/>
890612	ASISTENCIA INTRAHOSPITALARIA POR TERAPIA RESPIRATORIA	1	<input type="checkbox"/>

INTERCONSULTAS:

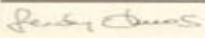
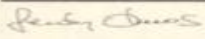

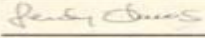
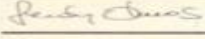
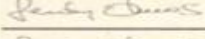
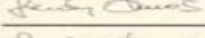
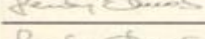

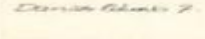
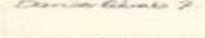


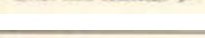
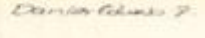
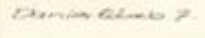
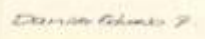
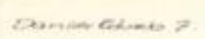
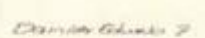
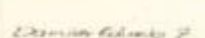
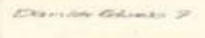
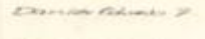
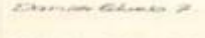
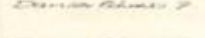
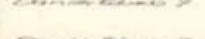

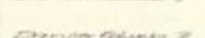
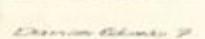
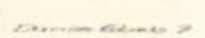
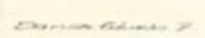
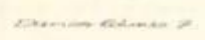
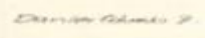
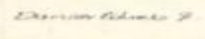
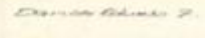
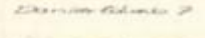
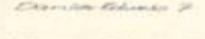
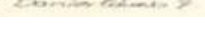

Código Servicio	Servicio:	Cantidad
890483	INTERCONSULTA POR ESPECIALISTA EN PEDIATRIA	1

DESTINO

TRASLADAR A OBSERVACIÓN URGENCIAS

El personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., procedió a administrar de forma cuidadosa oportuna y diligente, los medicamentos prescritos a la mejor a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas²⁸) que aquejaba a la menor, de la siguiente forma:

²⁸ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.


Medicamento:	ACETAMINOFEN 150 mg/5 ml Jarabe	
Administración:	3.00 ml Cada 6 Hora(s) Vía: ORAL	
Hora	Profesional Que Aplico	Firma
22:00	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
Medicamento:	METILPREDNISOLONA SUCCINATO 500 mg Polvo para Inyección	
Administración:	6.00 mg Cada 8 Hora(s) Vía: INTRAVENOSA	
Hora	Profesional Que Aplico	Firma
21:00	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
Medicamento:	SALBUTAMOL 100 mcg/PUFF Aerosol 200 Dosis	
Administración:	2.00 puff Cada 10 min(s) Vía: INHALATORIA	
Hora	Profesional Que Aplico	Firma
21:00	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
21:10	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
21:20	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
21:30	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
21:40	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
21:50	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
22:00	LEDY CONSTANZA OLMOS TRUJILLO	
22:10	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
22:20	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
22:30	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
22:40	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
22:50	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
23:00	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
23:10	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
23:20	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
23:30	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
23:40	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
23:50	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
Tipo de Estancia:	PACIENTES SIN CAMA	
Medicamento:	SALBUTAMOL 100 mcg/PUFF Aerosol 200 Dosis	
Administración:	2.00 puff Cada 10 min(s) Vía: INHALATORIA	
Hora	Profesional Que Aplico	Firma
00:00	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
00:10	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
00:20	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
00:30	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
00:40	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
00:50	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
01:00	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
01:10	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
01:20	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
01:30	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
01:40	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
01:50	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
02:00	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
02:10	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
02:20	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
02:30	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
02:40	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	
02:50	DANIER EDUARDO ZABALA ALDANA	

A. IDENTIFICACION									
NOMBRE Y APELLIDO						No. HISTORIA CLINICA			
Sarah Sofia Pauvel Pontobay						1117942366			
UNIDAD FUNCIONAL						ASEGURADOR			
						Saudal Valtav			
EDAD		SEXO		URGENCIAS		CAMA		No. DOCUMENTO IDENTIDAD	
				68				1117942366	
AÑOS	MESES	DÍAS	HOMBRE	MUJER	SERVICIO	CAMA	No. DOCUMENTO IDENTIDAD		
				X					
B. DETALLE DEL CONSUMO									
FECHA	VIA DE ADMINISTRACION	LITROS X MINUTO	HORA INICIAL	HORA TERMINA	TOTAL No. HORAS	TOTAL LITROS ADMINISTRADOS	FIRMA RESPONSABLE		
10-1-2018	canula	0.5	21	06	09	270	Leidy U...		
10-1-18	cn	1	06	14	711.		Nirga...		
10-1-18	cn	0.5	14	18	4h		L. Fesca...		

Aunado lo anterior, el examen Radiografía de Tórax demostró como resultado una “*Atelectasia de la base Pulmonar Izquierda a correlacionar a contexto clínico*” (la atelectasia es un colapso completo o parcial del pulmón entero o de una parte (lóbulo) del pulmón que se produce cuando las pequeñas bolsas de aire (alvéolos) que forman los pulmones se desinflan o posiblemente se llenan de líquido), como se logra observar a continuación:

CONCLUSION:

- Atelectasia de la base pulmonar izquierda a correlacionar en contexto clínico.



NESTOR JULIAN PERDOMO
Medico Radiólogo
RM 1411-2006

Así mismo, el personal médico realiza el examen denominado “*Hemograma IV automatizado*”, el cual da como resultado “leucocitosis” (la leucocitosis expresa que el organismo requiere más leucocitos en sangre periférica , bien porque tenemos infección o inflamación, en ocasiones generalizada). Tal como se observa en el siguiente parte d ela historia clínica:

LABORATORIOS:		
Código Servicio	Servicio:	Cantidad
902210	HEMOGRAMA IV (HEMOGLOBINA HEMATOCRITO RECUENTO DE ERITROCITOS INDICES ERITROCITARIOS LEUCOGRAMA RECUENTO DE PLAQUETAS INDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGIA ELECTRONICA E HISTOGRAMA) AUTOMATIZADO	1
906914	PROTEINA C REACTIVA MANUAL O SEMIAUTOMATIZADO	1
Datos Clínicos Relevantes: CONFIRMAR INFECCION		

INTERPRETACIÓN DE PARACLINICOS		
Folio Sol.	Servicio	Interpretacion
1	HEMOGRAMA IV (HEMOGLOBINA HEMATOCRITO RECUENTO DE ERITROCITOS INDICES ERITROCITARIOS LEUCOGRAMA RECUENTO DE PLAQUETAS INDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGIA ELECTRONICA E HISTOGRAMA) AUTOMATIZADO	leucocitosis
1	PROTEINA C REACTIVA MANUAL O SEMIAUTOMATIZADO	normal
1	RADIOGRAFIA DE TORAX (P.A. O A.P. Y LATERAL, DECUBITO LATERAL, OBLICUAS O LATERAL CON BARIO)	no consolidaciones, pendiente lectura oficial,

FECHA	HORA	TODA NOTA DE EVOLUCION DEBE TENER LA FIRMA DEL MEDICO QUE LA ESCRIBE	
		EVOLUCION	ORDENES
10/01/2018	9+20	Natural y residente florenia, en compañía de la madre, consulta por cuadro de 5 días de evolución, de tos, y hervidera de pecho con mejoría con el uso de broncodilatadores, no fiebre, tolera bien la alimentación, no vómito, no diarrea, antecedentes perinatales normales, no hospitalizaciones, no antecedentes familiares de asma, neurodesarrollo adecuado, al ex. físico, no luce tóxico, luce hidratada, signos vitales : fc 110 fr 36 t 36,6 sat 96 fio2 21 , con oxígeno por cánula nasal a 1 l xmin, escasos roncus, sin dificultad respiratoria, cuadro compatible con bronquiolitis , evolución adecuada, clínicamente luce bien, no luce tóxica, tolerando la vía oral, sin picos febriles, sin vomito, sin dificultad respiratoria, se inicia destete de oxígeno , se continúa manejo de vía aérea y se hospitaliza.	ORDENES MEDICAS, 1), hospitalizar, 2), leche materna y fórmula 1, dar a libre demanda, 3), mnv con adrenalina 1 mg cada 4 horas inhalada, 4). tapon venoso, 5) suspender líquidos endovenosos, 6) terapia respiratoria si lo requiere, 7) control de signos vitales avisar cambios,
			Sandino M. Guals R Pediatra QM93106.

10 DE ENERO DE 2018 – 18:45

FECHA	HORA	NOTA	FIRMA DE ENFERMERIA
10/01/2018	18:45	<p>RECIBO PACIENTE EN EL SERVICIO DE HOSPITALIZACIÓN A, QUIEN RESPONDE AL NOMBRE DE: SARAH SOFIA RAMIREZ CORDOBA, 5 MESES DE EDAD PROCEDENTE DEL SERVICIO DE URGENCIAS, CON DX MEDICO DE : BRONQUIOLITIS, TRATADA POR ESPECIALIDAD DE PEDIATRIA, PACIENTE INGRESA EN SILLA DE RUEDAS EN COMPAÑIA DE MADRE Y AUXILIAR DE TURNO, PACIENTE CONSCIENTE, ALERTA ORIENTADA, RESPONDE A ESTIMULOS AUDITIVOS Y DOLOR SUPERFICIAL, CON SIGNOS VITALES DE FC: 120LPM FR: 20RPM T:37.5°C SAT:91%.</p> <p>PACIENTE NORMOCEFALO, PIEL HIDRATADA, MUCOSAS HUMEDAS, CUELLO MOVIL SIN ADENOPATIAS, TORAX SIMETRICO, EXPANDIBLE, SIN SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA, EXTREMIDADES SUPERIORES MOVILES, SIMETRICASM CANALIZADA EN MSD CON CATETER NUMERO 24 CON CONECTOR LIBRE DE AGUJAS, ABDOMEN BLANDO, DEPRESIBLE, GENITOURINARIO CONSERVADO, EXTREMIDADES INFERIORES SIMETRICAS, MOVILES, CON ADECUADA PERFUSION.</p> <p>SE DAN RECOMENDACIONES.: PROTOCOLO DE PREVBNCIÓN DE CAIDAS PROTOCOLO DE BARANDAS ARRIBA SE EDUCA SOBRE LA SEGREGACION DE RESIDUOS SE INFORMA A MEDICO DE TURNO SOBRE INGRESO. SE FIRMA CONSENTIMIENTO INFORMADO.</p> <p>ANA LUCIA BAYETH BERDUGO</p>	<p><i>Lucia Bayeth Berdugo</i> ANA LUCIA BAYETH BERDUGO</p>

10 DE ENERO DE 2018 – 21:00

NOTA	FIRMA DE ENFERMERIA
<p>entrego paciente de sexo femenino menor de 5 meses de edad, en el servicio de hospitalización a, en cuna con barandas arriba, con diagnostico medico: BRONQUIOLITIS. en posición semi-fowler, al examen físico se observa, paciente despierta activa, alerta, afebril, en compañía de su familiar, cabeza y cuello normal, tórax simétrico, mucosa oral húmeda, recibiendo oxígeno ambiente, abdomen plano, espalda piel íntegra, con genitourinario normal, diuresis (normal), deposiciones (normal), extremidades superiores eutróficas, acceso venoso periférico permeable en cara dorsal de la mano derecha con catéter Braun número 24 del 9/1/2018 con conector libre de aguja para tratamiento médico, con manilla de identificación de color verde según la escala de riesgo de caída, miembro inferiores eutrófico, según la escala de Down-ton puntaje 3 alto riesgo de caídas, Norton puntaje 18 bajo riesgo de desarrollar úlcera por presión.</p> <p>A la entrevista de enfermería, la madre refiere ver a la niña mejor</p> <p>Se toma signos vitales fc:129lpm, Fr:28rpm, t:36.9°c, spo2:99%</p> <p>Tratamiento: farmacológico, seguimiento pediatría, vigilar patrón respiratorio, terapia respiratoria por turno</p> <p>Paciente procedente de urgencia, durante el turno recibió tratamiento farmacológico ordenado a horario el cual tolero; pasa el turno tranquilo, tolera alimentación, en buenas condiciones de salud</p> <p>ACTIVIDADES: se toma signos vitales, se informa cambios se vigila estado del paciente, se administra medicamentos, se atiende al llamado</p>	<p><i>[Firma manuscrita]</i></p>

10 DE ENERO DE 2018 – 21:45 PM:

TODA NOTA DE EVOLUCION DEBE TENER LA FIRMA DEL MEDICO QUE LA ESCRIBE	
EVOLUCION	
<p>NOTA DE INGRESO A HOSPITALIZACION</p> <p>PACIENTE FEMENINA DE 5 MESES Y 12 DIAS DE EDAD CON DIAGNOSTICO DE:</p> <p>1. BRONQUOLITIS AGUDA</p> <p>S//EN COMPAÑIA DE LA MAMA, REFIERE VERLA MUCHO MEJOR, BUEN PATRON DE SUEÑO, SIN DIFICULTAD PARA RESPIRAR, NO HAY PRESENTADO PICOS FEBRILES, TOLERA ADECUADAMENTE LA VIA ORAL, NO EMESIS, NO CONVULSIONES. DIURESIS Y DEPOSICIONES (+) NORMALES</p> <p>O//: PACIENTE EN BUENAS CONDICIONES GENERALES, AFEBRIL, HIDRATADA, SIN SDR. SIGNOS VITALES: FC: 116 LPM FR: 28 RPM SO2: 99% FIO2: 0.21%T: 36°C CABEZA Y CUELLO: NORMOCEFALA, FONTANELAS NORMOTENSAS, NORMOTERMICAS, ESCLERAS ANICTERICAS, CONJUNTIVAS NORMOCROMICAS, PUPILAS ISOCORICAS, NORMO REACTIVAS A LA LUZ Y ACOMODACION. CUELLO MOVIL, SIMETRICO, NO ADENOPATIAS. CARDIOPULMONAR: TORAX SIMETRICO, NORMOEXPANSIBLE, RUIDOS CARDIACOS RITMICOS NO TAQUICARDICOS SIN SOPLOS, RUIDOS RESPIRATORIOS CONSERVADOS, CON ESCASOS RONCUS GLOBALES.</p> <p>ABDOMEN: BLANDO, DEPRESIBLE, RUIDOS INTESTINALES PRESENTES CONSERVADOS EN FRECUENCIA E INTENSIDAD. NO APARENTA DOLOR A LA PALPACION SUPERFICIAL NI PROFUNDA. NO SIGNOS DE IRRITACION PERITONEAL.</p> <p>EXTREMIDADES: EUTROFICAS, MOVILES, SIN EDEMAS, LLENADO CAPILAR ADECUADO, PULSOS PERIFERICOS CONSERVADOS.</p> <p>SNC: ALERTA, ACTIVA, REACTIVA. SIN DEFICIT MOTOR NI SENSITIVO APARENTE, NO FOCALIZACION, NO SIGNOS DE IRRITACION MENINGEA.</p> <p>A//LACTANTE MENOR CON DIAGNOSTICO ANOTADO EN MANEJO POR SERVICIO DE PEDIATRIA, EN EL MOMENTO ESTABLE HEMODINAMICAMENTE, SIN PRESENTAR DETERIORO DEL PATRON RESPIRATORIO, CON SATURACIONES ADECUADAS SIN REQUERIR AUMENTO DE FIO2, NO LUCE SEPTICA. SE CONSIDERA CONTINUAR MANEJO MEDICO ESTABLECIDO Y VIGILANCIA CLINICA. SE EXPLICA AL PAPA, REFIERE COMPRENDER Y ACEPTAR.</p> <p>PLAN</p> <p>LACTANCIA MATERNA]</p> <p>DEJAR TAPON VENOSO</p> <p>O2 POR CN SOLO SI SO2: <90%</p> <p>MNB</p> <p>TERAPIA RESPIRATORIA SI LO REQUIERE</p> <p>VIGILAR PATRON RESPIRATORIO</p> <p>CURVA TERMICA</p> <p>CSV-AC</p>	<p><i>[Firma manuscrita]</i></p> <p><i>[Sello circular: Dr. L. Mercedes Castro C. C. 1014240537 UNISANTAS]</i></p>

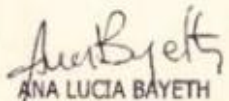
De las descripciones consignadas en la historia clínica de la paciente se logra observar que Sarah Sofía Ramírez Córdoba obtuvo una considerable mejoría en su estado de salud, al punto en que la madre de la menor refirió notar un estado de salud mucho mejor, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Al respecto, sin perjuicio de la evidente mejoría en su estado de salud, el personal profesional consideró dar continuidad al manejo médico establecido y vigilancia clínica. Situaciones estas que fueron puestas en conocimiento del padre de la menor, el cual aceptó.

En consecuencia, el personal médico dispuesto por la Clínica Medilaser S.A.S., continuó atendiendo integralmente, de forma oportuna y en aplicación de la lex praxis, las patologías que padecía la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba, ejerciendo así, un seguimiento médico exhaustivo a la paciente, ejecutando los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas²⁹) que aquejaba a la menor. Lo anterior, se logra corroborar en los siguientes apartes de la historia clínica de la paciente:

11/01/2018	09+40	<p>Pulmonar: Sin oxígeno suplementario. Frecuencia Respiratoria 28 respiraciones por minuto, sin signos de dificultad respiratoria, saturación 95%. A la auscultación pulmonar murmullo vesicular presente en ambos campos pulmonares con roncus escasos bilaterales. Tórax sin tubos a drenaje.</p> <p>Metabólico y nutricional: Temperatura 37.5 grados centígrados. Sin sonda orogastrica.</p> <p>Se realiza terapia respiratoria, vibración, drenaje postural, aceleración de flujo higiene nasal con solución salina y estímulo de tos se obtiene secreción mucolde en moderada cantidad.</p> <p>Posteriormente, se da educación al acompañante sobre los cuidados respiratorios que hay que tener con la niña en casa</p> <p>Procedimiento sin complicaciones, queda paciente estable, en brazos de la mamá.</p>
------------	-------	--

11/1/2018	6h	<p>A la entrevista de enfermería, la madre refiere ver a la niña mejor</p> <p>Se toma signos vitales fc:149lpm, Fr:28rpm, t:37.5°c, spo2:95%</p> <p>Tratamiento: farmacológico, seguimiento pediatría, vigilar patrón respiratorio, terapia respiratoria por turno</p> <p>ACTIVIDADES: Toma de signos vitales</p> <p>se brinda educación sobre el protocolo de prevención de caídas-barandas arribas</p> <p>se brinda educación sobre los cuidados de la paciente</p> <p>se brinda educación sobre los derechos y deberes del paciente</p>
-----------	----	--

²⁹ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.

FECHA	HORA	NOTA	FIRMA DE ENFERMERIA
11/1/2018	10:33 am	Egreso paciente de Femenina d 5 meses de edad, alerta, consciente, en compañía de familiar, colaborador, con dx médico de BRONQUIOLITIS , por especialidad de PEDIATRIA, paciente en mejores condiciones generales, normo céfalo, pupilas isocóricas y reactivas a la luz, piel hidratada, fosas nasales permeables, mucosas permeables, cuello móvil, sin adenopatías, tórax simétrico, normo expansible, sin signos de dificultad respiratoria, abdomen blando y depresible, genitourinario conservado, movilidad conservada. Se retira acceso venoso, se dan recomendaciones y cuidados se entregan extramurales. Se da egreso en compañía de auxiliar y familiar.	 ANA LUCIA BAYETH BERDUGO

De ahí que, debido a la considerable mejoría en el estado de salud de la paciente, se permitiera dar salida a la menor el 11 de enero de 2018, no sin antes prescribir los medicamentos pertinentes para dar continuidad a la mejoría en la salud de la paciente, advirtiéndole así el continuo ejercicio de los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas) que aquejaba a la menor.

Posteriormente, y sin perder de vista la atención médica desplegada por la Clínica Medilaser S.A.S., quien tras haber atendido integralmente, de forma oportuna y en aplicación de la lex praxis médica, las patologías que padecía la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba, dio como resultado la significativa mejoría en la salud de la paciente que permitió dar salida a la misma el día 11 de enero de 2018, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Además, porque continuó ejerciendo un seguimiento exhaustivo a la paciente, ejecutando los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas³⁰) que aquejaba a la menor.

El día 06 de febrero de 2018, esto es, 26 días después de las actuaciones médicas descritas, a las 2:37 pm, la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba ingresa por urgencias y en grave estado de salud a la Clínica Medilaser S.A.S., en cuanto presenta insuficiencia respiratoria aguda (ocurre rápidamente y sin mucha advertencia. A menudo es causada por una enfermedad o lesión que afecta la respiración, como neumonía o una lesión pulmonar o de la médula espinal³¹). Al respecto se realiza la descripción del siguiente cuadro clínico *“ingresa menor procedente de su primer nivel de atención quien fue valorado por pediatra de turno presencia de picos febriles de 30.5, **al ingreso tiene 38 4°c. presencia de***

³⁰ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.
³¹ National Heart, Lung, and Blood Institute. <https://www.nih.gov/>. <https://www.nhlbi.nih.gov/es/salud/insuficiencia-respiratoria>.

posiciones diarreicas desde el día anterior a igual presenta síntomas respiratorios,
se evidencia usuaria en malas condiciones generales, pálida marcada, con mucosas
secas al igual hipertérmica al tacto bajo peso, 5.400 gr, se ingresa para manejo integral,
se solicita laboratorios , rx de tórax revaloración con resultado”. Lo descrito se corrobora en
el siguiente aparte de la historia clínica de la paciente:

DATOS DE INGRESO

ANAMNESIS

Motivo de Consulta: la niña con fiebre

Enfermedad Actual: INGRESA MENOR PROCEDENTE DE SU PRIMER NIVEL DE ATENCIÓN QUIEN FUE VALORADO POR PEDIATRA DE TURNO PRESENCIA DE PICOS FEBRILES DE 39.5, AL INGRESO TIENE 38.4°C, PRESENCIA DE DEPOSICIONES DIARREICAS DESDE EL DÍA ANTERIOR A IGUAL PRESENTA SÍNTOMAS RESPIRATORIOS, SE EVIDENCIA USUARIA EN MALAS CONDICIONES GENERALES, PÁLIDA MARCADA, CON MUCOSAS SECAS AL IGUAL HIPERTÉRMICA AL TACTO, BAJO PESO, 5.400 GR. SE INGRESA PARA MANEJO INTEGRAL, SE SOLICITA LABORATORIOS, RX DE TORAX, REVALORACION CON RESULTADO.

Seguidamente, el personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., ante el grave estado de salud en que ingresa la paciente, y teniendo en cuenta que la misma presentaba insuficiencia respiratoria aguda, diarrea desde hace 4 o 5 días, fiebre desde hace dos (2) , 38,4° de fiebre para el día de ingreso, palidez, peso de bajo descrito en 5.400 gr, entre otros, procede de inmediato a practicar múltiples exámenes y procedimientos a fin de contrarrestar la insuficiencia respiratoria aguda con que ingresó la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba. Por lo anterior, los especialistas en pediatría que atendieron a la paciente, procedieron a practicar los siguientes exámenes médicos pertinentes:

OBJETIVO - EXAMEN FISICO

TA: 0/0 mmHg TAM: .00 mmHg FC: 135 lpm FR: 27 rpm T: 38.4 °C SO2: 98% PESO: 5 KG TALLA: 58 CM

IMC: 14.86 Kg/m²

N: Normal, AN: Anormal

Cabeza: ☒N ☐AN

Ojos: ☒N ☐AN PINRAL.

ORL: ☒N ☐AN MUCOSAS ORAL SEMISECA, NORMOCROMICA.

Cuello: ☒N ☐AN MOVIL SIN MAS A NI ADENOPATIAS.

Torax: ☒N ☐AN SIMETRICO, TIRAJES INTERCOSTALES BAJOS, RCRS NO SOPLOS, MV CONSERVADO CON RONCUS GRUESOS EN AMBOS CAMPOS PULMONARES, NO MOVILIZACION DE SECRECUIONES.

Abdomen: ☒N ☐AN BLANDO NO DOLOROSO.

Genitourinario: ☒N ☐AN

Extremidades: ☒N ☐AN EUTROFICAS SIN EDEMAS.

Neurológica: ☒N ☐AN ALERTA, ACTIVA.

Piel: ☒N ☐AN

Sin embargo, ante el grave estado de salud con que llegó la paciente, se evidencia su rápida evolución de forma negativa así:

RESUMEN DE EVOLUCIONES

1.1. URGENCIAS FLORENCIA

● 06/02/2018 3:37:21 p. m.

PACIENTE CON SIGNOS CLAROS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA AHORA POLIPNEICA, CON TIRAJES INTERCOSTALES BAJOS, CON CIANOSIS CENTRAL, SE INDICA OXIGENO POR CAMARA DE HOOD A 5 LXM, SE INICIA METILPREDNISOLONA, SE CARGA VALORACION POR PEDIATRIA, PENDIENTE REPORTE DE RX DE TORAX Y LABORATORIOS.

Profesional: MANFRED DAZAN DEVIA CABRERA

MEDICINA GENERAL

● 06/02/2018 3:38:45 p. m.

SE CARGA VALORACION POR PEDIATRIA.

Profesional: MANFRED DAZAN DEVIA CABRERA

MEDICINA GENERAL

● 06/02/2018 4:18:33 p. m.

NOTA DE PEDIATRIA:
SE TRATA DE UNA LACTANTE DE 6 MESES DE EDAD, CON ANTECEDENTES DE SALUD ANTERIOR DE HABER SIDO INGRESADA EN NUESTRA INSTITUCION POR BRONQUIOLITIS CON EGRESO EL 11-01-18, CON HISTORIA DE PRESENTAR DESDE HACE 2 DIAS, FIEBRE Y DIFICULTAD RESPIRATORIA MARCADA MOTIVO POR EL CUAL FUE VALORADA EN PRIMER NIVEL EN EL DISPENSARIO Y ENVIADA A NUESTRA INSTITUCION, DONDE LLEGA CON SIGNOS FRANCOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA, CON BRONCOOBSTRUCCION MARCADA, TIRAJES SUBCOSTALES BAJOS, POLIPNEA, CIANOSIS DISTAL DESATURACIONES HASTA 72 %, MOTIVO POR EL CUAL SE INICIA MANEJO URGENTE CON MNB, BRONCODILATADORES, OXIGENO POR CANULA NASALA 2L, SIN MEJORIA POR LO QUE SE INICIA ESTEROIDES EV Y CAMARA CEFALICA AL 50 % OBTENIENDOSE SATURACIONES DEL 92- 93 % ADEMAS FEBRIL, SE ADMINISTRO ACETAMINOFEN.

ANTECEDENTES PATOLOGICOS PERSONALES :BRONQUIOLITIS PREVIA EN ENERO.
ALERGIAS: NO REFIERE.
OPERACIONES: NO REFIERE.
VACUANCION: ACTUALIZADA, NO TRAE CARNET.
DESARROLLO: NORMAL.
ALIMENTACION ACORDE A LA EDAD
FD: COMPLETA
NATURAL: FLORENCIA
ACOMPAÑANTE: MADRE.

SIGNOS VITALES:
FC 135 XMIN, FR 27 XMIN, TEMP: 38.4°C, SAT 72-92-94 % CON CAMARA CEFALICA 50 %, PESO: 5.4 KGS.

EXAMEN FISICO
PIEL Y MUCOSAS: HUMEDAS Y HIPOCOLOREADAS PALIDES CUTANEO MUCOSA, CIANOSIS DISTAL.
TCS: NO INFILTRADO
AC: RUIDOS CARDIACOS RITMICOS Y BIEN GOLPEADOS, SIN SOPLOS, SIN MANIFESTACIONES DE BAJO GASTO, CON BUENA HEMODINAMIA, LLENE CAPILAR DE 3 SEG, BUENOS PULSOS PERIFERICOS.
AR: MURMULLO VESICULAR AUDIBLE, CON AGREGADOS PULMONARES, MOVILIZACION DE SECRESIONES, RONCOS Y SIBILANTES BILATERALES, TIRAJES SUBCOSTALES BAJOS, POLIPNEA, NO QUEJIDO, NO ALETEO NASAL, CON NECESIDAD DE OXIGENO SUPLEMENTARIO INICIALMENTE CON CN SIN RESPUESTA ACTUALMENTE CON CAMARA DE HOOD AL 50 %, CON SATURACIONES ADECUADAS.
ABDOMEN: BLANDO, DEPRESIBLE, NO DOLOROSO A LA PALPACION SUPERFICIAL Y PROFUNDA, PERISTALSIS PRESENTE, POBRE TOLERANCIA DE APORTES ENTERALES, DEPOSICIONES NORMALES.

INFECCIOSO: SIN DISTERMIAS, PENDIENTE LABORATORIOS DE INGRESO, NO CRITERIO DE TTO AMB EN EL MOMENTO.
NERVIOSO: CONCIENTE ACTIVO, VIGIL, NO SIGNOS FOCALES.

ID:
1-SINDROME BRONCOOBSTRUCTIVO MODERADO- SEVERO.
2-BRONQUIOLITIS AGUDA?
3-SINDROME DE DIFICULTAD RESPIRATORIA AGUDO / ALTO RIESGO DE FALLA VENTILATORIA.
4-ENFERMEDAD DIARREICA AGUDA DE POSIBLE ETIOLOGIA VIRAL.
5-DESHIDRATACION GRADO II.

ANALISIS:
PACIENTE CON DGS ANOTADOS EN REGULARES CONDICIONES GENERALES, LUCE EN MAL ESTADO, DESHIDRATADA, FEBRIL, A NIVEL CARDIOVASCULAR, SIN SOPLOS, CON BUENA HEMODINAMIA, SIN BAJO GASTO, A NIVEL RESPIRATORIO, CON SDR MODERADO-SEVERO, CON BRONCOOBSTRUCCION MODERADA-SEVERA, CON REQUERIMIENTO DE OXIGENO SUPLEMENTARIO INICIALMENTE POR CN SIN MEJORIA CLINICA POR LO QUE SE INDICA CAMARA CEFALICA AL 50 %, CON MEJORIA DE LAS SATURACIONES, A NIVEL GASTROINTESTINAL CON POBRE TOLERANCIA DE APORTES ENTERALES, SIN DETERIORO ABDOMINAL, DEPOSICIONES NORMALES, NO VOMITOS, A NIVEL INFECCIOSO, SIN DISTERMIAS, PENDIENTE LABORATORIOS DE INGRESO E IMAGENES, A NIVEL NEUROLOGICO SIN CAMBIOS, ESTABLE, SE DECIDE DEJAR MONITORIZADA EN OBSERVACION DE URGENCIAS Y EVOLUCIONAR, SE EXPLICA CLARAMENTE A LA MADRE SITUACION ACTUAL DEL PACIENTE, REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR POR CUADRO CLINICO DE LA PACIENTE, GRUPO ETARIO Y EVOLUCION CLINICA NO FAVORABLE EN LAS 24 HRS PREVIAS, CON ALTO RIESGO DE DETERIORO Y COMPLICACIONES A COTO PLAZO DECIDO REMITIR A UCIP EN AMBULANCIA MEDICALIZADA TERRESTRE POR NO DISPONIBILIDAD DE LA MISMA, MADRE REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR, SE REINTERROGA A LA MADRE Y REFIERE ADEMAS CUADRO DE DESPOCIONES DIARREICAS AMARILLAS, SIN FLEMA SIN MOCO SIN SNAGRE HACE 4-5 DIAS, NIEGA VOMITOS.

Por lo que se procede a suministrar los siguientes medicamentos y dar manejo de la siguiente forma:

GHA

ABOGADOS & ASOCIADOS

AV 6ª A # 35N100 of. 212 (Cali) – (+57) (2) 659 40 75

Carrera 11a No 94a - 56 of. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 743 65 92

www.gha.com.co

MAVR

Página 40 de 72

PLAN
1-OBSERVACION DE URGENCIAS /REMISION URGENTE A UCIP EN AMBULANCIA MEDICALIZADA TERRESTRE.
2-MONITORIZACION CONTINUA.
3-NADA VIA ORAL.
4-SIGNOS VITALES CADA TURNO.
5-INDICO ESQUEMA DE CRISIS CON ADRENALINA.
6-INDICO DOSIS DE METILPREDNISOLONA A 2.5 MGKG AHORA LUEGO A 1MGKG CADA 6HRS.
7-INDICIO SALBUTAMOL PUFF 3 CADA 6 HRS Y BROMURO DE IPRATROPIO 2 PUFF CADA 6 HRS.
8-OXIGENO POR CAMARA DE HOOD AL 50 %.
9-PENDIENTE LABORATORIOS DE INGRESO Y RX DE TORAX.
10-INDICO ASULFATO DE ZN 5ML CADA 12 HRS VO.
11-SI CAMBIOS AVISAR AL MEDICO
12-RESTO DE ORDENES MEDICAS IGUAL.
13-DEJO LEV A 2500ML MESCEDIA

En consecuencia, se procedió a efectuar una monitorización continua, no suministrar nada vía oral, tomar signos vitales cada turno, se indica esquema de crisis con adrenalina, se indica dosis de metilprednisolona a 2.5 mg/kg ahora luego a 1 mg/kg cada 6 horas, se indica salbutamol puff 3 cada 6 horas y bromuro de ipratropio 2 puff cada 6 horas, se suministra oxígeno por cámara de hood al 50%, se indica estar pendiente de laboratorio por rx de torax, se indica sulfato de ZN 5 ml cada 12 horas VO, se indica dejar LEV a 2500 ml MESCEDIA.

Máxime lo expuesto, no se debe perder de vista que la paciente ingreso en grave estado general de salud, en fase de compromiso multisistémico avanzado, sin dar tiempo a revertir la severidad de su neumonía. Pues como se refiere anteriormente, la Clínica Medilaser S.A.S., cumplió a cabalidad con su atención, con evidente mejoría sin tener ningún compromiso en la subsiguiente atención, en cuanto prestó el servicio médico acorde a la lex artis aplicable al caso en concreto. Sin embargo, la Bronquiolitis Aguda que tuvo la menor posteriormente se complicó dando paso a una Neumonía, quedando claro que en la hospitalización inicial, las actuaciones médicas no permitieron que su estado de salud avanzara hasta la Neumonía con la que llegó a la clínica 26 días después, pues es evidente que la Neumonía apareció mucho tiempo después, al punto que cuando la paciente fue remitida a la Clínica Medilaser S.A.S., la enfermedad se encontraba muy avanzada, en una etapa de sepsis con falla cardio respiratoria que no respondió al tratamiento oportuno que se le dio, tal como se logra corroborar en los siguientes apartes de la historia clínica de la paciente:

Profesional: YAMILEISY HIDALGO VALDES PEDIATRIA
● 06/02/2018 5:26:56 p. m. PACIENTE QUE CONTINUA EN MALAS CONDICIONES GENERALES, CON MARCADA PALIDEZ CUTANEO MUCOSA, CON FRIALDAD DISTAL. SIN CIFRAS TENSIONALES EN EL MOMENTO. CON CAMARA CEFALICA AL 100 %. SATURANDO 94 %, CON TOMA DEL ESTADO GENERAL, LUCE GRAVEMENTE ENFERMA. SE DECIDE POLICULTIVAR, INICIAR TTO AMB DE AMPLIO ESPECTRO. ADEMAS PACIENTE DESNUTRIDO. SE SOLICITA EXAMEN DE VIH PARA DESCARTAR INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA. PACIENTE PENDIENTE DE SALIR EN REMISION A UCIP EN AMBULANCIA MEDICALIZADA TERRESTRE. ALTO RIESGO DE DETERIORO Y COMPLICACION INCLUSO LA MUERTE. MADRE ENTERADA DE SITUACION ACTUAL DEL PACIENTE. REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR. SOLICITO EQUIPO PORTATIL DE RX DE TORAX. COLOCO DOSIS DE SULFATO DE MAGNESIO PARA BRONCOOBSTRUCCION. SIN MEJORIA CLINICA A PESAR DE TTO MEDICO.

Traída por la madre por cuadro clínico desde anoche de tos húmeda no productiva persistente, cianósante, emetizante asociada a tirajes subcostales, fiebre cuantificada en 39°c, deposiciones diarreicas

Al momento fc: 160x/min, fr: 42x/min, t: 36.5°c, saO2: 82% con oxígeno por cámara de Hood
Palidez mucocutánea marcada, asociado a cianosis peribucal y acrocianosis, llenado capilar lento, pero en 2 segundos, mala perfusión distal, se nota séptica, enoftalmos evidentes, somnolienta, mucosas secas, afebril en el momento con marcado broncoespasmo, roncocal y estertores gruesos, murmullo vesicular rudo, disminuido, rscars taquicardicos sin soplo. abdomen escavado blando, no dolor o masas, peristalsis aumentada.

Paciente en malas condiciones generales con signos de bajo gasto, bajo peso, deshidratación severa no mejora con oxígeno por cámara de hood desaturaciones 76-83, no tensiones arteriales, no se ha podido recolectar paraclínicos por difícil venopunción, poco retorno sanguíneo pediátrico de turno decide intubación orotraqueal
Se inicia trámites de remisión a UCI pediátrica urgente, traslado en ambulancia medicalizada

● 06/02/2018 6:58:58 p. m. **NOTA RETROSPECTIVA DE 5+33PM**
PACIENTE CON DETERIORO PROGRESIVO DE SU PARTE RESPIRATORIA Y HEMODINAMICA, CON DESATURACIONES SOSTENIDAS HASTA 68 % , SIN BRADICARDIA, MAL PERFUNDIDA, CON CIANOSIS GENERALIZADA, SE DECIDE REALIZAR INTUBACION OROTRAQUEAL CON TUBO OROTRAQUEAL NUMERO 4.5 CON BALON AL PRIMER INTENTO NO SE PUDO NO PASA, SE DECIDE COLOCAR 4.0 SIN BALON CON BUENA CURVA DE AJRE , SE FLUA EN 12 CM DE LA COMISURA LABIAL CON MEJORIA DE PERFUSION Y SATURACIONES , SE COLCOA SGA A DRENAJE CON ABUNDANTE SALIDA DE CONTENIDO GASTRICO LECHOSO, CON DIFICIL VENOPUNCION , SE DECIDE SOLICITAR CATETER VENOSO CENTRAL GUIADO ECOGRAFICAMENTE, SE INFORMA DR NOVOA QUIEN ASITE LLAMADO, SE COMENTA A QUIROFANO PARA SEDACION , SE HABLA CON ANESTESIOLOGOO DE TURNO, Y SE TRASALDA INMEDIATAMENTE , AUN SIN CIFRAS TENSIONALES, SE INICIAN INOTROPICOS POR VIA PERIFERICA, CON FIN DE OBTENER MEJOR PERFUSION DISTAL ASI COMO MEJORIA DE SUS MANIFESATCIONES DE BAJO GASTO, AHORA FEBRIL, SE COLOCA DOSIS DE DIPIRONA IV A 20 MGKGDOSIS , SE COLOCO MIDAZOLAM 2MG PARA INTUBVACION, SE COLOCAR DOS BOLOS DE RINGER LACTACTO 200ML, SE MANTIENE LEV EN INFUSION , DURANTE EL TRASLADO REALIZA MOVIMIENTOS INVOLUNTARIOS TONICO CLONICOS , POR LO QUE SE DECIDE IMPREGNACION CON FENITOINA , A 20 MGKGDOSIS Y DEJAR DE MANTENIMEINTO A 5 MGKGcada 8 HRS. AHORA EN SALAS DE CIRUGIA DURANTE PROCEDIMIENTO, SE PROGRAMA VENTILADOR CON LOS SIGUIENTES PARAMETROS : FR 25, PEEP 7 , PIM 17, FIO2 100%, TI: 0.47, AHORA SATURANDO 100% PACIENTE CRITICA, MUY GRAVE EN MUY MALAS CONDICIONES GENERALES, SE SOLICITA MUESTRA DE BORDETELLA PERTUSSI, INFLUENZA ASI COMO H1N1, ADEMAS DE EXAMEN DE VIH, MADRE ENTERADA DE SITUACION ACTUAL DEL APCIENTE, REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR.FUE ACEPTADA EN BOGOTA, SE CORDINA TRASLADO EN AVION AMBULANCIA POR GRAVEDAD DE LA PACIENTE, SE ENTREGA A PEDIATRA DE TURNO EN LA NOCHE DR WILMER DE LA HOZ

2.2. QUIROFANO FLORENCIA

● 06/02/2018 7:27:28 p. m. SE CARGA INFUSION DE MIDAZOLAM Y FENTANILO AUN EN SALAS DE CIRUGIA.
Tipo Estancia: GENERAL
Profesional: YAMILEISY HIDALGO VALDES PEDIATRIA

● 06/02/2018 11:57:35 p. m. SE CARGA CULTIVO DE SECRECION BRONQUIAL
Tipo Estancia: GENERAL
Profesional: SANDINO MIGUEL GRISALES CERON PEDIATRIA

● 07/02/2018 12:05:39 a. m. **NOTA RETROSPECTIVA DE 7+50PM DR DE LA HOZ/DR. GRISALES**
RECIBO LLAMADO DE CIRUGIA PACIENTE QUIEN SE ENCUENTRA EN CODIGO AZUL, PACIENTE EN ASISTOLIA SE INICIO MANIOBRAS DE REANIMACION EN CONJUNTO CON EL SERVICIO DE

Profesional: SANDINO MIGUEL GRISALES CERON
Especialidad: PEDIATRIA
Tarjeta Prof. # 193-2006

ANESTESIA, PACIENTE QUIEN REQUIRIO DOS DOSIS DE ADRENALINA, PASA A RITMO FV SIN PULSO, SE REALIZA DESFIBRILACION A LAS 19:57PM A 2 - 4 J/KG CON RESPUESTA A MANIOBRAS, SE INICIA NORADRENALINA A 2MCG/KG/MIN, MANTENIENDO FRECUENCIAS CARDIACAS 110-140 X MIN, PACIENTE PERMANECE HIPOTENRMICA, MAL PERFUNDIDA, NO MARCA TENSIONES ARTERIALES, NI OXIMETRIAS, SE CUBRE CON ALGODON LAMINADO, SE REALIZAN GASES ARTERIALES QUE REPORTAN PH: PH: 6.8 PCO2: 26 PO2: 30 NA: 146 K: 2.3 NO REPORTA LA MAQUINA HCO3 HTC: 15, ANTE ESTE REPORTE SE DECIDE COLOCAR BICARBONATO, SE PASA BOLO DE SOLUCION SALINA A 20 CC/KG, PACIENTE QUIEN A LAS 20:10 PRESENTA NUEVO PARO CARDIORRESPIRATORIO, QUE AMERITA 3 DOSIS DE ADRENALINA RESPONDE A MANIOBRAS, RECUPERA RITMO PERO PERSITE MAL PERFUNDIDA, PULSOS DEBILES, NO LOGRAR OBTENER CIFRAS TENSIONALES Y SATURACION, HIPOTERMICA, PACIENTE EN MUY MALAS CONDICIONES GENERALES, SE EXPLICO LAS CONDICIONES CLINICAS Y PRONOSTICO A LA MADRE, PACIENTE QUIEN A PESAR DE SOPORTE VASOPRESOR NO RESPONDE ADECUADAMENTE, PACIENTE QUIEN A LAS 20+40 PRESENTA NUEVO PARO CARDIORRESPIRATORIO SIN RESPUESTA A MANIOBRAS, PACIENTE FALLECE A LAS 20+55H.
ANTE CUADRO CLINICO DE RAPIDA PROGRESION QUE LLEVA A LA MUERTE AL PACIENTE SE DECIDE SOLICITAR NECROPSIA CLINICA SE INICIAN TRAMITES DE REMISION PARA NECROPSIA CLINICA.

IMPRESIÓN DIAGNOSTICA

CIE10	Diagnostico	Observaciones	Principal
J960	INSUFICIENCIA RESPIRATORIA AGUDA		<input checked="" type="checkbox"/>
A09X	DIARREA Y GASTROENTERITIS DE PRESUNTO ORIGEN INFECCIOSO		<input type="checkbox"/>
E43X	DESNUTRICION PROTEICOALORICA SEVERA, NO ESPECIFICADA		<input type="checkbox"/>
J219	BRONQUIOLITIS AGUDA, NO ESPECIFICADA		<input type="checkbox"/>
R560	CONVULSIONES FEBRILES		<input type="checkbox"/>

ORDENES MEDICAS

SERVICIOS IPS INTRAHOSPITALARIO Y EXTRAMURAL

Servicios Con Interpretación

Fecha	Servicio	Folio Sol.	Extramural
06/02/2018 3:00:52 p. m.	POTASIO EN SUERO U OTROS FLUIDOS	3	<input type="checkbox"/>
Interpretación: hipokalemia		Folio Inter: 14	

Resultados de la Muestra

Analitos	Valor	Observación
POTASIO	2.30 mmol/L	Procesado por equipo GEMPREMER Valor de referencia: 3.60 - 5.55 mmol/L

Por lo expuesto, es clara la gravedad del diagnóstico decretado el 06 de febrero de 2018, en el cual la paciente presentaba un componente importante de Neumonía, que fue expuesto al personal médico pasados más de 26 días desde la recuperación de la paciente en su primera hospitalización del 09 al 11 de enero de 2018, por lo que, ante la exposición tardía del grave estado de salud de la paciente, y aún practicados los tratamientos pertinentes y culminado el procedimiento empleado por los especialistas en pediatría y demás personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., para contrarrestar el grave estado de salud en que fue recibida la paciente, todo indica que el factor ausente de inmediatez con que se expuso el grave estado de salud de la paciente, junto con la patología previa denominada Bronquiolitis Aguda, produjo el desafortunado deceso de la misma, toda vez que a pesar de los tratamientos y procedimientos pertinentes practicados de forma integral y oportuna en día 06 de febrero de 2018, y teniendo en cuenta que se trató de una menor de 6 meses de edad, fue insostenible el desafortunado deceso de la menor.

Aunado lo anterior, no se pierde de vista que al ingreso el día 06 de febrero de 2018, la paciente presentaba cuadro clínico con 4 a 5 días de evolución, por lo que se hace evidente que el empeoramiento fue mucho tiempo posterior a la primera atención brindada entre los días 9 y 11 de enero de 2018, y cuando la paciente ingresó nuevamente a la Clínica Medilaser S.A.S., el día 6 de febrero de 2018, ya estaba en condiciones muy graves de salud.

Del examen anterior se advierte que desde el primer día en que la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba es atendida por el personal médico dispuesto por la Clínica Medilaser S.A.S., esto es, primeramente desde el 09 al 11 de enero de 2018, es tratada de forma cuidadosa, integral y de manera oportuna. De tal forma que fue monitoreada de manera constante con el objeto de propender por una evolución satisfactoria del estado de salud de la misma. En este sentido, se continuó la verificación en cuanto si persistían o no las

patologías en sus órganos respiratorios, inclusive después de los tratamientos y medicamentos pertinentes para tratar dichas enfermedades previas. Actuaciones médicas que se dieron en la exhaustiva práctica de exámenes, procedimientos y tratamientos pertinentes para tratar la infección respiratoria que padecía la menor, descartar alteraciones y buscar el mejoramiento en la salud respiratoria de la paciente.

Resultado de lo expuesto, fue la significativa mejoría en la salud de la paciente que permitió dar salida a la misma el día 11 de enero de 2018, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Situación que fue corroborada por su madre, la cual afirmó ver a su hija en un buen estado de salud, como bien se documenta en la historia clínica de la paciente.

Además, se pone de manifiesto al Despacho que ante la gravedad del diagnóstico decretado el 06 de febrero de 2018, en el cual la paciente presentaba un componente importante de Neumonía, que fue expuesto al personal médico pasados más de 26 días desde la recuperación de la paciente en su primera hospitalización del 09 al 11 de enero de 2018, ante la exposición tardía del grave estado de salud de la misma, y aún practicados los tratamientos pertinentes y culminado el procedimiento empleado por los especialistas en pediatría y demás personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., para contrarrestar el grave estado de salud en que fue recibida la paciente, todo indica que el factor ausente de inmediatez con que se expuso el grave estado de salud de la paciente, junto con la patología previa denominada Bronquiolitis Aguda, produjo el desafortunado deceso de la misma, toda vez que a pesar de los tratamientos y procedimientos pertinentes practicados de forma integral y oportuna en día 06 de febrero de 2018, y teniendo en cuenta que se trató de una menor de 6 meses de edad, fue insostenible el desafortunado deceso de la menor.

En conclusión, del estudio de la historia clínica obrante en el proceso se evidencia claramente que la Clínica Medilaser S.A.S., obró con la debida diligencia, oportunidad e idoneidad frente a la atención en salud y las actuaciones administrativas que permitieron esta fuera efectiva, en la atención médica brindada a la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba. Puesto que se encuentra totalmente probado que los galenos tratantes desplegaron conductas tendientes a darle manejo adecuado al cuadro clínico de la paciente. Lo que desacredita en toda medida las alegaciones de los demandantes frente a una supuesta responsabilidad por parte de la Clínica Medilaser S.A.S.

En ese sentido, solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

2. INEXISTENTE RELACIÓN DE CAUSALIDAD ENTRE EL DAÑO O PERJUICIO ALEGADO POR LA PARTE ACTORA Y LA ACTUACIÓN DE CLÍNICA MEDILASER S.A.S.

Se formula esta excepción con el fin de exponer la inexistencia de nexo causal entre las conductas desplegadas por la Clínica Medilaser S.A.S., y el desafortunado deceso de la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba. Esto por cuanto la Clínica Medilaser S.A.S., llevó a cabo la atención médica de la paciente de manera cuidadosa, oportuna y adecuada, tal como lo indica la literatura médica y la *lex artis*. Además, porque no existe nexo de causalidad entre el desafortunado deceso de la paciente y las conductas desplegadas por la Clínica Medilaser S.A.S., en cuanto todo indica que el desafortunado deceso de la menor es consecuencia de la falta de cuidado por parte de sus garantes en la evolución apenas natural de la patología denominada Bronquiolitis Aguda con que la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba fue diagnosticada el 09 de enero de 2018, y la cual, a pesar de ser tratada en debida forma al punto de recuperar la salud de la paciente en poco tiempo entre los días 09 y 11 de enero de 2018. Posteriormente, al no ser llevada a tiempo al centro médico, y debido a su corta edad de 6 meses, degeneró en una Neumonía que solo fue puesta en conocimiento del personal médico 26 días después. Aunado a que al interior del plenario no existe prueba que demuestre el nexo causal aludido.

Para empezar, debe recordarse que la teoría de la causalidad aplicada en Colombia es la causalidad adecuada, que a diferencia de la teoría de la equivalencia de condiciones, en la que simplemente basta aplicar el método de la supresión mental hipotética y determinar si el hecho final se hubiere o no presentado o no con determinada actuación. La teoría de la causa adecuada exige un filtro adicional en el que de esa multiplicidad de causas que se pueden presentar en el mundo fenomenológico que pueden ser condiciones *sine qua non*, serán relevantes solo aquellas de las que fuera previsible el resultado.

La teoría de la causa adecuada ha sido la escogida por la jurisprudencia del Consejo de Estado en diferentes sentencias como la teoría aplicable en Colombia, de las cuales se destacan recientes sentencias de fecha 14 de junio de 2019³², 29 de abril de 2019³³ y 27 de septiembre de 2018. Esta excepción se funda, además de lo expuesto, en el hecho de que no existe prueba alguna que acredite relación de causalidad entre las afecciones de salud de la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba y las conductas desplegadas por la Clínica Medilaser S.A.S. Por ende, la falencia de ese requisito indispensable destruye cualquier posibilidad de erigir válidamente un cargo de responsabilidad en contra de las demandadas.

³² Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera -subsección A. Expediente 213342.

³³ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera -subsección A. Expediente 2133698.

Aunado a ello, se debe tomar en consideración que la carga de la prueba del nexo de causal se encuentra en cabeza de la parte actora. De esta forma, si los demandantes no acreditan el mencionado nexo de causalidad, todas las pretensiones esbozadas en el líbello de la demanda deberán ser desestimadas, al no existir uno de los elementos estructurales de la responsabilidad. En otras palabras, bajo la premisa de que la carga de la prueba del nexo causal está en cabeza de los demandantes, en el evento en que este no logre acreditar el nexo causal se deberán denegar las pretensiones de la demanda. A este respecto, precisó el Consejo de Estado que:

La Sección Tercera del Consejo de Estado ha consolidado una posición en materia de responsabilidad del Estado por la prestación del servicio de salud, en virtud de la cual aquella es de naturaleza subjetiva, advirtiendo que es la falla probada del servicio el título de imputación bajo el cual es posible configurar la responsabilidad estatal por la actividad médica hospitalaria, de suerte que se exige acreditar la falla propiamente dicha, el daño antijurídico y el nexo de causalidad entre aquella y éste³⁴.

Al respecto, considerando los presupuestos de la responsabilidad médica aquella solo se demanda de quien ejerce la actuación médica y su deber es obrar con total diligencia y experticia en la aplicación del procedimiento médico y/o el suministro del medicamento sobre lo cual debe emplear los medios pertinentes con miras a obtener el mejor provecho para el paciente. En este orden de cosas, la responsabilidad de la Clínica Medilaser S.A.S., únicamente podría comprometerse si no hubiera asumido, administrado y aplicado los tratamientos y procedimientos pertinentes para tratar las patologías de la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba que buscaran garantizar el adecuado servicio de salud requeridos por la paciente.

Aunado lo anterior, verificada la historia clínica de la paciente, es pertinente advertir que, el día 09 de enero de 2018, la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba ingresó a la Clínica Medilaser S.A.S., en un estado de salud crítico, en vista de que la menor presentaba Bronquiolitis (es una hinchazón y acumulación de moco en las vías aéreas más pequeñas en los pulmones) con cuatro (4) días de evolución, tos húmeda emetizante ruborizante (aquella que produce vómitos), asfixiante, fiebre de 38°, ruidos respiratorios y bronco espasmo (ocurre cuando los músculos que recubren las vías respiratorias de los pulmones se contraen o tensan, reduciendo el flujo de aire). Situación médica crítica que fue puesta en conocimiento de la madre de la paciente. Máxime al tratarse de una menor de 5 meses y 12 días de nacida.

³⁴ Consejo de Estado. Sección Tercera. Radicación 50001-23-31-000-2002-00375-01(30102). Marzo 5 de 2015.

Ahora bien, tal como lo demuestra la historia clínica de la paciente, dado el crítico estado de salud en que se encontraba la menor, la Clínica Medilaser S.A.S., procedió a realizar de forma cuidadosa oportuna y diligente los exámenes correspondientes con el fin de construir un diagnóstico a partir de la sintomatología que presentaba la menor y los resultados de los referidos exámenes, obteniendo como resultado principal el diagnóstico de Bronquiolitis Aguda – No especificada (la bronquiolitis es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas³⁵).

Además, debido al estado de salud que presentaba la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, esta fue atendida por un médico especialista en pediatría, y su vez, le fueron practicados los exámenes y procedimientos pertinentes, así como le fueron prescritos los medicamentos adecuados al cuadro clínico que presentaba la paciente a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda que la aquejaba.

De ahí que, del examen Radiografía de Tórax realizado a la paciente se hallara una *“Atelectasia de la base Pulmonar Izquierda a correlacionar a contexto clínico”* (la atelectasia es un colapso completo o parcial del pulmón entero o de una parte (lóbulo) del pulmón que se produce cuando las pequeñas bolsas de aire (alvéolos) que forman los pulmones se desinflan o posiblemente se llenan de líquido). Así mismo, el personal médico realiza el examen denominado *“Hemograma IV automatizado”*, el cual da como resultado *“leucocitosis”* (la leucocitosis expresa que el organismo requiere más leucocitos en sangre periférica, bien porque tenemos infección o inflamación, en ocasiones generalizada).

Por lo que, la Clínica Medilaser S.A.S., procedió a realizar de forma cuidadosa oportuna y diligente los procedimientos y tratamientos pertinentes con el fin de contrarrestar las patologías que presentaba la paciente, y las cuales llevaban cuatro (4) días de evolución. Tanto es así que, después de los tratamientos y prescripción de medicamentos a la paciente, el personal médico evidenció que la misma evolucionaba positivamente en su estado de salud, y aun así, se ordena su hospitalización y de forma cuidadosa oportuna y diligente se continúa con los exámenes, procedimientos y terapias correspondientes.

Resultado de la cuidadosa, oportuna y diligente atención médica brindada por la Clínica Medilaser S.A.S., a la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, se indica que desde el día siguiente al que la paciente ingresó, esta obtuvo una considerable mejoría en su estado de salud, al punto en que la madre de la menor refirió notar un estado de salud mucho mejor, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Al respecto, sin perjuicio de la evidente mejoría en su estado de salud, el

³⁵ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.

personal profesional consideró dar continuidad al manejo médico establecido y vigilancia clínica. Situaciones estas que fueron puestas en conocimiento del padre de la menor, el cual aceptó.

En consecuencia, debido a la considerable mejoría en el estado de salud de la paciente, se permitió dar salida a la menor el 11 de enero de 2018, no sin antes prescribir los medicamentos pertinentes para dar continuidad a la mejoría en la salud de la paciente, advirtiendo así el continuo ejercicio de los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas) que aquejaba a la menor.

Entonces es fuerza concluir que, el 09 de enero de 2018, si bien la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba ingresó a la Clínica Medilaser S.A.S., en un grave estado de salud, el personal médico tratante procedió a dar atención médica de forma integral, oportuna y en aplicación de la lex praxis médica, con el fin de contrarrestar las patologías que padecía la paciente, lo cual dio como resultado la significativa mejoría en la salud de la misma, en cuanto fue evidente que se encontraba en buenas condiciones generales de salud, sin presentación de picos febriles, hidratada, sin dificultad respiratoria y saturación adecuada, entre otras. Además, porque continuó ejerciendo un seguimiento exhaustivo a la paciente, ejecutando los procedimientos y tratamientos correspondientes a fin de tratar la Bronquiolitis Aguda (es la infección respiratoria aguda de vías respiratorias inferiores más frecuente en niños menores de un año y supone el 18% de todas las hospitalizaciones pediátricas³⁶) que aquejaba a la menor. Por lo que, es evidente que la paciente salió del centro médico el 11 de enero de 2018 en un buen estado de salud y con las prescripciones médicas correspondientes a fin de evitar complicaciones.

Posteriormente, el día 06 de febrero de 2018, esto es, 26 días después de las actuaciones médicas descritas, a las 2:37 pm, la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba ingresa por urgencias y en grave estado de salud a la Clínica Medilaser S.A.S., en cuanto presenta insuficiencia respiratoria aguda (ocurre rápidamente y sin mucha advertencia. A menudo es causada por una enfermedad o lesión que afecta la respiración, como neumonía o una lesión pulmonar o de la médula espinal³⁷). Al respecto se realiza la descripción del siguiente cuadro clínico “*ingresa menor procedente de su primer nivel de atención quien fue valorado por pediatra de turno presencia de picos febriles de 30.5, **al ingreso tiene 38 4°c. presencia de posiciones diarreicas desde el día anterior a igual presenta síntomas respiratorios,** se evidencia usuaria en malas condiciones generales, pálida marcada, **con mucosas***

³⁶ García García ML, Korta Murua J, Callejón Callejón A. Bronquiolitis aguda viral. Protoc diagn ter pediatr. 2017;1:85-102.

³⁷ National Heart, Lung, and Blood Institute. <https://www.nih.gov/>. <https://www.nhlbi.nih.gov/es/salud/insuficiencia-respiratoria>.

secas al igual hipertérmica al tacto bajo peso, 5.400 gr, se ingresa para manejo integral, se solicita laboratorios , rx de tórax revaloración con resultado.

En consecuencia, el personal médico de la Clínica Medilaser S.A.S., ante el grave estado de salud en que ingresa la paciente, y teniendo en cuenta que la misma presentaba insuficiencia respiratoria aguda, diarrea desde hace 4 o 5 días, fiebre desde hace dos (2) días, 38,4° de fiebre para el día de ingreso, palidez, peso de bajo descrito en 5.400 gr, entre otros, procede de inmediato a practicar múltiples exámenes y procedimientos a fin de contrarrestar la insuficiencia respiratoria aguda con que ingresó la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba.

Además, se procedió a efectuar una monitorización continua, no suministrar nada vía oral, tomar signos vitales cada turno, se indica esquema de crisis con adrenalina, se indica dosis de metilprednisolona a 2.5 mg cada 6 horas luego a 1mg kg cada 6 horas, se indica salbutamol puff 3 cada 6 horas y bromuro de ipratropio 2 puff cada 6 horas, se suministra oxígeno por cámara de hood al 50%, se indica estar pendiente de laboratorio por rx de torax, se indica sulfato de ZN 5 ml cada 12 horas VO, se indica dejar LEV a 2500 ml MESCEDIA.

De lo que se sigue que, ante el avanzado deterioro en el estado de salud de la paciente de tan solo 6 meses de edad, que fue llevada el 06 de febrero de 2018 a la Clínica Medilaser S.A.S., esta presentaba: “J960 insuficiencia respiratoria aguda”, “A09X diarrea y gastroenteritis presunto origen infeccioso”, “E43X desnutrición proteicoalcalórica severa no especificada”, “J219 bronquiolitis aguda, no especificada”, “R560 convulsiones febriles” entre otros.

Por lo que, teniendo en cuenta que la paciente presentaba un componente importante de Neumonía, que fue expuesto al personal médico pasados más de 26 días desde la recuperación de la misma en su primera hospitalización entre los días 09 al 11 de enero de 2018. Todo indica que el factor ausente de inmediatez con que se expuso el grave estado de salud de la paciente, junto con la patología previa denominada Bronquiolitis Aguda que avanzó sin que dicha situación fuera puesta de forma oportuna en conocimiento del personal médico, fue la causa eficiente del desafortunado deceso de la paciente, toda vez que a pesar de los tratamientos y procedimientos pertinentes practicados de forma integral y oportuna el día 06 de febrero de 2018, y teniendo en cuenta que se trató de una menor de 6 meses de edad, fue insostenible el desafortunado deceso de la menor.

En este orden de ideas, es menester señalar que para configurarse los elementos de la responsabilidad es necesario que concurren los siguientes elementos: i) hecho generador, ii) daño y iii) nexo de causalidad entre el daño sufrido por la víctima y la conducta de aquel a quien se imputa su producción o generación. Sin embargo, verificados los elementos

probatorios que obran dentro del expediente, no se logra establecer que se reúnan los elementos de la responsabilidad dentro del presente asunto, por cuanto no existe nexo de causalidad entre la conducta realizada y el daño generado.

Lo anterior, debido a la evidencia que las conductas desplegadas por la Clínica Medilaser S.A.S., no son la causa eficiente del fallecimiento de la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba, en cuanto todo indica que la misma se debe a la evolución apenas natural de su patología denominada Bronquiolitis Aguda, que si bien fue tratada de forma integral, oportuna y eficiente desde el principio por la Clínica Medilaser S.A.S., posteriormente, al evidenciar los garantes de la menor la evolución negativa de la misma que degeneró en una Neumonía, es evidente que la paciente no fue llevada a tiempo al centro médico y dicha situación médica solo fue puesta en conocimiento del personal de la salud 26 días después, momento en el cual, la salud de la menor presentaba una evolución negativa significativa como quedó descrito en la historia clínica, y la cual, a pesar de haber sido enervada entre los días 09 y 11 de enero de 2018, con los exámenes, procedimientos y tratamientos médicos realizados a la menor, al haber evolucionado de forma negativa después del 11 de febrero de 2018, y ante la falta de inmediatez con que actuaron los garantes de la menor, a pesar de los tratamientos y procedimientos pertinentes practicados de forma integral y oportuna el día 06 de febrero de 2018, se produjo su desafortunado deceso.

En efecto, al interior del plenario no existe prueba que demuestre el nexo causal aludido, ciertamente porque no existe nexo de causalidad entre el desafortunado deceso de la paciente y las conductas desplegadas por la Clínica Medilaser S.A.S., en cuanto todo indica que el desafortunado deceso de la menor es consecuencia de la falta de cuidado por parte de sus garantes en la evolución apenas natural de la patología denominada Bronquiolitis Aguda con que la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba fue diagnosticada el 09 de enero de 2018, y la cual, a pesar de ser tratada en debida forma al punto de recuperar la salud de la paciente en poco tiempo entre los días 09 y 11 de enero de 2018. Posteriormente, al haber evolucionado de forma negativa después del 11 de febrero de 2018, y ante la falta de inmediatez con que actuaron los garantes de la menor, a pesar de los tratamientos y procedimientos pertinentes practicados de forma integral y oportuna el día 06 de febrero de 2018, se produjo su desafortunado deceso.

De manera que al no encontrarse en este proceso prueba alguna o elemento de juicio suficiente que permita atribuir responsabilidad al extremo pasivo de la demanda, queda completamente desvirtuado un nexo de causalidad entre las conductas de la Clínica Medilaser S.A.S., con el fallecimiento de la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba. De tal suerte, que teniendo presente que el nexo de causalidad no goza de ningún tipo de presunción, sino que debe demostrarse en el proceso por ser un elemento estructural de la responsabilidad, por tanto, al no encontrarse probado el nexo de causalidad, no podría el

Juez encontrarlo acreditado por el mero dicho de los demandantes. En este sentido, se deberán desestimar las pretensiones de la demanda con respecto del extremo pasivo de la demanda.

En conclusión, no resulta procedente imponer condena alguna en contra de la Clínica Medilaser S.A.S., como quiera que no existe nexo de causalidad entre las actuaciones desplegadas por las demandadas y las afecciones de salud y posterior fallecimiento de la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba. Lo anterior, en tanto la Institución Prestadora de Salud realizó las conductas a su cargo en la práctica de tratamientos, procedimientos y prescripción de medicamentos de forma adecuada y oportuna tal como lo indica la literatura médica y la *lex artis*. De modo que, al no acreditarse uno de los elementos estructurales de la responsabilidad no resulta posible la declaratoria de obligación indemnizatoria alguna. Lo anterior, puesto que es claro que el nexo causal no se presume en ningún caso, sino que debe acreditarse en el proceso, situación que no ocurrió en el presente. Razones por las cuales el Despacho deberá exonerar de toda responsabilidad a las demandadas.

En ese sentido, solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

3. LOS PERJUICIOS MORALES SOLICITADOS DESCONOCEN LOS LÍMITES JURISPRUDENCIALES ESTABLECIDOS POR EL MÁXIMO ÓRGANO DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

La presente excepción se formula sin perjuicio a que la parte demandante tiene la carga de acreditar la falla del servicio, y al revisar con detenimiento los medios probatorios que obran en el expediente hasta esta instancia procesal, no existe ninguno del que se pueda endilgar tal circunstancia. Además, aunado a lo expuesto, se formula esta excepción teniendo en cuenta que la parte demandante está solicitando como indemnización por perjuicios morales, una suma superior al tope máximo concedido por esta jurisdicción como reparación en caso de muerte siempre y cuando se haya demostrado fehacientemente la falla del servicio. Lo anterior, puesto que el tope indemnizatorio establecido por el Consejo de Estado en sentencia de unificación del 28 de agosto de 2014 es de 100 SMLMV para las relaciones afectivas de nivel 1, es decir para las paternas filiales; 50 SMLMV para las relaciones afectivas de nivel 2 de consanguinidad, es decir, abuelos y hermanos; y 35 SMLMV para las relaciones afectivas de nivel 3, es decir para el tercer grado de consanguinidad. En síntesis, frente al daño moral por muerte se unificaron los siguientes baremos:

REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE REGLA GENERAL					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5

	Relaciones afectivas conyugales y paternos filiales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relaciones afectivas no familiares – terceros damnificados
Porcentaje	100%	50%	35%	25%	15%
Equivalencia en SMLMV	100	50	35	25	15

Así pues, frente a los perjuicios morales solicitados en el libelo de la demanda, es preciso señalar que el Honorable Consejo de Estado, mediante Sentencia de Unificación del 28 de agosto de 2014, unificó jurisprudencia en torno a los montos del resarcimiento cuando se reclaman perjuicios inmateriales. El mencionado cuerpo colegiado estableció:

“Así las cosas, tenemos que el concepto de perjuicio moral se encuentra compuesto por el dolor, la aflicción y en general los sentimientos de desesperación, congoja, desasosiego, temor, zozobra, etc., que invaden a la víctima directa o indirecta de un daño antijurídico, individual o colectivo.

En consecuencia, para la reparación del perjuicio moral en caso de muerte se han diseñado cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y aquellos que acuden a la justicia calidad de perjudicados o víctimas indirectas, los cuales se distribuyen así:

Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paterno- filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes o estables). A este nivel corresponde el tope indemnizatorio de 100 SMLMV.

Nivel No. 2. Donde se ubica la relación afectiva propia del segundo grado de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 50% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 3. Está comprendido por la relación afectiva propia del tercer grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 35% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 4. Aquí se ubica la relación afectiva propia del cuarto grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 25% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 5. Comprende las relaciones afectivas no familiares (terceros damnificados). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 15% del tope indemnizatorio

(...)

Así las cosas, para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros. Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva, y finalmente, para el nivel 5 deberá ser probada la relación afectiva.³⁸

Según la jurisprudencia citada, es inviable el reconocimiento de los perjuicios morales en las sumas pretendidas por la parte demandante. Pues, en primer lugar, solicitar 100 SMLMV para Thiago Alejandro Fula Córdoba, tras afirmar que ostenta la calidad de hermano de la presunta víctima resulta a todas luces exorbitante, puesto que el tope fijado por la sentencia de unificación del Consejo de Estado corresponde a sumas inferiores de las solicitadas. En segundo lugar, solicitar 50 SMLMV para David Gómez Rentería, tras afirmar que ostenta la calidad de abuelo de la presunta víctima, resulta a todas luces improcedente, puesto que se encuentra plenamente demostrado que el señor David Gómez Rentería no ostenta el parentesco en segundo grado por consanguinidad con la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, en cuanto el mismo corresponde al señor Víctor Julio Córdoba, tal como se describe en el registro civil de nacimiento de la madre de la menor. En este sentido, dado que no se acreditó la relación filial entre el señor David Gómez Rentería con la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba (Q.E.P.D), el señor David Gómez Rentería carece de legitimación en la causa por activa para promover la presente acción y en consecuencia, para realizar ninguna solicitud indemnizatoria.

En virtud de lo anterior, las pretensiones invocadas por la parte demandante evocan un evidente ánimo especulativo que no puede convalidar el Despacho.

En conclusión, es inviable el reconocimiento por daño moral en las sumas pretendidas por la parte demandante, por cuanto la tasación propuesta es equivocada y adicionalmente, no se allegaron pruebas que acrediten la relación filial y afectiva que pretende hacer valer el demandante arriba descrito. En tal sentido, no hay lugar al reconocimiento de suma alguna por concepto que supere los montos fijados a partir de la unificación jurisprudencial del Consejo de Estado. De ese modo, en tanto las sumas solicitadas en las pretensiones de la demandada desconocen los lineamientos establecidos por esa corporación, es decir, las mismas resultan exorbitantes, y el demandante no acredita de ninguna forma la relación

³⁸ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sentencia de unificación del 28 de agosto de 2014. C.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa

filial y afectiva que pretende hacer valer, claramente la tasación propuesta debe ser desestimada.

Por todo lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

4. GENÉRICA O INNOMINADA

Solicito al señor Juez decretar cualquier otra excepción de fondo que resulte probada en el curso del proceso y que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo del extremo pasivo de la *litis* y que pueda configurar otra causal que la exima de toda obligación indemnizatoria.

Por todo lo anterior solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

CAPÍTULO II.

CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

FRENTE A LOS HECHOS

AL HECHO 1: Si bien es cierto se suscribió Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483 / 0, con vigencia entre el 31 de diciembre de 2017 y hasta el 31 de enero de 2019, la misma no podrá ser afectada como quiera que no se realizó el riesgo asegurado en los términos del artículo 1072 del C.Co.

AL HECHO 2: Si bien es cierto la Clínica Medilaser S.A.S., ha sido demandada por una presunta falla en el servicio médico prestado a la menor Sarah Sofía Ramirez Córdoba, en el asunto ahora debatido no se probó la responsabilidad de la Clínica Medilaser S.A.S., y como consecuencia de ello no se materializó el riesgo asegurado, situación que impide afectar la póliza que sirvió como fundamento al llamamiento en garantía.

AL HECHO 3: No es cierto, como quiera que de proferirse un fallo condenatorio contra la Clínica Medilaser S.A.S., cabe aclarar que Allianz Seguros S.A., no puede ser condenada al pago de suma alguna como quiera que la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483 / 0, no puede ser afectada, en cuanto no se materializó el riesgo asegurado, situación que impide afectar la póliza que sirvió como fundamento al llamamiento en garantía.

AL HECHO 4: Si bien la Clínica Medilaser S.A.S., ha llamado en garantía a la compañía de seguros Allianz Seguros S.A., en virtud de la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483 / 0, se reitera, que la misma no podrá ser afectada

como quiera que no se ha declarado la responsabilidad de la Clínica Medilaser S.A.S., en el asunto de marras y además no se materializó el riesgo asegurado. En todo caso, no debe perderse de vista que la llamante en garantía deberá acreditar su dicho en debida forma a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para el efecto.

OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

FRENTE A LA PRIMERA Y SEGUNDA PRETENSIÓN: ME OPONGO a la prosperidad de estas pretensiones por cuanto en el asunto de la referencia, si bien la Clínica Medilaser S.A.S., ha llamado en garantía a la compañía de seguros Allianz Seguros S.A., en virtud de la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483 / 0, se reitera, que la misma no podrá ser afectada como quiera que no se ha declarado la responsabilidad de la Clínica Medilaser S.A.S., en el asunto de marras y además no se materializó el riesgo asegurado

FRENTE A LA TERCERA PRETENSIÓN: ME OPONGO a la prosperidad de estas pretensiones por cuanto en el asunto de la referencia no se encuentra configurado el riesgo asegurado ni la responsabilidad jurídica de la Clínica Medilaser S.A.S. Por lo expuesto, resulta improcedente afectar la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483 / 0, ante la ausencia de los requisitos legales para tales propósitos.

EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

- 1. NO EXISTE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE ALLIANZ SEGUROS S.A. TODA VEZ QUE NO SE HA REALIZADO EL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLÍNICAS Y HOSPITALES NO. 022208483 /0.**

Debe decirse que no existe obligación indemnizatoria a cargo de mi prohilada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, respecto de la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483 / 0. Por cuanto no se ha realizado el riesgo asegurado y amparado en la póliza, esto es, la indemnización de los perjuicios que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad civil profesional en que incurra con relación a terceros, de acuerdo con la ley a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental, de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestado dentro de los predios asegurados, así como en los predios de la Clínica Medilaser S.A.S. Lo anterior en concordancia con las condiciones generales y particulares de la póliza en cuestión, que menciona como amparo principal:

“RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

Amparo

1. La responsabilidad civil profesional del ASEGURADO por los perjuicios causados a terceros a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental, de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestados durante la misma vigencia dentro de los predios asegurados.

Esta cobertura incluye la responsabilidad civil imputable al ASEGURADO como consecuencia de las acciones y omisiones profesionales, cometidos por personal médico, paramédico, médico auxiliar, farmaceuta, laboratorista, de enfermería o asimilados, bajo relación laboral con el ASEGURADO o autorizados por este para trabajar en sus instalaciones mediante convenio especial, en el ejercicio de sus actividades al servicio del mismo.

2. La responsabilidad civil derivada de la posesión y el uso de aparatos y tratamientos médicos con fines de diagnóstico o de terapéutica, en cuanto dichos aparatos y tratamientos estén reconocidos por la ciencia médica.

3. La responsabilidad civil profesional del ASEGURADO como consecuencia de los daños causados por el suministro de bebidas y/o alimentos, materiales médicos, quirúrgicos, dentales, drogas o medicamentos, que hayan sido elaborados por el asegurado bajo su supervisión directa o por otras personas naturales o jurídicas a quienes el asegurado haya delegado su elaboración mediante convenio especial que sean necesarios para el tratamiento y estén directamente registrados mediante autoridad competente. La presente extensión aplica exclusivamente cuando dichos errores provengan de fallas del ASEGURADO en la elaboración y utilización de fórmulas, especificaciones o instrucciones incluyendo el suministro de alimentos y bebidas a los pacientes en conexión con los servicios profesionales descritos en el formulario o carátula de la póliza. Lo anterior sin perjuicio del derecho de subrogación consignado en el capítulo V, cuestiones fundamentales de carácter general.

4. La responsabilidad civil profesional del ASEGURADO por los perjuicios causados a terceros con ocasión de las cirugías reconstructivas requeridas posterior a un accidente, enfermedad o agresión, así como las cirugías correctivas de anomalías congénitas y todas aquellas ordenadas por mandato legal siempre y cuando sean destinadas a preservar la salud de la persona. En cualquiera de estos casos quedan excluidas expresamente las reclamaciones relacionadas con el resultado de la intervención.

5. La responsabilidad civil extracontractual del asegurado (PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES), por los daños causados como consecuencia de la propiedad, posesión, uso de los predios en donde desarrolla su actividad y que aparecen en la carátula de la póliza como predios asegurados.

En consonancia con lo anterior el artículo 1072 del Código de Comercio define como siniestro:

“ARTÍCULO 1072. DEFINICIÓN DE SINIESTRO. *Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado”.*

Así las cosas, no ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional en cabeza de mi mandante, puesto que no hubo falla médica atribuible a la Clínica Medilaser S.A.S, toda vez que como se ha desarrollado a lo largo del presente escrito, se actuó de manera oportuna y diligente frente a la atención médica requerida por la paciente Sarah Sofía Ramírez Córdoba. En consecuencia, no existe realización de riesgo asegurado en el presente asunto en tanto que no hubo falla en el servicio médico, pues de la historia clínica de la paciente se puede establecer que se actuó de manera oportuna y diligente por parte de la la Clínica Medilaser S.A.S.

En conclusión, la prestación del servicio de salud que la Clínica Medilaser S.A.S brindó a la paciente, se adaptó a la *lex artis* y a la literatura médica a fin de brindar los procedimientos y tratamientos requeridos por los cuadros clínicos presentados por ella. Así las cosas y debido a que no existe responsabilidad en cabeza de la Clínica Medilaser S.A.S, no ha surgido la obligación condicional del asegurador, en la medida que no se ha realizado el riesgo asegurado. Por todo lo anterior, no demostrada la supuesta falla del servicio en cabeza de la Clínica Medilaser S.A.S, no podrá bajo ninguna circunstancia afectarse la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483 / 0 y por ende tampoco surgir obligación alguna a cargo de mi prohijada.

2. SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DEL CONTRATO DE SEGURO, EN LA QUE SE IDENTIFICA LA PÓLIZA, EL CLAUSULADO Y LOS AMPAROS.

Es preciso señalar que de acuerdo con lo contemplado en el artículo 1044 del Código de Comercio, Allianz Seguros S.A., podrá proponer a los beneficiarios, la excepciones que pueda alegar en contra del tomador y el asegurado cuando son personas distintas, por tanto, en caso de un fallo en contra este deberá ajustarse de acuerdo con las condiciones

pactadas dentro del contrato de seguro y dicha condena no podrá exceder los parámetros acordados por los contratantes.

Por lo tanto, en caso de que prosperen las pretensiones de responsabilidad civil de los demandantes contra mi representada, Allianz Seguros S.A., en ejercicio de la acción de reclamación directa de la víctima contra la aseguradora, tal relación deberá estar de acuerdo con el contrato de seguro denominado Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483/0, en la cual se encuentran contenidas las condiciones particulares de la póliza y por las condiciones generales contenidas en la misma.

3. RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLÍNICAS NO. AA198548

En materia de contrato de seguros, es menester señalar que los riesgos excluidos son una serie de coberturas que no se amparan dentro del Contrato de Seguro, en cuyo caso de acaecimiento, eximen al asegurador de la obligación de satisfacer prestación alguna. Estas coberturas excluidas figuran expresamente en las condiciones generales y particulares de la póliza. En tal sentido, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, Consejera Ponente Dra. Sandra Lisset Ibarra Vélez, mediante sentencia del 27 de mayo de 2020, se refirió a las exclusiones de la siguiente manera:

“Lo anterior, se reitera, en la medida en que si bien desde la perspectiva de la normativa aplicable se cumplieron las condiciones generales de la póliza de seguros para que Seguros del Estado S.A. respondiera por el daño atribuido a la I.P.S. Universitaria de Antioquia, el juez en la valoración probatoria debió revisar si en el caso bajo examen se configuraba alguna de las exclusiones de responsabilidad fijadas contractualmente, en los términos señalados en el numeral 29 del referido contrato de seguro”³⁹

Así las cosas, se evidencia cómo por parte del órgano de cierre de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, se exhorta a los Jueces para tener en cuenta en sus providencias las exclusiones contenidas en los Contratos de Seguro. Razón por la cual, es menester señalar que la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483/0, en su Sección Segunda señala una serie de exclusiones, las cuales presento a continuación:

³⁹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B., Mayo 27 de 2020.

“*· Dolo o culpa grave del asegurado o sus representantes.*

· Reacción nuclear, radiación nuclear, contaminación radioactiva.

Riesgos

atómicos y nucleares, salvo el empleo autorizado en la medicina y en los equipos de medición.

· Guerra internacional o civil y actos perpetrados por agentes extranjeros, hostilidades u operaciones bélicas (sea o no declarada una guerra), rebelión y sedición.

· Asonada según su definición en el código penal; motín o conmoción civil o popular; huelgas, conflictos colectivos de trabajo o suspensión de hecho de labores; actos mal intencionados de terceros que incluyen actos de cualquier naturaleza cometidos por movimientos subversivos.

· Fenómenos de la naturaleza tales como: terremoto, temblor, erupción volcánica, maremoto, tsunami, huracán, ciclón, tifón, tornado, tempestad, viento, desbordamiento y alza del nivel de aguas, inundación, lluvia, granizo, estancación, hundimiento del terreno, deslizamiento de tierra, caída de rocas, aludes, y demás fuerzas de la naturaleza.

· Inobservancia de disposiciones legales u órdenes de la autoridad, de normas técnicas o de prescripciones médicas o de instrucciones y estipulaciones contractuales.

· Incumplimiento total, parcial o por mora de la obligación principal de convenios y contratos. Responsabilidad civil contractual.

· Errores u omisiones del asegurado en el ejercicio de su actividad profesional. Responsabilidad civil profesional.

· Posesión o uso de vehículos a motor destinados y autorizados para transitar por la vía pública y/o provista de placa o licencia para tal fin.

· Posesión o uso de embarcaciones, naves flotantes, aeronaves o naves aéreas, riesgos relacionados a la navegación aérea, productos para aeronaves, sus piezas o aparatos destinados a la regulación del tráfico aéreo; riesgos relacionados a la gestión técnica administrativa de aeropuertos, incluyendo los riesgos de abastecimiento (por ejemplo: combustible, alimentos, etc.) y servicios (por ejemplo: limpieza, mantenimiento), cuando en ellos no se excluya el daño causado por aeronaves y el daño causado a aeronaves, sus pasajeros o carga.

· Riesgos cuya actividad principal sea la fabricación, almacenamiento y transporte de explosivos. Sin embargo, tales riesgos estarán incluidos cuando se trate de una actividad secundaria e incidental del Asegurado.

· Riesgos de competencias deportivas con vehículos a motor.

· Contaminación paulatina

· Enfermedad profesional o accidente de trabajo.

- *Responsabilidad Civil amparable bajo las pólizas Todo Riesgo Construcción (CAR) y Todo Riesgo Montaje (EAR).*
- *Riesgos de extracción, refinamiento, almacenamiento y transporte de petróleo crudo y gas natural, incluyendo oleoductos y gasoductos; minería subterránea.*
- *Trabajos submarinos.*
- *Vibración del suelo, debilitamiento de cimientos o bases, asentamiento, variación del nivel de aguas subterráneas.*
- *Contaminación u otras variaciones perjudiciales de aguas, atmósfera, suelos, subsuelos, o bien por ruido.*
- *Daños originados por la acción paulatina de aguas.*
- *Personas al servicio del asegurado cuando no estén en el ejercicio de sus funciones.*
- *Responsabilidad civil propia de los contratistas o subcontratistas al servicio del asegurado.*
- *Productos fabricados, entregados o suministrados por el asegurado o bien por los trabajos ejecutados, operaciones terminadas o por cualquier otra clase de servicios prestados, si los daños se producen después de la entrega, del suministro, de la ejecución, de la terminación, del abandono o de la prestación. Responsabilidad civil productos.*
- *Retiro de productos del mercado.*
- *Infecciones o enfermedades padecidas por el asegurado o por animales de su propiedad.*
- *Ensayos clínicos así como cualquier otra Responsabilidad Civil proveniente de experimentos, manipulación y/o uso de genes.*
- *Responsabilidad Civil Directores y Administradores.*
- *La realización de carreras de toda índole y competencias peligrosas (Como por ejemplo; boxeo, lucha libre y similares, así como sus entrenamientos)*
- *Responsabilidad Civil de productos de tabaco.*
- *Daños punitivos o ejemplarizantes, multas y /o sanciones*
- *Daños, pérdida o extravió de bienes de terceros*
- *Que hayan sido entregados al asegurado en calidad de arrendamiento, depósito, custodia, cuidado, control, tenencia, comodato, préstamo, en consignación o a comisión o*
- *Que hayan sido ocasionados por una actividad industrial o profesional del asegurado sobre estos bienes (elaboración, manipulación, transformación, reparación, transporte, examen y similares). en el caso*

de bienes inmuebles rige esta exclusión solo en tanto dichos bienes, o parte de los mismos, hayan sido objeto directo de esta actividad o

- Que el ASEGURADO tenga en su poder, sin autorización de la persona que pueda legalmente disponer de dichos bienes.

· Obligaciones a cargo del ASEGURADO en virtud de leyes o disposiciones oficiales de carácter laboral, accidentes de trabajo de sus empleados, responsabilidad civil patronal.

· Reclamaciones que no sean consecuencia directa de daños materiales o lesiones personales. Daños patrimoniales puros.

· Reclamaciones en las que se impida, expresa o implícitamente, la debida tramitación del siniestro, cuando el impedimento proceda de la víctima, de personas u órganos con poder público, u otras personas, grupos u órganos con poder legal, o coacción de hecho.

· Reclamaciones por siniestros ocurridos fuera del territorio de la República de Colombia.

· Reclamaciones entre las personas naturales o jurídicas, que aparecen conjuntamente mencionadas como el «ASEGURADO» en los Datos Identificativos de la póliza o por anexo.

· Asbesto

· Daños derivados de la acción paulatina de temperaturas, de gases, vapores y humedad, daños relacionados directa o indirectamente con rayos ionizantes de energía.

· Daños genéticos a personas o animales.

· Productos a Base de sangre.

· Responsabilidad civil de instalaciones ferroviarias. Sin embargo, tales riesgos

estarán incluidos cuando se trate de una actividad secundaria e incidental del asegurado.

EXCLUSIONES ADICIONALES RELATIVAS A LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

La cobertura de esta póliza en ningún caso ampara ni se refiere a reclamaciones:

1. Por daños derivados del ejercicio de una profesión médica/odontológica con fines diferentes al diagnóstico o a la terapia.

2. Derivadas de servicios profesionales proporcionados bajo la influencia de sustancias intoxicantes, alcohólicas o narcóticas.

3. De personas que ejerzan actividades profesionales o científicas en los predios asegurados y que por el ejercicio de esa actividad se encuentren expuestas a los riesgos de:

- Rayos o radiaciones derivadas de aparatos y materias cubiertas por esta póliza.

- Infección o contagio con enfermedades o agentes patógenos.

4. Originadas y/o relacionadas con fallos de tutela y fallos, donde no se declare que el asegurado es civilmente responsable y no se fije claramente la cuantía de la indemnización.

5. Derivadas de la ineficacia de cualquier tratamiento cuyo objeto sea el impedimento o la provocación de un embarazo o de una procreación. Para el caso específico del aborto solo quedan amparados los daños a consecuencia de una intervención que corresponda al cumplimiento de una obligación legal.

6. Derivadas de daños o perjuicios que no sean consecuencia directa de un daño personal o material, causado por el tratamiento de un paciente, por ejemplo perjuicios derivados de tratamientos innecesarios, emisión de dictámenes periciales, violación de secreto profesional.

7. Dirigidas a la obtención del reembolso de honorarios profesionales.

8. Por daños causados por la aplicación de anestesia general o mientras el paciente se encuentre bajo anestesia general, si esta no fue aplicada por un especialista en una clínica/hospital acreditados para esto.

9. Derivadas de la prestación de servicios por personas que no son legalmente habilitadas para ejercer su profesión y que no gocen de la autorización respectiva del estado.

10. Contra el ASEGURADO, derivadas de la prestación de servicios o de la atención médica por personas, que no tienen una relación laboral con el asegurado o que no están autorizados por este para trabajar en sus instalaciones mediante convenio especial.

11. Por cirugía plástica o estética, salvo que se trate de intervenciones de cirugía reconstructiva amparadas en la presente póliza.

12. Por daños genéticos o relacionadas con manipulaciones genéticas.

13. Por daños relacionados directa o indirectamente con el virus del VIH (SIDA) o Hepatitis G.

14. Como consecuencia de la transfusión de sangre contaminada, sus componentes y/o hemoderivados a menos que el asegurado compruebe que cumplió con todos los requisitos necesarios y aplicables según el estado de arte vigente en el momento del tratamiento.

15. Relacionadas con la operación de banco de sangre. En caso de transfusiones sanguíneas individuales, quedan excluidas las reclamaciones a consecuencia de la transfusión de sangre contaminada, a menos que el asegurado compruebe que cumplió con todos los

requisitos necesarios y aplicables según el estado de arte vigente en el momento del tratamiento.

16. Por Gastos Médicos en los que incurra el propio asegurado.

17. En las que se verifique por parte de la compañía que el asegurado no cumplió con la obligación de:

a. Mantener en perfectas condiciones los equipos asegurados, incluyendo la realización de los servicios de mantenimiento de acuerdo con las estipulaciones de los fabricantes; y

b. Ejercer un estricto control sobre el uso de los equipos y materiales y a adoptar las medidas de seguridad que sean necesarias para mantenerlos en buen estado de conservación y funcionamiento”.

Así las cosas, bajo la anterior premisa, en caso de configurarse alguna de las exclusiones arriba señaladas o las que constan en las condiciones generales y particulares de la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483/0, éstas deberán ser aplicadas y deberán dársele los efectos señalados por la jurisprudencia. En consecuencia, no podrá existir responsabilidad en cabeza de la aseguradora como quiera que se convino libre y expresamente que tal riesgo no estaba asegurado.

4. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS.

Es un principio que rige el contrato de seguro de daños, el carácter indemnizatorio del mismo, esto es, que el contrato de seguro tiene como interés asegurable la protección de los bienes o el patrimonio de una persona que pueda afectarse directa o indirectamente por la realización del riesgo. De modo que la indemnización que por la ocurrencia de dicho siniestro corresponda, nunca podrá ser superior al valor asegurado. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, respecto al carácter indemnizatorio del Contrato de Seguro, en sentencia del 22 de julio de 1999, expediente 5065, dispuso:

“Este contrato no puede ser fuente de ganancias y menos de riqueza, sino que se caracteriza por ser indemnizatorio. La obligación que es de la esencia del contrato de seguro y que surge para el asegurador cumplida la condición, corresponde a una prestación que generalmente tiene un alcance variable, pues depende de la clase de seguro de la medida del daño efectivamente sufrido y del monto pactado como limitante para la tolerancia de la garantía contratada, y que el asegurador debe efectuar

*una vez colocada aquella obligación en situación de solución o pago inmediato.*⁴⁰

Se puede concluir entonces que el Contrato de Seguro tiene un carácter meramente indemnizatorio y por tal motivo, tiene como finalidad llevar a la víctima al estado anterior, más no enriquecerla. Es por ello por lo que aterrizando al caso en cuestión, no es de recibo indemnizar el daño tal y como fue pretendido por la parte demandante, más aún, teniendo en cuenta las tasaciones exorbitantes de sus perjuicios no probados. En tal sentido, el artículo 1088 del Código de Comercio estableció lo siguiente:

“Respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Así las cosas, el carácter de los seguros de daños y en general de cualquier seguro es meramente indemnizatorio, esto es, que no puede obtener ganancia alguna el asegurado o beneficiario con el pago de la indemnización, es decir no puede nunca pensarse el contrato de seguro como fuente de enriquecimiento. Conforme a ello, en caso de pagar suma alguna que no esté debidamente acreditada por la parte accionante, se estaría contraviniendo el citado principio de mera indemnización del contrato de seguro. Además de lo cual, se estaría supliendo la carga probatoria de la parte actora frente a los presupuestos de una responsabilidad patrimonial del asegurado y eventualmente enriqueciendo a los accionantes.

Por todo lo anterior, se pone de presente al Despacho que, revisado el material probatorio obrante en el plenario, es posible advertir que la parte demandante no acreditó la existencia ni la cuantificación de los perjuicios cuya indemnización se pretende. En tanto, no se demostró una falla del servicio médico de la cual se pueda si quiera derivar el perjuicio de daño moral solicitado. Por lo que la solicitud de reconocimiento de daño moral resulta improcedente ante la inexistencia de responsabilidad de la Clínica Medilaser S.A.S. Además de lo cual, los rubros pretendidos por concepto de daño moral son exorbitantes e improcedentes. Lo que permite estudiar que en el presente asunto no se encuentra demostrada la existencia del daño, por lo que una eventual condena implicaría la transgresión del carácter indemnizatorio del contrato de seguro y con ello del principio de reparación integral del daño. Según el cual *“el resarcimiento del perjuicio debe guardar correspondencia directa con la magnitud del daño causado, mas no puede superar este*

⁴⁰ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia 5065. Julio 22 de 1999.

*límite*⁴¹. Por lo que es improcedente que pueda considerarse cualquier tipo de indemnización.

En conclusión, en el estudio del presente caso no puede perderse de vista que el contrato de seguro no puede ser fuente de enriquecimiento y que el mismo tiene un carácter meramente indemnizatorio. Debido a ello, no es dable condenar a la aseguradora respecto al pago de ningún rubro pretendido, toda vez que la carga de la prueba de la totalidad de los elementos de la responsabilidad se encuentra en cabeza de los demandantes y no es posible su acreditación, por cuanto en el expediente no obra ningún medio de prueba en este sentido. Además de que varios de los perjuicios pretendidos son completamente improcedentes.

5. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLÍNICAS Y HOSPITALES NO. 022208483/0.

En el remoto e improbable evento en que el Despacho considere que sí ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, en virtud de la póliza vinculada. Exclusivamente bajo esta hipótesis, el Juzgado deberá tener en cuenta entonces que no se podrá condenar a mi poderdante al pago de una suma mayor a la asegurada, incluso si se lograra demostrar que los presuntos daños reclamados son superiores. Por supuesto, sin que esta consideración constituya aceptación de responsabilidad alguna a cargo de mi representada.

En este orden de ideas, mi procurada no estará llamada a pagar cifra que exceda el valor asegurado previamente pactado por las partes, en tanto que la responsabilidad de mi mandante va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De esta forma y de conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta la limitación de responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada:

“ARTÍCULO 1079. RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA. El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074”.

La norma antes expuesta es completamente clara al explicar que la responsabilidad del asegurador va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De este modo, la Corte Suprema de Justicia ha interpretado el precitado artículo en los mismos términos al explicar:

⁴¹ Corte Constitucional. Sentencia de Constitucionalidad C 197 de 1993. MP. Luis Guillermo Guerrero Pérez.

*“Al respecto es necesario destacar que, como lo ha puntualizado esta Corporación, **el valor de la prestación a cargo de la aseguradora**, en lo que tiene que ver con los seguros contra daños, **se encuentra delimitado, tanto por el valor asegurado**, como por las previsiones contenidas en el artículo 1089 del Código de Comercio, conforme al cual, dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario, regla que, además de sus significativas consecuencias jurídicas, envuelve un notable principio moral: evitar que el asegurado tenga interés en la realización del siniestro, derivado del afán de enriquecerse indebidamente, a costa de la aseguradora, por causa de su realización”⁴² (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

Por ende, no se podrá de ninguna manera obtener una indemnización superior en cuantía al límite de la suma asegurada por parte de mi mandante y en la proporción de dicha pérdida que le corresponda debido a la porción de riesgo asumido. Así las cosas, el límite de la responsabilidad de la aseguradora corresponde a la suma asegurada individual indicado en la carátula de las póliza, así:

10.RC. Profesional	3.000.000.000,00	3.000.000.000,00
Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483/0		

Por todo lo anterior, comedidamente le solicito al Honorable Despacho tomar en consideración que, sin perjuicio que en el caso bajo análisis **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, no puede ser condenada por un mayor valor que el expresamente establecido en la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483/0. En todo caso, dicha póliza contiene unos límites y valores asegurados que deberán ser tenidos en cuenta por el Juzgado en el remoto e improbable evento de una condena en contra de mi representada.

6. LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD DE LA ASEGURADORA EN LO ATINENTE AL DEDUCIBLE EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLÍNICAS Y HOSPITALES NO. 022208483/0.

⁴² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia 5952. Diciembre 14 de 2001.

Subsidiariamente a los argumentos precedentes, sin perjuicio de los fundamentos expuestos a lo largo del escrito y sin que esta mención constituya aceptación de responsabilidad alguna por parte de mi representada. En el improbable evento en el que el Honorable Despacho considere que la Aseguradora sí tiene la obligación de pagar indemnización alguna, resulta fundamental que tenga en cuenta los siguientes deducibles pactados en los contratos de seguro:

<p>DEDUCIBLES: (para toda y cada pérdida) El deducible convenido se aplicará a cada reclamación presentada contra el asegurado, así como a los gastos de defensa que se generen, con independencia de la causa o de la razón de su presentación, o de la existencia de una sentencia ejecutoriada o no.</p> <p>10% sobre el valor de la pérdida, mínimo COP\$5.000.000</p>
<p>Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483/0</p>

En este orden de ideas, resulta de suma importancia que el Honorable Juzgador tome en consideración que, tanto la definición del deducible como su forma de aplicación, ha sido ampliamente desarrollada por la Superintendencia Financiera de Colombia en distintos conceptos, como el que se expone a continuación:

*“Una de tales modalidades, **la denominada deducible, se traduce en la suma que el asegurador descuenta indefectiblemente del importe de la indemnización, de tal suerte que en el evento de ocurrencia del siniestro no indemniza el valor total de la pérdida**, sino a partir de un determinado monto o de una proporción de la suma asegurada, con el objeto de dejar una parte del valor del siniestro a cargo del asegurado. El deducible, que puede consistir en una suma fija, en un porcentaje o en una combinación de ambos, se estipula con el propósito de concientizar al asegurado de la vigilancia y buen manejo del bien o riesgo asegurado.*

En este orden de ideas, correspondería a las partes en el contrato de seguro determinar el porcentaje de la pérdida que sería asumido por el asegurado a título de deducible, condición que se enmarcaría dentro de las señaladas por el numeral 11 del artículo 1047 del Código de Comercio al referirse a “Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes”⁴³. (Subrayado y negrilla fuera de texto original)

⁴³ Superintendencia Financiera de Colombia. Concepto 016118318-001. Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual. Deducible. Noviembre 29 de 2016.

De esta manera, en el hipotético evento en el que mi representada sea declarada responsable de pagar la indemnización a la parte actora en virtud de la aplicación del contrato de seguro. Es de suma importancia que el Honorable Juzgador descuenta del importe de la indemnización la suma pactada como deducible que como se indicó, corresponde a: 10% sobre el valor de la pérdida, mínimo COP 5.000.000 de todas y cada pérdida.

7. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO

Conforme a lo dispuesto en el artículo 1111 Código de Comercio, el valor asegurado se reducirá conforme a los siniestros presentados y a los pagos realizados por la Aseguradora, por tanto, a medida que se presenten más reclamaciones por personas con igual o mayor derecho y respecto a los mismo hechos dicho valor se disminuirá en esos importes, siendo que para la fecha de la sentencia se han realizado pagos con cargo al valor asegurado, habrá de reducirse entre monto en los correspondientes rubros pagados.

8. GENÉRICA O INNOMINADA

Solicito declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, frente a la demanda, que se origine en la Ley o en el contrato que con el que se convocó a mi poderdante, incluida la de caducidad y la de prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro contemplada en el artículo 1081 del Código de Comercio.

CAPÍTULO V:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRUEBAS DEL DEMANDANTE

Los demandantes en su escrito de demanda exigen el decreto de una prueba pericial para que el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Regional Sur Seccional Caquetá U. Basica Florencia, con las historias clínicas de la menor Sarah Sofía Ramírez Córdoba, designara funcionario que rindiera dictamen respecto al cuestionario descrito en el escrito de demanda. Sin embargo, en su solicitud no se cumplen los requisitos ni las ritualidades mínimas exigidas por mandato de la Ley, para que pueda el honorable Despacho decretar esta prueba. En otras palabras, la Ley Procesal aplicable a la materia establece unos requisitos que deben cumplirse estrictamente durante la petición de las pruebas, so pena que el Juzgador se vea en la obligación de negar el decreto y por ende práctica de las mismas.

A este respecto, debe ponerse de presente que por remisión expresa de los artículos 306 y 219 de la ley 1437 de 2011, lo referente al dictamen pericial solicitado por las partes, se

rige por el artículo 227 del Código General del Proceso, el cual⁴⁴ fija los requisitos mínimos que debe cumplir una parte procesal para solicitar el decreto de una pericia. Esta norma señala:

“ARTÍCULO 227. DICTAMEN APORTADO POR UNA DE LAS PARTES. La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas.

Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.

El dictamen deberá ser emitido por institución o profesional especializado”. (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

Esta norma imperativa de derecho público señala que cuando se requiera el decreto de una pericia, debe el solicitante aportarla junto con los anexos de su demanda. Ahora bien, al contrastar este requisito con lo escrito por los demandantes, se evidencia que se está solicitando un término para aportar el dictamen, cuando el mismo debió haberse aportado conjuntamente con la demanda. En otras palabras, la parte actora no sólo no cumple con los requisitos mínimos para el decreto de una prueba pericial, esto es, el hecho de aportar el dictamen junto con su escrito de demanda, sino que también busca esquivar u omitir la carga que recae sobre sus hombros y que debió cumplir en su oportunidad.

Adicionalmente, se debe recapitular lo expuesto por la Corte Constitucional en su sentencia T-504 de 1998, en donde expuso sin lugar a dudas que cuando una solicitud probatoria no cumple con los requisitos mínimos para su decreto, el juez en calidad de director del proceso, deberá abstenerse de decretar la misma. El tenor literal de dicha sentencia establece lo siguiente:

“En el modo de pedir, ordenar y practicar las pruebas se exigen ciertos requisitos consagrados en el Código de Procedimiento Civil que constituyen una ordenación legal, una ritualidad de orden público, lo que significa que son reglas imperativas y no supletivas, es decir, son de derecho estricto y de obligatorio acatamiento por el

⁴⁴ Ver. Artículo 219. Práctica y contradicción del dictamen pericial solicitado por las partes. Cuando el dictamen pericial sea solicitado por las partes, su práctica y contradicción, en lo no previsto en esta ley, se regulará por las normas del dictamen pericial decretado de oficio del Código General del Proceso. (...)

juez y las partes. *Por otra parte, el juez como director del proceso, debe garantizar, en aras del derecho de defensa de las partes, los principios generales de la contradicción y publicidad de la prueba, y en este sentido, debe sujetarse a las exigencias consagradas en el procedimiento para cada una de las pruebas que se pidan (...) (Subrayado y negrilla fuera del texto original)⁴⁵.*

En conclusión, teniendo en cuenta que la solicitud por la parte demandante no cumple con los requisitos mínimos y exigidos por la Ley Procesal para habilitar el decreto de la misma, comedidamente solicito al Señor Juez que niegue el decreto y, por ende, práctica de las pericias. Sin perjuicio de la solicitud precedente y en gracia de discusión, solicito al Despacho que, en el evento de decretarse el dictamen pericial referido, como solicitud de contradicción al dictamen, se cite al perito correspondiente con el fin de que sustente su dictamen para hacer la respectiva contradicción.

CAPÍTULO IV : MEDIOS DE PRUEBA

Solicito respetuosamente se decreten como pruebas las siguientes:

1. DOCUMENTALES

- Copia de la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022208483/0, con su respectiva prórroga, condicionado particular y general.

2. TESTIMONIALES

- Solicito se sirva citar a la doctora **KELLY ALEJANDRA PAZ CHAMORRO**, asesora externa de mi representada con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos narrados en la demanda, así como de los fundamentos de hecho y derecho sobre la Póliza de Seguro. Este testimonio se solicita igualmente para que deponga sobre las condiciones particulares y generales de la Póliza No. 022208483/0, y en general, sobre las excepciones propuestas frente a la demanda.

Este testimonio es conducente, pertinente y útil, ya que puede ilustrar al Despacho acerca de las características, condiciones, tratativas preliminares, vigencia, coberturas, etc., del Contrato de Seguro objeto del presente litigio. La testigo podrá ser citada en la Calle 13 N° 106 -22. Oficina 402 de la ciudad de Bogotá.

⁴⁵ Corte Constitucional. Sentencia de Tutela. T 504 de 1998.

- Solicito se sirva citar al médico especialista en pediatría **SANDINO MIGUEL GRISALES CERON**, con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos narrados en la demanda, así como de los fundamentos de hecho y derecho esgrimidos con ocasión a los medios exceptivos presentados por la Clínica Medilaser S.A.S, así como los incorporados en el presente documento.

Este testimonio es conducente, pertinente y útil, ya que puede ilustrar al Despacho acerca de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se presentaron los hechos objeto del presente litigio. El testigo podrá ser citado en la Carrera 6 No. 14 a – 55 en Florencia Caquetá - Clínica Medilaser S.A.S de Florencia, en la dirección electrónica: sandino.grisales@gmail.com, teléfono 3134667480, o en la dirección electrónica de contacto del apoderado judicial de la Clínica Medilaser S.A.S al correo electrónico notificacionjudicial@medilaser.com.co o jhr992@hotmail.com, teléfono 3123804302

- Solicito se sirva citar a la médico especialista en pediatría **YAMILEISY HIDALGO VALDES**, con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos narrados en la demanda, así como de los fundamentos de hecho y derecho esgrimidos con ocasión a los medios exceptivos presentados por la Clínica Medilaser S.A.S, así como los incorporados en el presente documento.

Este testimonio es conducente, pertinente y útil, ya que puede ilustrar al Despacho acerca de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se presentaron los hechos objeto del presente litigio. La testigo podrá ser citada en la Carrera 6 No. 14 a – 55 en Florencia Caquetá - Clínica Medilaser S.A.S de Florencia, en la dirección electrónica: yhidalgov2405@gmail.com, teléfono 3153772883, o en la dirección electrónica de contacto del apoderado judicial de la Clínica Medilaser S.A.S al correo electrónico notificacionjudicial@medilaser.com.co o jhr992@hotmail.com, teléfono 3123804302.

CAPÍTULO V

ANEXOS

1. Pruebas relacionadas en el acápite de pruebas.
2. Certificado de existencia y representación legal de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** expedido por la Cámara de Comercio de Cali, en el que consta el poder otorgado al suscrito.

3. Certificado de existencia y representación legal de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

CAPÍTULO VI


NOTIFICACIONES

La parte actora en el lugar indicado en la demanda.

Mi representada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, recibirá notificaciones en la Carrera 13A N° 29-24, Piso 9, de la ciudad de Bogotá, correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co

Al suscrito en la Carrera 11 A No.94 A – 56, Oficina 402 de la ciudad de Bogotá o en la dirección electrónica: notificaciones@gha.com.co

Del Señor Juez, respetuosamente,



GUSTAVO ÁLBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE, DATOS GENERALES Y MATRÍCULA

Nombre: ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Matrícula No.:	178756-2
Fecha de matrícula en esta Cámara:	14 de agosto de 1986
Último año renovado:	2022
Fecha de renovación:	30 de marzo de 2022

UBICACIÓN

Dirección comercial:	CR 5 # 10 63 PISO 9
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	notificacionesjudiciales@allianz.co
Teléfono comercial 1:	3989339
Teléfono comercial 2:	No reportó
Teléfono comercial 3:	No reportó

Dirección para notificación judicial:	CR 5 # 10 63 PISO 9
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	notificacionesjudiciales@allianz.co
Teléfono para notificación 1:	No reportó
Teléfono para notificación 2:	No reportó
Teléfono para notificación 3:	No reportó

La sucursal ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1 NO autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Demanda de: ADELAISY VALENCIA MUÑOZ Y OTROS
Contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.
Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Proceso: ORDINARIO
Documento: Oficio No. 496 del 29 de agosto de 2014
Origen: Juzgado 3 Civil Del Circuito Descongestion de Cali
Inscripción: 01 de octubre de 2014 No. 1966 del libro VIII

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Demanda de: FERNEY MARIN MURILLO

Contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL

Documento: Oficio No. 3823 del 20 de octubre de 2015

Origen: Juzgado 14 Civil Del Circuito De Oralidad de Cali

Inscripción: 18 de noviembre de 2015 No. 2507 del libro VIII

Demanda de: ZAMARA LORENA SALINAS, JULIAN ANDRES ALVAREZ SALINAS, JORGE ALEJANDRO ALVAREZ SALINAS

Contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Proceso: VERBAL RESPONSABILIDAD EXTR.

Documento: Oficio No. 260 del 12 de marzo de 2020

Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito De Oralidad de Cali

Inscripción: 28 de agosto de 2020 No. 783 del libro VIII

Demanda de: PROYECTAR INGENIERIA S.A.S.

Contra: ALLIANZ SEGUROS SA

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (VERBAL-DECLARATIVO)

Documento: Oficio No. 128 del 10 de febrero de 2021

Origen: Juzgado Septimo Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 09 de julio de 2021 No. 1114 del libro VIII

Demanda de: WILSON ENRIQUE SIERRA FORONDA/GRACIELA FORONDA DE SIERRA/MARIA ELENA SIERRA FORONDA/LUZ JACQUELINE SIERRA FORONDA/SANDRA MERCEDES SIERRA FORONDA/HENRY JAIR SIERRA FORONDA

Contra: ALLIANZ SEGUROS SA

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso: VERBAL-RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 612 del 04 de octubre de 2021

Origen: Juzgado Diecinueve Civil Del Circuito de Bogota

Inscripción: 09 de noviembre de 2021 No. 2070 del libro VIII

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

PROPIETARIO

Nombre:	ALLIANZ SEGUROS SA
NIT:	860026182 - 5
Matrícula No.:	15517
Domicilio:	Bogota
Dirección:	CR 13 A NO. 29 - 24
Teléfono:	5188801

APERTURA DE SUCURSAL

QUE POR ESCRITURA NRO. 3.800 DEL 16 DE AGOSTO DE 1974, NOTARIA DECIMA DE BOGOTA, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 13 DE AGOSTO DE 1986 BAJO LOS NROS. 27756 Y 1067 DE LOS LIBROS VI Y V, CONSTA QUE SE CONFIRMO LA AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO DE UNA SUCURSAL DE LA SOCIEDAD EN LA CIUDAD DE CALI.

NOMBRAMIENTO(S)

Por Acta No. 691 del 27 de marzo de 2014, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 29 de agosto de 2014 con el No. 1820 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
SUBGERENTE SUCURSAL	ANDREA LORENA LONDOÑO GUZMAN	C.C.67004161

Por Acta No. 760 del 02 de diciembre de 2019, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de septiembre de 2021 con el No. 1878 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE SUCURSAL	BENITO JOSE FERNANDEZ HEIDMAN	C.C.79317757

PODERES

Por Escritura Pública No. 1461 del 09 de agosto de 2000 Notaria Septima de Bogota, inscrito en esta Cámara de Comercio el 03 de octubre de 2000 con el No. 247 del Libro V POR MEDIO DE LA CUAL COMPARECIO EL SENOR JOSE PABLO NAVAS PRIETO, MAYOR DE EDAD Y VECINO DE BOGOTA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 2.877.617 DE BOGOTA Y MANIFESTO: QUE POR MEDIO DE ESTE INSTRUMENTO OBRA EN SU CONDICION DE REPRESENTANTE LEGAL DE ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. Y QUE EN TAL CARACTER CONFIERE PODER GENERAL A LA DOCTORA CLAUDIA ROMERO LENIS, MAYOR DE EDAD E IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 38.873.416 EXPEDIDA EN BUGA, PARA QUE A NOMBRE DE LA SOCIEDAD PODERDANTE EJERZA LAS SIGUIENTES FACULTADES: A. REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

PROCESOS JUDICIALES ANTE LOS JUZGADOS, TRIBUNALES SUPERIORES, DE ARBITRAMIENTO VOLUNTARIO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTES U OPOSITORES. B. OTORGAR EN NOMBRE DE LA CITADA SOCIEDAD LOS PODERES ESPECIALES QUE SEAN DEL CASO. C. REPRESENTAR A LA MISMA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DEL DISTRITO CAPITAL DE SANTAFE DE BOGOTA Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL. D. NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O INTERROGATORIOS DE PARTE, ASI COMO ABSOLVER ESTOS, CONFESAR Y COMPROMETER EN ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA. E. OBJETAR LAS RECLAMACIONES QUE PRESENTEN LOS ASEGURADOS A LAS SOCIEDADES PODERDANTES. F. ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCION GENERAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, ASI COMO DE CUALQUIERA DE LAS OFICINAS DE LA ADMINISTRACION, E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIEDADES LOS RECURSOS ORDINARIOS DE REPOSICION, RECONSIDERACION Y APELACION, TANTO ORDINARIOS COMO EXTRAORDINARIOS. G. REPRESENTAR A LA CITADA SOCIEDAD EN LAS REUNIONES DE LAS ASAMBLEAS GENERALES DE ACCIONISTAS O JUNTAS GENERALES DE SOCIOS DE SOCIEDADES EN QUE AQUELLA SEA ACCIONISTA O SOCIA Y OTORGAR LOS PODERES DE REPRESENTACION PARA TALES ASAMBLEAS O JUNTAS, CUANDO SEA EL CASO. H. EN GENERAL LA DOCTORA MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA PARA INTERPONER CUALQUIER RECURSO CONSAGRADO EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES O EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES O DEL DISTRITO CAPITAL DE SANTAFE DE BOGOTA Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL MISMO ORDEN. IGUALMENTE QUEDA FACULTADA EXPRESAMENTE PARA DESISTIR, CONCILIAR, TRANSIGIR, RECIBIR Y DESIGNAR ARBITROS ASI COMO TAMBIEN PARA SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE MANDATO.

Por Escritura Pública No. 3231 del 14 de agosto de 2007 Notaria Treinta Y Uno de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 12 de septiembre de 2007 con el No. 112 del Libro V , SE CONFIERE PODER GENERAL A WILLIAM BARRERA VALDERRAMA, IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA No.91.297.787 DE BUCARAMANGA, PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS: A) OBJETAR LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA SOCIEDAD PODERDANTE POR ASEGURADORAS, BENEFICIARIOS Y EN GENERAL, CUALQUIER PERSONA, E IGUALMENTE PRONUNCIARSE SOBRE LAS SOLICITUDES DE RECONSIDERACIÓN DE OBJECIONES QUE SEAN PRESENTADAS A DICHA SOCIEDAD, EXCLUSIVAMENTE EN EL RAMO DE AUTOMÓVILES. B) ASISTIR A AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN Y REALIZAR CONCILIACIONES TOTALES O PARCIALES QUE COMPROMETAN A LA SOCIEDAD PODERDANTE, EXCLUSIVAMENTE EN EL RAMO DE AUTOMÓVILES.

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 5107 del 05 de mayo de 2004 Notaria Veintinueve de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de julio de 2008 con el No. 132 del Libro V COMPARECIO CLAUDIA VICTORIA SALGADO RAMIREZ, MAYOR DE EDAD E IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 39.690.201 DE USAQUEN Y MANIFESTO: QUE OBRA EN SU CONDICION DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. QUE EN TAL CARÁCTER Y POR MEDIO DE ESTE INSTRUMENTO CONFIERE PODER GENERAL A LAS SIGUIENTES PERSONAS: ALBA INES GOMEZ VELEZ, IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 30.724.774 EXPEDIDA EN PASTO Y CON TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADA No. 48.637 Y GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 19.395.114 EXPEDIDA EN BOGOTA Y CON TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO No. 39.116, PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS:

A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCESOS JUDICIALES ANTE INSPECCIONES DE TRANSITO, INSPECCIONES DE POLICIA, JUZGADOS, FISCALIAS DE TODO NIVEL, TRIBUNALES DE CUALQUIER TIPO, CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTES, DEMANDADAS, LLAMADAS EN GARANTIA, LITISCONSORTES, COADYUVANTES O TERCEROS INTERVINIENTES. B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL. C) ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, ASI COMO DE CUALQUIERA DE LAS OFICINAS DE LA ADMINISTRACION E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD ANTES MENCIONADA LOS RECURSOS ORDINARIOS DE REPOSICION, APELACION Y RECONSIDERACION, ASI COMO LOS EXTRAORDINARIOS CONFORME A LA LEY. D) NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS, REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, ASI COMO EN DILIGENCIAS DE EXHIBICION DE DOCUMENTOS, ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE, COMPARECER A ASISTIR Y DECLARAR EN TODO TIPO DE DILIGENCIAS Y AUDIENCIAS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, RECIBIR NOTIFICACIONES O CITACIONES ORDENADAS POR JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, ASISTIR Y REPRESENTAR A LAS COMPAÑIAS EN TODO TIPO DE AUDIENCIAS DE CONCILIACION JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL, RENUNCIAR A TERMINOS, CONFESAR Y COMPROMETER A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA, QUEDANDO ENTENDIDO QUE LAS NOTIFICACIONES, CITACIONES Y COMPARECENCIAS PERSONALES DE REPRESENTANTES LEGALES DE LAS SOCIEDADES QUEDARAN VALIDA Y LEGALMENTE HECHAS A TRAVES DE LOS APODERADOS GENERAL AQUÍ DESIGNADOS Y E) EN GENERAL, LOS ABOGADOS MENCIONADOS QUEDAN AMPLIAMENTE FACULTADOS PARA ACTUAR CONJUNTA O SEPARADAMENTE, ASI COMO PARA INTERPONER CUALQUIER RECURSO ESTABLECIDO EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES O EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DE LOS MISMOS ORDENES. IGUALMENTE QUEDAN FACULTADOS EXPRESAMENTE PARA DESISTIR, RECIBIR, TRANSIGIR Y CONCILIAR, ASI COMO PARA SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE MANDATO.

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 2426 del 09 de julio de 2009 Notaria Veintitres de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de julio de 2009 con el No. 121 del Libro V , MEDIANTE EL CUAL SE OTORGA PODER GENERAL A MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS, IDENTIFICADA CON LA C.C. NRO. 38.873.416 DE BUGA CON TARJETA PROFESIONAL NRO. 83061 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA;PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIEDADES MENCIONADAS EJECUTE EN EL VALLE DEL CAUCA Y EL CAUCA LOS SIGUIENTES ACTOS:

A. REPRESENTAR CON AMPLIAS FACULTADES A LAS REFERIDAS SOCIEDADES EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCESOS JUDICIALES ANTE INSPECCIONES DE TRANSITO, INSPECCIONES DE POLICIA, FISCALIAS DE TODO NIVEL, JUZGADOS Y TRIBUNALES DE TODO TIPO, INCLUIDOS TRIBUNALES DE ARBITRAMIENTO DE CUALQUIER CLASE, CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTES, DEMANDADAS, LITISCONSORTES, COADYUVANTE U OPOSITORES. B. REPRESENTAR CON AMPLIAS FACULTADES A LAS SOCIEDADES PODERDANTES EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCEDIMIENTOS ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL. C. ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, ASI COMO DE CUALQUIERA DE LAS OFICINAS DE LA ADMINISTRACION, E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIEDADES ANTES MENCIONADAS LOS RECURSOS ORDINARIOS TALES COMO REPOSICION, APELACION Y RECONSIDERACION, ASI COMO LOS RECURSOS EXTRAORDINARIOS CONFORME A LA LEY. D. REALIZAR LAS GESTIONES SIGUIENTES, CON AMPLIAS FACULTADES DE REPRESENTACION: NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O EMANADAS DE FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL, O DE ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DE LOS MISMOS ORDENES, DESCORRER TRASLADOS, INTERPONER Y SUSTENTAR RECURSOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS, RENUNCIAR A TERMINOS, ASISTIR A TODA CLAE DE AUDIENCIAS Y DILIGENCIAS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, ASISTIR A TODO TIPO DE AUDIENCIAS DE CONCILIACION Y REALIZAR CONCILIACIONES TOTALES O PARCIALES CON VIRTUALIDAD PARA COMPROMETER A LA SOCIEDADES PODERDANTES DE QUE SE TRATE, ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE, CONFESAR Y COMPROMETER A LAS SOCIEDADES QUE REPRESENTA. E. RECIBIR, DESISTIR, TRANSIGIR, CONCILIAR, SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE MANDATO.

Por Escritura Pública No. 3024 del 04 de diciembre de 2014 Notaria Veintitres de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 22 de julio de 2015 con el No. 238 del Libro V , COMPARECIÓ ALBA LUCIA GALLEG0 NIETO, IDENTIFICADA CON C.C.30278007 DE MANIZALES, MANIFESTÓ: QUE ACTÚA EN SU CONDICIÓN DE REPRESENTANTE LEGAL DE (I) ALLIANZ SEGUROS S.A. Y (II) ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. QUE POR MEDIO DE LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA (I) ALLIANZ SEGUROS S.A. Y (II) ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., (LAS "SOCIEDADES"), EN VIRTUD DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 263 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, CONFIEREN PODER A LOS GERENTES Y SUBGERENTES DE LAS SUCURSALES DE LAS SOCIEDADES, PARA EJECUTAR, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LAS SOCIEDADES, EN EL DEPARTAMENTO EN EL CUAL SE ENCUENTRE UBICADA LA RESPECTIVA SUCURSAL LOS SIGUIENTES ACTOS:

1. EJECUTAR Y HACER EJECUTAR LAS RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, DE LA JUNTA DIRECTIVA Y LAS DECISIONES DE LA ADMINISTRACIÓN DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES.
2. CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS REFERENTES AL NEGOCIO DE SEGUROS Y DE AHORRO, QUE SEAN

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

PROPIOS DEL GIRO ORDINARIO DE LOS NEGOCIOS DE LAS SOCIEDADES, CUALQUIERA QUE SEA SU CUANTÍA.

3. PARTICIPAR EN LICITACIONES PÚBLICAS O PRIVADAS REFERENTES AL NEGOCIO DE SEGUROS Y DE AHORRO, PRESENTANDO OFERTAS, DIRECTAMENTE O POR INTERMEDIO DE APODERADO, Y SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS QUE DE ELLAS SE DERIVEN CUALQUIERA SEA SU CUANTÍA.

4. FIRMAR LAS PÓLIZAS DE SEGURO DE LOS RAMOS AUTORIZADOS A CADA UNA DE LAS SOCIEDADES, INCLUYENDO PERO SIN LIMITARSE A PÓLIZAS DE SEGUROS DE CUMPLIMIENTO, PÓLIZAS DE SEGUROS DE VIDA, PÓLIZAS DE SEGUROS DE SALUD, PÓLIZAS DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES, PÓLIZAS DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD.

5. FIRMAR LAS PÓLIZAS DE DISPOSICIONES LEGALES QUE OTORQUE ALLIANZ SEGUROS S.A. EN EL RAMO DE CUMPLIMIENTO, CUYO ASEGURADO SEA LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN.

6. RECAUDAR PRIMAS DE SEGUROS Y RECAUDAR CUOTAS CORRESPONDIENTES A LOS CRÉDITOS QUE OTORGUEN LAS SOCIEDADES.

7. FIRMAR OBJECIONES A LAS RECLAMACIONES QUE LE SEAN PRESENTADAS A LAS SOCIEDADES SIGUIENDO PARA EL EFECTO LAS POLÍTICAS INTERNAS DE ÉSTAS.

8. CUIDAR QUE TODOS LOS VALORES PERTENECIENTES A LA SOCIEDAD Y LOS QUE ÉSTA TENGA EN CUSTODIA, SE MANTENGAN CON LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD NECESARIAS.

9. REPRESENTAR A LAS SOCIEDADES EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCESOS JUDICIALES ANTE INSPECCIONES DE TRÁNSITO, INSPECCIONES DE POLICÍA, INSPECCIONES DEL TRABAJO, JUZGADOS, FISCALÍAS DE TODO NIVEL, TRIBUNALES SUPERIORES, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS Y DE ARBITRAMIENTO.

10. REPRESENTAR A LAS SOCIEDADES ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL, Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PÚBLICO DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL.

11. ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LAS SOCIEDADES, LOS RECURSOS ORDINARIOS DE REPOSICIÓN, APELACIÓN Y RECONSIDERACIÓN, ASÍ COMO LOS EXTRAORDINARIOS CONFORME A LA LEY.

12. FIRMAR, FÍSICA, ELECTRÓNICAMENTE O POR CUALQUIER MEDIO QUE ESTABLEZCA LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN O LAS ADMINISTRACIONES DE ADUANAS E IMPUESTOS TERRITORIALES, LAS DECLARACIONES DE CUALQUIER TIPO DE IMPUESTOS U OBLIGACIONES TRIBUTARIAS QUE ESTÉN A CARGO DE LAS SOCIEDADES.

13. REPRESENTAR A LAS SOCIEDADES EN LAS REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS DE LAS ASAMBLEAS GENERALES DE ACCIONISTAS O JUNTAS DE SOCIOS DE LAS SOCIEDADES EN LAS CUALES LAS SOCIEDADES SEAN ACCIONISTAS O SOCIAS Y OTORGAR LOS PODERES DE REPRESENTACIÓN PARA TALES REUNIONES, CUANDO SEA EL CASO.

14. NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS.

15. FIRMAR TRASPASOS DE VEHÍCULOS QUE SE EFECTÚEN A NOMBRE DE LAS SOCIEDADES Y ADELANTAR ANTE LAS ENTIDADES COMPETENTES TODAS LAS GESTIONES PERTINENTES AL TRÁMITE DE LOS MISMOS SIGUIENDO PARA EL EFECTO LAS POLÍTICAS INTERNAS DE LAS SOCIEDADES.

16. CUMPLIR LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEÑALEN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS O LA JUNTA DIRECTIVA DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES.

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS- CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

Descripción de la actividad económica reportada en el Formulario del Registro Único Empresarial y Social -RUES-: SEGUROS GENERALES

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS CASA PRINCIPAL

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: ALLIANZ SEGUROS SA

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E.P. 4204 del 01/09/1969 de Notaria Decima de Bogota	15962 de 11/02/1976 Libro IX
E.P. 5319 del 30/10/1971 de Notaria Decima de Bogota	15963 de 11/02/1976 Libro IX
E.P. 2930 del 25/07/1972 de Notaria Decima de Bogota	15964 de 11/02/1976 Libro IX
E.P. 2427 del 05/06/1973 de Notaria Decima de Bogota	15965 de 11/02/1976 Libro IX
E.P. 1273 del 23/05/1983 de Notaria Decima de Bogota	86893 de 13/08/1986 Libro IX
E.P. 2858 del 26/07/1978 de Notaria Decima de Bogota	1211 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 3511 del 26/10/1981 de Notaria Decima de Bogota	1212 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 1856 del 08/07/1982 de Notaria Decima de Bogota	1214 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 1491 del 16/06/1983 de Notaria Decima de Bogota	1215 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 1322 del 10/03/1987 de Notaria Veintinueve de Bogota	1216 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 3089 del 28/07/1989 de Notaria Dieciocho de Bogota	1217 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 4845 del 26/10/1989 de Notaria Dieciocho de Bogota	1218 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 2186 del 11/10/1991 de Notaria Dieciseis de Bogota	1219 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 1115 del 17/04/1995 de Notaria Treinta Y Cinco de Bogota	1222 de 19/06/1996 Libro VI
E.P. 5891 del 21/06/1996 de Notaria Veintinueve de Bogota	1946 de 26/09/1996 Libro VI
E.P. 1959 del 03/03/1997 de Notaria Veintinueve de Bogota	1482 de 24/07/1997 Libro VI
E.P. 0285 del 18/01/2002 de Notaria Veintinueve de Bogota	1493 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 8964 del 04/09/2002 de Notaria Veintinueve de Bogota	1494 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 5562 del 14/05/2003 de Notaria Veintinueve de Bogota	1495 de 30/06/2011 Libro VI

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

E.P. 0997 del 07/02/2005 de Notaria Veintinueve de Bogota	1496 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 1903 del 28/05/2008 de Notaria Treinta Y Uno de Bogota	1497 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 2736 del 08/04/2010 de Notaria Setenta Y Dos de Bogota	1498 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 2197 del 14/07/2010 de Notaria Veintitres de Bogota	1499 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 3950 del 16/12/2010 de Notaria Veintitres de Bogota	1500 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 3759 del 15/12/1982 de Notaria Decima de Bogota	1501 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 447 del 30/03/1994 de Notaria Cuarenta Y Siete de Bogota	1502 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 9236 del 20/09/1996 de Notaria Veintinueve de Bogota	1503 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 1572 del 21/02/1997 de Notaria Veintinueve de Bogota	1504 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 2162 del 07/03/1997 de Notaria Veintinueve de Bogota	1505 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 1366 del 11/06/1997 de Notaria Treinta Y Cinco de Bogota	1506 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 6941 del 16/07/1997 de Notaria Veintinueve de Bogota	1507 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 12533 del 16/12/1997 de Notaria Veintinueve de Bogota	1508 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 2432 del 24/09/1998 de Notaria Septima de Bogota	1509 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 3298 del 24/12/1998 de Notaria Septima de Bogota	1510 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 1203 del 15/06/1999 de Notaria Septima de Bogota	1511 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 1131 del 28/06/2000 de Notaria Septima de Bogota	1512 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 6315 del 24/08/2000 de Notaria Veintinueve de Bogota	1513 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 7672 del 02/10/2001 de Notaria Veintinueve de Bogota	1514 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 8774 del 01/11/2001 de Notaria Veintinueve de Bogota	1515 de 30/06/2011 Libro VI
E.P. 10741 del 11/12/2001 de Notaria Veintinueve de Bogota	1516 de 30/06/2011 Libro VI

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

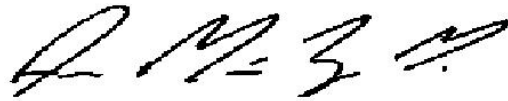
De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Recibo No. 8538341, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08227CKETW

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2906139623294952

Generado el 19 de julio de 2022 a las 14:39:08

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ALLIANZ SEGUROS S.A.

NIT: 860026182-5

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4204 del 01 de septiembre de 1969 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.

Escritura Pública No 1959 del 03 de marzo de 1997 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza el acuerdo de fusión mediante el cual, ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. absorbe a LA NACIONAL COMPANÍA DE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 8774 del 01 de noviembre de 2001 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza la Resolución 1191 del 24 de octubre de 2001 mediante la cual la Superintendencia Bancaria autoriza el acuerdo de fusión de ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. como absorbente de CYBERSEGUROS DE COLOMBIA S.A., antes LA NACIONAL DE SEGUROS DE VIDA S.A., quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 2197 del 14 de julio de 2010 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de la sociedad es la ciudad de Bogotá

Escritura Pública No 676 del 16 de marzo de 2012 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica la razón social de ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. por la de ALLIANZ SEGUROS S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 5148 del 31 de diciembre de 1991

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Presidente es representante legal de la sociedad y tendrá a su cargo la suprema dirección y administración de los negocios, dentro de las atribuciones que le concedan los estatutos y los acuerdos y las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. En las faltas absolutas del Presidente, entendiéndose por tales la muerte, la renuncia aceptada y la separación del cargo por más de treinta días sin licencia o causa justificada, la Junta Directiva procederá a elegir nuevo Presidente para el resto del periodo. En las faltas accidentales, el Presidente será reemplazado por cualquiera de los Vicepresidentes, el Secretario General y demás representantes legales que sean nombrados por la Junta Directiva. **FUNCIONES.** Son funciones del Presidente: 1. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 2. Celebrar todos los contratos referentes al giro ordinario de los negocios de la sociedad, cualquiera sea su objeto y cuantía, y presentar ofertas, directamente o por intermedio de apoderado, en licitaciones públicas o privadas, cualquiera que sea el objeto y la cuantía de ellas y suscribir los contratos que de ellas se deriven; 3. Examinar y revisar los estados financieros de la sociedad; 4. Constituir mandatarios o apoderados que representen a la sociedad y transigir o conciliar cualquier

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2906139623294952

Generado el 19 de julio de 2022 a las 14:39:08

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

litigio o controversia que tenga la sociedad o someterlo a arbitramento. 5. Presentar a la Junta directiva, en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio, junto con los documentos que señale la ley, y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará a la Asamblea General de Accionistas; 6. Vigilar la marcha de la sociedad, cuidando, en general, su administración; 7. Someter a la aprobación de la Junta Directiva las cuentas, balances, presupuestos de gastos y demás asuntos sobre los cuales aquella deba resolver; 8. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad, y los que ésta tenga en custodia, se mantengan con las derivas seguridades; 9. Determinar los gastos extraordinarios que demande el servicio de la sociedad. Si la operación supera el equivalente a un millón de euros (1.000.000), es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 10. Nombrar, cuando lo considere oportuno, con los títulos y atribuciones que juzgue convenientes, todos los funcionarios que sean necesarios para la buena marcha de la sociedad, cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva, y concederles licencias para separarse temporalmente de sus cargos. Así mismo, podrá removerlos en cualquier tiempo; 11. Señalar los sueldos que deban percibir los empleados de la sociedad, o determinar normas de carácter general para la fijación y modificación de tales sueldos; 12. Otorgar préstamos con garantía hipotecaria o prendaria, enajenar los bienes de la sociedad, ya sean muebles o inmuebles, obtener préstamos garantizados o no con prendas o hipotecas sobre los bienes de la sociedad y celebrar los contratos respectivos. Si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000), es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 13. Constituir cauciones reales o personales como garantía de las obligaciones que contraigan la sociedad, sus accionistas o las sociedades o empresas en las que tenga interés. Si la operación supera el equivalente a un millón quinientos mil euros (1.500.000), es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 14. Fijar, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cada ejercicio, las primas, bonificaciones o gratificaciones voluntarias que deban concederse a los empleados de la sociedad, tanto de la oficina principal, como de las sucursales o agencias; 15. Autorizar y fijar las condiciones para tomar dinero a interés con destino al desarrollo de los negocios sociales. Si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 16. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo; 17. Rendir cuentas comprobadas de su gestión en los siguientes eventos: al final de cada ejercicio; cuando se las exija el órgano que sea competente para ello y dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo. Para tal efecto se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; 18. Implementar las estrategias y políticas aprobadas por la Junta Directiva en relación con el Sistema de Control Interno (SCI); 19. Comunicar las políticas y decisiones adoptadas por la Junta Directiva a todos y cada uno de los funcionarios dentro de la organización. 20. Poner en funcionamiento la estructura, procedimientos y metodologías inherentes al SCI, en desarrollo de las directrices impartidas por la Junta Directiva garantizando una adecuada segregación de funciones y asignación de responsabilidades; 21. Implementar los diferentes informes, protocolos de comunicación, sistemas de información y demás determinaciones de la Junta relacionadas con SCI; 22. Fijar los lineamientos tendientes a crear la cultura organizacional de control, mediante la definición y puesta en práctica de las políticas y los controles suficientes, la divulgación de las normas éticas y de integridad dentro de la institución y la definición y aprobación de canales de comunicación, de tal forma que el personal de todos los niveles comprenda la importancia del control interno e identifique su responsabilidad frente al mismo; 23. Realizar revisiones periódicas a los manuales y códigos de ética y de gobierno corporativo, 24. Proporcionar a los órganos de control internos y externos, toda la información que requieran para el desarrollo de su labor; 25. Proporcionar los recursos que se requieran por el adecuado funcionamiento del SCI, de conformidad con lo autorizado por la Junta Directiva; 26. Velar por el estricto cumplimiento de los niveles de autorización, cupos u otros límites o controles establecidos en las diferentes actividades realizadas por la sociedad, incluyendo las adelantadas con administradores, miembros de junta, matriz, subordinadas y demás vinculados económicos; 27. Certificar que los estados financieros y otros informes relevantes para el público no contienen vicios, imprecisiones o errores que impidan conocer la verdadera situación patrimonial o las operaciones de la correspondiente entidad; 28. Establecer y mantener adecuados sistemas de revelación y control de la información financiera, para lo cual deberán diseñar procedimientos de control y revelación para que la información financiera sea presentada en forma adecuada; 29. Establecer mecanismos para la recepción de denuncias (líneas telefónicas, buzones especiales en el sitio Web, entre otros) que faciliten a quienes detecten eventuales irregularidades ponerlas en conocimiento de los órganos competentes de la entidad; 30. Definir



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2906139623294952

Generado el 19 de julio de 2022 a las 14:39:08

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

políticas y un programa antifraude, para mitigar los riesgos de una defraudación en la entidad; 31. Verificar la operatividad de los controles establecidos al interior de la entidad; 31. Incluir en su informe de gestión un aparte independiente en el que se dé a conocer al máximo órgano social la evaluación sobre el desempeño del SCI en cada uno de los elementos señalados en el numeral 7.5 de la Circular Externa 014 de 2009. En el caso de los grupo empresariales, la evaluación sobre la eficacia del SCI de la matriz debe incluir también a las entidades subordinadas (filiales o subsidiarias). En general, el Presidente es el responsable de implementar los procedimientos de control y revelación, verificar su operatividad al interior de la sociedad y su adecuado funcionamiento, para lo cual no debe limitarse a la revisión de los informes que le presenten las diferentes áreas de la organización sino que debe demostrar la ejecución de acciones concretas para verificar la veracidad y confiabilidad del contenido de dichos informes y la eficacia de los controles. VICEPRESIDENTES la sociedad tendrá los Vicepresidentes y los demás representantes legales que determine nombrar la Junta Directiva. Estos funcionarios son también representantes legales de la sociedad. "ARTICULO 56. - FUNCIONES. Los Vicepresidentes Nombrados por la Junta Directiva tendrán las siguientes funciones: 1. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 2. Celebrar todos los contratos referentes al giro ordinario de los negocios de la sociedad cualquiera que su objeto y cuantía y presentar ofertas, directamente o por intermedio de apoderado, en licitaciones públicas o privadas, cualquiera que sea el objeto y la cuantía de ellas y suscribir los contratos que de ellas se deriven; 3. Constituir mandatarios o apoderados que representen a la sociedad y transigir o conciliar cualquier litigio o controversia que tenga la sociedad o someterlo a arbitramento. 4. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad y los que ésta tenga en custodia se mantengan con las debidas seguridades; 5. Otorgar préstamos con garantía hipotecaria o prendaria, enajenar los bienes de la sociedad, ya sean muebles o inmuebles, obtener préstamos garantizados o no con prendas o hipotecas sobre los bienes de la sociedad y celebrar los contratos respectivos; si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva. 6. Constituir cauciones reales o personales, en garantía de las obligaciones que contraiga la sociedad, sus accionistas o las sociedades o empresas en las que tenga interés; si la operación supera el equivalente a un millón quinientos mil euros (1.500.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 7. Autorizar y fijar las condiciones para tomar dinero a interés con destino al desarrollo de los negocios sociales; si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva. 8. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo." "ARTICULO 56 B- FUNCIONES DE LOS DEMÁS REPRESENTANTES LEGALES. Los demás Representantes Legales nombrados por la Junta Directiva, diferentes a los Vicepresidentes y los Representantes Legales para Asuntos Judiciales, tendrán las siguientes funciones: 1. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 2. Celebrar los contratos referentes a los asuntos propios del área a cargo cualquiera que su objeto y cuantía y presentar ofertas, directamente o por intermedio de apoderado, en licitaciones públicas o privadas relativas a los asuntos propios del área a cargo, cualquiera que sea el objeto y la cuantía de ellas y suscribir los contratos que de ellas se deriven; 3. Constituir mandatarios o apoderados que representen a la sociedad y transigir o conciliar cualquier litigio o controversia que tenga la sociedad o someterlo a arbitramento, en relación con los asuntos propios del área a cargo. 4. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad y los que ésta tenga en custodia se mantengan con las debidas seguridades; 5. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo." FUNCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES PARA ASUNTOS JUDICIALES. Los Representantes legales para asuntos judiciales nombrados por la Junta Directiva tendrán las siguientes funciones: 1. Representar a la Sociedad, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales y administrativos ante inspecciones de tránsito, inspecciones de trabajo, inspecciones de policía, fiscalías, juzgados, tribunales, tribunales de arbitramento, la Corte Constitucional, el Consejo Superior de la Judicatura, la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado, bien sea como demandante, demandada, litisconsorte, coadyuvante u opositor. 2. Representar a la sociedad, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. 3. Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e interponer, en nombre y representación de la Sociedad, los recursos ordinarios de reposición y apelación, así como los



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2906139623294952

Generado el 19 de julio de 2022 a las 14:39:08

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

recursos extraordinarios conforme a la ley. 4. Notificarse, en representación de la Sociedad, de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal o de entidades descentralizadas de los mismos órdenes. 5. Descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios ante cualquier de dichas autoridades y renunciar a términos, en representación de la Sociedad. 6. Asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, en representación de la Sociedad. 7. Asistir, en representación de la Sociedad, a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la Sociedad. 8. Absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la Sociedad. (Escrituras Públicas 02736 del 8 de abril de 2010 Notaría Setenta y Dos de Bogotá D.C y 3950 del 16 de diciembre de 2010 Notaría 23 de Bogotá) SECRETARIO GENERAL. La Compañía tendrá un Secretario General, nombrado por la Junta Directiva, quien ejercerá las funciones de secretario de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Este funcionario es también representante legal de la sociedad. "ARTICULO 58.- FUNCIONES. Son deberes del Secretario General: 1. Autorizar con su firma las actas de las sesiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva y llevar debidamente registrados en la cámara de comercio los libros de dichas actas; 2. Llevar el libro registro de accionistas; 3. Mantener en completo orden los libros, papeles y archivo de la sociedad, cuya guarda se le confíe. 4. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 5. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad y los que ésta tenga en custodia se mantengan con las debidas seguridades; 6. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo." (Escritura Pública No. 865 del 15/04/2014 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
David Alejandro Colmenares Spence Fecha de inicio del cargo: 21/09/2017	CC - 80470041	Presidente
Luisa Fernanda Robayo Castellanos Fecha de inicio del cargo: 15/10/2021	CC - 52251473	Vicepresidente
Santiago Lozano Cifuentes Fecha de inicio del cargo: 18/06/2015	CC - 79794934	Vicepresidente
Margarita María López Ramírez Fecha de inicio del cargo: 10/10/2013	CC - 39785345	Vicepresidente
Juan Francisco Sierra Arango Fecha de inicio del cargo: 24/10/2019	CC - 1014178377	Vicepresidente Financiero
Giovanny Grosso Lewis Fecha de inicio del cargo: 07/12/2017	CC - 72167595	Vicepresidente Comercial
Andres Felipe Alonso Jimenez Fecha de inicio del cargo: 11/03/2021	CC - 80875700	Secretario General
Tatiana Gaona Corredor Fecha de inicio del cargo: 09/03/2021	CC - 1020743736	Representante Legal
Maria Claudia Romero Lenis Fecha de inicio del cargo: 14/04/2011	CC - 38873416	Representante legal para Asuntos Judiciales
Luis Fernando Mejía Serna Fecha de inicio del cargo: 06/10/2011	CC - 10226383	Representante Legal para Asuntos Judiciales
María Consuelo Ruiz Carrillo Fecha de inicio del cargo: 06/10/2011	CC - 24487004	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Stella Franco Franco Fecha de inicio del cargo: 06/10/2011	CC - 42053294	Representante Legal para Asuntos Judiciales

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2906139623294952

Generado el 19 de julio de 2022 a las 14:39:08

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Carlos Andrés Vargas Vargas Fecha de inicio del cargo: 22/12/2011	CC - 79687849	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Arturo Sanabria Gómez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2012	CC - 79451316	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Pedro Ignacio Soto Gaviria Fecha de inicio del cargo: 01/04/2013	CC - 70060637	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Antonio Luis Dávila García Fecha de inicio del cargo: 01/04/2013	CC - 72224652	Representante Legal para Asuntos Judiciales
William Barrera Valderrama Fecha de inicio del cargo: 03/03/2014	CC - 91297787	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Miguel Fernando Rodríguez Vargas Fecha de inicio del cargo: 24/12/2015	CC - 80190273	Representante Legal para Asuntos Judiciales
María Alejandra Almonacid Rojas Fecha de inicio del cargo: 22/12/2016	CC - 35195530	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Israel Barbosa Santana Fecha de inicio del cargo: 25/10/2017	CC - 19251474	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Andrés Camilo Pastas Saavedra Fecha de inicio del cargo: 04/09/2018	CC - 1144030667	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jinneth Hernández Galindo Fecha de inicio del cargo: 04/09/2018	CC - 38550445	Representante Legal para Asuntos Judiciales
María Constanza Ortega Rey Fecha de inicio del cargo: 26/11/2018	CC - 52021575	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan David Gómez Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 29/08/2019	CC - 10128270735	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Alba Lucía Gallego Nieto Fecha de inicio del cargo: 29/08/2019	CC - 30278007	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan Felipe Villa Giraldo Fecha de inicio del cargo: 29/08/2019	CC - 71774212	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Servio Tulio Caicedo Velasco Fecha de inicio del cargo: 21/01/2011	CC - 19381908	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Fernando Amador Rosas Fecha de inicio del cargo: 21/01/2011	CC - 19074154	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Milciades Alberto Novoa Villamil Fecha de inicio del cargo: 21/01/2011	CC - 6768409	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Eidelman Javier González Sánchez Fecha de inicio del cargo: 11/03/2011	CC - 7170035	Representante Legal Para Asuntos Judiciales
Luis Fernando Uribe De Urbina Fecha de inicio del cargo: 11/03/2011	CC - 79314754	Representante Legal Para Asuntos Judiciales

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo Comercial, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgo de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratista, transporte y Vidrios. Con Resolución 1034 del 29 de junio de 2011, se Revoca la autorización concedida a la ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. para operar los ramos de seguros de Semovientes, Vidrios y Agrícola.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2906139623294952

Generado el 19 de julio de 2022 a las 14:39:08

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.B. No 152 del 20 de enero de 1992 Multirriesgo Industrial, mediante circular externa 052 del 20 de diciembre de 2002 el ramo de multirriesgo industrial se debe explotar según el ramo al cual corresponda cada amparo

Resolución S.B. No 1726 del 14 de mayo de 1992 Agricultura, mediante circular externa 052 del 20 de diciembre de 2002 el ramo de agricultura se denominará en adelante ramo agrícola con Resolución 1034 del 29 de junio de 2011, se Revoca la autorización concedida a la ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. para operar los ramos de seguros de Semovientes, Vidrios y Agrícola.

Resolución S.B. No 0608 del 30 de abril de 1999 Desempleo

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de Multirriesgo Familiar se debe explotar bajo el ramo de Hogar. b) El ramo de Multirriesgo Comercial se debe explotar según el ramo al cual corresponda cada amparo. c) Se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada". d) El ramo de riesgo de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleos

Resolución S.B. No 0912 del 02 de septiembre de 2003 la Superintendencia Bancaria revocó la autorización concedida a la Aseguradora Colseguros S.A., mediante Resolución R86024270-39 del 11 de abril de 1997, para operar el ramo de Seguro de Accidentes Corporales Causados a las personas en accidentes de tránsito, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones contraídas por la aseguradora, con ocasión de la expedición de pólizas correspondientes al precitado ramo.

Resolución S.B. No 1125 del 22 de octubre de 2003 la Superintendencia Bancaria aclara la Resolución 0912 del 02 de septiembre de 2003, en el sentido de indicar que el ramo de seguros de accidentes corporales causados a las personas en accidentes de tránsito, operado por la Aseguradora Colseguros S.A., fue autorizado a la Nacional Compañía de Seguros Generales de Colombia, mediante Resolución 0004 del 03 de enero 1992, entidad absorbida por la Aseguradora Colseguros S.A.

Resolución S.F.C. No 2053 del 22 de noviembre de 2007 Seguros de Crédito Comercial y Seguro de Crédito a la Exportación.

Resolución S.F.C. No 0931 del 21 de mayo de 2013 Seguro Obligatorio de daños corporales causados a las personas en Accidentes de Tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 2039 del 06 de noviembre de 2013 autorización para operar ramo de Seguro Agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Ca407024094

CERTIFICADO No. 489 / 2022
VIGENCIA DE PODER

El suscrito Notario Veintinueve (29) Encargado del círculo de Bogotá D.C. con fundamento en lo ordenado por el inciso primero del artículo 89 del Decreto Ley 960 de 1970,

CERTIFICA:

Que mediante escritura 5107 del 05 de MAYO de 2.004, de esta notaria, se otorgó PODER GENERAL de: ASEGURADORA COLSEGUROS S.A., ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A., CEDULAS COLON DE CAPITALIZACION COLSEGUROS S.A., MEDISALUD COMPAÑÍA COLOMBIANA DE MEDICINA PREPAGADA S.A., Y COMPAÑÍA COLOMBIANA DE INVERSION COLSEGUROS S.A., representado legalmente por: CLAUDIA VICTORIA SALGADO RAMIREZ identificada con cédula de ciudadanía no. 39.690.201, a favor de: ALBA INES GOMEZ VELEZ, GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA identificados con cedula de ciudadanía 30.724.774 de Pasto y con tarjeta profesional de abogada numero 48.637 y 19.395.114 de Bogotá y con tarjeta profesional de abogado numero 39.116

Que, revisado el original de la citada escritura, esta **NO CONTIENE NOTA ALGUNA DE REVOCATORIA TOTAL O PARCIAL** por lo que se presume **VIGENTE** en su tenor literal. (Inciso 1° Art. 89 Decreto 019/2012; Instrucción Administrativa N° 5 de 2011 Superintendencia de Notariado y Registro).

Para verificar su alcance y contenido se sugiere solicitar la copia pertinente.

VIGENCIA número dieciocho (18) expedida a los doce (12) días del mes de **enero** de dos mil veintidós (2022), a las: 4:19:20 p.m.

DERECHOS: \$3.900 / IVA: \$741- Res.00536 del 2021 aclarada por la 00545 del 2021/SNR


LUIS ALCIBIADES LÓPEZ BARRERO
NOTARIO VEINTINUEVE (29) ENCARGADO DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCION 00239 DE 11 ENERO DEL 2022

Elaboró. ALEJANDRO

Radicado:

Solicitud:285032

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19.395.114**

HERRERA AVILA

APELLIDOS

GUSTAVO ALBERTO

NOMBRES

Gustavo Alberto Herrera Avila
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960**

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

06-OCT-1978 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431

304816

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

39116-D2

26/08/1986

16/06/1986

Tarjeta No.

Fecha de
Expedición

Fecha de
Grado

GUSTAVO ALBERTO
HERRERA AVILA

19395114

VALLE

Cedula

Consejo Seccional

MILITAR NUEVA GRANADA
Universidad



Francisco Escobar Henríquez
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

Francisco Escobar Henríquez

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

Empresas

Condiciones del
Contrato de Seguro

Póliza N°
022208483 / 0

Allianz

Responsabilidad Civil

Profesional Clínicas y Hospitales

www.allianz.co

28 de Diciembre de 2017

Tomador de la Póliza

CLINICA MEDILASER SA

Estas son las condiciones de su Contrato de Seguro. Es muy importante que las lea atentamente y verifique que sus expectativas de seguro están plenamente cubiertas. Para nosotros, es un placer poder asesorarle y dar cobertura a todas sus necesidades de previsión y aseguramiento.

Atentamente

LEONARDO ABAUAT Y CIA LTDA

Allianz Seguros S.A.

Allianz 

SUMARIO

PRELIMINAR.....	4
CONDICIONES PARTICULARES.....	5
Capítulo I - Datos identificativos.....	5
CONDICIONES GENERALES.....	11
Capítulo II - Objeto y alcance del Seguro.....	11
Capítulo III - Siniestros.....	19

El contrato de seguro está integrado por la carátula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma, la solicitud de seguro firmada por el asegurado, los formularios de asegurabilidad y los anexos que se emitan para adicionar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza.

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a la Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.

La Compañía no otorgará cobertura ni será responsable de pagar ningún siniestro u otorgar ningún beneficio en la medida en que (i) el otorgamiento de la cobertura, (ii) el pago de la reclamación o (iii) el otorgamiento de tal beneficio expongan a la Compañía a cualquier sanción, prohibición o restricción contemplada en las resoluciones, leyes, directivas, reglamentos, decisiones o cualquier norma de las Naciones Unidas, la Unión Europea, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, los Estados Unidos de América o cualquier otra ley nacional o regulación aplicable

Capítulo I

Datos Identificativos

Datos Generales

Tomador del Seguro: CLINICA MEDILASER SA NIT: 8130019520
CRA. 7 NO. 11 65
NEIVA
Teléfono: 87241000
Email: clinicamedilaser@hotmail.com

Asegurado: CLINICA MEDILASER SA NIT: 8130019520
CRA. 7 NO. 11 65
NEIVA
Teléfono: 87241000
Email: clinicamedilaser@hotmail.com

Póliza y duración: Póliza n°: 022208483 / 0
Duración: Desde las 00:00 horas del 31/12/2017 hasta las 24:00 horas del 30/12/2018.

Importes expresados en PESO COLOMBIANO.

Intermediario: Renovable a partir del 30/12/2018 desde las 24:00 horas.
LEONARDO ABAUAT Y CIA LTDA
Clave: 1063811
CALLE 17 NO 5A - 05 -
NEIVA
NIT: 9002852907
Teléfonos: 8741000 0
E-mail: tecnico2@leoseguros.net

Identificación del riesgo objeto del seguro

Categoría del riesgo	Dirección del Riesgo
Servicios	CRA. 7 NO. 11 65

Descripción	Valor
Riesgo asegurado	Centros de Atención Medica
Ambito territorial	Colombia

Límite asegurado evento	3.000.000.000,00
Límite asegurado vigencia	3.000.000.000,00
Especialidad	Demás médicos
Numero de medicos	85,00
Grupo	A
Especialidad	Demás médicos
Numero de medicos	284,00
Grupo	B

Ambito Temporal

SUNSET

Bajo la presente póliza se ampara la Responsabilidad Civil Extracontractual del asegurado por los daños causados a terceros durante la vigencia de la póliza y cuyas consecuencias sean reclamadas al asegurado o al asegurador durante la misma vigencia o dentro de los DOS (2) años siguientes a su terminación.

Interés Asegurado

Indemnizar los perjuicios que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad civil profesional en que incurra con relación a terceros, de acuerdo con la ley a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental, de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestado dentro de los predios asegurados.

Coberturas contratadas

Coberturas	Límite Asegurado Evento	Límite Asegurado Vigencia
1.Predios, Labores y Operaciones	3.000.000.000,00	3.000.000.000,00
10.RC. Profesional	3.000.000.000,00	3.000.000.000,00

Especificaciones Adicionales

Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación
1077593	DELIMA MARSH SA	50,00
1063811	LEONARDO ABAUAT Y CIA LTDA	50,00

Cláusulas

Beneficiario

Terceros Afectados

Actividad del Cliente

Prestación de Servicios Médicos

ASEGURADOS:

Clínica Medilaser - Florencia

Clínica Medilaser - Pitalito

Clínica Medilaser - Tunja

Clínica Medilaser - Neiva

CLAÚSULAS ADICIONALES:

1. Se incluye la culpa grave de conformidad a lo establecido en el artículo 1127 del Código de Comercio.
2. Para efectos de la presente póliza se deja sin efecto la siguiente exclusión: Errores u omisiones del asegurado en el ejercicio de su actividad profesional. Responsabilidad civil profesional
3. CLÁUSULA DE ARBITRAMENTO MODIFICADA: Toda controversia o diferencia relativa a este contrato, se resolverá por un Tribunal de Arbitramento, que se sujetará al reglamento del Centro de Arbitraje y Conciliación que las partes determinen de común acuerdo, según las siguientes reglas: a. El tribunal estará integrado por tres (3) árbitros designados por las partes de común acuerdo; En caso de que no fuere posible, los árbitros serán designados por el Centro de Arbitraje y Conciliación acordado de común acuerdo entre las partes, a solicitud de cualquiera de ellas. b. El Tribunal decidirá en derecho. No obstante lo convenido aquí, las partes acuerdan que la Cláusula de Arbitramento no podrá ser invocada por la aseguradora, en aquellos casos en los cuales un tercero (damnificado) demande al Asegurado ante cualquier

jurisdicción y éste a su vez llame en garantía a la aseguradora

DEDUCIBLES: (para toda y cada pérdida)

El deducible convenido se aplicará a cada reclamación presentada contra el asegurado, así como a los gastos de defensa que se generen, con independencia de la causa o de la razón de su presentación, o de la existencia de una sentencia ejecutoriada o no.

10% sobre el valor de la pérdida, mínimo COP\$5.000.000

Gastos de Defensa:

10% sobre el valor de la pérdida

SUBJETIVIDAD:

La presente cotización se encuentra sujeta a la contratación del programa de Daños con Allianz Seguros S.A.

Liquidación de Primas

Nº de recibo: 885138043

Período: de 31/12/2017 a 30/12/2018
Periodicidad del pago: ANUAL

PRIMA	378.000.000,00
IVA	71.820.000,00
IMPORTE TOTAL	449.820.000,00

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

En cualquier caso

El Asesor LEONARDO ABAUAT Y CIA LTDA

Teléfono/s: 8741000 0

También a través de su e-mail: tecnico2@leoseguros.net

Sucursal: NEIVA

Urgencias y Asistencia

Línea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500

En Bogotá5941133

Desde su celular al #265

www.allianz.co

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro



**Representante Legal
Allianz Seguros S.A.**

Recibida mi copia y aceptado el
contrato en todos sus términos y
condiciones,
El Tomador

CLINICA MEDILASER SA

LEONARDO ABAUAT Y
CIA LTDA

Aceptamos el contrato en
todos sus términos y
condiciones,
Allianz Seguros S.A.

Capítulo II

Objeto y Alcance del Seguro.

CONDICIONES GENERALES

ALLIANZ SEGUROS S.A., que en lo sucesivo se denominará LA COMPAÑIA, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, en consideración a las declaraciones que el TOMADOR ha hecho en la solicitud y a lo consignado en los demás documentos suministrados por el mismo para el otorgamiento de la cobertura respectiva, los cuales se incorporan a este contrato para todos los efectos y al pago de la prima convenida dentro de los términos establecidos para el mismo, concede al ASEGURADO Los amparos que se estipulan en la Sección Primera y Segunda de este Capítulo, con sujeción a lo dispuesto en las definiciones, límites de cobertura, términos y condiciones generales contenidos en la presente póliza y en la legislación colombiana aplicable a ésta.

SECCION PRIMERA - COBERTURA BASICA

RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

Amparo

1. La responsabilidad civil profesional del **ASEGURADO** por los perjuicios causados a terceros a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental, de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestados durante la misma vigencia dentro de los predios asegurados.

Esta cobertura incluye la responsabilidad civil imputable al **ASEGURADO** como consecuencia de las acciones y omisiones profesionales, cometidos por personal médico, paramédico, médico auxiliar, farmaceuta, laboratorista, de enfermería o asimilados, bajo relación laboral con el **ASEGURADO** o autorizados por este para trabajar en sus instalaciones mediante convenio especial, en el ejercicio de sus actividades al servicio del mismo.

2. La responsabilidad civil derivada de la posesión y el uso de aparatos y tratamientos médicos con fines de diagnóstico o de terapéutica, en cuanto dichos aparatos y tratamientos estén reconocidos por la ciencia médica.
3. La responsabilidad civil profesional del **ASEGURADO** como consecuencia de los daños causados por el suministro de bebidas y/o alimentos, materiales médicos, quirúrgicos, dentales, drogas o medicamentos, que hayan sido elaborados por el asegurado bajo su supervisión directa o por otras personas naturales o jurídicas a quienes el asegurado haya delegado su elaboración mediante convenio especial que sean necesarios para el tratamiento y estén directamente registrados mediante autoridad competente. La presente extensión aplica exclusivamente cuando dichos errores provengan de fallas del **ASEGURADO** en la elaboración y

utilización de fórmulas, especificaciones o instrucciones incluyendo el suministro de alimentos y bebidas a los pacientes en conexión con los servicios profesionales descritos en el formulario o carátula de la póliza. Lo anterior sin perjuicio del derecho de subrogación consignado en el capítulo V, cuestiones fundamentales de carácter general.

4. La responsabilidad civil profesional del **ASEGURADO** por los perjuicios causados a terceros con ocasión de las cirugías reconstructivas requeridas posterior a un accidente, enfermedad o agresión, así como las cirugías correctivas de anomalías congénitas y todas aquellas ordenadas por mandato legal siempre y cuando sean destinadas a preservar la salud de la persona. En cualquiera de estos casos quedan excluidas expresamente las reclamaciones relacionadas con el resultado de la intervención.
5. La responsabilidad civil extracontractual del asegurado (PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES), por los daños causados como consecuencia de la propiedad, posesión, uso de los predios en donde desarrolla su actividad y que aparecen en la carátula de la póliza como predios asegurados.

Gastos Cubiertos:

LA COMPAÑÍA responde además, aun en exceso del límite asegurado, por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan contra el asegurado, con las salvedades siguientes:

- Si la responsabilidad proviene de dolo o está expresamente excluida en la póliza o sus anexos.
- Si el **ASEGURADO** afronta el proceso de juicio contra orden expresa de **LA COMPAÑÍA**.
- Si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede el límite asegurado, **LA COMPAÑÍA** solo responde por los gastos del proceso en proporción a la cuota que le corresponde en la indemnización.
- **LA COMPAÑÍA** solo reconocerá como honorarios profesionales aquellos establecidos en las tarifas de los colegios de abogados de la respectiva ciudad, previa aplicación del deducible respectivo.

Gastos de Defensa

Los gastos de defensa en el proceso que se adelanta como consecuencia de un daño amparado en la póliza se entenderán cubiertos dentro del límite asegurado. **LA COMPAÑÍA** solo reconocerá como honorarios profesionales aquellos establecidos en las tarifas de los colegios de abogados de la respectiva ciudad, previa aplicación del deducible pactado.

Cauciones Judiciales

LA COMPAÑÍA reconocerá el costo de las cauciones en relación al proceso que se adelante como consecuencia de un daño amparado en la póliza. Las Cauciones serán cubiertas dentro del Límite de Indemnización y no en adición al mismo. Los pagos

realizados por este concepto reducirán el monto del Límite de Indemnización. No obstante **LA COMPAÑÍA** no estará obligada a expedir dichas cauciones.

SECCION SEGUNDA- EXCLUSIONES

GENERALES

- A. Salvo que esté expresamente contratada la cobertura, esta póliza excluye la pérdida y cualquier tipo de siniestro, daño, costo o gasto de cualquier naturaleza éste fuese, que haya sido causado directa o indirectamente por las siguientes causas:
- Dolo o culpa grave del asegurado o sus representantes.
 - Reacción nuclear, radiación nuclear, contaminación radioactiva. Riesgos atómicos y nucleares, salvo el empleo autorizado en la medicina y en los equipos de medición.
 - Guerra internacional o civil y actos perpetrados por agentes extranjeros, hostilidades u operaciones bélicas (sea o no declarada una guerra), rebelión y sedición.
 - Asonada según su definición en el código penal; motín o conmoción civil o popular; huelgas, conflictos colectivos de trabajo o suspensión de hecho de labores; actos mal intencionados de terceros que incluyen actos de cualquier naturaleza cometidos por movimientos subversivos.
 - Fenómenos de la naturaleza tales como: terremoto, temblor, erupción volcánica, maremoto, tsunami, huracán, ciclón, tifón, tornado, tempestad, viento, desbordamiento y alza del nivel de aguas, inundación, lluvia, granizo, estancación, hundimiento del terreno, deslizamiento de tierra, caída de rocas, aludes, y demás fuerzas de la naturaleza.
 - Inobservancia de disposiciones legales u órdenes de la autoridad, de normas técnicas o de prescripciones médicas o de instrucciones y estipulaciones contractuales.
 - Incumplimiento total, parcial o por mora de la obligación principal de convenios y contratos. Responsabilidad civil contractual.
 - Errores u omisiones del asegurado en el ejercicio de su actividad profesional. Responsabilidad civil profesional.
 - Posesión o uso de vehículos a motor destinados y autorizados para transitar por la vía pública y/o provista de placa o licencia para tal fin.
 - Posesión o uso de embarcaciones, naves flotantes, aeronaves o naves aéreas, riesgos relacionados a la navegación aérea, productos para aeronaves, sus piezas o aparatos destinados a la regulación del tráfico aéreo; riesgos relacionados a la gestión técnica administrativa de aeropuertos, incluyendo los riesgos de abastecimiento (por ejemplo: combustible, alimentos, etc.) y servicios (por ejemplo: limpieza, mantenimiento), cuando en ellos no se excluya el daño causado por aeronaves y el daño causado a aeronaves, sus pasajeros o carga.
 - Riesgos cuya actividad principal sea la fabricación, almacenamiento y transporte de explosivos. Sin embargo, tales riesgos estarán incluidos cuando se trate de una actividad secundaria e incidental del Asegurado.
 - Riesgos de competencias deportivas con vehículos a motor.

- Contaminación paulatina
- Enfermedad profesional o accidente de trabajo.
- Responsabilidad Civil amparable bajo las pólizas Todo Riesgo Construcción (CAR) y Todo Riesgo Montaje (EAR).
- Riesgos de extracción, refinamiento, almacenamiento y transporte de petróleo crudo y gas natural, incluyendo oleoductos y gasoductos; minería subterránea.
- Trabajos submarinos.
- Vibración del suelo, debilitamiento de cimientos o bases, asentamiento, variación del nivel de aguas subterráneas.
- Contaminación u otras variaciones perjudiciales de aguas, atmósfera, suelos, subsuelos, o bien por ruido.
- Daños originados por la acción paulatina de aguas.
- Personas al servicio del asegurado cuando no estén en el ejercicio de sus funciones.
- Responsabilidad civil propia de los contratistas o subcontratistas al servicio del asegurado.
- Productos fabricados, entregados o suministrados por el asegurado o bien por los trabajos ejecutados, operaciones terminadas o por cualquier otra clase de servicios prestados, si los daños se producen después de la entrega, del suministro, de la ejecución, de la terminación, del abandono o de la prestación. Responsabilidad civil productos.
- Retiro de productos del mercado.
- Infecciones o enfermedades padecidas por el asegurado o por animales de su propiedad.
- Ensayos clínicos así como cualquier otra Responsabilidad Civil proveniente de experimentos, manipulación y/o uso de genes.
- Responsabilidad Civil Directores y Administradores.
- La realización de carreras de toda índole y competencias peligrosas (Como por ejemplo; boxeo, lucha libre y similares, así como sus entrenamientos)
- Responsabilidad Civil de productos de tabaco.
- Daños punitivos o ejemplarizantes, multas y /o sanciones
- Daños, pérdida o extravío de bienes de terceros
 - Que hayan sido entregados al asegurado en calidad de arrendamiento, depósito, custodia, cuidado, control, tenencia, comodato, préstamo, en consignación o a comisión o
 - Que hayan sido ocasionados por una actividad industrial o profesional del asegurado sobre estos bienes (elaboración, manipulación, transformación, reparación, transporte, examen y similares). en el caso de bienes inmuebles rige esta exclusión solo en tanto dichos bienes, o parte de los mismos, hayan sido objeto directo de esta actividad o
 - Que el ASEGURADO tenga en su poder, sin autorización de la persona que pueda legalmente disponer de dichos bienes.
- Obligaciones a cargo del ASEGURADO en virtud de leyes o disposiciones oficiales de carácter laboral, accidentes de trabajo de sus empleados, responsabilidad civil patronal.
- Reclamaciones que no sean consecuencia directa de daños materiales o lesiones personales. Daños patrimoniales puros.
- Reclamaciones en las que se impida, expresa o implícitamente, la debida

tramitación del siniestro, cuando el impedimento proceda de la víctima, de personas u órganos con poder público, u otras personas, grupos u órganos con poder legal, o coacción de hecho.

- Reclamaciones por siniestros ocurridos fuera del territorio de la República de Colombia.
- Reclamaciones entre las personas naturales o jurídicas, que aparecen conjuntamente mencionadas como el «ASEGURADO» en los Datos Identificativos de la póliza o por anexo.
- Asbesto
- Daños derivados de la acción paulatina de temperaturas, de gases, vapores y humedad, daños relacionados directa o indirectamente con rayos ionizantes de energía.
- Daños genéticos a personas o animales.
- Productos a Base de sangre.
- Responsabilidad civil de instalaciones ferroviarias. Sin embargo, tales riesgos estarán incluidos cuando se trate de una actividad secundaria e incidental del asegurado.

B. LA COMPAÑIA no responde por daños o perjuicios causados:

- Al ASEGURADO así como a sus parientes (Se entiende por parientes del Asegurado las personas ligadas a este hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad).
- A las personas a quienes se extiende la cobertura del presente seguro, así como a los empleados y a los socios del asegurado, a los directivos o a los representantes legales de la persona jurídica asegurada si se trata de una sociedad.
- Cuando esta póliza opere como capa primaria o como exceso de otra póliza de responsabilidad civil contratada por el ASEGURADO, Salvo que dicha condición haya sido expresamente aceptada.

C. LA COMPAÑIA no otorgará cobertura ni será responsable de pagar ningún siniestro ni de otorgar ningún beneficio a favor de:

- (i) La República Islámica de Irán (en adelante “Irán”) y sus autoridades públicas, corporaciones, agencias y cualquier tipo de entidad pública iraní,
- (ii) Personas jurídicas domiciliadas o que tengan sus oficinas registradas en Irán,
- (iii) Personas jurídicas domiciliadas por fuera de Irán en el evento de que sean de propiedad o estén controladas directa o indirectamente por cualquiera de las entidades o personas señaladas en los numerales (i) y (ii) o por una o varias personas naturales residente en Irán y
- (iv) Personas naturales o jurídicas domiciliadas o con sus oficinas registradas fuera de Irán cuando actúen en representación o bajo la dirección de cualquiera de las entidades o personas señaladas en los numerales (i), (ii) y (iii)."

EXCLUSIONES ADICIONALES RELATIVAS A LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

La cobertura de esta póliza en ningún caso ampara ni se refiere a reclamaciones:

1. Por daños derivados del ejercicio de una profesión médica / odontológica con fines diferentes al diagnóstico o a la terapia.
2. Derivadas de servicios profesionales proporcionados bajo la influencia de sustancias intoxicantes, alcohólicas o narcóticas.
3. De personas que ejerzan actividades profesionales o científicas en los predios asegurados y que por el ejercicio de esa actividad se encuentren expuestas a los riesgos de:
 - Rayos o radiaciones derivadas de aparatos y materias cubiertas por esta póliza.
 - Infección o contagio con enfermedades o agentes patógenos.
4. Originadas y/o relacionadas con fallos de tutela y fallos, donde no se declare que el asegurado es civilmente responsable y no se fije claramente la cuantía de la indemnización.
5. Derivadas de la ineficacia de cualquier tratamiento cuyo objeto sea el impedimento o la provocación de un embarazo o de una procreación. Para el caso específico del aborto solo quedan amparados los daños a consecuencia de una intervención que corresponda al cumplimiento de una obligación legal.
6. Derivadas de daños o perjuicios que no sean consecuencia directa de un daño personal o material, causado por el tratamiento de un paciente, por ejemplo perjuicios derivados de tratamientos innecesarios, emisión de dictámenes periciales, violación de secreto profesional.
7. Dirigidas a la obtención del reembolso de honorarios profesionales.
8. Por daños causados por la aplicación de anestesia general o mientras el paciente se encuentre bajo anestesia general, si esta no fue aplicada por un especialista en una clínica/hospital acreditados para esto.
9. Derivadas de la prestación de servicios por personas que no son legalmente habilitadas para ejercer su profesión y que no gocen de la autorización respectiva del estado.
10. Contra el ASEGURADO, derivadas de la prestación de servicios o de la atención médica por personas, que no tienen una relación laboral con el asegurado o que no están autorizados por este para trabajar en sus instalaciones mediante convenio especial.
11. Por cirugía plástica o estética, salvo que se trate de intervenciones de cirugía reconstructiva amparadas en la presente póliza.
12. Por daños genéticos o relacionadas con manipulaciones genéticas.
13. Por daños relacionados directa o indirectamente con el virus del VIH (SIDA) o Hepatitis G.
14. Como consecuencia de la transfusión de sangre contaminada, sus componentes y/o hemoderivados a menos que el asegurado compruebe que cumplió con todos los requisitos necesarios y aplicables según el estado de arte vigente en el momento del tratamiento.
15. Relacionadas con la operación de banco de sangre. En caso de transfusiones sanguíneas individuales, quedan excluidas las reclamaciones a consecuencia de la transfusión de sangre contaminada, a menos que el asegurado compruebe que cumplió con todos los requisitos necesarios y aplicables según el estado de arte vigente en el momento del tratamiento.
16. Por Gastos Médicos en los que incurra el propio asegurado.
17. En las que se verifique por parte de la compañía que el asegurado no cumplió con la

obligación de:

- a. Mantener en perfectas condiciones los equipos asegurados, incluyendo la realización de los servicios de mantenimiento de acuerdo con las estipulaciones de los fabricantes; y
- b. Ejercer un estricto control sobre el uso de los equipos y materiales y a adoptar las medidas de seguridad que sean necesarias para mantenerlos en buen estado de conservación y funcionamiento.

OTRAS EXCLUSIONES

SECCION TERCERA - COBERTURAS ADICIONALES

Sujeto a los términos y condiciones de esta póliza y, siempre y cuando estén estipuladas en el Capítulo I, Sección Datos Identificativos, las siguientes coberturas adicionales serán otorgadas por LA COMPAÑÍA.

Estas coberturas adicionales se amparan dentro del Límite Asegurado y hasta por el monto del sublímite por evento/vigencia establecido en la presente póliza.

Los sublímites establecidos para las coberturas adicionales otorgadas, cuando los hubiere, formarán parte del Límite Asegurado otorgado por LA COMPAÑÍA bajo la póliza.

PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES

Descripción: Este seguro impone a cargo de LA COMPAÑÍA la obligación de indemnizar los perjuicios descritos a continuación,, que cause el ASEGURADO, con motivo de determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra con relación a terceros, de acuerdo con la ley que sean consecuencia de un siniestro, imputable al asegurado.

- Daños materiales tales como la destrucción, avería o el deterioro de una cosa.
- Daños personales tales como lesiones corporales, enfermedades, muerte.
- La cobertura por lesiones personales comprende los Gastos médicos que en la prestación de primeros auxilios inmediatos se causen por los servicios médicos, quirúrgicos, de ambulancia, de hospital, de enfermería y de drogas provenientes de las mismas.
- Perjuicios resultantes en una pérdida económica como consecuencia directa de los daños personales o materiales.
- Daño moral, Perjuicios Fisiológicos y Daño a la vida en relación directamente derivados de una lesión corporal o daño material amparado por la póliza.

Eventos Cubiertos:

Se entiende que la cobertura del seguro comprende la responsabilidad civil extracontractual del ASEGURADO frente a terceros, originada dentro de las actividades declaradas y aseguradas; y que son inherentes a las actividades desarrolladas por el mismo.

De manera que este seguro tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado.

Por lo tanto está amparada la responsabilidad civil extracontractual imputable al asegurado derivada de:

- La posesión, uso o el mantenimiento de los predios, de su propiedad o tomados en arrendamiento, en los cuales el Asegurado desarrolla sus actividades normales.
- Las labores u operaciones que lleva a cabo el Asegurado en el ejercicio de sus actividades normales en relación con:
 - Posesión o uso de ascensores y escaleras automáticas.
 - Posesión o uso de maquinaria y equipos de trabajo.
- Operaciones de cargue, descargue y transporte de mercancías dentro de los predios asegurados.
- Posesión o uso de avisos y vallas para propaganda y/o publicidad
- Posesión o uso de instalaciones sociales y deportivas, que se encuentren en los predios asegurados.
- Realización de eventos sociales organizados por el asegurado, en los predios asegurados.
- Viajes de funcionarios a cargo del asegurado, en comisión de trabajo, dentro del territorio nacional.
- Participación del asegurado en ferias y exposiciones nacionales.
- Vigilancia de los predios asegurados.
- Posesión o uso de depósitos, tanques y tuberías dentro de sus predios.
- Labores y operaciones de sus empleados en el ejercicio de las actividades normales del Asegurado.
- Posesión o utilización de cafeterías, casinos y restaurantes para uso de sus empleados, dentro de los predios asegurados.
- Incendio y/o explosión.
- Bienes bajo cuidado, tenencia y control, se amparan los daños causados a terceros con los bienes más no los daños sufridos por los mismos.

Gastos Cubiertos:

LA COMPAÑIA responde además, aun en exceso del límite asegurado, por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan contra el asegurado, con las salvedades siguientes:

- Si la responsabilidad proviene de dolo o está expresamente excluida en la póliza o sus anexos.
- Si el ASEGURADO afronta el proceso de juicio contra orden expresa de LA COMPAÑIA.
- Si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede el límite asegurado, LA COMPAÑIA solo responde por los gastos del proceso en proporción a la cuota que le corresponde en la indemnización.
- LA COMPAÑIA solo reconocerá como honorarios profesionales aquellos establecidos en las tarifas de los colegios de abogados de la respectiva ciudad, previa aplicación del deducible respectivo.

Cauciones Judiciales

LA COMPAÑIA reconocerá el costo de las cauciones en relación al proceso que se adelante como consecuencia de un daño amparado en la póliza. Las Cauciones serán cubiertas dentro del Límite de Indemnización y no en adición al mismo. Los pagos realizados por este concepto reducirán el monto del Límite de Indemnización. No obstante **LA COMPAÑIA** no estará obligada a expedir dichas cauciones.

Capítulo III

Siniestros

OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO.

El Asegurado está obligado a dar noticia a La Compañía de la ocurrencia de un siniestro, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de que lo haya conocido o debido conocer. Si contra el Asegurado se inicia algún proceso judicial por la ocurrencia de un siniestro, debe de igual modo dar aviso a La Compañía aunque ya lo haya dado respecto a la ocurrencia del mismo siniestro. Igual obligación corresponde al Asegurado cuando recibe reclamación de terceros por algún siniestro. La Compañía no puede alegar el retardo o la omisión si, dentro del mismo plazo, intervienen en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro.

Ocurrido un siniestro, el Asegurado está obligado a evitar su extensión y propagación, y a proveer el salvamento de los bienes y/o el auxilio de las personas afectadas. Queda igualmente obligado a tomar las providencias aconsejables tendientes a evitar la agravación de los daños o perjuicios. La Compañía se hará cargo, dentro de las normas que regulan el importe de la indemnización, de los gastos razonables en que ocurra el asegurado en cumplimiento de tales obligaciones.

El Asegurado está obligado a colaborar en su defensa, a otorgar los documentos y a concurrir a las citaciones que la ley o la autoridad le exija; a hacerse presente en todas las diligencias encaminadas a establecer el monto de los perjuicios y a ajustar la pérdida cuando la ley; la autoridad o La Compañía se lo exija.

El Asegurado está obligado a observar la mejor diligencia a fin de evitar otras causas que puedan dar origen a reclamaciones. Igualmente está obligado a atender todas las instrucciones e indicaciones que La Compañía le da para los mismos fines.

El Asegurado debe hacer todo lo que esté a su alcance para permitir a La Compañía el ejercicio de los derechos derivados de la subrogación.

Si el Asegurado incumple cualquiera de las obligaciones que le corresponden en virtud de esta condición, La Compañía puede deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento. La mala fe del Asegurado o del beneficiario en la reclamación o comprobación del derecho al pago de determinado siniestro, causa la pérdida de tal derecho.

RECLAMACION.

Corresponde al Asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida. Sin perjuicio de la libertad probatoria que le asiste en virtud de artículo 1077 del Código de Comercio, el Asegurado debe aportar como sustento a la reclamación los

documentos que La Compañía razonablemente le exija, tales como pero no limitados a: detalles, libros, facturas, documentos justificativos y cualesquiera informes que se le requieran en relación con la reclamación, como también, facilitar la atención de cualquier demanda, asistir a las audiencias y procesos judiciales a que haya lugar, suministrar pruebas, conseguir si es posible la asistencia de testigos y prestar toda colaboración necesaria en el curso de tales procesos judiciales.

FACULTADES DE LA COMPAÑÍA EN CASO DE SINIESTRO.

Ocurrido el siniestro, La Compañía está facultada para lo siguiente:

- Entrar en los predios o sitios en que ocurrió el siniestro, a fin de verificar o determinar su causa o extensión.
- Inspeccionar, examinar, clasificar, evaluar y trasladar de común acuerdo con el Asegurado, los bienes que hayan resultado afectados en el siniestro.
- Pagar la indemnización en dinero, o mediante la reposición, reparación o reconstrucción de la cosa afectada, a opción de La Compañía.
- La Compañía tiene derecho a transigir o desistir así como de realizar todo lo conducente para disminuir el monto de la responsabilidad a su cargo y para evitar que se agrave el siniestro.
- La Compañía tiene derecho a tomar las medidas que le parezcan convenientes para liquidar o reducir una reclamación en nombre del Asegurado.
- La Compañía se beneficia con todos los derechos, excepciones y acciones que favorecen al Asegurado y se libera de responsabilidad en la misma proporción en que se libera el Asegurado.
- La Compañía tiene derecho de verificar las condiciones del riesgo y de sus modificaciones, y de cobrar las primas reajustadas a que hay lugar.

Si por acto u omisión del Asegurado se desmejoran los derechos de La Compañía, ésta no tiene más responsabilidad que la que le correspondió al Asegurado en el momento de ocurrir el siniestro conforme a las estipulaciones de este seguro.

PROHIBICIONES AL ASEGURADO Y PÉRDIDA DEL DERECHO.

El Asegurado no puede sin consentimiento previo y escrito de La Compañía aceptar responsabilidades, desistir, transigir, ni hacer cesión de derechos derivados de este seguro, so pena de perder todo derecho bajo esta póliza.

Tampoco puede incurrir en gastos, a menos que obre por cuenta propia, con excepción de los razonables y necesarios para prestar auxilios médicos, quirúrgicos, de enfermería, de ambulancia y hospitalización, inmediatos a la ocurrencia de un siniestro, y de aquellos encaminados a impedir la agravación de un daño.

Así mismo le está prohibido impedir o dificultar la intervención de La Compañía en la investigación de un siniestro o en el ajuste de las pérdidas.

La Compañía está relevada de toda responsabilidad y el beneficiario pierde todo derecho a la indemnización en cualquiera de los siguientes casos:

- Si en cualquier tiempo se emplean engañosa o dolosamente medios o documentos por el Tomador, Asegurado o Beneficiario, o por terceras personas que obren por cuenta suya o con su consentimiento, para sustentar una reclamación o para derivar beneficio del seguro que esta póliza ampara.
- Por omisión maliciosa por parte del Asegurado de su obligación de declarar a La Compañía conjuntamente con la noticia del siniestro, los seguros coexistentes sobre el mismo interés Asegurado y contra el mismo riesgo.
- Por renuncia del Asegurado a sus derechos contra terceros responsables del siniestro.

DEDUCIBLE.

El deducible convenido para esta cobertura se aplicara a cada reclamación presentada contra el ASEGURADO así como a los gastos de defensa que se generen, con independencia de la causa o de la razón de su presentación, o de la existencia de una sentencia ejecutoriada o no.

PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN.

La Compañía pagará indemnizaciones correspondientes a siniestros amparados bajo esta póliza o por sus anexos, únicamente en los siguientes casos:

- Cuando se le demuestra plenamente por parte del asegurado o de la víctima, su responsabilidad a través de medios probatorios idóneos; así como la cuantía del perjuicio causado.
- Cuando se realiza, con autorización previa de La Compañía, un acuerdo entre el Asegurado y la víctima o sus causahabientes, mediante el cual se establecen las sumas definitivas que el primero debe pagar al segundo o segundos, por concepto de toda indemnización.
- Cuando La Compañía realiza un convenio con la víctima o sus causahabientes, mediante el cual éstos liberan de toda responsabilidad al Asegurado.
- Cuando existe una sentencia judicial o laudo arbitral debidamente ejecutoriados.

Si el Asegurado debe pagar una renta al damnificado y el valor capitalizado de ésta excede el valor del límite asegurado o el remanente una vez deducidas otras indemnizaciones, tal renta se paga en la proporción que existe entre el límite asegurado o su remanente y el valor capitalizado de la renta.

Si el Asegurado, como consecuencia de alguna situación distinta, obtiene el derecho de pedir la eliminación o disminución en el monto de la renta, está obligado a que sea La Compañía la que ejerza tal derecho.

En el caso que algún arreglo convenido por La Compañía no llegue a concretarse por culpa del asegurado, La Compañía queda liberada de su obligación de indemnizar.

REDUCCIÓN DEL LÍMITE ASEGURADO.

El límite asegurado por la presente póliza se entiende reducido desde el momento del siniestro en el importe de la indemnización pagada por La Compañía. Por lo tanto, la responsabilidad de La Compañía por uno o más siniestros ocurridos durante el período de vigencia del seguro, no excederá en total el límite asegurado.

De igual manera se aplica el mismo concepto cuando se trate de sublímites.

DEFINICIONES.

Para todos los efectos de este seguro, y donde quiera que ellos aparecen, los términos que se indican a continuación tienen el siguiente significado:

- 1. ASEGURADO:** Es la persona natural o jurídica que bajo esa denominación, figura en la carátula de esta póliza o por anexo. Además de éste, todos los funcionarios a su servicio, mientras se encuentran en el desempeño de las labores a su cargo, pero únicamente con respecto a su responsabilidad como tal.
- 2. BENEFICIARIO:** es el damnificado o víctima. Es el tercero víctima del perjuicio patrimonial causado por el Asegurado.
- 3. VIGENCIA:** es el período comprendido entre las fechas de iniciación y la terminación del amparo que brinda el seguro, las cuales aparecen señaladas en la carátula de esta póliza o por anexo.

4. RECLAMACIÓN:

En Modalidad Sunset

Se entenderá por RECLAMACIÓN:

- Un procedimiento judicial o administrativo
- Un requerimiento formal y por escrito dirigido al asegurado o asegurador en ejercicio de las acciones legales que correspondan

La comunicación al asegurador de cualquier hecho o circunstancia concreta, conocida por primera vez por el asegurado y notificada fehacientemente, que pueda razonablemente determinar la ulterior formulación de una petición de resarcimiento o hacer entrara en juego las garantías de la póliza

5. SINIESTRO:

En Modalidad Sunset

- El hecho dañoso por el que se le imputa responsabilidad al asegurado, ocurrido durante la vigencia de la póliza y cuyas consecuencias sean reclamadas al asegurado o a la compañía aseguradora de manera fehaciente y por vía judicial o extrajudicial, durante la vigencia de la póliza o dentro de un plazo máximo de dos (2) años corrientes, contados a partir de la terminación de la vigencia anual de la misma.

6. LIMITE ASEGURADO.

La suma indicada los Datos Identificativos de esta póliza o por anexo como «límite por vigencia» es el límite máximo de responsabilidad de LA COMPAÑÍA por todos los daños y

perjuicios causados por todos los siniestros ocurridos durante la vigencia del seguro. En ningún caso y por ningún motivo la responsabilidad de LA COMPAÑÍA puede exceder este límite durante la vigencia, aunque durante el mismo período ocurran uno o más siniestros.

La suma indicada en los Datos Identificativos de esta póliza o por anexo como «límite por evento» es el límite máximo de responsabilidad de LA COMPAÑÍA por todos los daños y perjuicios causados por el mismo siniestro.

Cuando en los Datos Identificativos de esta póliza o por anexo se indica un sublímite para un determinado amparo por vigencia, tal sublímite es el límite máximo de la indemnización por todos los daños y perjuicios causados por todos los siniestros ocurridos durante la vigencia del seguro que afectan dicho amparo.

7. PRIMA

EL TOMADOR pagará la prima indicada en la carátula de la póliza o por anexo, dentro del término establecido en ésta.

El pago de la prima deberá hacerse en el domicilio de LA COMPAÑÍA o en el de sus representantes o agentes debidamente autorizados.

LA COMPAÑÍA devenga definitivamente la parte de la prima proporcional al tiempo corrido del riesgo. Sin embargo, en caso de que por uno o más siniestros, se agote el límite Asegurado, la prima se entiende totalmente devengada por LA COMPAÑÍA. Si el agotamiento es parcial se entiende por devengada la correspondiente al valor de la indemnización, sin consideración al tiempo corrido del riesgo.

En caso que se establezca una prima mínima y de depósito, esta podrá ser ajustada al final de la vigencia del seguro, aplicando la tasa de ajuste indicada en la carátula de la póliza o por anexo. Si el valor calculado de esta manera fuere mayor que la prima mínima y de depósito, EL TOMADOR se obliga a pagar el correspondiente excedente. Si el valor calculado fuere menor que la prima mínima y de depósito, no habrá Lugar a devolución de prima por parte de LA COMPAÑÍA puesto que se trata de una prima mínima.

8. DECLARACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO.

- 8.1. El Tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según la solicitud de seguro suscrita por él. La reticencia o inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por La Compañía, la hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.
- 8.2. Si la declaración no se hace con sujeción a una solicitud de seguro, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el Tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.
- 8.3. Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del Tomador, el contrato no es nulo, pero La Compañía solo está obligada, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada, equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato, represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo.

- 8.4. Las sanciones consagradas en esta condición no se aplican si La Compañía, antes de celebrarse el contrato, conoció o debió conocer hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

Rescindido el contrato en los términos de esta condición, La Compañía tiene derecho a retener la totalidad de la prima a título de pena.

9. AGRAVACIÓN DEL RIESGO.

EL ASEGURADO o EL TOMADOR, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo según lo declarado por ellos en la solicitud del seguro. En tal virtud, uno u otro debe notificar por escrito a La Compañía los hechos y circunstancias que sobrevienen con posterioridad a la celebración del contrato del seguro y que, conforme al criterio estipulado en la “DECLARACION DEL ESTADO DEL RIESGO “ que “El Tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según la solicitud de seguro suscrita por él. La reticencia o inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por La Compañía, la hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro, significan agravación del riesgo.

La notificación debe hacerse con antelación no menor de diez (10) días hábiles a la fecha de la modificación del riesgo, si esta depende del arbitrio del asegurado o tomador. Si la modificación es extraña a la voluntad del Asegurado o Tomador; dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a aquel en que tenga conocimiento de ella.

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior; La Compañía puede revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. La mala fe del Asegurado o el Tomador da derecho a La Compañía de retener la prima no devengada. Esta sanción no se aplica cuando La Compañía ha conocido oportunamente la modificación y consentido en ella.

10. GARANTÍAS

Queda expresamente convenido que este seguro se realiza en virtud de la garantía dada por el Asegurado de que durante su vigencia se compromete a:

- 10.1. Mantener los predios, los bienes y vehículos, inherentes a su actividad, en buen estado de conservación y funcionamiento.
- 10.2. Cumplir con los respectivos reglamentos administrativos, técnicos y de ingeniería, así como con las especificaciones dadas por los fabricantes y constructores o por sus representantes, respecto a la instalación, operación, funcionamiento y mantenimiento de los bienes inherentes a su actividad.
- 10.3. Mantener en todo momento las protecciones mínimas para prevenir la ocurrencia de siniestros asegurados bajo esta póliza o que se hayan pactado por anexo, que sean razonables y que según el caso se requieran de acuerdo con el sentido común, reglamentos administrativos y legales, normas técnicas usuales y la práctica normal.
- 10.4. Atender todas las recomendaciones que sean efectuadas razonablemente por La Compañía con el objeto de prevenir o evitar la extensión de daños o perjuicios causados a terceros.

El incumplimiento de las garantías establecidas en la presente condición, dará lugar a los efectos previstos en los artículos 1061 y siguientes del CÓDIGO DE COMERCIO.

DERECHOS DE INSPECCIONES

1. La Compañía tiene en todo tiempo el derecho de inspeccionar las propiedades y operaciones del asegurado, pudiendo hacer la inspección a cualquier hora hábil y por personas debidamente autorizadas por La Compañía.
2. El Asegurado está obligado a proporcionar a La Compañía todos los detalles e informaciones necesarios para la debida apreciación del riesgo. La Compañía puede examinar los libros y registros, con el fin de efectuar comprobaciones acerca de los datos que sirvieron de base para el cálculo de la prima.

11. TERMINACIÓN Y REVOCACIÓN DEL SEGURO.

El presente seguro termina:

- 11.1. Por extinción del periodo por el cual se contrató si no se efectúa la renovación.
- 11.2. Por desaparición del riesgo. En caso de extinción por la causal aquí anotada, si la desaparición del riesgo consiste en uno o más siniestros, y se agota el límite asegurado, LA COMPAÑÍA tiene derecho a la totalidad de la prima correspondiente a la vigencia completa.
- 11.3. Por la revocación unilateral del contrato que efectúe cualquiera de las partes.
- 11.4. En el momento en que el ASEGURADO sea legalmente inhabilitado para el ejercicio de su actividad. En caso de que la inhabilidad se refiera a una o varias personas vinculadas laboralmente o autorizadas para trabajar en las instalaciones del ASEGURADO, el seguro se terminará automáticamente para estas personas, las cuales se considerarán excluidas de la cobertura.

Este contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. Por LA COMPAÑÍA, mediante noticia escrita al ASEGURADO, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez (10) días de antelación, contados a partir de la fecha del envío; Por EL ASEGURADO, en cualquier momento, mediante aviso escrito A LA COMPAÑÍA

En el primer caso, la revocación da derecho al ASEGURADO a recuperar la prima no devengada, o sea, la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha en que comienza a surtir efectos la revocación y la de vencimiento del contrato. La devolución se computará de igual modo, si la revocación resulta del mutuo acuerdo de las partes.

En el segundo caso, el importe de la prima devengada y el de la devolución se calcularán tomando en cuenta la tarifa de seguro a corto plazo, en cuyo caso se cobrará la prima a prorrata para la vigencia del seguro. La prima de una póliza de corto plazo no podrá aplicarse a un período más largo para obtener menor prima total.

12. CESIÓN.

Opera de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 1106 y 1107 del Código de Comercio.

13. COEXISTENCIA DE SEGUROS.

EL ASEGURADO debe informar por escrito a LA COMPAÑÍA los seguros de igual naturaleza que

contrate sobre el mismo interés y contra los mismos riesgos asegurados bajo esta póliza, dentro del término de diez (10) días hábiles a partir de su celebración.

La inobservancia de esta obligación producirá la terminación del contrato, a menos que el valor conjunto de los seguros no exceda el valor real del interés asegurado.

En el caso de pluralidad o coexistencia de seguros, los Aseguradores deberán soportar la indemnización debida al Asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el Asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de estos seguros produce nulidad.

14. AMBITO TERRITORIAL

Están amparados todos los siniestros ocurridos en el territorio delimitado en los datos identificativos de esta póliza “Ambito Territorial”

15. SUBROGACIÓN

La Compañía, por razón de cualquier indemnización que pague, se subrogará, por ministerio de la Ley y hasta concurrencia de su importe, en los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro.

El Asegurado no puede renunciar en ningún momento a sus derechos contra terceros responsables del siniestro. El incumplimiento de esta obligación le acarrea la pérdida del derecho de indemnización.

16. COMPROMISORIA O DE ARBITRAMIENTO

Toda controversia o diferencia relativa a este contrato, se resolverá por un Tribunal de Arbitramento, que se sujetará al reglamento del Centro de Arbitraje y conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, de acuerdo con las siguientes reglas:

- a. El tribunal estará integrado por 3 árbitros designados por las partes de común acuerdo. En caso de que no fuere posible, los árbitros serán designados por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, a solicitud de cualquiera de las partes.
- b. El tribunal decidirá en derecho.

17. NOTIFICACIONES

Toda comunicación a que haya lugar entre las partes con motivo de la ejecución de las condiciones estipuladas en este contrato, se hace por escrito, y es prueba suficiente de la notificación, la constancia y fecha de recibo personal de las partes o la del envío del aviso escrito por correo recomendado o certificado, a la última dirección conocida de las partes.

El requisito anterior no se aplica para la notificación del siniestro a LA COMPAÑÍA, la cual puede hacerse por cualquier medio idóneo, incluido el escrito.

18. ACTUALIZACIÓN DE DATOS PERSONALES

EL TOMADOR se obliga a entregar información veraz y verificable, actualizar por cualquier medio escrito sus datos personales, así como los del ASEGURADO y EL BENEFICIARIO, por lo menos anualmente, suministrando la totalidad de los soportes documentales exigidos según la póliza. Esta garantía, consagra la facultad de la aseguradora de dar por terminado el contrato de conformidad con lo previsto en el artículo 1061 del código de comercio. Cuando EL ASEGURADO (y/o

BENEFICIARIO) sean personas diferentes al TOMADOR, la información relativa a aquellos será recaudada al momento de la presentación de la reclamación.

19. DOMICILIO

Se fija en la ciudad que figure en la carátula de la póliza, como domicilio contractual sin perjuicio de las disposiciones procesales.

CLAUSULAS ADICIONALES

Ampliación del plazo para aviso de siniestro

No obstante lo establecido en las condiciones generales de la póliza, la Compañía conviene en ampliar el plazo otorgado al asegurado para que le comunique la ocurrencia del siniestro a Treinta (30) días, contados a partir de la

fecha en que lo haya conocido o debido conocer.

DESIGNACIÓN DE AJUSTADORES

Para efectos del seguro otorgado por ésta póliza, la Compañía conviene en caso de siniestro, amparado por la póliza, que requiera la designación de un perito ajustador, efectuar su contratación de común acuerdo con el asegurado.

Amparo automático para nuevos predios

El amparo de la presente póliza se extiende a cubrir la Responsabilidad Civil Extracontractual del Asegurado derivada de la posesión, uso o el mantenimiento de nuevos predios de su propiedad o tomados en arrendamiento, en los cuales el Asegurado desarrollará sus actividades, y por las labores u operaciones que llevará a cabo en el ejercicio de las mismas.

Se entiende que los nuevos predios son aquellos sobre los cuales el Asegurado adquiere el dominio y control aún después de suscribir esta póliza pero sólo durante su vigencia. El Asegurado debe notificar a la Compañía cada uno de aquellos sitios que desee tener amparados por el seguro, dentro de los Treinta (30) días siguientes a la fecha que adquiera el dominio o control.

Ampliación de términos de revocación

Por medio del presente anexo, el cual forma parte integrante de la póliza arriba citada, y con sujeción a las demás condiciones contenidas en ella o en sus anexos, La Compañía, haciendo uso de la facultad prevista en el Artículo 1162 del Código de Comercio, conviene en modificar en favor del asegurado el término de revocación previsto en las condiciones generales de la póliza por el siguiente texto.

La Compañía podrá revocar esta póliza o alguno de sus amparos adicionales en cualquier tiempo, pero deberá dar aviso al asegurado por escrito sobre esta determinación con una anticipación de Treinta 30 días calendario.

Además devolverá al asegurado la proporción de la prima correspondiente al tiempo que falte para el vencimiento de la póliza liquidada a prorrateo. Si la cancelación es por parte del asegurado la liquidación de la prima se hará a corto plazo.

Su intermediario de seguros en Allianz Seguros



LEONARDO ABAUAT Y CIA LTDA

NIT: 9002852907
CALLE 17 NO 5A - 05 -
NEIVA
Tel. 8741000
E-mail: tecnico2@leoseguros.net

Allianz Seguros S.A.

www.allianz.co

Cra. 13a No.29-24
Bogotá - Colombia

Conmutador: (+57)(1) 5600600

Operador Automático: (+57)(1) 5600601

Fax: 56166/95/96/97/98/99

Nit. 860026182 - 5

27 de Diciembre 2018

Estimado Cliente:

Adjunto a esta comunicación estamos haciendo entrega cuenta de cobro No. 890645040 con el cual Allianz Seguros S.A. ha procedido a efectuar el cobro de prima acorde con los conceptos y datos a continuación relacionados:

Póliza No.	22208483
Tomador:	CLINICA MEDILASER SA
NIT:	813.001.952-0
Nombre Del Agente	LEONARDO ABAUAT Y CIA LTDA
Clave agente	1063811
Motivo de cobro	A SOLICITUD DEL ASEGURADO SE PRORROGA LA PRESENTE POLIZA DESDE EL 01 DE ENERO DE 2019 A LAS 00:00 HORAS HASTA EL 31 DE ENERO DE 2019 A LAS 24:00 HORAS

PRIMA A COBRAR CON IVA \$ 38.203.891

Agradecemos tenga en cuenta las fechas, plazos y condiciones de pago estipuladas en el recibo anexo, y nuevamente le recordamos que clientes como usted son nuestro activo más valioso.

Estamos a su disposición y prestos para servirle y entregarle nuestro permanente respaldo.

Cordial saludo,



ALLIANZ SEGUROS S.A.