

Doctora:
FLOR ANGELA SILVA FAJARDO
Juez Circuito
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
Florencia, Caquetá.

Medio de Control	REPARACIÓN DIRECTA
Demandante	CLARA INES CORDOBA RAMIREZ Y OTROS
Demandado	LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL y OTRO
Radicado	18-001-33-33-003-2020-00344-00

NACTALY ROZO TOLE, identificada con cedula de ciudadanía número 26.422.974 expedida en Neiva, Huila y Tarjeta Profesional de Abogado No. 174643 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, estando dentro del termino señalado por la Ley, me permito descorrer el traslado de la contestación de la demanda y de las excepciones propuestas por la parte demandada, en los siguientes términos:

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

A efectos de determinar si la presente demanda de reparación fue radicada dentro del término de caducidad de los 2 años previstos en el artículo 164 numeral 2° literal i) del C.P.A.C.A., es indispensable tener en cuenta que el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdos PCSJA-11517, PCSJA20-11518, PCSJA-11519, PCSJA-11521, PCSJA20-11526, PCSJA-11527, PCSJA-11528, PCSJA-11529, PCSJA-11532, PCSJA-11546, PCSJA-11549, PCSJA-11556 y PCSJA-11567 suspendió los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19, la cual ha sido catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

Posteriormente, mediante Acuerdo PCSJA-11581 del 27 de mayo de 2020 el Consejo Superior de la Judicatura dispuso el levantamiento de términos judiciales, a partir del 1° de julio de 2020.

Por su parte, el artículo 1 del Decreto Legislativo No. 564 de 2020 efectuó precisiones respecto a la suspensión de términos de prescripción y caducidad, en los siguientes términos:

"Artículo 1. Suspensión términos de prescripción y caducidad. Los términos de prescripción y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para derechos, acciones, medios control o presentar demandas ante la Judicial o ante los tribunales arbitrales, sean de meses o años, se encuentran suspendidos desde el 16 marzo 2020 hasta el día que Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación los términos judiciales.

El conteo los términos prescripción y caducidad se reanudará a partir del día hábil siguiente a la fecha en que cese la suspensión términos judiciales ordenada por Consejo Superior de la Judicatura. No obstante, cuando al decretarse la suspensión de términos por dicha Corporación, el plazo que restaba para interrumpir prescripción o hacer inoperante la caducidad era inferior a treinta (30) días, interesado tendrá un mes contado a partir del día siguiente al levantamiento de la suspensión, para realizar oportunamente la actuación correspondiente."

De acuerdo con lo anterior, el cómputo del término de caducidad fue suspendido del 16 de marzo y hasta el 30 de junio de 2020, conforme se dispuso en los referidos Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, reanudándose el mismo a partir del 1º de julio siguiente. No obstante, sostuvo que se dispuso una excepción garantista del cómputo del término de prescripción y caducidad respecto de los casos en que el plazo que restaba para interrumpir la prescripción o hacer inoperante la caducidad era inferior a 30 días, evento en el que se le concedió al interesado un mes contado a partir del día siguiente al levantamiento de la suspensión, para realizar la actuación correspondiente.

Bajo dicha precisión, la excepción de caducidad no procede, el medio de control no se encontraba caducado si se tenía en cuenta que los hechos fueron el 06 de febrero de 2018 y el acuerdo en que se dispuso suspender los términos judiciales con ocasión de la pandemia causada por el COVID-19 (16 de marzo de 2020), fecha en la que contaba con un termino inferior a 30 días y la suscrita aún contaba con un (1) día, teniendo en cuenta que de conformidad con el literal i del artículo 164 de la Ley 1437 del 2011 (CPACA), se estableció un término de dos años contados a partir:

- i. **Del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o**
- ii. cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo, si fue en fecha posterior, y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia.



Así las cosas, es preciso determinar en qué se tenía hasta el 7 de febrero de 2020.

De manera que al reanudarse el cómputo de la caducidad a partir del 1° de julio de 2020, contaba con un mes a partir de dicha fecha, termino que iniciaba para presentar la demanda de reparación directa dentro del término legal de caducidad; es decir, tenía como plazo máximo hasta el 31 de julio de 2020.

En consecuencia, al radicar la demanda el día 31 de julio de ese año, forzaba concluir que la misma fue presentada oportunamente.

De la señora Juez,

NACTALY ROZO TOLE

T.P. de Abg. 174643 del Consejo Superior de la Judicatura

Especialista en Derecho Contencioso Administrativo

Universidad Externado de Colombia

Carretera 12 Calle 14 Esquina Piso 5 Edificio Jorge Eliecer Gaitán

Teléfono: 4358821 Celular: 3004418605

Florencia, Caquetá.