

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, septiembre 20 de 2022. A Despacho del señor Juez, informándole que por reparto correspondió conocer la presente demanda, la cual quedó radicada bajo la partida 7600131030062022-00216-00. Sírvasse proveer.

GLORIA STELLA ZUÑIGA JIMÉNEZ
SECRETARIA

Auto interlocutorio No. 1357

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por el Señor JULIO CESAR RAMÍREZ IZQUIERDO a través de apoderado judicial contra la sociedad TAXIS Y AUTOS CALI SAS y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, se advierten las siguientes inconsistencias:

- 1.- El poder no cumple con lo preceptuado en el Art. 74 del C.G.P., toda vez que se adelanta contra una persona ajena al presente proceso (CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO con cedula de ciudadanía No. 94.511.104).
- 2.-Deberá aclarar la pretensión primera de la demanda, indicando con precisión el número y la fecha de la Póliza de Seguro de Vida materia del presente asunto (Núm. 4 del Art. 82 del C.G.P.).
- 3.-Deberá aclarar la pretensión segunda de la demanda, indicando con precisión respecto de qué crédito pretende el pago de capital, intereses corrientes y de mora e indicar el monto y fechas en que se causaron las mismas. (Núm. 4 del Art. 82 del C.G.P.).
- 4.-Deberá aclarar la pretensión cuarta de la demanda, indicando con precisión y claridad el monto de los perjuicios que se persiguen a cargo del demandado (Núm. 4 del Art. 82 del C.G.P.).
- 5.-La demanda no cumple con lo dispuesto en el artículo 206 del C.G.P., toda vez que los perjuicios materiales (Daño Emergente y Lucro Cesante), no están discriminados ni tampoco se determinó detalladamente cada concepto.
- 6.-Con base en lo dispuesto en el Núm. 3 del Art. 84 del C.G.P, deberá allegar copia de la sentencia de tutela a la que hace referencia en el acápite de pruebas documentales.

7.-Deberá aclarar el acápite denominado “*Exhibición de Documentos*”, toda vez que el mismo no cumple con lo preceptuado en el Art. 266 del C.G.P., esto es, que no se expresó los hechos que pretende demostrar, su clase y tampoco afirmó que los documentos se encuentran en poder de la sociedad llamada a exhibirlos.

Por lo anterior, el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda conforme a la parte considerativa del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias que se indicaron, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

47

NOTIFIQUESE

Firmado Por:
Juan Carlos Arteaga Caguasango
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 006
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 982eeaae0b874ff5fbcb763d12b90e23965639114c42e305ea18dcf42fa4a30

Documento generado en 20/09/2022 02:44:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>