

SEÑOR JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)

REFERENCIA: DE MANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO

DEMANDADOS: TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, Nit: 805013516-5, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, Nit 860.524.654-6

HAROLD ANDRES MILLAN APREDES, mayor de edad, domiciliado y residente en El municipio de Cali Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.233.055 expedida en zarzal Valle y Tarjeta Profesional de Abogado No. 243.174 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando conforme al poder otorgado por el señor **JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO**, mayor de edad, vecino uno en la ciudad de Cali, identificado No.94.448.347, me permito incoar ante su despacho demanda de responsabilidad civil extracontractual, en contra de las siguientes entidades TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA el primero identificado con Nit : 805013516-5 y la segunda Nit 860.524.654-6 , por los siguientes:

HECHOS:

PRIMERO: La señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D, tenía relación contractual con la entidad TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S., sin embargo, falleció el día 07 de marzo de 2017 según registro civil de defunción No.09362757.

SEGUNDO: la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D, como se manifestó, tenía en vida una relación contractual con las entidades aquí demandadas, denominadas bajo la razón social, TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, representada legalmente por el señor **LUIS HERMA OROZCO HURTADO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.437.786 y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, representada legalmente por el señor **CARLOS ARTURO GUZMÁN PELÁEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.608.605 de Cali. O quien haga sus veces.

TERCERO: la entidad TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, trabo relación comercial, referente a créditos y sus respectivas refinanciaciones, que se relacionan con número y fecha; créditos en los que se tiene como prenda el vehículo de servicio público de placas VCH-077.

	No. De credito	valor	fecha
	No. 31297863	\$ 21.858.000,00	11 de Noviembre de 2008
Refinanciacion	No.31297863	\$ 10.924.746,00	23 de Diciembre de 2012
	No. 11001001781	\$ 10.366.980,00	25 de Marzo de 2015
	No. 11001004269	\$ 44.013.136,00	30 de Noviembre de 2016

CUARTO: en aras de proteger el patrimonio, tanto de la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D, y de la sociedad, TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, la sociedad suscriben con la aseguradora solidaria de Colombia, póliza de seguro de vida en grupo deudores.

QUINTO: dicho aseguramiento, contó con póliza No. 994000000300. Donde el TOMADOR es, la empresa TAXIS Y AUTOS CALI, SAS. Siendo asegurada la señora **MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA**, Q.E.P.D. Amparando el riesgo de muerte y como beneficiario la empresa TAXIS Y AUTOS CALI, SAS.

Tal como se estipula en la póliza general en su: *la “CLAUSULA DÉCIMA CUARTA. **BENEFICIARIO EL TOMADOR ADQUIERE EN TODOS LOS CASOS LA CALIDAD DE BENEFICIARIO A TÍTULO ONEROSO**, HASTA EL SALDO INSOLUTO DE LA DEUDA; ENTENDIÉNDOSE COMO SALDO INSOLUTO EL SALDO DE CAPITAL, MÁS INTERESES CORRIENTES, MÁS INTERESES DE MORA, MÁS HONORARIOS JURÍDICOS, Y TODOS LOS DEMÁS CONCEPTOS QUE HAYAN SIDO REPORTADOS Y SOBRE LOS CUALES SE HAYA CALCULADO LA PRIMA COBRADA.”*

SEXTO: expone la empresa TAXI Y AUTOS CALI SAS, en escrito dirigido a la aseguradora solidaridad de Colombia, que recibieron por parte de ellos un oficio denominado **OBSP17-565 RSI 109399-11827**, de fecha del 18 de mayo de 2017, informando por parte de la aseguradora solidaria, no era procedente la solicitud de indemnización, objetando la reclamación por la refinanciación del crédito No. 31.297.863, 11001001781 y el 11001004269.

En donde afirman entre otras cosas lo siguiente:

(...) requisitos médicos de asegurabilidad y tasa mensual (...)

*“Se ampara en forma automática a todas las personas naturales deudoras de Carlos Hernán Orozco, que ingresen a formar parte del grupo asegurado, Y tengan créditos hasta por la suma de diez millones de pesos, Necesidad de llenar el formato de asegurabilidad GL17 del cual anexamos copia; lo que implica que, si llega a fallecer, en el momento de la reclamación no se exigirá resumen de la historia clínica. Se aclara que los créditos que superen el valor de 10.000.000 diez millones de pesos y los asociados que sean mayores de 55 años sin importar el monto del crédito, deberán diligenciar el formato **GL17**.”*

SÉPTIMO: lo anterior, como bien lo exponen la aseguradora solidaria, y refuta en el documento enviado a la empresa TAXI AUTOS CALI SAS, lo siguiente:

“que no acredito las condiciones de asegurabilidad pactadas, para el caso en particular los requisitos de asegurabilidad para la evaluación del riesgo en el tiempo oportuno”.

Pero que, a todas luces esta en contravía de su mismo postulado, pues el crédito inicial estaba por un monto mayor a lo estipulado en la cláusula trascrita y no exigió el lleno de este requisito “GL17”, o por lo menos no lo soporta en la contestación, y si recibió, por parte del tomador, la prima mensual correspondiente a los valores asegurados, hasta el momento de la muerte de la señora **MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA**.

OCTAVO: Dice la empresa, TAXIS Y AUTOS CALI SAS, que el crédito número 31.297.863 por valor de \$21.858.000 fue reportado a esta compañía aseguradora tal y como consta en el oficio fechado del 30 de noviembre de 2008 y recibido por parte de la funcionaria la compañía la señora Andrea Ríos, el día 9 de diciembre 2008, en el cual además de la relación de clientes, se anexo, solicitud firmada por la asegurada. **¡RECONOCE!**

NOVENO: Posteriormente la asegurada tomo un crédito por valor de \$10.924.746 el cual no es reportado ante la compañía, pero si se siguió pagando la prima mensual sobre el crédito anterior de 21.858.000, iinforman! Y el mayor valor de la misma, se presupone.

DECIMO: Mediante oficio fechado el día 31 de marzo de 2015 y recibió el 30 de marzo de 2015 esta entidad, “TAXIS Y AUTOS SAS”, informa la compañía de aseguro, que la asegurada, con crédito número 11001001781 disminuyó a la suma de \$10.366.980.

DECIMO PRIMERO: Mediante oficio fechado el 30 de diciembre 2016 y recibido por la aseguradora el día 3 de enero de 2017 se informó a la compañía de la modificación del crédito número 11001004269 la cual asciende a la suma de \$44.013. 136, sin ninguna exigencia adicional.

DECIMO SEGUNDO: informa la sociedad que:

“Coloreando lo anterior es importante señalar que la empresa taxi autos Cali SAS, Durante los 12 años de vínculo contractual con la aseguradora siempre ha hecho firmar a sus clientes la solicitud o **formato de asegurabilidad Gl17 Independiente el monto que sea**, esto con el ánimo de evitar a futuro inconvenientes con el que hoy nos ocupa”

sin embargo, la aseguradora objeto la reclamación, negando la indemnización y no pago del seguro de vida deudores.

DÉCIMO TERCERO: de la misma manera la empresa TAXIS Y AUTOS CALI SAS, reconoce en sus escritos y le manifiesta a la aseguradora, que:

“se ha venido manejando con la compañía la notificación, de los cambios en valores de los créditos y nunca la compañía aseguradora ha informado, que por aumento en el valor del monto inicial del crédito debería de hacerse firmar nuevamente la solicitud al cliente cuando ya inicialmente se ha firmado, pues tal situación se debería manejar como anexo o modificación a la póliza pues las partes siguen siendo las mismas y no habría motivo alguno descripción además la compañía siempre ha guardado silencio frente a las modificaciones sin que nos prevea de situación adversa sin objeciones o solicitudes adicionales”

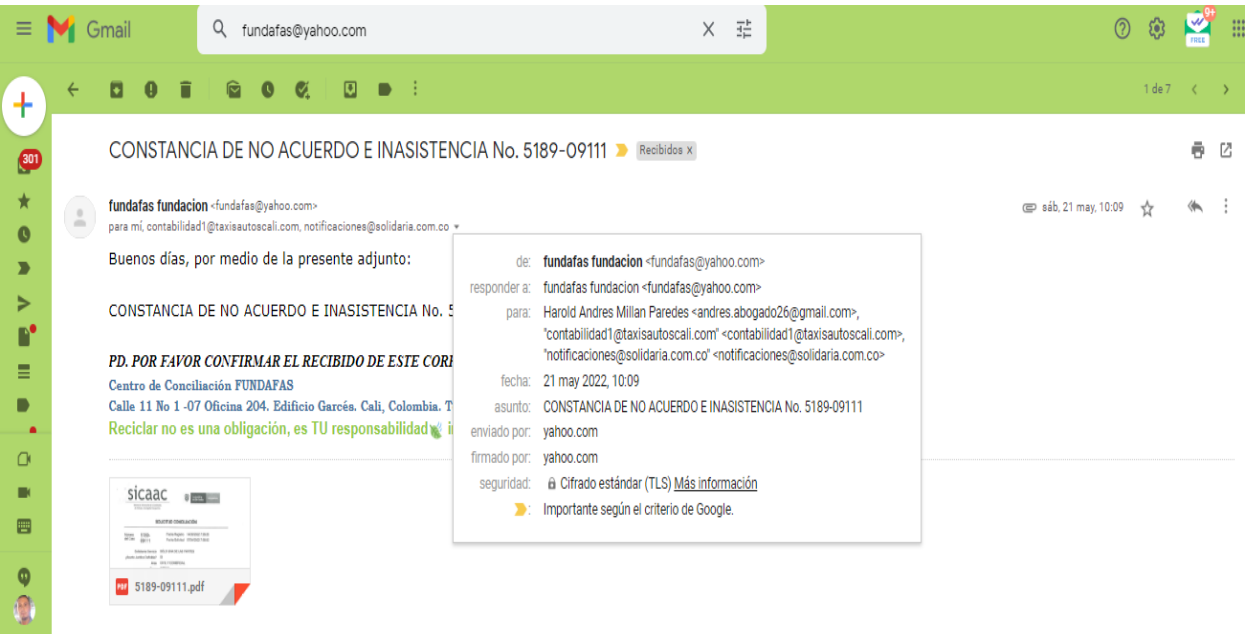
DÉCIMO CUARTO: mi poderdante, el señor JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO, hijo legítimo de la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D, tiene interés legítimo en los bienes que puedan estar dentro de la masa sucesoral de su señora madre, incluido el vehículo que ostenta la prenda a favor de TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S.

DÉCIMO QUINTO: posterior al fallecimiento de su señora madre, conocen de la relación contractual de la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D, la cual tenía con la empresa TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S y del seguro de vida deudores, que sustentaba dicha relación.

DECIMO SEXTO: el señor JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO, el 31 de marzo de 2017, radican solicitud de pago de indemnización, directamente a la ante D.I.S.S asesores de seguros Ltda., como se lo indico la empresa TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S

DECIMO SEPTIMO sin formula favorable de pago por parte de la aseguradora, la cual saneara la obligación que la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, ostentaba en vida con la entidad demandada, TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, se convoca para audiencia de conciliación prejudicial a los aquí demandados, el día 07 de abril de 2022, en el centro de conciliación FUNDAFAS, que opera bajo resolución No. 1101 de dic-27 de 2002, otorgada por el Ministerio de Justicia y Derecho; Audiencia llevada a cabo el 27 de abril de 2022.

DECIMO OCTAVO: a la audiencia de conciliación, solo compareció la entidad **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, generando dicho centro de conciliación, acta de no acuerdo y de inasistencia injustificada por parte de TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, **el 21 de mayo de 2022**, como consta en pantallazo y anexos



CONDUCTA GENERADORA DEL DAÑO

la falta de información por parte de la aseguradora, al no exigir a la empresa taxi y autos SAS, la actualización de los formatos, cada que se realizara la modificación de los créditos de los asegurados, y de parte de la empresa taxi y autos SAS, por la falta de diligencia y cuidado en mantener todos los componentes necesarios para que en caso de concreción del riesgo fuera indemnizado por parte de la aseguradora, y no poner en detrimento el patrimonio dejado como herencia la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA a mis prohijados (...)

es por ello que, con sustento en el principio de la relatividad de los contratos, que ha tenido que ser replanteado por la jurisprudencia y la doctrina, las personas que pueden exigir el cumplimiento de un contrato sin verse inmersos en falta de legitimación; pues es innegable que el contrato no afecta solo a las partes que intervinieron en su celebración, sino que las consecuencias de la ejecución o inejecución del mismo pueden recaer sobre terceros relativos. Es así como el incumplimiento del contrato seguro de vida grupo deudores perjudica al asegurado y sus causahabientes (**terceros no beneficiarios**), incluso más que a la entidad crediticia, que, siendo parte, actúa como tomador y beneficiario a la vez.

Por tal motivo, a partir de la jurisprudencia se ha reconocido el interés que tienen el asegurado y sus causahabientes en dicho contrato, y por lo tanto se les ha permitido exigir el cumplimiento del mismo, no actuando como partes ni beneficiarios, sino como terceros, ya que no deberían soportar un detrimento patrimonial ante el incumplimiento de la aseguradora y la inacción de la entidad crediticia, puesto que, si se impuso la celebración de este contrato de seguro como requisito necesario para el crédito, lo justo será entonces que se cumpla, por ambas partes, en favor del patrimonio de la causante.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

CAPÍTULO III seguro de personas - CÓDIGO DE COMERCIO (artículo 1137 a 1150) y normas concordantes.

NACIMIENTO DEL CONTRATO del SEGURO DE VIDA GRUPO
Deudores se dice en la jurisprudencia, que en el esquema clásico del contrato nace del acuerdo de voluntades entre el ASEGURADOR y la ENTIDAD CREDITICIA que exige a sus clientes la suscripción de un seguro de vida de deudores.

ADAPTANDO COMO PRINCIPIOS GENERALES: El legislador colombiano aprobado en este sentido por la Corte Suprema de Justicia en la Sentencia de 27 julio de 2015; estableció unos principios que guían el contrato de seguro de vida grupo deudores como son la IGUALDAD DE ACCESO, LA IGUALDAD DE INFORMACIÓN, LA LIBERTAD Y LA OBJETIVIDAD EN LA SELECCIÓN DEL ASEGURADOR, LA POSIBILIDAD DE ELECCIÓN DEL ASEGURADOR POR PARTE DEL DEUDOR, LA UNIDAD DE LA PÓLIZA Y LA PERIODICIDAD.

DE QUÉ TRATA EL AMPARO QUE OFRECE ESTE TIPO DE SEGURO DE VIDA GRUPO DEUDORES: es una modalidad de seguro colectivo en la cual, ante el advenimiento de sucesos futuros que pongan en el riesgo el pago de un crédito, como el desempleo, la incapacidad o deceso afectando a un grupo de personas que son todas deudoras de un mismo acreedor, el asegurador cubre una suma equivalente al saldo insoluto del respectivo crédito. Para la Corte Suprema de Justicia en Sentencia 30 de junio de 2011, este contrato cumple una función de garantía puesto que ocurrido alguno de los riesgos el acreedor obtendrá la satisfacción de la deuda, dado que el asegurador asume el pago de ésta.

Recuerda la Corte Suprema de Justicia en Sentencia de 29 de agosto de 2000¹³ que el contrato de seguro de vida grupo deudores tiene unas características diferentes a un seguro de crédito. En efecto, el riesgo asumido por la compañía aseguradora en el contrato de seguro de vida grupo deudores no es la imposibilidad de pago del deudor, sino más bien el suceso incierto de la muerte del mismo y ello independientemente de si el patrimonio que éste deja permite que la acreencia le sea pagada a la entidad bancaria. No se trata pues, según la Corte, de cubrir la imposibilidad de pago del deudor, ya que en un tal caso se trataría de un seguro de carácter patrimonial como lo es el seguro de crédito. De otro lado, en la Sentencia de 27 julio de 2015¹⁴ la Sala Civil de la Corte concluyó que el contrato de seguro de vida grupo deudores es un contrato por cuenta ajena en el cual el banco, al tomar el seguro, traslada un riesgo que en principio no le es propio sino del deudor, es decir, la incapacidad de pago causada por el deceso o la invalidez.

SOBRE EL INTERÉS ASEGURABLE EN LOS CONTRATOS DE SEGURO DE VIDA GRUPO DEUDORES

El interés asegurable en el contrato de seguro de vida grupo deudores es en primera medida la vida del deudor, aunque su estado de salud y su

capacidad para el trabajo constituyen las demás garantías del contrato. Así lo recordó la Corte Suprema de Justicia en la Sentencia 16 de mayo de 2011 según la cual el interés asegurable es la vida del deudor, y por esta razón éste tiene la calidad de asegurado dentro de la póliza. Pero no dudó la Corte en reconocer una concurrencia de intereses, en la Sentencia de 30 de junio de 2011, puesto que además del deudor, el acreedor tiene un interés indirecto en la existencia del seguro.

FORMACIÓN DEL CONTRATO SEGURO DE VIDA GRUPO DEUDORES

Las cláusulas del contrato, los requisitos de adhesión y la forma de distribución son establecidos **entre la entidad crediticia y la aseguradora**. Ello significa que el asegurado estuvo por fuera de la negociación del acuerdo, lo que ha motivado a los jueces a ejercer un intervencionismo centrado en proteger el consumidor de seguros y a identificar cuales las reglas propias al establecimiento del seguro, concretadas en los requisitos previos del contrato como en aquellas circunstancias que permiten la aceptación del asegurador.

REQUISITOS La suscripción de un contrato de seguros se caracteriza por la existencia de unas etapas precontractuales ineludibles para la compañía de seguros para poder verificar la asegurabilidad del cliente, a través de la declaración de riesgos (a) lo que determina posteriormente la afiliación de los deudores.

DECLARACIÓN DE RIESGOS En un primer momento (Sentencia de 19 de mayo de 1999) conceptuó la Corte Suprema de Justicia que la **declaración de riesgos incumbe fundamentalmente al tomador**. Pero en dicho caso, puesto que el formulario de la declaración de riesgos fue diligenciado directamente por la entidad crediticia, se juzgó que era a ésta a quien debían imponérsele las consecuencias de una reticencia en la información otorgada. Adicionalmente, frente a la declaración de la modificación de riesgos en curso del contrato, si bien en la Sentencia de 19 de mayo de 1999 afirmó la Corte que la conservación del estado del riesgo corresponde al asegurado o al tomador, según quien tenga la posibilidad de cumplir con un tal deber, posteriormente manifestó en la Sentencia de 6 de julio de 2007 que, en aplicación del artículo 1060 del Código de Comercio, **la obligación de mantener el riesgo asegurado no existe en los seguros de vida**.

EL DEBER DE INFORMACIÓN A CARGO EXCLUSIVAMENTE DEL SEGURO, TOMADOR, O BENEFICIARIO, EN EL CÓDIGO DE COMERCIO

Es de anotar que la carga de la información, también se encuentra en cabeza del usuario-consumidor, que puede ser tomador, asegurado o beneficiario, en el entendido, que el tomador es quien contrata el seguro, el asegurado es el titular del interés asegurable y beneficiario es el titular del derecho para recibir la indemnización.

En el contrato de seguros, se tiene la siguiente particularidad: este sujeto pasivo, o quien contrata el seguro, puede encontrarse en una relación partita, bipartita o tripartita, por ello, cuando se habla de esas, tres posiciones contractuales, se puede afirmar que se trata de uno, dos o tres sujetos. Adicionalmente, en Colombia, se reglamentan en los artículos 1037 y 1038, del Código de Comercio, la figura del seguro por cuenta, tomador por cuenta, tomador por cuenta de un tercero, y tomador agente oficioso; entonces, la carga de información debe regirse por la aplicación del principio general de la buena fe, obligación que tienen todas las personas que celebran negocios jurídicos en aras de dar cumplimiento al artículo 20 de la Carta Magna. Máxime, cuando respecto del contrato de seguros es una arista fundamental conforme al artículo 1036 del Código de Comercio, puesto que, es necesario informar al asegurador todas las circunstancias, que rodean el estado del

riesgo teniendo en cuenta, que el asegurador, parte de estas circunstancias, inspeccionar y calificar el riesgo, y para tasar la prima, además, de aplicar la máxima del artículo 1056 del Código de Comercio, el cual indica que el asegurador a su potestad y arbitrio podrá arrogarse o no determinados riesgos, y evitar la sanción del negocio jurídico por invalidez o terminación de la póliza.

EN LA ETAPA CONTRACTUAL ÉL. DEBER DE INFORMAR LAS CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO

El deber de conservación del estado del riesgo y la carga de información al asegurador de la notificación de cambios está en el Código de Comercio artículo 1060 que señala que el asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo y que en tal virtud, deben notificar por escrito al asegurador las circunstancias, hechos o causas no previsibles y que sean posteriores a la celebración del contrato, conforme al criterio consignado en el inciso 1º del artículo 1058, signifique agravación del riesgo o variación de su identidad local, este deber de información deberá hacerse a la compañía de seguros con una notificación que se hará con una antelación no menor de diez días a la fecha de la modificación del riesgo.

se puede concluir que es incuestionable la existencia del derecho a la información en materia precontractual, contractual y pos-contractual en la actividad aseguradora; sin embargo, a causa de la complejidad y el carácter técnico de las normas especiales de seguros es cuestionable la eficiencia estas frente a la finalidad de proteger al consumidor como parte débil en la relación contractual, para el caso en particular, se denota la falta de diligencia que se suscitó por parte del tomador en relación a las obligaciones propias del contrato de seguro vida deudores, que implico que la aseguradora, se apoyara en un documento que si bien es cierto no ha probado que lo haya requerido, objetando así la reclamación por la entidad de hecho, vulnerando el derecho patrimonial de mis prohijados.

Es por esto que tanto la jurisprudencia como la doctrina han venido replanteando el principio de relatividad de los contratos. Al respecto la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 15 de diciembre de 2008, sostiene que el principio de relatividad de los contratos no es absoluto, en tanto que la ejecución o inejecución de un negocio jurídico puede afectar indirectamente otros patrimonios, como es el caso, por ejemplo, del cónyuge sobreviviente o de los herederos del asegurado “quienes en defensa de la sociedad conyugal, de la herencia o del patrimonio social, pueden exigir a la aseguradora que pague lo que debe y a quien corresponde”.

En estos casos, los causahabientes del deudor fallecido no reclaman que se les pague la prestación asegurada para ellos alegando ser partes o beneficiarios del contrato, pues en verdad solo piden que se le pague a quien se le debe pagar, esto es, a la entidad que otorgo los créditos que funge como único beneficiario del seguro, porque de esta manera los causahabientes no se verán compelidos al pago de una deuda que se entendía cubierta por una póliza de vida, que en el caso concreto el deudor fallecido tuvo que sufragar.

El mutuario de un crédito con una entidad que otorga un crédito, en donde se exige la contratación de un seguro de vida grupo deudores como garantía para el pago, se encuentra en una situación de desventaja ante las dos entidades profesionales con las que está contratando: entidad que otorga el crédito y aseguradora. La información exigida a estos profesionales, que se caracteriza por una mayor rigurosidad, tiene una doble finalidad: establecer un equilibrio entre las partes, para que se forme un consentimiento pleno y una decisión proporcional en términos económicos, y determinar las consecuencias jurídicas derivadas de la imprecisión o falta de información.

(...) Narváez, J. E. (2013). Legitimación de la Viuda y de los Herederos bajo el Seguro de Vida Grupo Deudores. Revista Íbero-

Latinoamericana de Seguros, 22 (39), p. 79. Recuperado de: [http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/iberoseguros/article/view/11478\(...\)](http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/iberoseguros/article/view/11478)

Jurisprudencia.

“Nota Jurisprudencial. La prima o el precio del contrato de seguro (C. Co., art. 1045) comprende la suma por la cual el asegurador acepta el traslado de los riesgos para asumirlos e indemnizarlos en caso dado. En virtud de la obligación condicional, el asegurador asume el riesgo contratado por el tomador, mediante el pago de la prestación asegurada, sujeta la condición de ocurrencia del siniestro, dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 (C. Co., art. 1080). Dicho pago se traduce en una indemnización en los seguros de daños o en la cancelación de la suma **asegurada en los seguros de personas.** (Corte Constitucional sentencia No. 2183 C 269 del 28 de abril de 1999. Magistrada Ponente Martha Victoria Sánchez)” resaltado y subrayado fuera de texto. **Resaltada y subrayada por mi fuera Del texto.**

PRETENSIONES

PRIMERA: Solicito se declare la RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL de la empresa TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, COMO persona jurídica, con interés asegurable en la POLIZA SEGURO DE VIDA DEUDORES, por el incumplimiento suscitado por falta de diligencia y cuidado en la suscripción de todos los formatos necesarios para que el seguro de vida deudores cumpliera su objetivo y respaldo, a la concreción del riesgo de muerte de la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D,

SEGUNDO: se condena a la empresa TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S, la pago absoluto y saneamiento de obligación derivada de créditos., en cuanto a su capital, interese corrientes y de mora que se causen hasta la orden emitida por el señor juez.

TERCERO: Solicito se declare la RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COPERATIVA, conforme al seguro de vida grupo deudores No. 994000000300.

CUARTO: se condene a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COPERATIVA al pago de indemnización de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento en el pago de la indemnización amparada por el seguro de vida grupo deudores No. 994000000300.

MEDIOS PROBATORIOS

TESTIMONIALES: los siguientes:

- Sírvase señor juez, ordenar como prueba la declaración de mi poderdante el señor **JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO**, para que diga lo que le consta sobre los contratos que su señora madre, tenía con las partes referente a créditos con taxis y autos Cali S.A.S y seguro de vida, con aseguradora solidaria de Colombia.

DATOS

JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO,
CC. No.94.448.347 de Cali
De la ciudad de Cali.
Email: angelbolgu@hotmail.com.

- Sírvasse señor juez, ordenar como prueba la declaración de la señora **ANA MILENA RAMIREZ IZQUIERDO** para que diga lo que le consta sobre los contratos que su señora madre, tenía con las partes referente a créditos con taxis y autos Cali S.A.S y seguro de vida, con aseguradora solidaria de Colombia.

DATOS

ANA MILENA RAMIREZ IZQUIERDO
66.982.490 de Cali
Dirección: en la ciudad de Coruña España.
Email: anamilena3009@hotmail.com.

DOCUMENTALES

- Póliza deudores (DESCARGADO DE LA PAGINA WEB DE LA ASEGURADORA)
- Carta de derecho de petición enviado por el representante legal y gerente de taxis y autos Cali SAS.
- Contestación aseguradora solidaria (OBSP17-565 RSI 109399.11827)
- Copia de póliza de seguro de vida, en grupo condiciones generales.
- Registro civil de defunción de la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D
- Carta de requisitos de suscripción promana vida grupo deudores 99400000300
- Carta de taxis y autos cal isas, de 12 de julio de 2017, dirigida a aseguradora solidaria.
- Contestación de aseguradora solidaria a mi mandante señor julio cesar Ramírez izquierdo.
- Reporte estado de cuenta del vehículo VCH077
- formato único de conocimiento del cliente persona natural (DESCARGADO DE LA PAGINA WEB DE LA ASEGURADORA)
- Registros civiles de nacimiento JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO.
- Copia de cedula de ciudadanía JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO,
- Sentencia de tutela (DERECHO A LA INFORMACION)

EXHIBICIONES

- SE SOLICITA QUE LA EMPRESA TAXIS Y AUTOS CALI SAS, por medio de su representante legal, exhiba ante el despacho, todos los soportes de los créditos otorgados a la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D, madre de mis poderdantes, con la respectiva relación de pagos y abonos y amortización realizada por la entidad.

- SE SOLICITA QUE LA EMPRESA TAXIS Y AUTOS CALI SAS, por medio de su representante legal, exhiba ante el despacho, los soportes de pago de la prima mensual o anual a la que se obligó con la aseguradora solidaria de Colombia, por la póliza de seguro grupo vida deudores, que garantizaba los créditos otorgados por la empresa TAXIS Y AUTOS CALI SAS.
- SE SOLICITA QUE LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, por medio de su representante legal, exhiba ante el despacho, la respectiva caratula del seguro grupo vida deudores.
- SE SOLICITA QUE LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, por medio de su representante legal, exhiba ante el despacho, el correo cruzado o correspondencia con la empresa TAXIS Y AUTOS CALI SAS, en relación al requerimiento de la actualización del formato “GL17” por el cual negaron el pago de la indemnización en cuanto a la concreción del riesgo de muerte de la señora MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA, Q.E.P.D.

JURAMENTO ESTIMATORIO

Los perjuicios determinados en las pretensiones de la demanda, los declaro bajo la gravedad de juramento, y en cumplimiento del artículo 206 del Código General del Proceso, los cuales taso y apporto las correspondientes pruebas de su existencia de la siguiente manera:

Perjuicios materiales, de lucro cesante y daño emergente

LUCRO CESANTE: lo que deja de entrar en el patrimonio de mis prohijados en razón a la expectativa de herencia de los activos dejados por su señora madre.

Cupo de vehículo publico taxi. Por valor de **SETENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. \$70.000.000**

DAÑO EMERGENTE: consistente en el advenimiento del pasivo para la sucesión Por valor de ciento **VEINTIÚN MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE. \$121.562.334**

**DATOS DEL CRÉDITO VALOR DE CRÉDITO: 44.013.136
VALOR DE LA CUOTA: 1.095.000'**

- Cuotas vencidas: 63.510.000
 - Intereses de mora: 38.570.000
 - Saldo cuota 1.095.000
 - Cuota causada: a 30 de agosto de 2022 por 328.500
 - Vr. cuotas anticipadas: 3.879.024
 - Gastos jurídicos: 45.000
 - Honorarios: 10.317.510
 - Seguros: 3.817.200
- TOTAL 121.562. 334.00**

CUANTÍA:

la estimo en la suma de CIENTO NOVENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/cte.
(\$191.562.334.00)

COMPETENCIA:

Es usted señor competente para conocer del presente proceso, en razón de la cuantía de las pretensiones y la naturaleza del asunto.

ANEXOS

A- Copia simple del Documento de Identidad de mi demandante.
B- Copia certificada del Acta de Conciliación Extrajudicial. Y constancia de no justificación con fecha de envío al correo electrónico.
C -Certificado de existencia y representación legal TAXIS Y AUTOS CALI SAS.
NIT:805013516-5 y Certificado de existencia y representación legal
ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA NIT:
860.524.654-6.

NOTIFICACIONES

DEL DEMANDANTE Y SU DIRECCIONES ELECTONICA:

JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO,

CC. No.94.448.347 de Cali

De la ciudad de Cali.

Email: angelbolgu@hotmail.com.

DE LOS DEMANDADOS Y SUS DIRECCIONES

1. Aseguradora Solidario De Colombia, entidad cooperativa.
CALLE 100 No. 9ª -45 piso 8 y 12 de Bogotá D.C, teléfono: 601-2916868
Email: notificaciones@solidaria.com.co.
2. Taxis y autos Cali S.A.S av. 3 No. 39 norte 35 Cali valle del cauca
Email: contabilidad1@taxisautoscali.com

APODERADO JUDICAL:

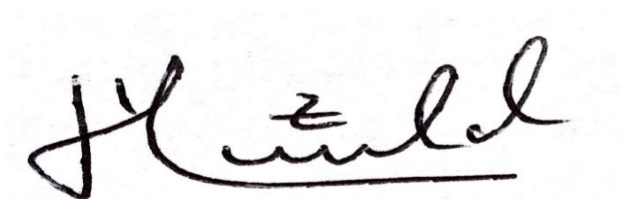
la recibiré en la Calle 1 No-. 12ª -21 Puerta 1 del municipio de Cali valle y al

Email: andres.abogado26@gmail.com.

Celular 3017544043.

POR LO EXPUESTO.A usted señor juez. pido admitir a trámite la presente demanda.

Atentamente,



HAROLD ANDRES MILLAN PAREDES

CC.: 94.2330.055 de Zarzal v

T.P. 243.174 del C.S.J.



harold andres millan paredes <andres.abogado26@gmail.com>

poder al doctor Harold Millan, proceso responsabilidad civil

1 mensaje

luz angelica bolaños gutierrez <angelbolgu@hotmail.com>
Para: harold andres millan paredes <andres.abogado26@gmail.com>

8 de agosto de 2022, 20:20

Señores
SEÑOR JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D.

JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de calle valle, identificado con la cédula de ciudadanía No.94.448.347 de Cali, en mi calidad de hijo y heredero de la Sra. MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA (Q.E.P.D.), por medio del presente escrito, manifiesto que confiero poder ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE al Dr. HAROLD ANDRES MILLAN PAREDES, mayor de edad, vecino de Cali, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No.94.233055 de Zarzal, portador de la Tarjeta Profesional No.243.174 del C.S. J, correo electrónico andres.abogado26@gmail.com. para que en mi nombre y representación presente ante su despacho proceso de responsabilidad civil extracontractual en contra de las entidades TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S. representada legalmente por el Sr. LUIS HERNAN OROZCO HURTADO, con cedula de ciudadanía No.14.437.786 o quien haga sus veces, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA representada legalmente por el Sr. MIGUEL ERNESTO ARCE GALVIS con cedula de ciudadanía No.13.847.407 o quien haga sus veces, CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO con cedula de ciudadanía No.94.511.104 en calidad de acreedor prendario del vehículo automotor con placas VCH-077 , con el fin de que se efectúe el pago completo de los perjuicios ocasionados en el incumplimiento contractual que su sito la relación de la asegurada Sra. MARTHA LUCIA IZQUIERDO ECHAVARRIA QEPD, amparada por la póliza de vida en grupo deudores No. 994000000300, cuyo tomador es TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S.

Por lo anterior, mi apoderado tiene mi representación legal dentro de la audiencia de conciliación con poder y voto de decisión.

Además de las facultades que le otorga el Art. 77 del código General del Proceso le confiero a mi apoderado las de recibir, transigir, sustituir, renunciar, desistir, reasumir y especialmente la de conciliar por mí, y, en fin, adelantar todas las acciones que sean necesarias para la defensa de mis intereses.

Este correo se presume autentico según la disposición del decreto ley 806 del 2020 articulo 5. Y ley 2213 de 2022

Del señor Juez,

Atentamente

JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO
CC. No.94.448.347 de Cali

Acepto
HAROLD ANDRES MILLAN PAREDES
C.C. No. 94.233.055 de Zarzal
T.P. No. 243174 C.S. de la J

 **PODER JULIO CESAR RAMIREZ demanda 2.pdf**
46K

Señores

SEÑOR JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E.S.D.

JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de calle valle, identificado con la cédula de ciudadanía No.94.448.347 de Cali, en mi calidad de hijo y heredero de la Sra. **MARTHA LUCIA IZQUIERDO CHAVERRA (Q.E.P.D.)**, por medio del presente escrito, manifiesto que confiero poder **ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al Dr. **HAROLD ANDRES MILLAN PAREDES**, mayor de edad, vecino de Cali, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No.94.233055 de Zarzal, portador de la Tarjeta Profesional No.243.174 del C.S. J, correo electrónico andres.abogado26@gmail.com. para que en mi nombre y representación presente ante su despacho proceso de responsabilidad civil extracontractual en contra de las entidades **TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S.** representada legalmente por el Sr. **LUIS HERNAN OROZCO HURTADO**, con cedula de ciudadanía No.14.437.786 o quien haga sus veces, **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** representada legalmente por el Sr. **MIGUEL ERNESTO ARCE GALVIS** con cedula de ciudadanía No.13.847.407 o quien haga sus veces, **CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO** con cedula de ciudadanía No.94.511.104 en calidad de acreedor prendario del vehículo automotor con placas **VCH-077** , con el fin de que se efectúe el pago completo de los perjuicios ocasionados en el incumplimiento contractual que su sito la relación de la asegurada Sra. **MARTHA LUCIA IZQUIERDO ECHAVARRIA QEPD**, amparada por la póliza de vida en grupo deudores No. **994000000300**, cuyo tomador es **TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S.**

Por lo anterior, mi apoderado tiene mi representación legal dentro de la audiencia de conciliación con poder y voto de decisión.

Además de las facultades que le otorga el Art. 77 del código General del Proceso le confiero a mi apoderado las de recibir, transigir, sustituir, renunciar, desistir, reasumir y especialmente la de conciliar por mí, y, en fin, adelantar todas las acciones que sean necesarias para la defensa de mis intereses.

Este correo se presume autentico según la disposición del decreto ley 806 del 2020 artículo 5. Y ley 2213 de 2022

Del señor Juez, Atentamente

JULIO CESAR RAMIREZ IZQUIERDO
CC. No.94.448.347 de Cali

Acepto

HAROLD ANDRES MILLAN PAREDES
C.C. No. 94.233.055 de Zarzal
T.P. No. 243174 C.S. de la J.