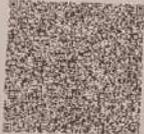


Carga de Impresión

 9171238910 POPAYAN		 9171238910		Fecha: 20/02/2024 17:17	
CAUCA F.P. CON		AVISOS JUDICIALES			
País1: CAUCA País2: F.P. CON		No. Documento: SE000005973639 Tipo Producto Subproducto:			
Remitente: LUISA MARIA PEREZ RAMIREZ CAU - VALLE TEL: 3104073000		PESO Kg 0.00 VOL: -		T.E. NORMAL M.T. TERRESTRE	
		0405		Total PZ Vr. A Cobrar	
		61		1 \$ 0	
		N07 N03		Zona carga Zona Documento	
Vr. A Cobrar \$ 0		dir: MZ-19 # 19-01 BARRIO TOMAS CIPRIANO DE MOSQUERA			
		Recibo a conformidad / observaciones en la entrega:			
DESTINATARIO: DELIA MARIA GALINDEZ GUACA D.NIE: 25389049 TEL: 3104073000 dir: MZ-19 # 19-01 BARRIO TOMAS CIPRIANO DE MOSQUERA		Parentesco:		Fecha Entrega: / /	

Modelo de Recibo de Entrega de Documentos
 Versión 1.0 - 2023

 servientrega



9171238910

Cod. Operativo	0400	Cod. Ciudad	005	Zona Carga	M0	Zona Documento	M0
----------------	------	-------------	-----	------------	----	----------------	----

DESTINO: CALI VALLE

Posición
Rack:

MOTIVO DE DEVOLUCIÓN: NO LO
CONOCEN

SOLUCIÓN: DEVOLUCION AL
REMITENTE

CONFIRMACION DE ENVIO No. 1

Destinatario:

Dirección: CARRERA 85 C # 14 A - 116 APTO 1001 TORRE 2
CONJUN

C.P: 760032066

Tel: 3104075080

Observaciones:

NO L@ CONOCEN NO FUE POSIBLE ESTABLECER
COMUNICACIÓN CON DESTINATARIO SE PROCEDE A DEVOLVER
AL REMITENTE

Usuario y ciudad de Conf: JOYASKS (POPAYAN

Fecha Conf.: 2/22/2024

BO-MECE-MLG-CRD-F-37

TEL - 3104075080

117

REFERENCIA: Corrección de la Demanda Ordinaria de Responsabilidad Civil Contractual y
extracontractual

DEMANDANTES: DELIA MARIA GALINDEZ GUACA, JORGE ANDRES IBARRA GALINDEZ, LUIS ALBERTO ÑAÑEZ GALINDEZ, IDALY IBARRA GALINDEZ, UNILDE ÑAÑEZ GALINDEZ, LUZ DARY ÑAÑEZ GALINDEZ Y JUAN ÑAÑEZ GALINDEZ.

DEMANDADOS: NUEVA EPS y CLINICA VERSALLES

LUIS FELIPE CAICEDO DAZA, identificado con C.C. No. 10.695.517 y T.P. No. 154.022 del C. S. de la J, en ejercicio del poder especial que me han conferido los señores DELIA MARIA GALINDEZ GUACA, JORGE ANDRES IBARRA GALINDEZ, LUIS ALBERTO ÑAÑEZ GALINDEZ, IDALY IBARRA GALINDEZ, UNILDE ÑAÑEZ GALINDEZ LUZ DARY ÑAÑEZ GALINDEZ Y JUAN ÑAÑEZ GALINDEZ, respetuosamente me dirijo a ustedes para presentar CORRECCIÓN A LA DEMANDA PRESENTADA EN ACCION ORDINARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL REPRESENTANDO LOS INTERESES DE LA SEÑORA DELIA MARIA GALINDEZ GUACA además de una ACCION DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL REPRESENTANDO LOS INTERESES DE LOS DEMÁS PODERDANTES con citación de LA NUEVA EPS con Nit. 900.156.264-2 representada por el señor José Fernando Cardona Uribe o quien haga sus veces y CLINICA VERSALLES S.A con Nit 800048954-0, representada por la señora Janeth Cristina Vasquez Ortiz o quien haga sus veces; tendiente al resarcimiento de los perjuicios en la vida de relación (perjuicio fisiológico o daño a la salud) y morales, ocasionados a mis poderdantes con ocasión de la FALLA EN EL SERVICIO MEDICO, consistente en colocar a la paciente DELIA MARIA GALINDEZ GUACA, una copa para reemplazar al acetábulo de la cadera derecha, la cual debió calzar con un inserto adherido al fémur, los cuales eran de diferente medida, lo que produjo una luxación postquirúrgica que conllevó a la realización de una nueva intervención quirúrgica para corregir el error, cambiando la copa que reemplaza el acetábulo.

I. DESIGNACION DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES.

1. PARTE DEMANDANTE:

La integran los señores DELIA MARIA GALINDEZ GUACA, quien demanda en virtud de su idoneidad para reclamar perjuicios derivados de la responsabilidad civil contractual; JORGE ANDRES IBARRA GALINDEZ, LUIS ALBERTO ÑAÑEZ GALINDEZ, IDALY IBARRA GALINDEZ, UNILDE ÑAÑEZ GALINDEZ, LUZ DARY ÑAÑEZ GALINDEZ Y JUAN ÑAÑEZ GALINDEZ, identificados con las cédulas de ciudadanía número 25.599.049, 10.695.637, 10.691.952, 34.671.886, 25.587.358, 38.436.558 y 18.462.356 respectivamente quienes realizan la solicitud en virtud de su idoneidad derivada de la responsabilidad civil extracontractual de quien soy su apoderado judicial, según poder que me han conferido y que acompaño a esta solicitud para el correspondiente reconocimiento de la personería para actuar.

2. PARTE DEMANDADA:

Está integrada por LA NUEVA EPS con Nit. 900.156.264-2 representada por el señor

II. HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA ACCIÓN.

PRIMERO. El día 1 de diciembre de 2012, la señora DELIA MARÍA GALINDEZ GUACA, sufrió un accidente cayero al caerle desde su propia altura lo que le ocasionó, según los diagnósticos médicos realizados en el Hospital Nivel I de El Bordo Cuzco, Fractura de Fémur derecho. (Folios 65 a 66)

SEGUNDO. En este entendido la señora DELIA MARÍA GALINDEZ GUACA, fue trasladada a la clínica Versalles S.A de la ciudad de Cali, el día 5 de diciembre de 2012, lugar donde se procedió a realizar el día 6 de diciembre de 2012, por parte del Dr. Jairo Vélez, en su calidad de ortopedista adscrito al centro, reemplazo articular de cabeza de fémur y acetábulo inferior derecho. (76 y 77)

Terminando su etapa de recuperación de la anestesia, fue llevada a la sala de rayos X para la toma de una radiografía de control postquirúrgico. (Folios 80 a 82)

TERCERO. Así las cosas y luego de tan solo unas horas de la primera intervención quirúrgica, la señora DELIA MARÍA GALINDEZ, presentaba intenso dolor, por lo que su hijo IDALY BARRA GALINDEZ, quien era la acompañante en ese momento, así se lo manifestó al médico de turno, enfermeras jefes y auxiliares de enfermería, quienes referían que este dolor agudo era normal y que al día siguiente ese dolor iría cediendo. (folio 78)

CUARTO. El día 7 de diciembre de 2012 en horas de la mañana se valoró por parte del Dr. Alberto Campo, ortopedista de turno, el estado de la señora GALINDEZ, el cual reflejó al observar la radiografía postquirúrgica que se le realizó a la paciente, que la misma había sufrido una luxación postquirúrgica, razón por la cual ese mismo día se realizó en horas de la tarde una reducción cerrada de manera urgente a fin de corregir la luxación postquirúrgica. Luego de terminada la cirugía y la etapa de recuperación de anestesia nuevamente se toma una radiografía para constatar el estado del reemplazo articular de cabeza de fémur y acetábulo inferior derecho. (Folios 73 y 74)

QUINTO. No obstante y pese a que a la señora DELIA MARÍA GALINDEZ, se le realizó la reducción cerrada, el día 8 de diciembre de 2012, el Dr. Alberto Campo al observar la radiografía concluye que la copa que reemplaza el acetábulo es de un tamaño menor que el inserto, razón por la cual no uncupo de manera correcta, por lo que es muy probable que se presente una nueva luxación y que por tal motivo es necesario realizar una nueva intervención quirúrgica. (Folio 71 y 72)

SEXTO. Ahora bien, de conformidad con las notas de evolución clínica de los días 8 y 9 de diciembre de 2012 suscritas por el Dr. Alberto Campo se lee que: "protésis instalada con fácil tendencia a la Relajación", así mismo el día 9 el mismo galeno refiere que se debe programar una nueva cirugía.

Nótese como desde el día siguiente a la intervención quirúrgica, el Dr. Campo advirtió de la imprecisión de la prótesis y de que necesariamente la señora DELIA MARÍA GALINDEZ debía ser intervenida para corregir la primera cirugía. (Folio 74)

SEPTIMO. Pese a lo manifestado por el Dr. Campo y al dolor intenso padecido y referido por la paciente, el día 11 de diciembre de 2012, la señora DELIA MARÍA GALINDEZ,

quien realizó la primera intervención quirúrgica presentando una recuperación adecuada y que le dará de alta de la institución de la Clínica Versalles, el día 13 de diciembre es dada de alta por el Dr. Jairo Vélez, por lo que en consecuencia de lo anterior esa misma día el señor JORGE IBARRA, Intendente de la Clínica Versalles, con copia a la secretaria de salud municipal de Santafé de Bogotá, por la discrepancia existente entre los dos médicos descriptos en el presente escrito, a fin de que se resuelva la situación de su señora madre. (Folios 65 y 66)

OCTOVO. Así las cosas el día 17 de diciembre de 2012, mediante oficio, suscrito por la señora ROSALBA HERRERA ESCANDÓN, en su calidad de Directora de Calidad de la Clínica Versalles se da respuesta a la queja elevada por el señor JORGE IBARRA, donde se hace mención que efectivamente, los ortopedistas no encuentran una explicación satisfactoria del material de osteosíntesis y que por lo tanto sugieren realizar un nuevo procedimiento quirúrgico, hechos ocurridos el 7 de diciembre de 2012 en horas de la tarde. Para el presente se lee en la respuesta el Dr. Vélez con un conjunto ortopedista tratante y consultado por el señor JORGE IBARRA. (Folio 58)

NOVENO. El día 10 de enero del año 2013, nuevamente y por tercera vez la señora DELIA MARÍA GALINDEZ, sufre una luxación de la prótesis que reemplaza el acetábulo, como ya se había manifestado al Dr. Alberto Campo, en sus notas de evolución de los días 8 y 9 de diciembre de 2012, a lo cual el Dr. Jairo Vélez hizo caso omiso y en su lugar dio de alta a la paciente el día 13 de diciembre de 2012.

En este entendido, el día 18 de enero de 2013, la señora DELIA MARÍA GALINDEZ, fue intervenida quirúrgicamente y por tercera vez, como consecuencia inmediata de la inestabilidad e imprecisión de la prótesis que reemplaza el acetábulo como se puede apreciar con la historia clínica. (folio 56 y 57)

DECIMO. Así las cosas y luego de ser intervenida quirúrgicamente la señora DELIA MARÍA GALINDEZ, le es enviado por parte de la clínica Versalles, oficio de fecha 22 de enero de 2013, suscrito por la señora JENNIFER OCAÑO, en su calidad de Coordinadora de Servicio al Cliente, al señor JORGE IBARRA, donde se le manifiesta que la cirugía se realizó el 18 de enero de 2013 a las 5:00 pm, notándose con esta la inobservancia de los resultados dados por la entidad en donde en una se lo manifiesta que no es necesaria una nueva cirugía y en la respuesta tardía, pues se dio descuido de la intervención quirúrgica que efectivamente debían intervenir a la señora GALINDEZ nuevamente. (folio 54)

DECIMO PRIMERO. En resumen la señora DELIA MARÍA GALINDEZ, de 78 años, sufrió por 42 días un intenso dolor, pese a que el mismo pudo haberse evitado desde el día 7 de diciembre de 2012, como lo advirtió en su momento el Dr. Campo, ortopedista adscrito a la misma Clínica Versalles, igualmente sus hijos hoy convocados, tuvieron que ver como su anciana madre en plena época decembrina se quedaba de día y de noche sin que su dolor sucumbiera, así mismo la recuperación de la señora GALINDEZ como se puede apreciar hasta la actualidad no ha cesado, luego de intencas y sagradas torpezas físicas. (Folios 22 a 33)

DECIMO SEGUNDO. Los demandantes han sufrido perjuicios de carácter moral y en la vida de relación (daño a la salud) que deben ser reparados por los convocados.

DECIMO TERCERO. Los demandantes agotaron el requisito de procedibilidad solicitando

la conciliación ante un centro de conciliación, la cual resultó fracasada.

PRETENSIONES

PERJUICIOS MORALES: Considero que a mis representados, se les han ocasionado perjuicios de esta clase en razón a que se les ha causado un daño que afecta bienes de carácter no patrimonial o extra-patrimonial y por tanto con daño de tipo reparable condenando a las entidades demandadas a pagarlos con el siguiente:

100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para la señora DELIA MARIA GALINDEZ GUACA, que se derivan de la responsabilidad contractual de las entidades demandadas.

100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el señor JORGE ANDRES IBARRA GALINDEZ, que se derivan de la responsabilidad extracontractual de las entidades demandadas.

100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el señor LUIS ALBERTO NAÑEZ GALINDEZ, que se derivan de la responsabilidad extracontractual de las entidades demandadas.

100 salarios mínimos legales mensuales para la señora IDALY IBARRA GALINDEZ, que se derivan de la responsabilidad extracontractual de las entidades demandadas.

100 salarios mínimos legales mensuales para la señora LUZ DARY NAÑEZ GALINDEZ, que se derivan de la responsabilidad extracontractual de las entidades demandadas.

100 salarios mínimos legales mensuales para la señora UNILDE NAÑEZ GALINDEZ, que se derivan de la responsabilidad extracontractual de las entidades demandadas.

100 salarios mínimos legales mensuales para el señor JUAN NAÑEZ GALINDEZ, que se derivan de la responsabilidad extracontractual de las entidades demandadas.

Correspondientes a la reparación aceptable por toda la angustia y estrés que sufre una persona cuando enfrenta una crisis en su familia, en sus sentimientos y en su ser, sin haber sido la causante de ella.

3. PERJUICIO EN LA VIDA DE RELACION (Daño a la Salud): Solicito a su señoría que se reconozca la existencia de los graves perjuicios fisiológicos o a la vida de relación causados a la señora DELIA MARIA GALINDEZ, con ocasión de las consecuencias de los hechos y omisiones de las demandadas. Así que ella siga sufriendo por siempre el goce normal de su vida en particular el de su núcleo familiar y social, volver a hacer su vida normal relacionándose con sus seres queridos en las condiciones actuales propias de todo ser humano, incluyendo la vida sentimental y desarrollo personal, pues sus constantes dolores y recaídas así lo designan, y del trauma psicológico que se le ocasionó, **condenando a las demandadas al pago de una indemnización por este concepto equivalente a:**

400 salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor de DELIA MARIA GALINDEZ GUACA, por haber sido ocasionado este perjuicio en una persona de especial protección por ser de la tercera edad, de acuerdo con los lineamientos jurisprudenciales. Dicho perjuicio se deriva de la responsabilidad contractual de las entidades demandadas frente a la señora GALINDEZ GUACA.

PRUEBAS

DOCUMENTALES:

1. Copia de la historia clínica de la señora DELIA MARIA GALINDEZ GUACA.
2. Copia de los registros, los folios de registro civil de los convocantes DELIA MARIA GALINDEZ GUACA, JORGE ANDRES IBARRA GALINDEZ, LUIS ALBERTO NAÑEZ GALINDEZ, IDALY IBARRA GALINDEZ, UNILDE NAÑEZ GALINDEZ, LUZ DARY NAÑEZ GALINDEZ y JUAN NAÑEZ GALINDEZ.
3. Certificado de existencia y Representación Legal Clínica Versalles.
4. Certificado de existencia y representación de la NUEVA EPS.
5. Copia de queja ante clínica Versalles S.A.
6. Copia de queja ante la NUEVA EPS.
7. Copia de queja ante la Secretaría de Salud del Valle.

Clínica Versalles S.A.
Calle 22 de septiembre 20311

FINANCIAMIENTO

Se declara que el perjuicio moral, es reparable y debe ser indemnizado. La indemnización se verifica cuando ha ocurrido el mismo. Como se trata de un perjuicio moral, que ha ocurrido al sujeto en una situación de estrés, dolor, angustia, ansiedad, etc. Solicito a partir de la voluntad, culpa, estudio del expediente como materia de litigio de los convocantes, quienes sufrieron la afectación por causa de las entidades demandadas.

Con base en lo anterior, y siguiendo los parámetros para la reparación de perjuicio moral, se aplican a las directrices del Consejo de Estado y la Corte Suprema de Justicia (Acto No. 21 de 20 de septiembre de 2011) en torno a la indemnización del perjuicio moral, para el caso de la solicitud que se resalta a mis poderdantes de acceso a los servicios en el campo de la salud.

Daño a la Salud: El perjuicio de placer es un perjuicio extrapatrimonial que tiene una entidad propia, no es el dolor mismo del dolor físico y del patrimonial. Debe ser indemnizado. Este daño moral, no se trata de un perjuicio de la afectación sufrida por la persona en su patrimonio, sino que se refiere a la afectación de su vida. Este perjuicio de placer es un perjuicio de la vida de relación, en general, con las cosas del mundo. Se trata de un perjuicio de la vida de relación, que se refiere a la vida exterior. En el caso que nos ocupa el perjuicio extrapatrimonial a la vida de relación se encuentra adecuadamente demostrado con base en los documentos aportados y la vida de relación se encuentra adecuadamente demostrada con base en los documentos aportados y la vida de relación se encuentra adecuadamente demostrada con base en los documentos aportados y la vida de relación se encuentra adecuadamente demostrada con base en los documentos aportados y la vida de relación se encuentra adecuadamente demostrada con base en los documentos aportados.

ANEXOS

Podrá ostentarse copiado.

Los documentos relacionados en el edicto de pruebas.

NOTIFICACIONES

LOS DEMANDANTES: En la manzana 25 No. 13621075 en el barrio Copacabana, Popayán - Cauca.

LOS DEMANDADOS:

LA NUEVA EPS: Carrera 9 # 13N - 72 Popayán - Cauca

Correo para notificación judicial: tributario@nuevasps.com.co

CLINICA VERSALLES S.A.S. EN BLVD SAN BERNARDO 45 - San Diego de Cal Viejo Teléfono: 8609022

Correo: jmhbarra@clm.caversalles.com.co

Web site: <http://www.clinicaversalles.com.co>

EL SUSCRITO: en la calle 2 # 2-47 de Popayán - CAUCA. Cel: 321 721 6745

Correo: lelpezcarvajal@netnet.com

Atentamente,


LUIS FELIPE CARDOZO GUZA
C.C. No. 30.595.517 de Popayán
T.P. No. 134.022.461 C.S. de la J.