Bogotá, D.C, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|  |  |
| --- | --- |
| **Radicación:** | [25000-23-25-000-2012-01618-00](https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/Despacho008MagistradoJoslverMuozBarrera/Documentos%20compartidos/Procesos%20escriturales/25000232600020120161800%20COMPA%C3%91IA%20DE%20INVERSIONES%20DE%20LA%20FLOTA%20MERCANTE?csf=1&web=1&e=8XFlzt) |
| **Medio de control:** | Reparación Directa |
| **Demandante:** | Compañía de Inversiones de la Flota Mercante S.A. En Liquidación y Otro |
| **Demandado:** | Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. - Fiduagraria y Otro |
| **Asunto:** | Abre incidente de desacato a orden judicial. Requiere por auto a juzgados renuentes. Parte demandante tramitar ÚLTIMOS requerimientos. Últimas pruebas. **PROCESO CON PRELACIÓN DE SUSTANCIACIÓN. SISTEMA ESCRITURAL** |

Tras el auto del pasado 13 de junio de 2023, se han allegado respuestas de los diferentes despachos judiciales oficiados conforme la siguiente relación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proceso Laboral requerido** | **Autoridad Requerida** | **Respuesta** |
| **Exp. 1998-00262**  Exp. 1998-00263  (ahora ejecutivo 2006-00017)[[1]](#footnote-1) | Juz. 5º Laboral del Circuito de Bogotá | Requerimientos que se reiteraron a través de oficios **JEMB-205-2023 y JEMB-206-2023**, ambos del 5 de julio de 2023. [Respuesta unidad digital No. 165](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/sites/Despacho008MagistradoJoslverMuozBarrera/Documentos%20compartidos/Procesos%20escriturales/25000232600020120161800%20COMPA%C3%91IA%20DE%20INVERSIONES%20DE%20LA%20FLOTA%20MERCANTE/165%2020230801RespuestaOficioJuzgado5LaboralDeBogota.pdf?csf=1&web=1&e=DfyYgb) |
| Exp. 1998-00461-02 (ahora ejecutivo laboral 2004-00754)[[2]](#footnote-2)  Exp. 1998-00789  (ahora ejecutivo laboral 2007-00555) | Juz. 11 Laboral del Circuito de Bogotá | Requerimientos que se reiteraron a través de oficio **JEMB-207-2023**, del 5 de julio de 2023.   * [Respuesta unidad digital No. 168 -Proceso **1998-00789**](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/sites/Despacho008MagistradoJoslverMuozBarrera/Documentos%20compartidos/Procesos%20escriturales/25000232600020120161800%20COMPA%C3%91IA%20DE%20INVERSIONES%20DE%20LA%20FLOTA%20MERCANTE/168%2020230803RespuestaOficioJuzgado11Laboral.pdf?csf=1&web=1&e=Vc7736) * [Respuesta unidad digital No. 170 -Proceso **1998-00461**](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/sites/Despacho008MagistradoJoslverMuozBarrera/Documentos%20compartidos/Procesos%20escriturales/25000232600020120161800%20COMPA%C3%91IA%20DE%20INVERSIONES%20DE%20LA%20FLOTA%20MERCANTE/170%2020230803ContinuacionRespuestaOficioJuz11Laboral.pdf?csf=1&web=1&e=AxDjSd) |
| **Exp. 1998-00423**[[3]](#footnote-3) | Juz. 18 Laboral del Circuito de Bogotá | Requerimientos que se reiteraron a través de oficio **JEMB-208-2023**, del 5 de julio de 2023. FALTA RESPUESTA |
| Carta rogatoria a Embajada de Ecuador | GIT de Asuntos Consulares de la Cancillería de Colombia | Requerimientos que se reiteró a través de oficio **JEMB-209-2023**, del 5 de julio de 2023. [Sin respuesta de fondo](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/sites/Despacho008MagistradoJoslverMuozBarrera/Documentos%20compartidos/Procesos%20escriturales/25000232600020120161800%20COMPA%C3%91IA%20DE%20INVERSIONES%20DE%20LA%20FLOTA%20MERCANTE/164%2020230711RespuestaOficioAsuntosConsularesMinisterioDeRelacionesExteriores.pdf?csf=1&web=1&e=X6lXX1) |

En consideración de lo anterior, se destaca que aún **hace falta respuesta:** (**i**) del Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá, respecto de la remisión del Proceso ordinario laboral No. 1998-00423, de Oswaldo de Jesús Piedrahita contra Compañía de Inversiones de la Flota Mercante S.A; (**ii**) del Juzgado 5º Laboral del Circuito de Bogotá, respecto de la remisión del Proceso ordinario laboral No. 1998-00262; y (**iii**) del GIT de Asuntos Consulares de la Cancillería de Colombia, para que tramite de fondo lo solicitado a través de carta rogatoria de Ecuador.

Por lo tanto, y dando alcance a lo dispuesto en auto que antecede se **DISPONE:**

1. **Iniciar trámite sancionatorio,** en los términos reglados por el artículo 44 del CGP en concordancia con lo reglado por el art. 59 de la L.270, **contra** los **Juzgados 5º Laboral del Circuito de Bogotá** y **Juzgado 18º Laboral del Circuito de Bogotá,** por no atender en oportunidad los requerimientos efectuados por este Despacho. En consecuencia, se les requiere para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación del presente auto rindan los respectivos descargos respecto de su incumplimiento y desatención al requerimiento. **La parte demandante debe gestionar la remisión del presente auto a los Despachos y entidad requerida, en el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación del presente auto, so pena de decretar el desistimiento de estas últimas pruebas.**

Luego, ingresar el expediente para decidir sobre la imposición de sanción.

Sin perjuicio de lo anterior, la presente solicitud **no los exime de cumplir con el requerimiento efectuado**. **Se le advierte a los jueces titulares de los anotados Despachos que, si persisten en incumplir o desatender el requerimiento efectuado por esta Corporación, contribuyendo de manera efectiva al envío de la información y/o documentos solicitados, se dispondrán, además de las sanciones de ley previstas por el CGP, compulsa de copias a la COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL para que se investigue su conducta y se tomen las determinaciones a las que haya lugar en el marco de sus competencias.**

1. Reiterar el requerimiento dirigido al Git de Asuntos Consultares de la Cancillería de Colombia, a efectos de que informen el estado del trámite a su cargo, y en el mejor de los casos remitan respuesta inmediata.
2. Cumplido el término anunciado de cinco (5) días, o allegada la respuesta a los requerimientos en mención, **lo primero que ocurra, INGRESAR EL PROCESO INMEDIATAMENTE AL DESPACHO** para decidir lo pertinente. Dando prelación al ingreso de este proceso sobre los demás a cargo de este Despacho, en consideración a que se trata de un proceso del denominado, sistema escritural.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente mediante la plataforma SAMAI.*

**JOSÉ ÉLVER MUÑOZ BARRERA**

Magistrado

JPHG/

***CONSTANCIA:*** *La presente providencia fue firmada electrónicamente por el Magistrado Sustanciador en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y su posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.*

1. Proceso laboral de César A. Rizzo Díaz contra Compañía de Inversiones de la Flota Mercante S.A. [↑](#footnote-ref-1)
2. Proceso laboral de Héctor Alfredo Garzón Gaitán contra Compañía de Inversiones de la Flota Mercante S.A. [↑](#footnote-ref-2)
3. Proceso ordinario laboral No. 1998-423- de Oswaldo de Jesús Piedrahita contra Compañía de Inversiones de la Flota Mercante S.A. [↑](#footnote-ref-3)