



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.
NIT. 800.169.470-7

Florencia,

Doctor

MAURICIO CASTILLO MOLINA

Juez Primero Civil del Circuito

E-mail: jcivcfl01@cendoj.ramajudicial.gov.co

Ciudad.

ASUNTO: Contestación de la Demanda
RADICADO: 2021-00454-00
DEMANDANTE: ERCILIA VALLEJO CAPERA
DEMANDADO: EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A
E.S.P - SERVAF S.A E.S.P-

LORENS LIZBETH MUÑOZ CLAROS, identificada con cedula de ciudadanía **1.117.530.968** de Florencia – Caquetá y portador de la Tarjeta Profesional No. **279.248** expedida por el C.S de la J, en mi calidad de apoderado judicial de la **EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A E.S.P - SERVAF S.A E.S.P-**, me permito presentar contestación de la demanda en el proceso de la referencia:

I. A LOS HECHOS

De acuerdo a los hechos presentados en el escrito de demanda me permito pronunciarme teniendo en cuenta el orden que fueron presentados:

1. Es cierto, con unos activos según el registro mercantil de \$15.450.000.
2. Es parcialmente cierto, en el entendido que se está describiendo las actividades mercantiles consignadas dentro de la matricula mercantil y no a las que realmente se comerciaban en el local comercial.
3. Es cierto.
4. Es parcialmente cierto, debido a que no se hace una cita textual del informe y se efectúa un relato parcializado del documento, pues no se cita que en el documento se indica que “Al ingreso del segundo piso de la edificación afectada local



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ;Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

comercial denominado TODO A MIL Y ALGO MÁS ya se encontraba el fuego en todo su apogeo, se pudo evidenciar estructura o material combustible de alto poder calórico, piso en madera, cantidad de material combustible conformado por plástico, papel y por información de algunas personas del almacén ya habían sacado una bala de helio pero habían otros componentes como alcohol y aerosoles que estaban en la parte de atrás, se presentó gran dificultad por que los estantes colapsaron y se dio la necesidad de removerlos para poder ingresar generando riesgo para las labores de nuestra unidades Bomberiles”

5. Es parcialmente cierto, en virtud a que no me consta la destrucción de bienes del local comercial.

6. Es cierto.

7. Es cierto.

8. Es cierto y cabe aclarar que el término “denuncia penal” es un pleonismo.

9. No me consta, debe probarse.

10. No es cierto, se desconoce que se quiere decir con la expresión “imagenológicamente” debido a que el termino imagenologia hace referencia a *Estudio y utilización clínica de las imágenes producidas por los rayos X, el ultrasonido, la resonancia magnética¹* no existe una determinación de las causales reales de la conflagración, y se obvia el robo de energia efectuado por parte del local comercial de la demandante a SERVAF S.A. E.S.P., encontrado por parte del personal de la sociedad meses anteriores al incendio, quienes mediante oficio del 11 de febrero de 2020 pusieron en conocimiento lo encontrado, así:

“La presente es para poner en conocimiento la situación que hace aproximadamente una semana venía ocurriendo con la energía del edificio de la sede Centro. El día viernes 07 de febrero de 2020 el Subgerente Administrativo y Financiero dio aviso a la oficina de Sistemas sobre una falla que presentaban el aire acondicionado central y el mini Split de la sala de atención al cliente los cuales no encendían, se procedió a realizar una revisión y se encontró que el breker (taco de energía) se había disparado por lo cual no daba paso de energía, se colocó en posición On y nuevamente los aires encendieron.

¹ <https://dle.rae.es/imagenolog%C3%ADa>





SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

Finalizando el mismo día, nuevamente el área de Sistemas es requerido para revisión porque los aires habían dejado de funcionar, se revisa el cuarto de energía y el breker se había disparado de nuevo, se procede a poner en posición On y se avisa al Subgerente Administrativo y Financiero que la situación que se presentaba no era normal y se le sugiere solicitar una revisión, minutos después algunos funcionarios de Atención al Cliente avisan de un olor a quemado en el piso 1 pero al realizar una revisión no se logra determinar que pudo ocurrir pero si se advierte que el aire acondicionado mini Split de la sala de Atención al Cliente había dejado de producir aire frio por lo cual se le sugiere al Subgerente Administrativo y Financiero que se solicite una revisión de los aires acondicionados con su respectivo mantenimiento y a su vez a la instalación eléctrica por lo sucedido con el breker. Finalizando el día lunes 10 de febrero de 2020 nuevamente se presenta falla en los aires acondicionados encontrando luego de la revisión el breker produciendo un ruido fuerte el cual es notificado a la Subgerencia Administrativa y Financiera quien manifiesta ya haber enviado el mismo día la solicitud mediante correo a la Gerencia quedando en espera de la respuesta a la misma, sin embargo, se procedió a realizar un video anexo (Video 1) de la falla presentada en el cuarto eléctrico para enviar el soporte mediante correo al Electromecánico Ramiro Charry y se confirmó visita para el día siguiente a primera hora. El día de hoy martes 11 de febrero de 2020 a las 7:10am se encuentran el Coordinador TIC y el Electromecánico para iniciar con la revisión y se advierte por el funcionario de Sistemas que se presenta falla en el sistema de red regulada que ocasionó un apagado que no es normal en los equipos del rack, ante dicha falla siendo las 8:23am se detecta un olor a quemado en la oficina de Control Interno a lo cual el Electromecánico encuentra quemado el estabilizador de los equipos de cómputo del Revisor Fiscal y Control Interno, procede a medir el voltaje en los tomacorrientes y muestra 220v de salida lo cual no es normal ya que debe estar en 110v, ante lo anterior, se toma la decisión de revisar la red de energía en el cielo raso del piso 2 encontrando un corto circuito en una caja metálica de empalmes como lo muestra las fotos de los anexos (Foto 1, Foto2, Foto 3) y de urgencia ante un segundo corto presentando en el instante se procede a anular la energía de todo el edificio mientras se analizaba bien las empalmes que se encontraban en corto generando que la unión entre ellos enviara los 220v causantes de los daños. En el proceso de revisión se pudo identificar una conexión de energía aparentemente fraudulenta que ha sido realizada sobre la acometida eléctrica de Servaf y que ingresa al edificio de en seguida donde funciona el almacén Todo a Mil como lo muestra las fotos y video de los anexos (foto 4, Foto 5, Foto6, Video 2), de acuerdo al diagnóstico del Electromecánico Ramiro Charry y siguiendo los cables se pudo evidenciar que el corto se generó por la aparente sobrecarga de la línea que llegaba a la caja metálica de empalmes. Como medida inmediata a la necesidad de recuperar el fluido eléctrico de la sede Centro y lograr el restablecimiento del sistema para continuar con la atención al

Agua Valiosa para la Vida ¡Cuidala!



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com



servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com



Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

público, se procedió a suspender la aparente conexión fraudulenta anexo (Foto 7, Foto 8) y realizar nuevamente los empalmes de la caja metálica, labor que permitió recuperar la estabilidad a 110v de la red eléctrica. Desde la dependencia de Sistemas se informa que el sistema fue restablecido aproximadamente a las 10:45am, lo anterior implica que desde las 7:30am que inicia la atención al público y las 10:45am hora de restablecimiento del sistema solo se pudo prestar el servicio de recaudo en las cajas pero se vieron afectados los procesos de atención PQR, suspensiones y reinstalaciones, servicios de la página Web como lo es MiServaf y Call Center, al igual que todas las actividades que dependían del sistema NEXIS.

Ante la situación presentada, el lapso de tiempo sin servicio al suspender la energía se produjo al no contar con una UPS de respaldo ya que el día 08 de enero de 2020 dejó de funcionar la única UPS con la que contaba el cuarto de sistemas y que al diagnosticarla se concluyó que el costo de reparación no justifica al ser un equipo que cuenta con aproximadamente 10 años de uso. Se sugiere entonces adquirir un equipo nuevo y de mayor capacidad debido a los equipos que han sido instalados con el paso de años y que por su rendimiento requieren de un consumo más alto de energía. Por otro lado, es necesario que la empresa adelante el trámite necesario ante la Electrificadora del Caquetá con el fin de solicitar una revisión detallada del estado actual de la red eléctrica del edificio de la sede Centro para evitar futuros inconvenientes por corto circuito."

11. No es cierto y es una apreciación sin fundamento y sustento probatorio.

11.1. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

11.2. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor FABER ANTONIO MUÑOZ MOTTA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

11.3. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor JUAN CARLOS MORALES MORALES, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

11.4. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor YESENIA QUIROGA RIBERA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ¡Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

11.5. No me constan las conclusiones del informe presentado, el cual se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.; en igual sentido se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

11.5.1. Es parcialmente cierto, pues los elementos que se encontraban en las instalaciones de la sociedad son los de uso cotidiano en una empresa.

11.5.2. No es cierta la conclusión dada, la misma se ampara en eufemismos, se cuenta con evidencia filmica que el incendio inició en el edificio donde funcionaba el almacén de la demandante y se propagó por las edificaciones contiguas, Concejo de Florencia y Servaf S.A. E.S.P. Se itera, que se solicitará la comparecencia de las personas que lo efectuaron el dictamen y se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

11.5.3. No es cierta la conclusión dada, y se itera, que se solicitará la comparecencia de las personas que lo efectuaron el dictamen y se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

11.5.4. No es cierta la conclusión dada, y se itera, que se solicitará la comparecencia de las personas que lo efectuaron el dictamen y se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

11.5.5. No es cierta la conclusión dada, y se itera, que se solicitará la comparecencia de las personas que lo efectuaron el dictamen y se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

12. No es cierto, el informe dado por Bomberos concluye señalando su imposibilidad de establecer las causas del incendio al no contar con el personal idóneo; los “testigos presenciales” deberán rendir declaración de ratificación dentro del presente proceso. Igualmente existe un precedente de un robo de energía por parte del local donde funcionaba Todo a Mil, me diante una derivación.

13. No es cierto, no existe prueba de la que se logre determinar dicha conclusión y se parte de supuestos sin un fundamento, existe prueba que el robo de energía efectuado ocasionó el daño de equipos electrónicos pertenecientes a SERVAF S.A. E.S.P., tal como quedó anotado en el informe rendido bajo oficio del 11 de febrero de 2020.



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ¡Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

13.1. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

13.2. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.; en igual sentido se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

13.3. No es cierto, el señor JAIR ARBEY MARIN RAMIREZ, no cuenta con la idoneidad para efectuar ese tipo de certificaciones, según las directrices del Ministerio de Minas y Energía, en Resolución 40259 de marzo 29 de 2017, las únicas personas que pueden certificar instalaciones eléctricas bajo la normativa impartida por el Ministerio de Minas y Energía –léase RETIE-, son aquellas que acrediten certificado de competencias para desempeñarse como **inspectores o directores técnicos** de organismos de inspección, competencia única y exclusiva de las siguientes universidades²:

- Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá
- Universidad Nacional de Colombia sede Manizales
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas
- Universidad Tecnológica de Bolívar
- Universidad Pontificia Bolivariana
- Institución Universitaria Pascual Bravo
- Universidad de la Costa
- Universidad del Norte
- Universidad del Sinú

Del listado de personas que se encuentran certificadas como **inspectores o directores técnicos** sobre **instalaciones eléctricas objeto del RETIE**, determinado por parte del Ministerio de Minas y Energía y que puede descargarse en la siguiente dirección electrónica:

<file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Escritorio/Consolidado%20de%20personas%20certificadas%20Marzo%20de%202019.pdf>

Respecto de las personas jurídicas, estas deben contar con acreditación ante el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC.

² Ver <https://www.minenergia.gov.co/retie>





SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

El señor JAIR ARBEY MARIN RAMIREZ, no cuenta con dicha certificación y por ello las afirmaciones hechas por éste mediante documento, carecen de toda validez legal y no puede dotarse de valor alguno.

14. No es cierto, por el contrario se encuentra acreditada el hurto de energía, los daños ocasionados a la empresa con esa actuación ilegal y el informe de fecha 14 de marzo de 2020, donde se dice que las instalaciones del almacén de la demandante cumple con la normatividad, es ilegal al ser expedido por persona no autorizada para ello.

15. No es cierto, en el documento en cuestión se cita que el mismo no es válido como certificado de inspección, se menciona que presenta un riesgo alto, con presencia de combustibles Clase A³, B⁴ y C⁵, productos químicos, con riesgo por tomas corrientes recargados, como recomendación, no dejar equipos electrónicos y eléctricos conectados en horario no laborales, no cuenta con sistema de detención y alarma de incendio, igualmente carece de detector de humo. En el apartado, si el inmueble cumple con la normatividad vigente de protección contra incendios y seguridad humana, se deja vacío.

16. No es cierto, con la demanda no se acredita ninguna causa imputable a SERVAF S.A. E.S.P., son conclusiones tomadas de conjeturas.

16.1. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

16.2. No es cierto, el informe concluye que no es posible determinar donde nació el incendio y quien lo produjo, en igual sentido, la canalización se había efectuado, empero es un proceso natural después de un incendio y por ello los cables existentes resultaron indemnes.

16.3. Es cierto, encontrándose la derivación irregular por parte del establecimiento de comercio, pese a haberse efectuado por SERVAF S.A. E.S.P. las adecuaciones desde el mes de febrero para que no se volviera a presentar el

³ CLASE A - materiales combustibles sólidos (madera, tejidos, papel, goma, etc.).

⁴ CLASE B - líquidos combustibles (pinturas, grasas, solventes, naftas, etc.) o gases.

⁵ CLASE C - equipos eléctricos de baja tensión.





SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.
NIT. 800.169.470-7

robo de energía, sin embargo en visita del 17 de abril de 2020, persistía dicha derivación.

16.4. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.; en igual sentido se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

16.4.1. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.; en igual sentido se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

16.4.2. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.; en igual sentido se hará llegar nuevo dictamen al proceso. Aunado a ello debe tenerse en cuenta que se había propiciado una conflagración.

16.4.3. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.; en igual sentido se hará llegar nuevo dictamen al proceso. Se desconoce la procedencia de la fotografía allegada.

16.4.4. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P. respecto de la fotografía, el estado fue alterado por parte del personal de la contraparte:



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ;Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.
NIT. 800.169.470-7



16.5. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

17. No me consta, en ese sentido en las instalaciones del inmueble donde funcionaba el almacén todo a mil y algo más, se encontraban haciendo fraude, con una conexión irregular de la red eléctrica de SERVAF S.A. E.S.P., e igualmente no cuenta con certificado RETIE tal como se adujo en partes del presente escrito.

18. No es cierto, no existe prueba que así lo determine.

19. No es cierto, quienes alteraron la escena de la conflagración fue el almacén todo a mil quienes limpiaron el predio donde funcionaba.



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ¡Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.
NIT. 800.169.470-7



19.1. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.; en igual sentido se hará llegar nuevo dictamen al proceso.

19.1.2. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.

19.1.3. Es cierto, y se informa que el predio no se encontraba bajo custodia de la fiscalía general de la nación.

19.1.4. No es cierto, el predio no se encontraba bajo custodia de la fiscalía general de la nación.

19.1.5. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.

19.1.6. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.

19.1.7. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.

19.1.8. No me consta, para ello se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.





SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.
NIT. 800.169.470-7

19.2. No me consta lo dicho en la entrevista y se deberá citarse a audiencia al señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

20 a 27. No me consta, y se solicitará su comparecencia de las personas que lo efectuaron al proceso en atención al artículo 228 y siguientes del C.G.P.;

II. A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demandante toda vez que en el proceso de la referencia son aplicables las siguientes EXCEPCIONES DE MÉRITO Y PREVIAS, las que solicito al Despacho se sirva declarar probadas.

III. ARGUMENTOS DE DERECHO

Para un desarrollo idóneo del presente acápite se formularan dos (2) excepciones que se argumentarán a continuación:

EXCEPCIONES PREVIAS:

I) Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales

El artículo 82 del C.G.P. sostiene como requisito formal de toda demanda el juramento estimatorio, el cual es necesario cuando se pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras – Art. 206 C.G.P.- la demanda carece de estimación razonada, por lo tanto opera la presente excepción.

EXCEPCIONES DE FONDO:

i) CARENCIA DE LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD

Para que exista lugar a la reparación de un daño y/o exista responsabilidad de un sujeto procesal, de manera general es necesario la configuración de tres elementos: a) *el daño*; b) *un hecho generador del mismo* y como último elemento c) *el nexo de causalidad*.



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ;Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.
NIT. 800.169.470-7

El daño es aquel fenómeno mediante el cual se causa una vulneración⁶ a un bien jurídicamente protegido; el hecho es aquella acción u omisión generadora del daño y el nexa causal “*es la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado*”⁷; en suma, para que nazca el derecho a reparar deben confluir los tres elementos de la responsabilidad. Está en cabeza de la parte que alega que se le ha irrogado un daño, el probar⁸ la concurrencia de los elementos descritos.

Para establecer la concurrencia de estos se hace necesario determinar la naturaleza jurídica de la sociedad y las obligaciones derivadas en el desarrollo de su objeto social.

i.ii) De la naturaleza de la empresa de servicios

La Ley 142 de 1994 por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios en su artículo 15 prescribe que podrán prestar los servicios públicos entre otros “*las empresas de servicios públicos*”⁹; en el mismo compendio normativo¹⁰ encontramos definida la naturaleza jurídica de las empresas de servicios públicos, las cuales se determinan como sociedades por acciones cuyo objeto es la prestación de uno o más servicios descritos en el texto normativo.

De manera general existen tres modalidades de constitución de una empresa de servicios públicos¹¹: a) **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS OFICIAL** *aquella en cuyo capital la Nación, las entidades territoriales, o las entidades descentralizadas de aquella o estas tienen el 100% de los aportes*; b). **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS MIXTA** *aquella en cuyo capital la Nación, las entidades territoriales, o las entidades descentralizadas de aquella o éstas tienen aportes iguales o superiores al 50% y las* c) **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS PRIVADA**

⁶ En su sentido más amplio.

⁷ Revista de derecho Privado No. 14 de 2008. Pag. 93.

⁸ Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, Artículo 167. Carga de la prueba.

Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

(...)(...)

⁹ Ver numeral 15.1 ibídem.

¹⁰ Ver artículo 17 y 18.

¹¹ Ver Art. 14 ibídem.





SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

aquella cuyo capital pertenece mayoritariamente a particulares, o a entidades surgidas de convenios internacionales que deseen someterse íntegramente para estos efectos a las reglas a las que se someten los particulares. La **EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A E.S.P - SERVAF S.A E.S.P-** pertenece a esta última descripción, al tener una participación en aportes privados que ascienden a un 51.13% del total de las acciones, es decir, que toda actuación que despliegue la sociedad se rige por el derecho privado.

i.iii) Responsabilidad de la Empresa de Servicios de Florencia S.A E.S.P

Como se señaló, **SERVAF S.A E.S.P** es una sociedad privada cuyo objeto es **la gestión, administración, y prestación** de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo. Por lo tanto, para indilgar responsabilidad a la sociedad, quien la alegue debe en primer lugar establecer si fue el causante del daño. En el sub lite no existe prueba que así lo determine.

ii) FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA

La Jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado ha señalado:

*"(...) La legitimación en la causa consiste en la identidad de las personas que figuran como sujetos (por activa o por pasiva) de la pretensión procesal, con las personas a las cuales la ley otorga el derecho para postular determinadas pretensiones. Cuando ella falte bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o **la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada** (...)"*

*"Ahora bien, también ha sostenido la Sala que la legitimación en la causa puede ser de hecho cuando la relación se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal, es decir, de la atribución de una conducta que el demandante hace al demandado en su demanda, **o material frente a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda**, independientemente de que dichas personas hayan demandado o hayan sido demandadas, por lo cual la ausencia de esta clase de legitimación, no constituye una excepción de fondo porque no enerva la pretensión procesal en su contenido, sino que es una condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito, sin*



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp



Agua Valiosa para la Vida ;Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

que el estar legitimado en la causa otorgue el derecho a ganar, lo que sucede aquí es que si la falta recae en el demandante, el demandado tiene derecho a ser absuelto, no porque él haya probado un hecho que enerve el contenido material de las pretensiones, sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo – no el procesal –; si la falta de legitimación en la causa es del demandado al demandante se le negarán las pretensiones, no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho, sino porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder, y, por eso, el demandado debe ser absuelto.”¹² (Negrilla y Subrayado fuera del texto)

En el *sub lite* a la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A E.S.P - SERVAF S.A E.S.P- no le asiste responsabilidad, tal y como se ha reiterado en los apartes del presente escrito.

IV. PRUEBAS

APORTADAS

1. Material fotográfico y fílmico del incendio.
2. Oficio del 11 de febrero de 2020 se pusieron en conocimiento la conexión irregular.

SOLICITAN

Sírvase señor Juez decretar las siguientes pruebas:

1. Interrogatorio de Parte

Señor Juez sírvase citar a ERCILIA VALLEJO CAPERA, demandante dentro del proceso, con el fin de interrogarlos sobre los hechos relacionados en la demanda.

2. Llamar a ratificación de testimonio a:

¹² Consejo de Estado; Subsección C; Consejero Ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA; Radicación: 76001-23-25-000-1997-03056-01 (22.032); catorce (14) de marzo de dos mil doce (2012)



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ;Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.
NIT. 800.169.470-7

El señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

El señor FABER ANTONIO MUÑOZ MOTTA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

El señor JUAN CARLOS MORALES MORALES, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

El señor YESENIA QUIROGA RIBERA, en virtud del artículo 188 y 222 del C.G.P.

3. Llamar a los peritos para efectos de contradicción del dictamen, los cuales efectuaron:

- Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá.

Se informa al Despacho que se contrató a la firma LOSSAD PARTHNER S.A.S para que efectuara el peritaje sobre los hechos, el cual a la fecha no se tiene en poder y se allegará cuando sea entregado.

4. TESTIMONIOS

Sírvase señor Juez llamar como testigos a las siguientes personas, todas conocedoras sobre los hechos que se ventilan en el presente proceso:

- Camilo Jose Ramirez Santos, CC 1.117.515.863, Carrera 16 No. 13 -19 barrio el centro, coordinadortic@servaf.com.
- Ramiro Charry Cahux, CC 16.187.031, manzana 3 casa 34 barrio la Gloria etapa I, electromecanico@servaf.com.
- Yina Marcela Avila Sarria, CC 40.612.247, carrera 4 No. 13 a 32 barrio Villa Mileidy, facturacion@servaf.com.
- Oscar Mauricio Rivera Salgado, CC 16.185.322, Calle 43 No. 1H - 17 barrio El Sinaí etapa 2, directorsistemas@servaf.com



Carrera 12 6-104 B/ Juan XXIII Florencia - Caquetá
Call Center Atención al Usuario: (8) 438 0262
Teléfono: (8) 437 6936 - (8) 437 6937



Web: www.servaf.com
servafsaesp@servafsaesp.com.co PQR: pqr@servaf.com
Síguenos en Twitter: @servaf_esp - Facebook: servaf_esp

Agua Valiosa para la Vida ;Cuidala!



SERVAF S.A. E.S.P.

Empresa de Servicios de Florencia S.A. E.S.P.

NIT. 800.169.470-7

- Alvaro Torres Cadena, CC 17.632.043, calle 21 A No. 3 -26 barrio Los Alpes, altocade@hotmail.com.
- Miguel Javier Pastrana Molina, CC 79.642.582, Diagonal 10 No. 14 -54 barrio Juan XXIII, administrativa@servaf.com

V. ANEXOS

Además de las señaladas en el acápite anterior, se anexa certificado de existencia y representación legal.

De la señor Juez,

LORENS LIZBETH MUÑOZ CLAROS

C.C. 1.117.530.968 de Florencia.

T.P. 279.248 del C.S. de la J.