

Señor  
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO (Reparto)  
Florencia-Caquetá

*DEMANDA*

DEMANDANTE: ERCILIA VALLEJO CAPERA

DEMANDADO: SERVAF S.A. ESP y OTRO

CARLOS EDUARDO ACEVEDO GÓMEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.631.544 de Florencia – Caquetá, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 35.003 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado de la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.170.820, en los términos del poder a mí conferido, por medio del presente libelo me permito presentar demanda de responsabilidad civil extracontractual en contra de la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP-, sociedad de derecho, inscrita en la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá, con matrícula mercantil No. 18333 del 28 de julio de 1992 y NIT 800169470-7, representada legalmente por el señor DIEGO RAMIREZ OSORIO o quien haga sus veces, con fundamento en los siguientes:

#### HECHOS

1. La señora ERCILIA VALLEJO CAPERA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.170.820, es propietaria del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, con matrícula mercantil No. 107620 de la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá, ubicado en la carrera 12 No. 14-29 de Florencia – Caquetá.

La tenencia del mentado bien la detentaba mi poderdante en virtud del contrato de arrendamiento de fecha 30 de noviembre de 2013, celebrado entre la señora VALLEJO CAPERA y el señor LUIS JORGE MUÑOZ GUERRERO.

2. La actividad comercial principal del precitado establecimiento de comercio corresponde a comercio al por menor de surtido, compuesto principalmente por productos diferentes al de víveres; la actividad secundaria corresponde a la de comercio al por menor de libros, periódicos, materiales y artículos de papelería y escritorios; y las otras actividades corresponden al comercio al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador, conforme obra en el certificado de matrícula mercantil de persona natural de mi poderdante, expedido por la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá.

3. El día 15 de junio de 2020, sobre las 16:00 horas se presentó un incendio estructural en la carrera 12 entre calles 14 y 15 del Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, viéndose comprometida la edificación ubicada en la Carrera 12 No. 14 -23 de Florencia – Caquetá, en donde funcionaban las instalaciones de la empresa SERVAF S.A. E.S.P., de propiedad de la señora GEMMA STRAUB CADENA, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.617.187 de Florencia – Caquetá; y la edificación en donde operaba el establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, junto con los bienes integrantes de dicho establecimiento.

4. Dentro del “INFORME INCENDIO ESTRUCTURAL 15 DE JUNIO DE 2020 ENTRE CARRERA 12, CALLE 14 Y 15 BARRIO CENTRO DE FLORENCIA CAQUETÁ” de fecha 25 de junio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, se describe cronológicamente la participación de dicho organismo en la conflagración aludida y la ocurrencia de los hechos en comento, así:

4.1. A las 16:36 horas el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia recibió llamado de la Policía Nacional por un incendio en la calle 12 entre la carrera 14 y 15 del Barrio Centro de Florencia – Caquetá, activándose el protocolo de emergencia.

4.2. A las 16:39 horas el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia despachó la maquina extintora M13 con personal de reacción.

4.3. A las 16:40 horas las unidades bomberiles reportaron al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia la llegada del móvil 13 a la parte trasera de las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P., ubicadas en la Carrera 12 No. 14 -23 Barrio Centro de la ciudad de Florencia - Caquetá, en donde en ese momento se observaba el incendio en su mayor magnitud, por lo que se confirmó el incendio declarado y procedieron a hacer un ataque directo con chorro maestro.

4.4. Al momento de intentar ingresar por la entrada principal de la sociedad SERVAF S.A. E.S.P., ubicada en la Carrera 12 No. 14 -23 de Florencia – Caquetá, el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia encontró la puerta cerrada, por lo que procedió a informar al vigilante de lo acontecido para que permitiera el ingreso de las unidades bomberiles para controlar la conflagración desde el interior de dicha edificación, accediendo al interior de dicho inmueble.

4.5. En el segundo piso de la sociedad SERVAF S.A. E.S.P. el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia evidenció estructura y material combustible de alto poder calorífico, piso de madera que en partes colapsaba al primer piso, sistema eléctrico que no estaba canalizado o entubado y daño en el cielorraso y el sistema de vigas (que en algunos sectores era de guadua), los cuales quedaron colgando por todos lados, generando dificultades y riesgo para las labores de las unidades bomberiles.

4.6. Las unidades bomberiles del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia también ingresaron a las instalaciones del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, ubicado en la Carrera 12 No. 14-29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia - Caquetá, a través del segundo piso, encontrando que se encontraba afectado con la conflagración.

4.7. Después de realizadas las labores de extinción, control, remoción y liquidación total del incendio por las unidades del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, las cuales finalizaron sobre las 22:42 horas del mismo día. Dicha entidad efectuó entrega de la escena al administrador del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS y al gerente de la empresa SERVAF S.A. E.S.P. en presencia del Subintendente RUBEN NUÑEZ, miembro de la Policía Nacional.

4.8. Al entregarse la escena del suceso por el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia se estipuló que por seguridad tan solo se podría permitir el ingreso a las edificaciones afectadas hasta el día siguiente<sup>1</sup>.

4.9. El señor ALVARO TORRES CADENA, en su condición de gerente de SERVAF S.A. solicitó y autorizó a un funcionario de su compañía, del área de sistemas, para que ingresara y retirara unos elementos en compañía de bomberos y la Policía Nacional<sup>2</sup>.

5. Como consecuencia de la precitada conflagración pereció o se destruyó, no solamente la edificación en la cual operaba la sociedad demandada, sino también la edificación en la cual se encontraba localizado el precitado establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, además de su mobiliario, mercancía y demás bienes integrantes de dicho establecimiento de comercio.

6. La demandada SERVAF S.A. E.S.P. al momento de la conflagración y desde tiempo atrás detentaba la tenencia del inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 14 -23 de Florencia – Caquetá, motivo por el cual contaba con poder de mando, dirección y control respecto de dicho bien.

---

<sup>1</sup> INFORME INCENDIO ESTRUCTURAL 15 DE JUNIO DE 2020 ENTRE CARRERA 12, CALLE 14 Y 15 BARRIO CENTRO DE FLORENCIA CAQUETÁ” de fecha 25 de junio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ LOSADA, Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia

<sup>2</sup> Entrevista de fecha 14 de agosto de 2020 rendida por el Te WILLIAMALVAREZ LOSADA, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia a la investigadora ARYS YARLEDI RINCON PIMENTEL.

7. Dentro del acápite denominado "CONCEPTO TECNICO PERICIAL" del precitado "INFORME INCENDIO ESTRUCTURAL 15 DE JUNIO DE 2020 ENTRE CARRERA 12, CALLE 14 Y 15 BARRIO CENTRO DE FLORENCIA CAQUETÁ" de fecha 25 de junio de 2020, suscrito por el Te WILLIAMALVAREZ LOSADA, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, se refiere que dicha entidad no cuenta con el perito acreditado o el personal con capacidad para determinar las causas del incendio.

8. El día 17 de junio de 2020, el señor LUIS ANTONIO RUIZ CICERY, en su calidad de Alcalde de la ciudad de Florencia – Caquetá, formuló denuncia penal ante la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, bajo noticia criminal No. 180016000552202050445, con ocasión de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 que conllevó a la ruina de la edificación donde funcionaba la compañía SERVAF S.A. E.S.P., ubicada en la Carrera 12 No. 14 -23 Barrio Centro de la ciudad de Florencia-Caquetá, y de aquella donde operaba el establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia-Caquetá.

Dentro de dicha actuación judicial se informó que no fue posible la elaboración de un peritaje de determinación de la causa de incendio debido a la falta de disponibilidad de peritos adecuados, y así mismo se ilustró que no se avizoró ningún sujeto activo de la conducta punible, lo anterior mediante misiva de fecha 10 de marzo de 2021 suscrita por la Doctora LUZ ADRIANA VARGAS SILVA, en su calidad de Fiscal 20 seccional de Florencia Caquetá.

9. El incendio presentado el día 15 de junio de 2020, que afectó las instalaciones de la compañía SERVAF S.A. E.S.P., ubicadas en la Carrera 12 No. 14 -23 Barrio Centro de la ciudad de Florencia - Caquetá y del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia - Caquetá, no devino de una causa natural, toda vez que el día del siniestro no se presentó ningún fenómeno propio de la naturaleza, tales como tormentas eléctricas,

incendios forestales, entre otros hechos irresistibles de la naturaleza, que dieran lugar al inicio de la conflagración descrita.

10. Conforme el informe técnico de gestión en campo para determinación del origen y causa del incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S., con NIT 813008777-1, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, (habiendo sido autorizado el ingreso del personal para el efecto mediante las ordenes de policía judicial No. 5761865 de fecha 04-06-2021 y No. 5923391 de fecha 24-09-2020 emanadas por el Fiscal Delegado<sup>3</sup>), aunque no se determinó de manera específica la causa del incendio en el marco de un nivel de certeza (medida de fortaleza con que se sostiene una conclusión) para establecer que este obedeció a una falla eléctrica o de un aparato eléctrico, si se estableció imagenológicamente, conforme el Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas del Ministerio de Minas y Energía, que las instalaciones eléctricas de las dependencias de la demanda SERVAF S.A. E.S.P. presentaban deficiencias estructurales y prácticas indebidas de electrotecnia, por lo cual no se descarta que ello generara calentamiento por resistencia, subidas de intensidad y de tensión, arcos eléctricos, chispas y aparatos eléctricos como fuentes de ignición. (Páginas 163 y 164 del Informe aludido).

11. No obstante la imposibilidad del nivel de certeza referido en el hecho antecedente, resulta claro e inobjetable que la conflagración tuvo inicio en las instalaciones de la demandada SERVAF S.A. – E.S.P., siendo por ello las causas probables y determinantes del origen del incendio atribuibles a la demanda; fuente de la responsabilidad civil extracontractual directa que se imputa a esta entidad, con fundamento en lo siguiente:

---

<sup>3</sup> El ingreso de los peritos se efectuó en compañía de la servidora de policía judicial GINA PAOLA YAGUE MANRIQUE conforme las autorizaciones emanadas en las ordenes de policía judicial No. 5761865 de fecha 04-06-2021 y No. 5923391 de fecha 24-09-2020

11.1. En la entrevista rendida por el señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su calidad de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, de fecha 14 de agosto de 2020, practicada por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, este refiere:

"(...)

*PREGUNTADO. ¿Lograron ustedes determinar en qué lugar se presentó mayor impacto de destrucción o foco de calor? CONTESTADO. Donde nosotros logramos ver tal y como se observa en los registros fotográficos y lo que pudimos presenciar en su momento, la mayor zona de impacto o foco de calor se presentó en la oficina de sistemas de la empresa SERVAF S.A., igualmente si se observa por cantidad de destrucción el lugar más afectado fue la empresa TODO A MIL Y ALGO MAS (...) pero de igual forma se logra evidenciar que a pesar que el almacén TODO A MIL Y ALGO MAS, fue el lugar que presentó mayor destrucción el fuego fue más fugaz, esto es, las manchas que se reflejan al interior de las paredes por la duración de las llamas son menos que las encontradas al interior de la empresa SERVAF, en especial en la oficina de sistemas, lugar donde claramente se observa las marcas que determinan el mayor foco de calor, lugar donde más perduraron las llamas, normalmente este punto seria desde donde posiblemente se extiende el fuego. Ahora a nosotros nos fue puesto de presente por parte del ingeniero de SERVAF, que posiblemente la causa del incendio se debía a un corto por robo de energía que estaría haciendo el almacén TODO A MIL Y ALGO MAS a las instalaciones de ellos, colocándonos de presente el lugar y cable que posiblemente habría presentado corto y ocasionado el foco del incendio, abiertamente puedo decir que ese cable está intacto, el cual recuerdo muy bien el caucho era de color rojo, el cual no presenta señas de estar quemado ni chamuscado, se encontraba entero, no se le ve punto donde haya hecho algún tipo de fusión porque cuando existe un corto siempre queda una muesca donde contacta un cable con el otro y genera corto como tal, y esto no lo presenta el cable al cual aluden la falla eléctrica que ocasiono el incendio, por lo cual, sin miedo a equivocarme puedo decir que no hay punto de fusión, esto es que no se produjo un corto o por lo menos no en ese lugar y con el cable que manifiesta el funcionario de SERVAF se estaba haciendo un robo por parte del almacén TODO A MIL Y ALGO MÁS."*

11.2. En la entrevista rendida por el señor FABER ANTONIO MUÑOZ MOTTA, asesor de ventas del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, de fecha 14 de

agosto de 2020, practicada por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, este refiere:

*"(...) PREGUNTADO: ¿Logró usted observar de donde provenían las llamas o cual fue el lugar donde inició el incendio? CONTESTADO: La verdad podría decir que el incendio no se inició en el almacén, porque como ya le dije cuando nosotros nos percatamos del incendio yo fui la persona que intentó apagarlo y cuando ingresé a la oficina que era de donde salía humo pude percatarme que las llamas estaban en el techo de la casa y no por los pisos tanto así que pude entrar a la oficina y las llamas estaban en el techo y bajaban por las paredes pero la zona baja, el piso y las partes bajas de las paredes no estaban incendiadas de lo contrario no hubiera podido entrar a la oficina e intentar apagar el fuego, igualmente el incendio venía de la pared que colinda con SERVAF, no era de la zona interna del almacén sino del lado o de la pared que pega con las instalaciones de SERVAF, y en las paredes se puede observar que el humo inició a salir por la parte de atrás de SERVAF, con el costado que pega por el almacén, por eso las llamas venían por el techo y no por el piso. (...)"*

11.3. En la entrevista rendida por el señor JUAN CARLOS MORALES MORALES, trabajador del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, de fecha 14 de agosto de 2020, practicada por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, este refiere:

*"(...) PREGUNTADO ¿En qué momento se percató usted del incendio? CONTESTADO: Yo me doy cuenta del incendio cuando la compañera YESENIA me dice que de la parte de atrás del almacén estaba saliendo humo, en ese momento mi primer reacción fue ir al primer piso y bajar los tacos de la energía, de inmediato un compañero sube con el extintor, cuando abrimos la puerta para entrar a la bodega donde se encontraba la oficina y el baño, todo el cielorraso se encontraba en llamas y se estaba desplomando, ahí mi compañero Faber y Álvaro intentaron apagar las llamas con el extintor pero era imposible, el incendio era en la parte del techo y se extendía por el cielorraso y a lo que se desplomaban pedazos incendiaban las cosas que habían en el suelo y se propagó muy rápido, todo lo que había en esa bodega era totalmente inflamable eran objetos de plástico y cartón que se prenden con mucha facilidad. (...)"*



11.4. En la entrevista rendida por la señora YESENIA QUIROGA RIBERA, de fecha 14 de agosto de 2020, trabajadora del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, practicada por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, esta refiere:

"(...)

*PREGUNTADO: ¿Narre lo ocurrido en el almacén TODO A MIL Y ALGO MAS el pasado 15 de junio de 2020?. CONTESTADO: (...)*

*Estando afuera del establecimiento pude observar que SERVAF estaba completamente en llamas, el fuego se veía desde afuera mientras que el almacén aún no se veía las llamas porque apenas estaba iniciando todo en la parte de atrás en la zona de la oficina que queda atrás junto a la pared que colinda con SERVAF. (...)"*

11.5. Dentro del Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S., con NIT 813008777-1, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, se concluyó:

11.5.1. Que en el primer y segundo nivel de las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P. funcionaban oficinas administrativas, las cuales estaban dotadas de equipos y accesorios para realizar labores ofimáticas, archivadores, documentos físicos y mobiliarios, elementos que sirvieron de carga combustible en la conflagración. (FI 56).

11.5.2. Que media una pérdida total de la cubierta del costado norte de la edificación de las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P., correspondiente al área de cafetería, sistemas, ambiental, revisoría fiscal, control interno, contabilidad y dirección financiera de dicha compañía, mediando inclusive una pérdida del sistema estructural de la oficina de sistemas en comento.



**ILUSTRACIÓN 50 – AFECTACIÓN CUBIERTA DE SERVAF  
FOTOGRAFÍA APORTADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS DE  
FLORENCIA - 16-06-2020**

Dicho aspecto denota la presencia de una mayor intensidad y duración de las llamas en las áreas ya referidas, en especial las de cafetería, sistemas y ambiental de la compañía demandada. (fls 61 – 63)<sup>4</sup>.

11.5.3. Conforme las marcas de fuego presentadas en las dependencias de SERVAF S.A. E.S.P. se puede concluir que el incendio tuvo un avance de costado occidental al oriental de la edificación, tal y como se acredita mediante las ilustraciones 63 - 68 del precitado informe<sup>5</sup>. (FI 70).

Así mismo, conforme se acredita con las ilustraciones 136 y 137 del informe, el fuego consumió de arriba hacia abajo las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P., tal y como se evidencia en la oxidación producto de la combustión. (FI 109).

---

<sup>4</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

<sup>55</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

A. Ilustración 136 – Piso consumido por el fuego. Oficina Ambiental se SERVAF S.A. ESP



**FOTOGRAFÍA APORTADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS DE FLORENCIA - 16-06-2020**

B. Ilustración 137 – Piso consumido por el fuego. Oficina Ambiental se SERVAF S.A. ESP



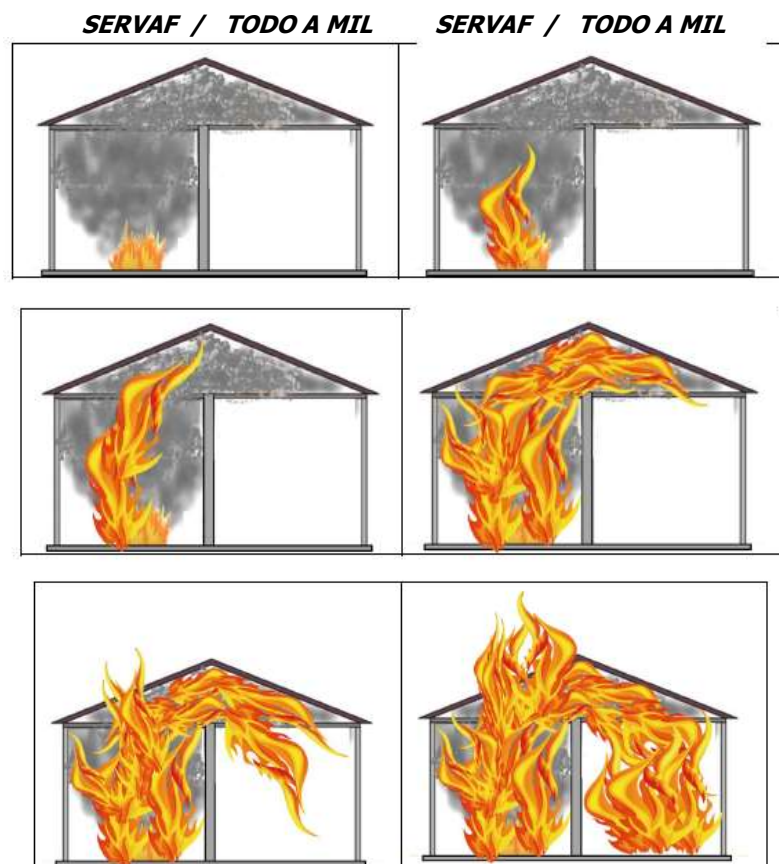
**FOTOGRAFÍA APORTADA POR EDOC - 05-08-2020**

11.5.4. Se presentó combustión limpia o quemadura limpia, adyacente a las áreas oscurecidas por la combustión, en las oficinas del costado norte de SERVAF S.A. E.S.P., lo que es indicativo de que medió un calor intenso concentrado en dicha zona y que en dicha área se presentaron los mayores rangos de temperatura y de energía calorífica. (FI 134)<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup>, <sup>7</sup>Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

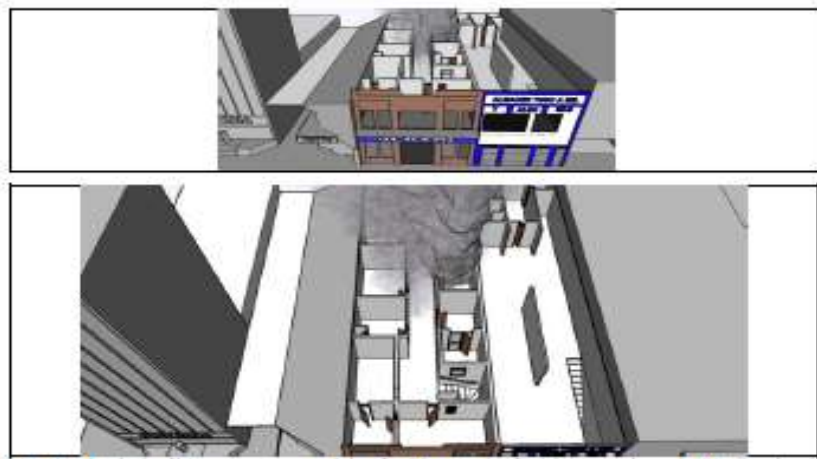
11.5.5. Conforme los registros fílmicos y fotográficos del siniestro, tomados el día 15 de junio de 2020 (desde el parqueadero posterior de SERVAF; la calle 14 entre carreras 12 y 13; y calle 14 carrera 12 esquina, entre otros.), los cuales obran como anexos del Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, y la modelación de los mismos, se denota que las llamas durante la conflagración, se encontraban inicialmente en la edificación de SERVAF S.A. E.S.P., aproximadamente en el área de sistemas, y al evolucionar causaron pirolisis o descomposición química de los elementos combustibles de la cubierta del ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS y del contenido del mismo. (FI 144-157)<sup>7</sup>



**ILUSTRACIONES 179-184 EVOLUCIÓN DEL INCENDIO EDOC<sup>8</sup>**

<sup>8, 9</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, Pg 142 y 143

12. De las entrevistas practicadas a los testigos presenciales, de las conclusiones del peritaje de referencia, del registro fotográfico y del informe del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Florencia, se colige en relación de causa a efecto, que el siniestro inició en las instalaciones de la entidad demandada SERVAF S.A. E.S.P., y que las llamas, con posterioridad, se propagaron al inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, en donde operaba el establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, consumiendo no solamente la edificación sino la mercancía allí contenida.



**ILUSTRACIONES 193-194 EVOLUCIÓN DEL INCENDIO MODELADO EDOC<sup>9</sup>**

13. El siniestro acaecido el día 15 de junio de 2020 no devino de causas imputables a mi poderdante ni a causas de la naturaleza, ni mucho menos con ocasión de una presunta falla eléctrica derivada del supuesto hurto de energía aducido con proterva intención del personal de SERVAF S.A. E.S.P., respecto del establecimiento de comercio TODO A MIL Y ALGO MÁS; sobre el particular se hace necesario poner de presente:

13.1. En la entrevista rendida por el señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su calidad de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, de fecha 14 de agosto de 2020, practicada por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL,

---

contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, este refirió:

*“Ahora a nosotros nos fue puesto de presente por parte del ingeniero de SERVAF, que posiblemente la causa del incendio se debía a un corto por robo de energía que estaría haciendo el almacén TODO A MIL Y ALGO MAS a las instalaciones de ellos, colocándonos de presente el lugar y cable que posiblemente habría presentado corto y ocasionado el foco del incendio, abiertamente puedo decir que ese cable está intacto, el cual recuerdo muy bien el caucho era de color rojo, el cual no presenta señas de estar quemado ni chamuscado, se encontraba entero, no se le ve punto donde haya hecho algún tipo de fusión porque cuando existe un corto siempre queda una muesca donde contacta un cable con el otro y genera corto como tal, y esto no lo presenta el cable al cual aluden la falla eléctrica que ocasiono el incendio, por lo cual, sin miedo a equivocarme puedo decir que no hay punto de fusión, esto es que no se produjo un corto o por lo menos no en ese lugar y con el cable que manifiesta el funcionario de SERVAF se estaba haciendo un robo por parte del almacén TODO A MIL Y ALGO MÁS.”*

13.2. En el Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, se concluyó que en la caja eléctrica de tacos o disyuntores del primer piso del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, el cableado, tacos o breaker y demás componentes no presentaban afectación alguna, al igual que el panel principal y voltímetro.

13.3. En el informe de fecha 14 de marzo de 2020, suscrito por el técnico JAIR ARBEY MARIN RAMIREZ, en su calidad de contratista y electricista, respecto de la instalación eléctrica del segundo piso del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 del Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, efectuada entre el 2 y 5 de marzo de 2020, contenido dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, de la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, se refiere que la instalación eléctrica de dicho

establecimiento se encontraba bajo los parámetros de RETIE y NTC-2050.

14. De lo anterior se concluye que el siniestro acaecido el día 15 de junio de 2020 no devino de causas imputables a mi poderdante, con ocasión de una presunta falla eléctrica derivada del supuesto hurto de energía aducido por el personal de SERVAF S.A. E.S.P., respecto del establecimiento de comercio TODO A MIL Y ALGO MÁS, toda vez que, por el contrario, se encuentra acreditado hasta la saciedad que se adelantaron todas las labores profilácticas pertinentes para garantizar el buen funcionamiento de la red eléctrica del establecimiento de comercio de referencia y se encuentra desvirtuada la existencia de un hurto de energía.

15. Aunado a lo anterior, el establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, mediante el certificado No. 5687 de fecha 20 de enero de 2020, suscrito por la inspectora de seguridad BELLADIRA MEDINA del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, contaba con concepto técnico favorable por cumplir con las normas mínimas de seguridad humana y protección contra incendios, de conformidad con la Ley 1575 de 2012.

Dicho certificado se encuentra contenido dentro del informe de investigador de la defensa, de fecha 31 de julio de 2020, suscrito por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL.

16. Median diversos presupuestos que permiten inferir inobjetablemente, por contrario a lo ya tratado, que el siniestro devino de una falla eléctrica imputable a la parte demandada, consistentes en:

16.1. La entrevista rendida por el señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su calidad de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, de fecha 14 de agosto de 2020, practicada por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, en donde este refirió que SERVAF S.A. E.S.P., con antelación a la conflagración, había presentado fallas eléctricas en su sistema y



no contaba con la certificación del concepto bomberil, de la siguiente manera:

*"eso me asalta en la duda porque el gerente de SERVAF cuando dio su versión el Fiscalía no informo ese hecho, al igual que tampoco informó que SERVAF con antelación a ese suceso había presentado fallas eléctricas en su sistema, información que manifesté como interrogante en la versión que rendí ante la Fiscalía"*

(...)

*"Tuvimos la oportunidad de revisar nuestros archivos y hasta la fecha la empresa SERVAF nunca ha tenido certificado las oficinas o los diferentes puntos en donde de atención a la comunidad"*

16.2. El "INFORME INCENDIO ESTRUCTURAL 15 DE JUNIO DE 2020 ENTRE CARRERA 12, CALLE 14 Y 15 BARRIO CENTRO DE FLORENCIA CAQUETÁ" de fecha 25 de junio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, en donde se reseñó que en el segundo piso de la sociedad SERVAF S.A. E.S.P. el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia evidenció que el sistema eléctrico no estaba canalizado o entubado.

16.3. El Oficio GCPQR, de fecha 14 de octubre de 2020, suscrito por el Doctor FABIAN RICARDO VEGA ACOSTA, en su calidad de Coordinador de Peticiones, Quejas y Recursos de Electrocaquetá, con destino a la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenido dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, donde dicha entidad informó que en su sistema aparece un registro en el cual se indica que SERVAF S.A. E.S.P. solicitó una revisión por alto consumo, la cual se llevó a cabo el día 30 de marzo de 2020.

16.4. El Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ



CEPEDA, autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S., con NIT 813008777-1, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, que concluyó:

16.4.1. En el primer nivel de las dependencias de SERVAF S.A. se evidenció la ausencia de algunos tacos, disyuntores o breakers de la caja de control eléctrico, tal y como se acredita en la ilustración 61 y 62 del precitado informe. (FI 67)<sup>10</sup>

#### A. INSTALACIONES ELECTRICAS SERVAF PRIMERO PISO – ILUSTRACIÓN 61-



**CAJA DE TACOS PRIMERO PISO. FOTOGRAFÍA EDOC 25-09-2020**



**CAJA DE TACOS PRIMERO PISO. FOTOGRAFÍA EDOC 25-09-2020**

<sup>10 10</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

16.4.2. Conforme el registro fotográfico contenido en las ilustraciones 92 - 99 del precitado informe<sup>11</sup>, se hace evidente la existencia de prácticas indebidas, contrastantes con los principios de prevención de riesgos con energía eléctrica, en las dependencias de la demandada, toda vez que se puede avizorar que el sistema de cableado o conductores eléctricos de SERVAF S.A. E.S.P. se encontraba por fuera de las tuberías de protección, acciones consideradas deficiencias en la instalación eléctrica, generando un peligro inminente según RETIE o las conexiones defectuosas según la NFPA 921.

A. ILUSTRACIÓN 93: Sistema eléctrico fuera de las tuberías de protección, deficiencia en las instalaciones eléctricas de SERVAF SA ESP.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EDOC DEL 05-08-2020**

B. ILUSTRACIÓN 96: Sistema eléctrico fuera de las tuberías de protección, deficiencia en las instalaciones eléctricas de SERVAF SA ESP.

---

<sup>11</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.



***FOTOGRAFÍA TOMADA POR EDOC DEL 05-08-2020***

Así mismo, que mediaban empalmes de cableado sin protección aislante y el uso de extensiones eléctricas deficientes por parte de SERVAF S.A. E.S.P. (FI 83-87).

C. ILUSTRACIÓN 98: Uso indebido de extensiones eléctricas en las dependencias de SERVAF SA ESP.



***FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE FLORENCIA DEL 16-06-2020***

D. ILUSTRACIÓN 99: Uso indebido de extensiones eléctricas en las dependencias de SERVAF SA ESP.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC DEL 05-08-2020**

16.4.3. Conforme el registro fotográfico contenido en las ilustraciones 100 - 102 del informe en comento<sup>12</sup>, se hace evidente la existencia de prácticas eléctricas indebidas en las dependencias de SERVAF S.A. E.S.P., toda vez que en los costados inferiores de las cajas eléctricas eran almacenados tarros de pintura, los cuales servían de soporte a dichas cajas eléctricas. (Fl 88).



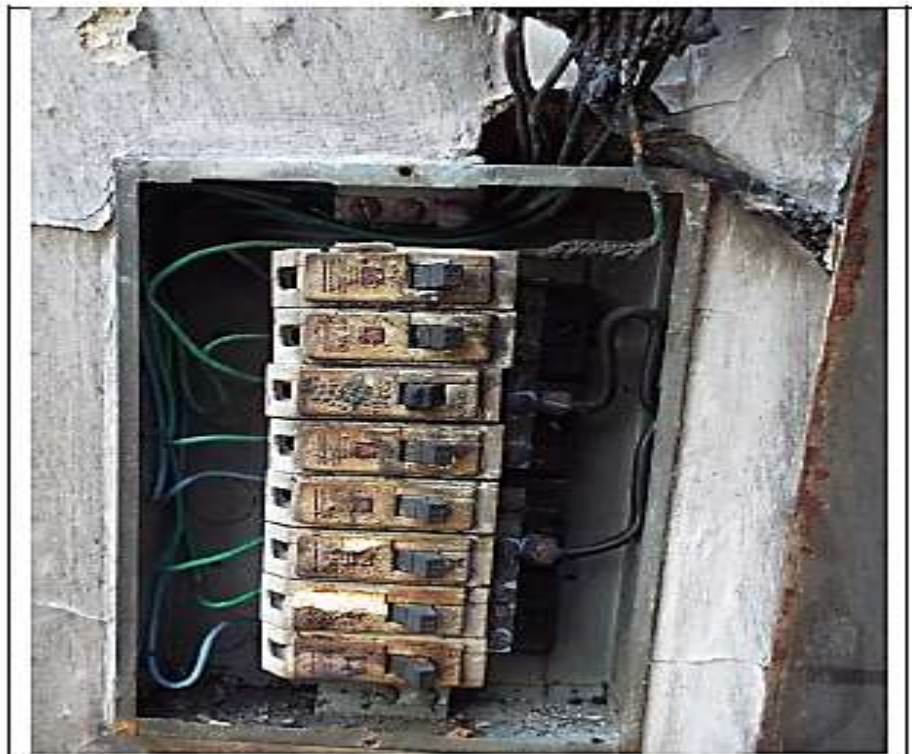
**ILUSTRACIÓN 102 – PRACTICAS INDEBIDAS EN SERVAF S.A. ESP. FOTOGRAFÍA TOMADA POR EDOC DEL 05-08-2020**

---

<sup>12</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

16.4.4. Conforme el registro fotográfico de fecha 05 de agosto de 2020, tomado por los peritos del EDOC<sup>13</sup>, contenido en las ilustraciones 111 - 118 del informe<sup>14</sup>, se hace evidente la existencia de prácticas indebidas, toda vez que en la caja de control eléctrico de las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P. había cableado aprisionado con los bordes afectándose mecánicamente los aislantes y conductores. (FI 93-97).

A. ILUSTRACIÓN 114: deficiencias en la instalación eléctrica y afectación mecánica en los aislantes.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC DEL 25-09-2020**

---

<sup>13</sup> peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

<sup>14</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA.



**B. ILUSTRACIÓN 116: deficiencias en la instalación eléctrica y afectación mecánica en los aislantes.**



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC DEL 25-09-2020**

16.4.5. Conforme el registro fotográfico contenido en las ilustraciones 109 y 110 del precitado informe<sup>15</sup>, se observa que en la caja eléctrica se dispararon 7 de los 11 disyuntores, lo que permite concluir que en las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P. se presentó un flujo de corriente excesivo. (FI 92).

**A. ILUSTRACIÓN 109: Caja de tacos y posición.**

---

<sup>15</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC DEL 05-08-2020**

A. ILUSTRACIÓN 110: Caja de tacos, posición y prácticas indebidas.



16.5. Conforme obra en el oficio 024 de fecha 14 de julio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, SERVAF S.A. E.S.P. nunca efectuó solicitud de visita de inspección de seguridad y por ende, durante su operación, nunca fue así certificada.

Aseveración concordante con lo consignado en la entrevista rendida por el señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su calidad de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, de fecha 14 de agosto de 2020, practicada por la

investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, en donde este refirió que SERVAF S.A. E.S.P. referida en el hecho 16.1. del presente libelo.

17. De los aspectos enunciados se determina que la instalación eléctrica de las dependencias de la demandada SERVAF S.A. E.S.P. no cumplía con los parámetros de las normas RETIE, NTC-2050 y NFPA 921, lo que significa que mediaban prácticas indebidas, que contrastaban con los principios de prevención de riesgos con energía eléctrica.

18. Como fuentes de ignición ocasionada por energía eléctrica se tiene el calentamiento por resistencia, conexiones defectuosas, subidas de intensidad y de tensión, y arcos eléctricos, fuentes de inicio de combustión que ostensiblemente se encontraban presentes al momento del siniestro en las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P. derivadas de las malas prácticas y manipulación de las redes eléctricas ya indicadas.

19. Cabe resaltar que como hecho indiciario de la responsabilidad civil extracontractual que se predica de SERVAF S.A. E.S.P., con manifiesta MALA FE, medió una alteración de la escena de la conflagración por la parte demandada, con fundamento en lo siguiente:

19.1. Dentro del Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S., respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, se concluyó que:

19.1.1. El día 15 de junio de 2020, conforme obra en la ilustración 20 y 21 del precitado informe, fueron retirados de la sede de la empresa SERVAF S.A. E.S.P., 7 elementos que se asemejan a unidades DVR (Digital Video Recorder), sin que la fecha exista claridad si en efecto



medió autorización expresa de la Fiscalía General de La Nación para ello. (FI 38).

A. ILUSTRACIÓN 20: 3 elementos retirados de las dependencias de SERVAF SA ESP que se asemejan a unidades DVR (digital video recorder)



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE FLORENCIA 16-06-2020**

B. ILUSTRACIÓN 20: 4 elementos adicionales retirados de las dependencias de SERVAF SA ESP que se asemejan a unidades DVR (digital video recorder)



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE FLORENCIA 16-06-2020**

19.1.2. El día 16 de junio de 2020, conforme obra en la ilustración 22 y 23 del precitado informe<sup>16</sup>, dos personas no identificadas, ejecutaron diversas labores de remoción de material dentro de las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P., sin que la fecha haya certeza de que mediara autorización expresa de la Fiscalía General de la Nación para evitar contaminación de la escena del suceso. (FI 39.).



***ILUSTRACIÓN 23 - FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE FLORENCIA***

19.1.3. El día 04 de agosto de 2020, conforme obra en la ilustración 27 - 31 del precitado informe, en las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P., ubicadas en la Carrera 12 No. 14 -23 Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, se realizó la demolición de un muro para así extraer equipo eléctrico de SERVAF S.A. E.S.P., mediante una grúa de placas ZIR482, sin que se conozca que haya certeza que haya mediado autorización expresa de la Fiscalía General de la Nación para tal actividad. (FI 43-46).

---

<sup>16</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

A. ILUSTRACIÓN 27: Demolición de un muro y retiro equipo eléctrico de SERVAF S.A. ESP



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR NANCY DURSLEY YEPES ( EMPLEADA DE TODO A MIL Y ALGO MAS) EL 04-08-2021**

B. ILUSTRACIÓN 29: Demolición de un muro y retiro equipo eléctrico de SERVAF S.A. ESP



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR NANCY DURSLEY YEPES ( EMPLEADA DE TODO A MIL Y ALGO MAS) EL 04-08-2021**

Dicha actuación inclusive desconoció la solicitud efectuada por la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA, en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MÁS,

mediante misiva de fecha 30 de junio de 2020, radicada ante la compañía SERVAF S.A. E.S.P., por medio de la cual solicitó se preservara intacta la escena del siniestro a fin de evitar alteración o manipulación de los vestigios mientras se efectuaba el peritaje correspondiente para determinar las causas de la conflagración.

19.1.4. Conforme el registro fotográfico de fecha 16 de junio de 2020, tomado por el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia y el registro fotográfico de fecha 05 de agosto de 2020, tomado por los peritos del EDOC<sup>17</sup>, contenido en las ilustraciones No. 70 - 90 del precitado informe, se observa que en las dependencias de SERVAF S.A. E.S.P. diversos elementos, tales como equipos, escombros, cableados y demás, fueron removidos de la escena, sin que haya mediado autorización expresa de la Fiscalía General de la Nación para tal actividad. (FI 71-79)

A. ILUSTRACIÓN 71: Oficinas del sector sur de SERVAF SA ESP con mobiliario.



*Ilustración 71 - Oficinas sector sur con mobiliario SERVAF SA ESP - BCBVF - 16/06/2020*

**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE FLORENCIA 16-06-2020**

---

<sup>17</sup> Los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.



**B. ILUSTRACIÓN 75: Oficinas del sector sur de SERVAF SA ESP sin mobiliario.**



*Ilustración 75 - Oficinas sector sur sin mobiliario SERVAF SA ESP - EDOC<sup>51</sup> - 5/08/2020*

**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC 05-08-2020**

19.1.5. Conforme los registros fotográficos de fecha 05 de agosto de 2020 y 25 de septiembre de 2020, contenidos en las ilustraciones No. 105 - 110 del aludido informe, se hace ostensible que medió una manipulación de la caja de control eléctrico de SERVAF S.A. E.S.P., debido a la extracción de disyuntores y al cambio de postura de los mismos. (FI 90-92).

POSICIÓN DE LOS TACOS – DISYUNTORES O BREAKERS de SERVAF SA ESP							
1	cerrado	disparado	2	1	cerrado	disparado	2
3	disparado	cerrado	4	3	disparado	cerrado	4
5	disparado	cerrado	6	5	disparado	cerrado	6
7	disparado	cerrado	8	7	disparado	cerrado	8
9	disparado	disparado	10	9	<u>Retirado</u>	disparado	10
11	No hay	disparado	12	11	No hay	disparado	12

**Ilustración 107 - Caja de control eléctrico con once (11) Tacos o disyuntores - EDOC<sup>71</sup> - 5/08/2020**

**Ilustración 108 - Manipulación de la Caja de control eléctrico donde se aprecia fue retirado un taco o disyuntor - EDOC - 25/09/2020**

19.1.6. En la ilustración No. 117 del informe en comento<sup>18</sup>, se hace ostensible que el cable con forro aislante verde, que estaba aprisionado en la caja de control eléctrico de SERVAF S.A. E.S.P. y estaba conectado con el breaker 3 que se disparó, fue cortado, siendo evidente la alteración de la escena. (FI 96).



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC 25-09-2020**

19.1.7. En las ilustraciones No. 123, 124 y 125 del informe<sup>19</sup> se aprecia que el sistema de cableado que ingresa por la parte superior del panel o caja de tacos de la oficina de sistemas de SERVAF S.A. E.S.P. fue cortado y desmontado, siendo evidente la variación de la escena. (FI 102-103).

---

<sup>18</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

<sup>19</sup> Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S.

A. ILUSTRACIÓN 124: Presencia de cables conductores eléctricos.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE FLORENCIA 16-06-2020**

B. ILUSTRACIÓN 125: Ausencia de cables conductores eléctricos.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC 05-08-2020**

19.1.8. El cableado o conductores eléctricos de la oficina de sistemas de SERVAF S.A. E.S.P. fueron retirados, tal y como se denota en las ilustraciones No. 129 y 130, tomadas por el equipo EDOC, los días 05 de agosto de 2020 y 25 de septiembre de 2020, respectivamente, en comparación con el registro contenido en la ilustración No. 128, de fecha 16 de junio de 2020, tomada por el Benemérito Cuerpo de Bomberos de Florencia.(FI 105).

A. ILUSTRACIÓN 12: Presencia de cables conductores eléctricos sobre la oficina de sistemas de SERVAF SA ESP.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE FLORENCIA 16-06-2020**

B. ILUSTRACIONES 129 Y 130: Ausencia de cables conductores eléctricos sobre la oficina de sistemas de SERVAF SA ESP.



**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC 05-08-2020**





**FOTOGRAFÍA TOMADA POR EL EDOC 25-09-2020**

19.2. En la entrevista rendida por el señor WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su calidad de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, de fecha 14 de agosto de 2020, practicada por la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, contenida dentro del informe de investigador de la defensa de fecha 31 de julio de 2020, este refiere:

*"PREGUNTADO: ¿Una vez mitigado el incendio, hubo ingreso de personal ajeno al cuerpo de bomberos a las instalaciones de la empresa SERVAF S.A. o del almacén TODO A MIL Y ALGO MAS. CONTESTADO: Al almacén TODO A MIL no ingresó nadie después de que se contuvo el incendio, pero a la empresa SERVAF S.A. si hubo ingreso del personal de la empresa. Inicialmente el gerente de la empresa solicita colaboración y autorización para poder ingresar a las instalaciones y retirar los equipos correspondientes a DVR y videos de las cámaras de vigilancia, es por ello que de común acuerdo con los funcionarios de policía que hicieron presencia en el lugar se permitió el ingreso al ingeniero de la empresa SERVAF acompañado de un miembro de la policía y de un miembro del grupo de bomberos que había atendido el incendio, a fin de no poner en riesgo la vida de las personas, así quedó plasmado en el informe y bajo esas condiciones se permitió el ingreso, cuando el ingeniero ingresó del interior de las instalaciones traía consigo unos equipos correspondientes a los DVR y equipos donde se encontraba almacenados la información de las cámaras de vigilancia de la empresa SERVAF, a aquellos equipos se les tomo fotografías para dejar como soporte que los mismos fueron retirados por parte de los funcionarios y bajo la solicitud del gerente de la empresa. Con posterioridad a todo esto, días después, el gerente de la empresa SERVAF S.A. se acerca a mi oficina a solicitarme que cambiara la información*

*plasmada en el informe con relación al ingreso del ingeniero de esa entidad en las instalaciones de SERVAF a extraer los equipos, afirmando que la diligencia no había sido acompañada por un funcionario de policía como yo lo manifestaba en el informe si no por dos miembros del grupo de bomberos a lo cual yo me opuse toda vez que el acuerdo para poder ingresar había sido bajo los parámetros de acompañamiento de la policía y en ese sentido tuvo que haberse realizado pero el señor gerente Álvaro Torres me puso de presente un video en donde se observaba que efectivamente al lugar ingreso el funcionario de SERVAF con dos miembros del grupo de bomberos, como obtuvieron dicho video lo desconozco pero me imagino que de las grabaciones de las mismas cámaras de la empresa (...)"*

20. Para efectos del ingreso los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, autodenominados Equipo Determinación Origen Y Causa - EDOC – de la compañía SACS GROUP S.A.S., a las dependencias de SERVAF S.A. ESP y del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, mediaron las ordenes de policía judicial No. 5761865 de fecha 04-06-2021 y No. 5923391 de fecha 24-09-2020 emanadas por el Fiscal Delegado.

En dichas ordenes se estableció que el ingreso a las dependencias de SERVAF S.A. ESP y del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS se efectuaría en compañía de la servidora de policía judicial GINA PAOLA YAGUE MANRIQUE conforme las autorizaciones emanadas en las ordenes de policía judicial ya indicadas.

21. De lo anterior se determina que medió una alteración de la escena de la conflagración por la parte demandada, evidenciable en la modificación, traslado y retiro de diversos equipos, mobiliario y muebles contenidos en las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P., en desatención del deber de cuidado y respeto de la conservación de la escena mientras se practicaba la pericia respectiva.

22. Con ocasión de la destrucción total del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, se infirieron una serie de perjuicios morales a la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA,

consistentes en la aflicción, dolor, angustia y padecimiento, de ver que el patrimonio de toda una vida perecido, viéndose afectada en su vida laboral, familiar y sentimental.

23. Así mismo, con ocasión del siniestro en comento, la demandada infirió a la demandante una serie de perjuicios de índole material consistentes en el daño emergente, derivado de la pérdida de la mercancía y mobiliario existente en el establecimiento de comercio ya indicado, así como los gastos en que tuvo que incurrir la demandante para adelantar las actuaciones prejudiciales y judiciales a las que hay lugar (pericias y labores investigativas); y de lucro cesante, derivado de aquellas rentas dejadas de percibir en virtud de la imposibilidad de desarrollar el objeto del establecimiento de comercio; y la pérdida de oportunidad, que ascienden a los siguientes montos:

23.1. La suma de \$337.555.200,00 millones de pesos m/cte, por concepto de daño emergente, derivada de la pérdida efectiva del patrimonio de mi mandante, contenido en el establecimiento TODO A MIL Y ALGO MÁS, con ocasión de la conflagración ya indicada, discriminada de la siguiente manera:

23.1.1. La suma de \$265.842.000,00 millones de pesos m/cte por concepto de mercancías que perecieron en el siniestro acaecido el día 15 de junio de 2020, conforme fue tasado en la pericia denominada CALCULO DEL DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, de fecha 23 de diciembre de 2020, suscrita por el perito WILLIAM ROBLEDO GIRALDO, en virtud de los estados financieros al 14 de junio de 2020, realizados por la firma MATIZ CONTADORES CONSULTORES ASOCIADOS, firmados por el contador DIEGO ENRIQUE MATIZ, con T.P No. 21099-T, y sustentados bajos las facturas de compra y venta de mercancías.

23.1.2. La suma de \$41.150.000,00 millones de pesos m/cte por concepto de equipos de oficina que perecieron en el siniestro acaecido el día 15 de junio de 2020, conforme fue tasado en la pericia denominada CALCULO DEL DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, de fecha 23 de diciembre de 2020, suscrita por el perito WILLIAM ROBLEDO GIRALDO, en virtud de los estados financieros al 14 de

junio de 2020, realizados por la firma MATIZ CONTADORES CONSULTORES ASOCIADOS, firmados por el contador DIEGO ENRIQUE MATIZ, con T.P No. 21099-T, y sustentados bajos las facturas de compra de dichos equipos.

23.1.3. La suma de \$3.000.000,00 millones de pesos m/cte por concepto de honorarios pagados al perito WILLIAM ROBLEDO GIRALDO para efectos de la elaboración la pericia denominada CALCULO DEL DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, de fecha 23 de diciembre de 2020, suscrita por su parte, por medio de la cual se tasaron y acreditaron y tasaron los perjuicios materiales inferidos a mi mandante.

23.1.4. La suma de \$20.563.200,00 millones de pesos m/cte por concepto de honorarios pagados a la compañía SEGURIDAD AMBIENTAL CALIDAD Y SALUD CONSULTORES S.A.S. con NIT 813.008.777-1, por concepto de la elaboración del informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, suma que fue pagada en virtud de las Facturas de Venta No. SC 29136 de fecha 06 de noviembre de 2020 y SC 29135 de fecha 06 de noviembre de 2020, cada una por valor de \$10.281.600,00 pesos m/cte.

22.1.5. La suma de \$7.000.000,00 millones de pesos m/cte por concepto del trabajo de investigación efectuado por la investigadora ARIS RINCON PIMENTEL, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020, a fin de recopilar información inherente al origen, causa y circunstancias del incendio en comento.

23.2. La suma de \$60.348.762,67 millones de pesos m/cte por concepto de lucro cesante de activos no recuperables (mercancía y equipos de oficina perecidos en la conflagración, en los términos de los hechos 22.1.1. y 22.1.2.), consistente en las sumas dejadas de percibir, en virtud de la perdida de dichos bienes, en el periodo

comprendido entre el 15 de junio de 2020 y 20 de noviembre de 2020, discriminado de la siguiente manera:

MES	VALOR	IPC	LUCRO CESANTE MENSUAL
JUNIO (PARCIAL)	\$ 306.992.000,00	3.8	\$ 5.832.848,00
JULIO	\$ 306.992.000,00	3.8	\$ 11.665.696,00
AGOSTO	\$ 306.992.000,00	3.8	\$ 11.665.696,00
SEPTIEMBRE	\$ 306.992.000,00	3.8	\$ 11.665.696,00
OCTUBRE	\$ 306.992.000,00	3.8	\$ 11.665.696,00
NOVIEMBRE (PARCIAL)	\$ 306.992.000,00	3.8	\$ 7.853.130,67

Tal y como se acredita y fue tasado en la pericia denominada CALCULO DEL DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, de fecha 23 de diciembre de 2020, suscrita por el perito WILLIAM ROBLEDO GIRALDO.

23.3. La suma de \$ 1.004.000.000,00 millones de pesos m/cte por concepto de perdida de oportunidad positiva, derivada de la destrucción total del establecimiento de comercio TODO A MIL Y ALGO MAS, toda vez que mi mandante contaba con la expectativa legítima de recibir un beneficio o utilidad derivada del desarrollo del objeto de dicho establecimiento, pero que por el ejercicio de una actividad riesgosa por parte de la demandada, se vio frustrado definitivamente la esperanza de su concreción.

Sobre el particular se hace necesario poner de presente que convergen los elementos de procedencia de la perdida de oportunidad positiva, consistentes en<sup>20</sup>:

I. La existencia de una oportunidad.

---

<sup>20</sup> Consejo de Estado Sección Tercera, Sentencia 19001233100019980057101 (21554), 04/03/20.

Dicho presupuesto se ve acreditado en virtud de la existencia del establecimiento de comercio y mediante la ponderación de las proyecciones del valor presente del flujo futuro de utilidades, del valor de la empresa por múltiplo de ingresos y del valor de la empresa por múltiplo de utilidades operativas, respecto del establecimiento de comercio TODO A MIL Y ALGO MÁS, en los términos de la pericia denominada CALCULO DEL DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, de fecha 23 de diciembre de 2020, suscrita por el perito WILLIAM ROBLEDO GIRALDO.

II. Certeza de que la posibilidad de adquirir el beneficio se extinguió de manera irreversible.

Dicho aspecto se ve satisfecho en virtud de la destrucción total del establecimiento de comercio TODO A MIL Y ALGO MAS como consecuencia de la conflagración acaecida el día 15 de junio 2020, iniciada en las dependencias de la demandada.

24. El concepto de responsabilidad civil extracontractual que se imputa a la demandada se encuentra contenido en el artículo 2341 del Código Civil en donde se dispone:

*"El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido."*

Precepto normativo del cual se colige que cuando un sujeto de derecho, a través de sus acciones u omisiones, causa injustamente un daño a otro, y existe además, un factor o criterio de atribución, subjetivo por regla general y excepcionalmente objetivo, que permita trasladar dicho resultado dañoso a quien lo ha generado, surge a su cargo un deber de prestación y un derecho de crédito en favor de la persona que ha sufrido el detrimento y, que en todo caso tiene como fin la reparación del daño inferido.

Reiterada jurisprudencia ha referido que son cuatro los elementos indispensables para establecer la responsabilidad: i) Hecho

generador, ii) Culpa o la actividad peligrosa, iii) Daño, y iv) Nexo causal<sup>21</sup>.

En el asunto de referencia encontramos acreditados los mentados presupuestos de existencia de la responsabilidad civil extracontractual consistentes en:

24.1. En lo atinente a la existencia del hecho generador, se encuentra plenamente acreditada la existencia del incendio estructural en la carrera 12 entre calles 14 y 15 del Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, acaecido el día 15 de junio de 2020, iniciado en las dependencias o sede de SERVAF S.A. E.S.P. en virtud de una actividad riesgosa, en el cual se vio comprometido no solo sus instalaciones, de propiedad de la señora GEMMA STRAUB CADENA, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.617.187 de Florencia – Caquetá, sino que también la edificación en donde operaba el establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, junto con los bienes integrantes de dicho establecimiento, en virtud de la propagación del fuego.

24.2. En lo referente actividad riesgosa imputable a SERVAF S.A. E.S.P., se hace necesario precisar que el tratadista ARTURO VALENCIA ZEA la ha definido como:

*".... aquellas en que se emplean máquinas, instrumentos, aparatos, energías o sustancias que ofrecen riesgos o peligros en razón de su instalación, de su propia naturaleza explosiva o inflamable, de su velocidad, de las energías que conduzcan o de otras causas análogas<sup>22</sup>."*

Concepto que ha sido así mismo definido vía jurisprudencial en el siguiente sentido:

---

<sup>21</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACIÓN CIVIL- STC12083-2015 Radicación n.º 73001-22-13-000-2015-00349-01

<sup>22</sup> VALENCIA ZEA, Arturo. Derecho Civil. De las obligaciones. Tomo III. Vigésima edición. Bogotá: Editorial Temis, 1998. Pág.288. Citado por: EAFIT. Op. Cit., Pág.30.

*"todas aquellas que el hombre realiza mediante el empleo de cosas o energía susceptibles de causar daño a terceros"<sup>23</sup>*

Motivo por el cual se aduce que la actividad riesgosa desplegada por SERVAF S.A. E.S.P. correspondió a la manipulación de las redes eléctricas inherentes a su sede de operación ubicada en la Carrera 12 No. 14 -23 de Florencia – Caquetá, mediando inobservancia de los parámetros previstos en las normas RETIE, NTC-2050 y NFPA 921, circunstancia que conllevó a la existencia de prácticas indebidas por su parte, contrastantes con los principios de prevención de riesgos con energía eléctrica, que finalmente derivaron en la iniciación de la conflagración en sus dependencias, en las condiciones anteriormente descritas, la cual, con posterioridad, se extendió hasta el establecimiento denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS consumiendo no solo la edificación sino que también los bienes contenidos en él.

24.3. En lo atinente al daño, se encuentran determinados y acreditados los perjuicios morales y materiales inferidos a mi mandante, derivados del siniestro aludido, en los términos indicados en los hechos 21 y 22 del presente libelo.

24.4. Finalmente, en cuanto al nexo causal, reiterada jurisprudencia ha indicado que:

*"deben apreciarse los elementos fáctico y jurídico. El primero se conoce como el juicio sine qua non y su objetivo es determinar los hechos o actuaciones que probablemente tuvieron injerencia en la producción del daño, por cuanto de faltar no sería posible su materialización. Con posterioridad se hace la evaluación jurídica, con el fin de atribuir sentido legal a cada actuación, a partir de un actuar propio o ajeno, donde se hará la ponderación del tipo de conexión y su cercanía"<sup>24</sup>.*

---

<sup>23</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sentencia de mayo 3 de 1965. Citado por: EAFIT. Presunciones en la responsabilidad civil extracontractual [En Línea] Consultado 10 de febrero de 2010.

<sup>24</sup> AROLD WILSON QUIROZ MONSALVO Magistrado ponente SC4455-2021 Radicación n.º 11001-31-03-012-2010-00299-01 (Aprobado en sesión virtual de treinta de septiembre de dos mil veintiuno)



Sobre dicho aspecto se encuentra probado que de no haberse desplegado la actividad riesgosa por parte de la demandada, consistente en la manipulación de las redes eléctricas inherentes al bien inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 14 -23 de Florencia – Caquetá y a la inobservancia de los parámetros previstos en las normas RETIE, NTC-2050 y NFPA 921, no se hubiera producido la conflagración en sus instalaciones, la cual se extendió hasta el establecimiento de comercio de propiedad de mi mandante, el cual finalmente fue consumido en el incendio.

De lo anterior se indica que la destrucción total del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS de propiedad de la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA, derivada de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020, resulta imputable a la parte demandada, bajo el título de responsabilidad civil extracontractual, en virtud del ejercicio de una actividad riesgosa, derivada de la manipulación de las redes eléctricas de las dependencias de SERVAF S.A. E.S.P., toda vez que el incendio inició en las dependencias de la demandada, tal y como se reseñó en el hecho decimo del presente libelo, extendiéndose hasta el establecimiento de comercio en comento y no media ningún tipo de eximente de responsabilidad.

25. Toda vez que la litis se circunscribe a un régimen de responsabilidad derivado del ejercicio de una actividad peligrosa, la responsabilidad presunta solo se libera mediante la existencia de una causa extraña, la cual no media en el asunto de referencia, mediando por el contrario la acreditación del ejercicio de una actividad peligrosa y el perjuicio sufrido.<sup>25</sup>

26. En lo atinente a la teoría del riesgo como fuente generadora de responsabilidad civil extracontractual, la Corte Suprema de Justicia desde el año 1938 determinó que la responsabilidad extracontractual por actividades peligrosas se rige por el artículo 2356 del Código Civil, disposición que no desconoce en ningún momento la presunción de inocencia, pero si establece un régimen especial para el trato de ciertas actividades que son consideradas como peligrosas, régimen

---

que consagra una presunción de responsabilidad que solo puede ser desvirtuada por una causa extraña. Asimismo, determinó la importancia de la obligación que tiene el agente responsable de dicha actividad, en cuanto tiene un verdadero deber jurídico de custodia y diligencia sobre las cosas empleadas o utilizadas en este tipo de actividades, hecho que determina la inversión de la carga de la prueba.

Con fundamento en lo anterior y a los supuestos de hecho puestos de presente, toda vez que la demandada SERVAF S.A. E.S.P. detentaba la tenencia del bien inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 14 -23 de Florencia – Caquetá y fue la creadora del riesgo en virtud del ejercicio de una actividad riesgosa derivada de la manipulación de las redes eléctricas inherentes a su sede de operación, mediando inobservancia de los parámetros previstos en las normas RETIE, NTC-2050 y NFPA 921, circunstancia que conllevó a la iniciación de la conflagración en sus dependencias, que se extendieron hasta el establecimiento de comercio de mi poderdante, resulta procedente la indemnización de mi mandante por parte de la demandada SERVAF S.A. E.S.P.

27. Resulta procedente la indemnización integral de los perjuicios morales y materiales irrogados a mi mandante, descritos con antelación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, en donde se establecen como principios rectores de valoración de daños, al interior de los procesos judiciales, los principios de reparación integral y equidad, en el siguiente sentido:

*"ARTICULO 16. VALORACION DE DAÑOS. Dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales."*

## PRETENSIONES

Se solicita en la sentencia, se acceda a las siguientes declaraciones y condenas o similares:

1. Se declare civil y extracontractualmente responsable a la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP-, sociedad de derecho, inscrita en la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá, con matrícula mercantil No. 18333 del 28 de julio de 1992 y NIT 800169470-7, representada legalmente por el señor DIEGO RAMIREZ OSORIO o quien haga sus veces, de todos los perjuicios materiales y morales inferidos a la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA, derivados de la conflagración acaecida el día el día 15 de junio de 2020, en virtud de la cual fue destruido totalmente el establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS con matrícula mercantil No. 107620 de la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá, de su propiedad, ubicado en la carrera 12 No. 14-29 de Florencia – Caquetá.

2. Como consecuencia de lo anterior, condénese a la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- a pagar a la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA, en el término de los 5 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, a título de perjuicios morales, el equivalente 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes, que en la actualidad corresponden a la suma de \$90.852.600,00 pesos M/cte.

3. Condénese a la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- al reconocimiento y pago de los perjuicios materiales inferidos a la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA en la modalidad de DAÑO EMERGENTE, LUCRO CESANTE y PERDIDA DE OPORTUNIDAD, que se determinan de la siguiente manera:

3.1. DAÑO EMERGENTE:

3.1.1. La suma de \$337.555.200,00 millones de pesos m/cte, por concepto de las mercancías y equipos de oficina que perecieron en el siniestro acaecido el día 15 de junio de 2020.

3.1.2. La suma de \$3.000.000,00 millones de pesos m/cte por concepto de honorarios pagados al perito WILLIAM ROBLED GIRALDO para efectos de la elaboración la pericia denominada CALCULO DEL DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, de fecha 23 de diciembre de 2020, suscrita por su parte, por medio de la cual se tasaron y acreditaron y tasaron los perjuicios materiales inferidos a mi mandante.

3.1.3. La suma de \$20.563.200,00 millones de pesos m/cte por concepto de honorarios pagados a la compañía SEGURIDAD AMBIENTAL CALIDAD Y SALUD CONSULTORES S.A.S. con NIT 813.008.777-1, por concepto de la elaboración del informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, suma que fue pagada en virtud de las Facturas de Venta No. SC 29136 de fecha 06 de noviembre de 2020 y SC 29135 de fecha 06 de noviembre de 2020, cada una por valor de \$10.281.600,00 pesos m/cte.

3.1.4. La suma de \$7.000.000,00 millones de pesos m/cte por concepto del pago por honorarios del trabajo de investigación efectuado por la investigadora ARIS RINCON PIMENTEL, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020, a fin de recopilar información inherente al origen, causa y circunstancias del incendio en comento.

## 3.2. LUCRO CESANTE

3.2.1. La suma de \$60.348.762,67 millones de pesos m/cte por concepto de lucro cesante consistente el valor de activos no recuperables (mercancía y equipos de oficina perecidos en la conflagración, en los términos de los hechos 22.1.1. y 22.1.2.),

consistente en las sumas dejadas de percibir, en virtud de la pérdida de dichos bienes, en el periodo comprendido entre el 15 de junio de 2020 y 20 de noviembre de 2020.

### 3.3. PERDIDA DE OPORTUNIDAD

3.3.1. La suma de \$ 1.004.000.000,00 millones de pesos m/cte por concepto de pérdida de oportunidad positiva, derivada de la destrucción total del establecimiento de comercio TODO A MIL Y ALGO MAS, toda vez que mi mandante contaba con la expectativa legítima de recibir un beneficio o utilidad derivada del desarrollo del objeto de dicho establecimiento, pero que por el ejercicio de una actividad riesgosa por parte de la demandada, se vio frustrado definitivamente la esperanza de su concreción.

4. Condénese a la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- a que efectúe el pago de los perjuicios morales y materiales inferidos a la demandada con actualización del IPC a la ejecutoria del proveído de condena.

5. Condénese a la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- al pago de las costas, agencias en derecho y demás emolumentos que ocasione este proceso.

### SOLICITUD INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

Toda vez que el proceso versa sobre una relación jurídica que por su naturaleza debe resolverse de manera uniforme, toda vez que resulta inviable el decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que son sujetos de dicha relación, en los términos del artículo 61 del Código General del Proceso, me permito solicitar que con el auto admisorio de la demanda se ordene notificar y dar traslado de la presente demanda a la señora GEMMA STRAUB CADENA, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.617.187 de Florencia – Caquetá, en su condición de propietaria del inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 14-23 de Florencia, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No.

420-11106 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Florencia, en donde operaba la demandada EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- a fin de integrar el contradictorio en debida forma.

### PRUEBAS

Para acreditar los supuestos de hecho en que se funda la demanda, solicito se decreten y/o practiquen las siguientes pruebas:

#### DOCUMENTALES:

- 1.Copia del certificado de existencia y representación legal de la sociedad SERVAF S.A. E.S.P., en 22 folios.
- 2.Certificado de matrícula mercantil del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MÁS, en 3 folios.
- 3.Copia del informe de la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, de fecha 20 de julio de 2020, en 08 folios, para acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del siniestro.

Mas sus respectivos anexos, dentro de los cuales se encuentran los siguientes:

- 3.1. 88 fotografías del incendio.
- 3.2. 5 fotografías correspondientes a los objetos retirados inicialmente de las instalaciones de SERVAF S.A. E.S.P.
- 3.3. 12 videos inherentes a la conflagración.

Las fotografías y videos se encuentran en el siguiente enlace: [https://1drv.ms/u/s!AniN\\_OLZ5zPAiFOjoqe0yD5qb9Zo?e=7FUjNz](https://1drv.ms/u/s!AniN_OLZ5zPAiFOjoqe0yD5qb9Zo?e=7FUjNz), que solicito se tenga por integrado al acervo probatorio.

- 3.4. Copia del "INFORME INCENDIO ESTRUCTURAL 15 DE JUNIO DE 2020 ENTRE CARRERA 12, CALLE 14 Y 15 BARRIO CENTRO DE FLORENCIA CAQUETÁ" de fecha 25 de junio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ LOSADA, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, en 05

folios, a fin de acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar bajo las cuales se presentó la conflagración.

3.5. Petición de fecha 17 de junio de 2020, suscrita por el señor ÁLVARO TORRES en su condición de gerente de SERVAF S.A. E.S.P., por medio de la cual solicitó al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia copia del informe del siniestro de fecha 15 de junio de 2020, en 1 folio.

3.6. Copia del Oficio GS-017 de fecha 18 de junio de 2020, suscrito por el Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, por medio del cual se dio respuesta a la petición de fecha 17 de junio de 2020, suscrita por el señor ÁLVARO TORRES en su condición de gerente de SERVAF S.A. E.S.P., en 2 folios.

3.7. Petición de fecha 17 de junio de 2020, suscrita por mi poderdante en su condición de propietaria del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, por medio de la cual solicitó al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia copia del informe del siniestro de fecha 15 de junio de 2020, en 1 folio.

3.8. Copia del Oficio SG-014 de fecha 18 de junio de 2020, suscrito por el Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, por medio del cual se dio respuesta a la petición de fecha 17 de junio de 2020, suscrita por mi poderdante en su condición de propietaria del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, en 1 folio.

3.9. Petición de fecha 23 de junio de 2020, suscrita por el señor LUIS JORGE MUÑOZ en su condición de propietario del inmueble ubicado en la Cra 12 No. 14 -29 de Florencia, en donde operaba el ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, por medio de la cual solicitó al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia copia del informe del siniestro de fecha 15 de junio de 2020, en 1 folio.

3.10. Copia del Oficio SG-017 de fecha 25 de junio de 2020, suscrito por el Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, por medio del cual se efectuó entrega del informe de bomberos a mi poderdante, en 1 folio.

3.11. Petición de fecha 13 de julio de 2020, suscrita por el señor CARLOS ENRIQUE SERRANO en su calidad de Presidente de la Junta directiva de SERVAF S.A. E.S.P. por medio de la cual solicitó al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia certifique si dicha entidad cuenta con certificado de protección contra incendios, en 1 folio.

3.12 Copia del oficio 024, de fecha 14 de julio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, SERVAF S.A. E.S.P., por medio del cual se dio respuesta a la petición de fecha 13 de julio de 2020 suscrita por CARLOS ENRIQUE SERRANO en su calidad de Presidente de la Junta directiva de SERVAF S.A. E.S.P., en 2 folios.

3.13. Copia de la petición de fecha 21 de julio de 2020, presentada por la señora GEMMA STRAUB CADENA, en su condición de propietaria del inmueble ubicado en la Cra 12 No. 14-23 de Florencia, por medio de la cual solicitó al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia copia del informe del siniestro de fecha 15 de junio de 2020, en 1 folio.

3.14. Copia del oficio SG-024, de fecha 22 de julio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, SERVAF S.A. E.S.P., por medio del cual se dio respuesta a la petición de fecha 21 de julio de 2020 de presentada por la señora GEMMA STRAUB CADENA.

3.15. Copia de la petición de fecha 14 de julio de 2020, presentada por el señor VICENTE LLANOS, en su condición de accionista de SERVAF S.A. E.S.P., por medio de la cual solicitó al Benemérito Cuerpo



de Bomberos Voluntarios de Florencia copia del informe del siniestro de fecha 15 de junio de 2020, entre otros, en 2 folios.

3.16. Copia del oficio SG-025, de fecha 22 de julio de 2020, suscrito por el Te WILLIAM ALVAREZ en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, SERVAF S.A. E.S.P., por medio del cual se dio respuesta a la petición de fecha 14 de julio de 2020 presentada por el señor VICENTE LLANOS, en 01 folio.

3.17. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el Te WILLIAM ALVAREZ, en su condición de Comandante del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, en 03 folios.

3.18. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el señor FABER ANTONIO MUÑOZ MOTTA a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 04 folios.

3.19. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el señor JUAN CARLOS MORALES MONTES a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 03 folios.

3.20. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por la señora YESSENIA QUIROGA a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 03 folios.

3.21. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el señor DIEGO ARMANDO ACOSTA HERNANDEZ a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 03 folios.

3.22. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el señor CESAR AUGUSTO GIRALDO LOPEZ investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 02 folios.

3.23. Copia simple de la misiva de fecha 29 de septiembre de 2020, suscrita por el señor JAIR ARBEY MARIN RAMIREZ con destino a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, por medio

de la cual da respuesta a la petición elevada por esta ultima el día 03 de septiembre de 2020, inherente a la red eléctrica del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, en 1 folio.

3.24. Copia del informe de la instalación eléctrica del 2 piso del ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, de fecha 14 de marzo de 2020, suscrita por el señor JAIR ARBEY MARIN RAMIREZ, en 12 folios.

3.25. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el señor JAIR ARBEY MARIN RAMIREZ a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 04 folios.

3.26. Copia del oficio GCPQR, de fecha 30 de septiembre de 2020, suscrito por el Doctor FABIAN RICARDO VEGA ACOSTA, en su calidad de Coordinador de Peticiones, Quejas y Recursos de Electro Caquetá, con destino a la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, por medio de la cual se dio respuesta a la petición presentada por esta última respecto de la red eléctrica de SERVAF SA ESP, en 5 folios.

3.27. Copia del oficio GCPQR, de fecha 14 de octubre de 2020, suscrito por el Doctor FABIAN RICARDO VEGA ACOSTA, en su calidad de Coordinador de Peticiones, Quejas y Recursos de Electro Caquetá, con destino a la investigadora ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, por medio de la cual se dio respuesta a la petición presentada por esta última respecto de la red eléctrica de TODO A MIL Y ALGO MAS, en 5 folios.

3.28. Copia del certificado No. 5687, de fecha 20 de enero de 2020, suscrito por la Inspectora de Seguridad BELLADIRA MEDINA del Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia, por medio del cual fue emitido concepto técnico favorable respecto del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, por cumplir con las normas mínimas de seguridad humana y protección contra incendios, de conformidad con la Ley 1575 de 2012, en 2 folios.

3.29. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el señor JOSE JAIRO DIAZ ANDRADE a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 2 folios.

3.30. Copia de la entrevista de fecha 14 de agosto de 2020, rendida por el señor GUSTAVO ADOLFO OLARTE COLLAZOS a la investigadora judicial ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL, en 2 folios.

3.31. Copia del oficio S-2020-066201/SUBCO-CAD123-29.1, de fecha 26 de septiembre de 2020, suscrito por el patrullero FREDY DIAZ, en su calidad de Jefe de Cámaras y Administrador RED BOX SIES-123, por medio de la cual se refiere que las cámaras aledañas al siniestro estaban fuera de servicio, en 01 folio.

4. Informe técnico de gestión en campo determinación origen y causa incendio, de fecha 13 de octubre de 2020, suscrito por los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA, respecto de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 entre carrera 12, calle 14 y 15 Barrio Centro de Florencia – Caquetá, en 168 folios, con sus respectivos anexos, dentro de los que se destacan:

4.1. Los videos correspondientes a los anexos de dicha pericia se encuentran en el siguiente enlace [https://1drv.ms/u/s!AniN\\_OLZ5zPAiGF8cVOjxfaQKNwz?e=TthpLK](https://1drv.ms/u/s!AniN_OLZ5zPAiGF8cVOjxfaQKNwz?e=TthpLK), que solicito se tenga por integrado al acervo probatorio.

4.2. Orden de policía judicial No. 5761865 de fecha 04 de junio de 2020, por medio de la cual se autorizó el ingreso del equipo EDOC a las dependencias de SERVAF SA ESP y del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS en compañía de policía judicial. Pg 30-31 del informe.

4.3. Orden de policía judicial No. 5761865 de fecha 04 de junio de 2020, por medio de la cual se autorizó el ingreso del equipo EDOC a las dependencias de SERVAF SA ESP y del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS en compañía de policía judicial. Pg 40-42 del informe.

4.3. Misiva de fecha 30 de junio de 2020, suscrita por la señora ERCILIA VALLEJO CAPERA, con destino a SERVAF S.A. ESP, por medio de la cual se preserve la escena de la conflagración hasta tanto se realice la pericia tendiente a determinar la causa y origen del incendio. Pg 47 del informe.

4.4. Manifestación y hoja de los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA en 43 folios.

4.5. Certificado de existencia y representación legal de SACS GROUP.

5. Copia del peritaje de cálculo de daño emergente y lucro cesante del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, de fecha 20 de noviembre de 2020, elaborado por el perito WILLIAM ROBLEDOS, en 14 folios, mas sus respectivos anexos consistentes en los siguientes:

5.1. constancia de pago de los honorarios de la investigadora ARIS YARLEDY RINCON, en 01 folio.

5.2. Facturas de Venta No. SC 29136 de fecha 06 de noviembre de 2020, por valor de \$10.281.600,00 pesos m/cte, inherente al pago de los honorarios de los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA a través de SACS GROUP.

5.3. Factura de venta SC 29135 de fecha 06 de noviembre de 2020, por valor de \$10.281.600,00 pesos m/cte, inherente al pago de los honorarios de los peritos CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA a través de SACS GROUP.

5.4. Información contable inherente al establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, en 2 folios y en el siguiente enlace:

[https://1drv.ms/u/s!AniN\\_OLZ5zPA5yGNHwzexC2l6L1z?e=Sq6xg1](https://1drv.ms/u/s!AniN_OLZ5zPA5yGNHwzexC2l6L1z?e=Sq6xg1), que solicito se tenga por integrado al acervo probatorio.

5.6. Manifestación y hoja de vida del perito WILLIAM ROBLEDOS, en 40 folios.

6. Copia del correo electrónico de fecha 10 de marzo de 2021, suscrito por la Doctora LUZ ADRIANA VARGAS SILVA, en su calidad de Fiscal 20 seccional de Florencia Caquetá.
7. Copia del certificado de tradición y libertad del bien inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 14 -23 Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, en 4 folios.
8. Copia del certificado de tradición y libertad del bien inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá, identificado con FMI 420-1207, de propiedad del señor LUIS JORGE MUÑOZ, en 5 folios.
9. Copia del contrato de arrendamiento de fecha 30 de noviembre de 2013 celebrado entre mi poderdante y el señor LUIS JORGE MUÑOZ, en 5 folios.
10. Copia de la petición de fecha 10 de noviembre de 2021, por medio de la cual el suscrito solicito a SERVAF SA ESP, copia del contrato en virtud del cual detentaba la tenencia del bien inmueble afectado por la conflagración.
11. Constancia de no acuerdo de conciliación, de fecha 19 de agosto de 2021, otorgada por la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá, por medio de la cual se agotó el requisito de procedibilidad
12. El poder a mi conferido.

#### OFICIOS POR LIBRAR

Toda vez que fue cumplida la carga procesal consistente en la solicitud efectuada a través derecho de petición tendiente a la obtención de determinada prueba documental, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173 inciso 2 del Código General del Proceso, tal como se acredita en las pruebas documentales aportadas, referidas en el numeral 10, me permito solicitar que si dichos derechos de petición no son atendidos se libren oficios a:

1. A SERVAF SA ESP, a fin que allegue copia del contrato en virtud del cual detentaba la tenencia del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 420-11106 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Florencia, ubicado en la Carrera 12 No. 14-23 de Florencia, al momento de la conflagración, es decir el 15 de junio de 2020.

### INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito decretar el interrogatorio de parte del señor DIEGO RAMIREZ OSORIO en su calidad de representante legal de la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- o quien haga sus veces, para que absuelva el interrogatorio que en el momento procesal oportuno verbalmente o por escrito le formularé, lo anterior a fin de acreditar las condiciones de modo, tiempo y lugar en que se desarrolló el incendio estructural acaecido el día 15 de junio de 2020 entre la carrera 12, calle 14 y 15 barrio centro de Florencia – Caquetá, el título de tenencia para la ocupación y uso por SERVAF del predio donde funcionaba la empresa antes del incendio, el acceso de funcionarios al interior del inmueble para el retiro de elementos y enseres luego de la conflagración, las condiciones de las instalaciones eléctricas de las dependencias de la demandada EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- en la Carrera 12 No. 14-23 de Florencia y del ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá; y demás hechos de la demanda.

### TESTIMONIALES:

1. Para acreditar la entidad y naturaleza del perjuicio moral inferido a mi mandante con ocasión de la destrucción total del establecimiento de comercio denominado ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, con matrícula mercantil No. 107620 de la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá, ubicado en la carrera 12 No. 14-29 de Florencia – Caquetá como consecuencia de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020, sírvase decretar los testimonios de:

A. NOMBRE: FANNY VALLEJO CAPERA  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 30.763.310  
DIRECCIÓN: Carrera 11B # 35-32  
TELEFONO: 3204740612  
CORREO ELECTRONICO: [fanny.vallejo15@gmail.com](mailto:fanny.vallejo15@gmail.com)

B. NOMBRE: MARÍA SORAYDA VALLEJO CAPERA  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 40.773.464 Florencia  
DIRECCIÓN: Carrera 11 # 14-30 centro  
TELEFONO: 3123430994  
CORREO ELECTRONICO: [superremate11@gmail.com](mailto:superremate11@gmail.com)

Quienes serán interrogados en su momento de manera oral, acerca de todo lo que haya sido de su conocimiento en relación con la afectación emocional, psicológica y moral que se produjo en mi poderdante.

Los mencionados declarantes pueden ser citados en las direcciones físicas y electrónicas reseñadas con antelación.

2. Para acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar bajo las cuales se desarrolló la conflagración o incendio estructural acaecido el día 15 de junio de 2020 entre la carrera 12, calle 14 y 15 barrio centro de Florencia – Caquetá; las condiciones de las instalaciones eléctricas de las dependencias de la demandada EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- en la Carrera 12 No. 14-23 de Florencia y del ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS, ubicado en la Carrera 12 No. 14 -29 Barrio Centro de la ciudad de Florencia – Caquetá; la alteración de la escena de la conflagración y demás hechos de la demanda, sírvase decretar los testimonios de:

A. NOMBRE: WILLIAM ALVAREZ LOZADA  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 17.634.491  
DIRECCIÓN: CARRERA 13 No. 11-26 de Florencia - Caquetá  
TELEFONO: 3123051236  
CORREO ELECTRONICO: [bomberosflorenciacomando@gmail.com](mailto:bomberosflorenciacomando@gmail.com)



B. NOMBRE: ARIS YARLEDY RINCON PIMENTEL  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 1.117.508.153  
DIRECCIÓN: CARRERA 7 No. 16ª-08 of 203B de Florencia - Caquetá  
TELEFONO: 3132466508  
CORREO ELECTRONICO: [aristrinconpimentel@outlook.com](mailto:aristrinconpimentel@outlook.com)

C. NOMBRE: FABER ANTONIO MUÑOZ MOTTA  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 1.117.548.739  
DIRECCIÓN: CRA 15 # 05-04 de Florencia - Caquetá  
TELEFONO: 3123019343

D. NOMBRE: JUAN CARLOS MORALES MONTES  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 1.036.838.898  
TELEFONO: 3212051790

E. NOMBRE: YESENIA QUIROGA RIBERA  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 1.032.359.342  
TELEFONO: 3143886613

F. NOMBRE: CESAR AUGUSTO GIRALDO LOPEZ  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 8.433.034  
TELEFONO: 3105338434

G. NOMBRE: JAIR ARBEY MARIN RAMIREZ  
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 1.117.515.481  
DIRECCIÓN: CRA 16 # 3-51 de Florencia - Caquetá  
TELEFONO: 350500049

Quienes serán interrogados en su momento de manera oral, acerca de todo lo que haya sido de su conocimiento en relación con la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020 y las condiciones de las instalaciones eléctricas de la EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P. -SERVAF S.A. ESP- y del establecimiento de comercio ALMACEN TODO A MIL Y ALGO MAS.

Los mencionados declarantes pueden ser citados en las direcciones físicas y electrónicas reseñadas con antelación.

## PRUEBA TESTIMONIAL CON EXHIBICIÓN Y RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS

1. Para establecer la entidad de los perjuicios materiales que en la modalidad de daño emergente, lucro cesante y pérdida de oportunidad que se causaron a la demandante por los hechos que sirven de causa a las pretensiones de la presente demanda, sírvase disponer escuchar en declaración juramentada al señor perito WILLIAM ROBLEDO GIRALDO, en aras que con la exhibición del documento que comprende su experticia (vista en el aparte de PRUEBAS DOCUMENTALES de esta demanda), acredite su capacitación e idoneidad profesional en la materia, reconozca su texto, contenido y firma; explique la forma como llegó a las conclusiones en él reseñadas, los criterios o métodos de carácter académico y científico de que se sirvió para el efecto, entre todo otro punto sobre que será interrogado en el acto de dicha diligencia.

Puede ser citado el declarante en la Calle 123 No. 60-51 de la ciudad de Bogotá y en el correo electrónico [wringenieros@gmail.com](mailto:wringenieros@gmail.com)

2. Para establecer las circunstancias de modo, tiempo y lugar de iniciación de la conflagración acaecida el día 15 de junio de 2020, entre la carrera 12, calle 14 y 15 barrio centro de Florencia – Caquetá, conforme los hechos que sirven de causa a las pretensiones de la presente demanda, sírvase disponer escuchar en declaración juramentada a los señores CARLOS ARMANDO OVIEDO SABOGAL y EDGAR HERNANDEZ CEPEDA en su condición de peritos , en aras que con la exhibición del documento que comprende su experticia (vista en el aparte de PRUEBAS DOCUMENTALES de esta demanda), acredite su capacitación e idoneidad profesional en la materia, reconozca su texto, contenido y firma; explique la forma como llegó a las conclusiones en él reseñadas, los criterios o métodos de carácter académico y científico de que se sirvió para el efecto, entre todo otro punto sobre que será interrogado en el acto de dicha diligencia.

Los peritos pueden ser citados en la Calle 6D # 78 A-76 Interior 14 Apartamento 280 de Bogotá D.C., Celular 318 276 66 17 y Correo Electrónico: [carlosarmandooviedosabogal@gmail.com](mailto:carlosarmandooviedosabogal@gmail.com); y en la

Carrera 81B # 6C-62 Casa 68 de Bogotá D.C., Celular 300 622 09 80 y Correo Electrónico: [desgarhc1969@gmail.com](mailto:desgarhc1969@gmail.com) respectivamente.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 368 y s.s. del Código General del proceso, artículo 2341 y s.s. del Código Civil y artículo 16 de la Ley 446 de 1998.

### CUANTIA

La cuantía del proceso la estimo en mayor cuantía por ser la sumatoria de las pretensiones superior a 150 salarios mínimos mensuales vigentes.

### COMPETENCIA

Por la naturaleza del asunto y el lugar de ocurrencia de los hechos es Usted competente señor Juez para conocer de este proceso, el cual deberá surtirse por los trámites del Proceso Verbal.

### ANEXOS

El poder a mi conferido y los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

### NOTIFICACIONES

Para efecto de cualquier notificación del suscrito y de la parte demandante sírvase tener la calle 42 No. 8ª -80 oficina 701 de Bogotá D.C., correo electrónico [carlooseduardoacevedog@gmail.com](mailto:carlooseduardoacevedog@gmail.com) y el teléfono 3102066590.

Para efecto de notificaciones de la parte demandada SERVAF S.A. ESP la dirección Cra 12 # 6-104 Barrio Juan XXIII de Florencia - Caquetá y el correo electrónico [servaf@servaf.com](mailto:servaf@servaf.com)

Para efecto de notificaciones de la litisconsorte necesaria GEMMA STRAUB CADENA sírvase tener el correo [refreskate\\_chiflon@hotmail.com](mailto:refreskate_chiflon@hotmail.com)

Me permito manifestar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica de la sociedad demandada y de la litisconsorte necesaria corresponde al utilizado por su parte. Así mismo, que el correo de la litisconsorte necesaria fue obtenido de la petición de fecha 21 de julio de 2020, presentada por la señora GEMMA STRAUB CADENA, en su condición de propietaria del inmueble ubicado en la Cra 12 No. 14-23 de Florencia, por medio de la cual solicitó al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Florencia copia del informe del siniestro de fecha 15 de junio de 2020, la cual obra como prueba documental y que el correo electrónico de la demandada se obtuvo de su certificado de existencia y representación legal, que también fue aportado como prueba documental.

La anterior manifestación se hace en los términos del Decreto 806 de 2020.

Atentamente,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'CARLOS EDUARDO ACEVEDO GOMEZ', with a large, stylized initial 'C' and 'E'.

CARLOS EDUARDO ACEVEDO GOMEZ  
C.C. No. 17.631.544 de Florencia - Caquetá  
T.P. No. 35.003 C.S. de la J.