



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

CONSTANCIA: El término de ejecutoria del auto 412 proferida en el presente asunto el 14/06/24, notificada en estado electrónico el 18/06/24, transcurrió durante los días 19, 20 y 21 de junio de 2024. El actor allegó escrito contentivo del recurso de apelación el 25/06/24. Cartago, Valle del Cauca, junio 24 de 2024.

Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Art. 7º Ley 527/99 y Decreto 2364/12)

BRAYAN ZAPATA AGUIRRE
Secretario

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
Julio tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación: 76-147-40-03-001-**2022-00175**-00
Referencia: Verbal Sumario –Responsabilidad Civil Contractual
Demandante: María Jaidebe Gaviria Gonzalez
Francisco Eladio Gomez Arango
Demandado: Compañía Mundial De Seguros S.A.
Auto N°: 2171

Nieguese el recurso de apelación radicado el 25/06/24, instaurado por la parte demandante, toda vez que, la solicitud es extemporánea, ya que el auto fue notificado el día martes 18/06/24, es decir, que la parte interesada tenía 19, 20, y 21 del mismo mes para presentar el recurso respectivo, tal y como lo contempla el art 321 y s.s del CGP. Sin dejar de lado que, en tratándose de procesos verbales sumarios no se hace procedente dicho recurso en cuanto son de única instancia y el referido art. 321 indica que son apelables los autos proferidos en primera instancia.

En mérito de lo expuesto, **el Juez,**

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR el recurso de apelación interpuesto respecto del auto N° 412 de 14/06/24, dadas las consideraciones enbozadas en el cuerpo motivo de esta providencia.

SEGUNDO: ARCHIVAR las actuaciones digitales presentadas.

Notifíquese,



Con plena validez procede de cuenta oficial y publicación oficial (aparte final inc.2 art. 2 y art.II Ley 2213/22; art. 7 Ley 527/99 y Decreto 2364/12; art. 244 del C.G.P.)-2024-

JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO
Juez

Bry

¹ En Colombia actualmente se encuentran permitidos algunos tipos de firmas, tales como la firma tradicional o manuscrita, por medio mecánico, firma a ruego, firma de los ciegos y firma digital. Validez que opera siempre y cuando no exista una norma expresa que determine lo contrario para el caso específico, ya sea por la naturaleza de la actuación, el procedimiento específico que se deba seguir o las formalidades que se exijan, sin que exista una norma que regule la práctica obligatoria de la firma electrónica, como tampoco exista alguna norma que prohíba o no reconozca las otras firmas, incluida la firma manuscrita o mecánica. Además, lo cierto es que los trámites virtuales son regla general, y en estos no se requiere de firmas manuscritas o digitales, o presentación en medios físicos (Ley 2213/22).

¿Es indispensable que los servidores judiciales cuenten con firma digital para administrar justicia mediante el uso de la tecnología?

NO

La Rama Judicial cuenta con sistemas de información como correo electrónico institucional y sistemas de archivo de mensajes de datos, que sirven de firma electrónica, así como video conferencia (Office 365), administrados por entidades prestadoras de información.
(Justicia digital: Bases para escenarios a partir del C.G.P. Arnoldo Wilson Quiroz Monsalvo 2020. República de Colombia. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil)