


**APELACION RADICADO 2022-175**

Bayron Restrepo Giraldo <bayronrgb@hotmail.com>

Mar 25/06/2024 14:07

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cartago <j01cmcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

APELACION RAD 2022-175 (2).pdf;

Respetados

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGO VALLE – REPARTO**

Cartago- Valle

**DEMANDANTES:** María Jaidibe Gaviria González y Francisco Eladio Gómez Arango

**DEMANDADO:** Compañía Mundial de Seguros S.A

**PROCESO:** Proceso verbal declarativo de responsabilidad civil contractual de mínima cuantía rad 2022-00175

**Ref.** Recurso de Apelación 2022-175

**BAYRON RESTREPO GIRALDO** identificado con cedula de ciudadanía **1.007.577.289** expedida en Pereira, mayor de edad con tarjeta profesional 344.916 del Consejo Superior de la Judicatura actuando como apoderado del obrando como apoderado MARIA JAIDIBE GAVIRIA GONZALEZ, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Pereira, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.984.878 de Villahermosa, y FRANCISCO ELADIO GOMEZ ARANGO con CC No. 6.027.148 de Villahermosa, mayor de edad y vecino de esta ciudad, me dirijo a su despacho con el fin de instaurar recurso de APELACION para que se revoque el auto 412, emitido el día 14 de junio de 2024, proferido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Cartago Valle

atentamente,

**BAYRON ALONSO RESTREPO GIRALDO**

Apoderado

C.c 1.007.577.289

T.P. No 344.916

Respetados

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGO VALLE – REPARTO**

Cartago- Valle

**DEMANDANTES:** María Jaidibe Gaviria González y Francisco Eladio Gómez Arango

**DEMANDADO:** Compañía Mundial de Seguros S.A

**PROCESO:** Proceso verbal declarativo de responsabilidad civil contractual de mínima cuantía rad 2022-00175

**Ref.** Recurso de Apelación 2022-175

**BAYRON RESTREPO GIRALDO** identificado con cedula de ciudadanía **1.007.577.289** expedida en Pereira, mayor de edad con tarjeta profesional 344.916 del Consejo Superior de la Judicatura actuando como apoderado del obrando como apoderado MARIA JAIDIBE GAVIRIA GONZALEZ, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Pereira, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.984.878 de Villahermosa, y FRANCISCO ELADIO GOMEZ ARANGO con CC No. 6.027.148 de Villahermosa, mayor de edad y vecino de esta ciudad, me dirijo a su despacho con el fin de instaurar recurso de APELACION para que se revoque el auto 412, emitido el día 14 de junio de 2024, emitido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Cartago Valle conforme a los hechos que expondré a continuación:

**HECHOS**

1. El día 8 de abril de 2022, fue asignado el presente proceso bajo radicado 2022-175, al Juzgado Primero Civil Municipal de Cartago Valle del Cauca.
2. El día 21 de julio de 2022, fue admitida la presente demanda de responsabilidad civil contractual a lo cual la contra parte solicito nulidad de lo actuado por considerar que no había sido notificado en debida forma y a su vez presento contestación de la demanda.

3. El día 12 de octubre de 2022 fue emitido fallo en el cual se daba por notificada a la contra parte del auto admisorio de la demanda por conducta concluyente

En conclusión al ser convalidada con la contestación de la demanda, es mas que suficiente para entender que se encuentra saneada la nulidad presentada y por ende si mas consideraciones, se tendrá en cuenta para todos los efectos procesales a que haya lugar, que el día 06 de septiembre de 2022, la parte demandada Compañía Mundial de Seguros S.A. contestó la demanda, mediante apoderado judicial, oponiéndose a las pretensiones y proponiendo excepciones de mérito dentro del término legal; acarreado consigo tener a la Compañía Mundial de Seguros S.A. notificada por conducta concluyente de acuerdo a lo reglado en el art. 301 del CGP, procediendo que se le reconozca personería a su apoderado.

Así mismo, se correrá traslado de las excepciones propuestas al ejecutante, conforme el artículo 391 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** saneada la solicitud de incidente de nulidad presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: TENER** a la demandada COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., notificada del auto admisorio de fecha 21 de julio de 2022 por la figura jurídica denominada CONDUCTA CONCLUYENTE, según lo dispuesto por el art. 301 del CGP.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**TERCERO: CÓRRASE** traslado al ejecutante de las excepciones de mérito propuestas por la demandada (COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.) por el término de tres (3) días, conforme lo dispuesto en el art. 391 del CGP.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, CC 19395114, y TP 39116 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandada, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

4. El día 12 de octubre de 2022, se presento la última actuación en la cual el Juzgado 01 Civil Municipal de Cartago valle debía continuar con el trámite y desarrollo del proceso pues le correspondía fijar fecha de audiencia.
5. El día 18 de julio de 2024, en lugar de continuar con el desarrollo normal del presente proceso de acuerdo al artículo 392 del C.G.P, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cartago Valle decide emitir auto por medio del cual utiliza la figura de desistimiento tácito para proceder con el archivo del proceso argumentando que no se había notificado personalmente auto que libro mandamiento de pago, auto que no existe, lo cual configura una clara vulneración al derecho constitucional del debido proceso de mis representados e incurre en un error en la administración de justicia por cuanto era el juzgado quien debía continuar con el tramite y desarrollo del proceso.

6. Es importante señalarle al despacho que no se pudo observar con anterioridad el auto emitido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Cartago Valle toda vez que ha resultado difícil para mí, la nueva plataforma para visualización de estados implementada por la rama judicial a lo cual apenas me he podido adaptar de lo cual soy consciente del error en el que incurrí pero a su vez no he podido adaptarme con efectividad a la navegabilidad e interfaz de la misma.

### **PRETENSIONES**

**PRIMERO:** Solicito **REVOCAR** el auto 412, emitido el día 14 de junio de 2024, por el Juzgado Primero Civil Municipal de Cartago Valle dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** Solicito se **ORDENE** al Juzgado Primero Civil Municipal de Cartago Valle, continuar con el trámite del proceso objeto de esta apelación de acuerdo al artículo 392 del C.G.P.

### **FUNDAMENTO JURIDICO Y JURISPRUDENCIAL**

*Constitución Política de Colombia, artículo 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable*

*Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.*

*Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.*

*Código General Del Proceso, artículo 392. Trámite*

*En firme el auto admisorio de la demanda y vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código, en lo pertinente. En el mismo auto en el que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere.*

*No podrán decretarse más de dos testimonios por cada hecho, ni las partes podrán formular más de diez (10) preguntas a su contraparte en los interrogatorios.*

*Para la exhibición de los documentos que se solicite el juez librará oficio ordenando que le sean enviados en copia. Para establecer los hechos que puedan ser objeto de inspección judicial que deba realizarse fuera del juzgado, las partes deberán presentar dictamen pericial.*

*En este proceso son inadmisibles la reforma de la demanda, la acumulación de procesos, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de*

*que venza el término para contestar la demanda.*

### **ANEXO**

1. Auto notifica por conducta concluyente
2. Auto desistimiento tácito

### **NOTIFICACIONES**

Recibo notificaciones judiciales en el siguiente correo electrónico:

Teléfono 3206835422 - 3012677994

Correo electrónico [bayronrgb@hotmail.com](mailto:bayronrgb@hotmail.com)

Atentamente,



---

**BAYRON ALONSO RESTREPO GIRALDO**

Apoderado

C.c 1.007.577.289

T.P. No 344.916



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso con poder, nulidad y contestación de demanda del demandado.  
Cartago, Valle del Cauca, octubre 11 de 2022

*En Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Oct. 7º Ley 587/99 y Decreto 2864/12)*

**JUAN MANUEL SERNA JIMENEZ**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Octubre doce (12) de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 76-147-40-03-001-**2022-00175-00**  
Referencia: VERBALSUMARIO -RESPONSAB. CIVIL CONTRACTUAL  
Demandante: MARIA JAIDIBE GAVIRIA GONZALEZ  
FRANCISCO ELADIO GOMEZ ARANGO  
Demandado: COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.  
Auto N°: 2218

Seria del caso, en el presente escenario entrar a resolver sobre el escrito de nulidad presentado por el demandado, quien funda su petición en una indebida notificación al no remitirse la demanda anexos y auto inadmisorio, hecho que se podría tener por subsanado con el simple envío de lo requerido, sin embargo y en razón a que de manera coetánea se procedió a contestar la demanda, para esta instancia judicial es mas que suficiente esta circunstancia para entender sin ningun esfuerzo mental que se dió paso a los postulados que señala el contenido del art. 136-2 "Cuando la parte que podía alegarla la convalido en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada".

En conclusión al ser convalidada con la contestación de la demanda, es mas que suficiente para entender que se encuentra saneada la nulidad presentada y por ende si mas consideraciones, se tendrá en cuenta para todos los efectos procesales a que haya lugar, que el día 06 de septiembre de 2022, la parte demandada Compañía Mundial de Seguros S.A. contestó la demanda, mediante apoderado judicial, oponiéndose a las pretensiones y proponiendo excepciones de mérito dentro del término legal; acarreando consigo tener a la Compañía Mundial de Seguros S.A. notificada por conducta concluyente de acuerdo a lo reglado en el art. 301 del CGP, procediendo que se le reconozca personería a su apoderado.

Así mismo, se correrá traslado de las excepciones propuestas al ejecutante, conforme el artículo 391 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** saneada la solicitud de incidente de nulidad presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: TENER** a la demandada COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., notificada del auto admisorio de fecha 21 de julio de 2022 por la figura jurídica denominada CONDUCTA CONCLUYENTE, según lo dispuesto por el art. 301 del CGP.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**TERCERO: CÓRRASE** traslado al ejecutante de las excepciones de mérito propuestas por la demandada (COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.) por el término de tres (3) días, conforme lo dispuesto en el art. 391 del CGP.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, CC 19395114, y TP 39116 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandada, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

**Notifíquese,**

**JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO**  
Juez





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso, dentro del que además de no haberse dictado sentencia, se encuentra inactivo en secretaría por más de Un (01) año sin ninguna actuación.

Cartago, Valle del Cauca, junio 13 de 2024

*Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Del. 7º Ley 527/99 y Decreto 2364/12)*

**BRAYAN ZAPATA AGUIRRE**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Junio catorce (14) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación: 76-147-40-03-001-**2022-00175**-00  
Referencia: Verbal Sumario –Responsabilidad Civil Contractual  
Demandante: María Jaidebe Gaviria González  
Francisco Eladio Gómez Arango  
Demandado: Compañía Mundial De Seguros S.A.  
Auto N°: 412

Conforme la anterior constancia secretarial, y en consideración a que la parte interesada no ha realizado actuación alguna para cumplir con la carga procesal de **notificación personal del auto que libró mandamiento de pago**, transcurrido más de un año sin surtirse actuación alguna, se procederá de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, en cuanto se advierte que la última actuación del proceso data del **12/10/22**, y dentro del presente trámite no se ha producido sentencia.

En mérito de lo expuesto, **el Juez,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **VERBAL** promovido por MARÍA JAIDEBE GAVIRIA GONZALEZ CC28.984.878 y FRANCISCO ELADIO GÓMEZ ARANGO CC 6027148, contra COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. NIT 860.067.013-6, por Desistimiento Tácito (art. 317-2 C.G.P.).

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones digitales presentadas.

Notifíquese,



Con plena validez procede de cuenta oficial y publicación oficial (aparte final inc.2 art. 2 y art.II Ley 2213/22: art. 7 Ley 527/99 y Decreto 2364/12: art. 244 del C.G.P.)<sup>1</sup>-2024-

**JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO**  
**Juez**

BRY

<sup>1</sup> ¿Es indispensable que los servidores judiciales cuenten con firma digital para administrar justicia mediante el uso de la tecnología? **NO:** La Rama Judicial cuenta con sistemas de información Como correo electrónico institucional y sistemas de archivo de mensajes de datos, que sirven de firma electrónica, así como video conferencia (Office 365), administrados por entidades prestadoras de información.  
(Justicia digital: Bases para escenarios a partir del C.G.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo 2020. República de Colombia. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil)