

COLPENSIONES- COMITE DE CONCILIACION AUDIENCIA DEL 1 DE MARZO DE 2024

DEFENSA JUZGADO 38 LABORAL TABOR <defensajuz038@gmail.com>

Vie 1/03/2024 8:01 AM

Para:Juzgado 38 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato38@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:vmejia@taborabogados.com <vmejia@taborabogados.com>;TABOR ABOGADOS COORDINACION <taborcoordinacion@gmail.com>

📎 2 archivos adjuntos (527 KB)
11001310503820220030500.pdf; 11001310503820220053400.pdf;

Cordial saludo,
Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogota D.C.

Mayra Alejandra Bohada Rojas, en calidad de apoderada sustituta de Colpensiones, amable y comedidamente adjunto acta de comité de conciliación, de los siguientes procesos:

11001310503820220030500	52204442	ELIDA YAZMIN ABRIL GARCIA	INICIAL	viernes, 1 de marzo de 2024	3:00:00 p. m.
11001310503820220053400	24987654	MARIA ORANIA FORERO ARANGO	INICIAL	viernes, 1 de marzo de 2024	2:30:00 p. m.

Atentamente

--

MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS

Abogada Junior

Correo: mbohada@taborabogados.com

Celular: (+57) 3172504841

Carrera 7 #16- 56, Oficina 804

Edificio Calle Real

Santafé de Bogotá - Colombia

www.taborabogados.com

T A B O R

T A B O R ASESORES

LEGALES

Celular: 320-881-9958

https://outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGU3ZTk4MGQwLTM0MzEtNDBiMi1hNGJLWE0NzE3ZTA5YjdjZgAQAE%2B6FGUcWWZHly47FO1Wj...

1/1

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 095172023

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 100-2023 del 15 de junio de 2023 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **ELIDA YAZMIN ABRIL GARCIA** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **52204442**, en proceso bajo radicado No **11001310503820220030500**, quien pretende; establecer si ¿le asiste derecho a la señora ELIDA YAZMIN ABRIL GARCIA, a que se declare la ineficacia del traslado efectuado ante el RAIS (AFP COLFONDOS S.A.)?, dicho órgano decidió de manera unánime:

Respecto del caso de la señora **ELIDA YAZMIN ABRIL GARCIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52204442 quien pretende; se declare la ineficacia del traslado de régimen pensional, que efectuó ante la **AFP COLFONDOS S.A.**, esta apoderada de manera unánime, recomienda:

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:


Sirven de Fundamentos Jurídicos, los siguientes:

Analizando el caso de la señora **ELIDA YAZMIN ABRIL GARCIA**, es importante, relacionar a la luz normativa del literal “b” del artículo 13 la Ley 100 de 1993, que expresa:

“La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley.”

Por su parte, el literal “e”, ibídem, establece:

“<aparte subrayado condicionalmente exequible><literal modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;”

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

La situación de la parte actora es la siguiente:

En el caso de estudio, se tiene que el traslado a la fecha goza de plena validez y además de ello, el traslado de régimen es una potestad única y exclusiva del afiliado, sin que pueda trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez; además, es menester traer a colación lo dispuesto en el artículo 107 de la Ley 100 de 1993, el cual expresa que:


“Todo afiliado al régimen y que no haya adquirido la calidad de pensionado, podrá transferir voluntariamente el valor de su cuenta individual de ahorro pensional a otro plan de capitalización o de pensiones autorizado, o trasladarse a otra entidad administradora.”

Lo cual, permite concluir que es improcedente la solicitud de traslado entre regímenes pensionales, pues la demandante se encuentra a menos de 10 años para cumplir el requisito de edad mínima exigida por la Ley, por lo que sería contrario a Ley permitir el traslado solicitado; por lo anterior, no está en la obligación la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones realizar el traslado del RAIS al RPM.

Valga señalar que, el sistema pensional colombiano se divide en dos regímenes de diferente naturaleza:

- a). el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – (Rais), y
- b). el Régimen de Prima Media (Rpm).

En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad los aportes pensionales se depositan en una cuenta de ahorro individual a nombre de cada afiliado, es decir, éste es dueño de su propia cuenta. Bajo este sistema, la pensión obligatoria se financia con los aportes efectuados por el afiliado y el empleador, más los rendimientos generados. Si el afiliado es trabajador independiente, los aportes los asume él en un 100%. En algunos casos, la pensión obligatoria también se nutre de los subsidios creados por la Ley, es el caso de la Garantía de Pensión Mínima.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Por su parte, en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida los aportes pensionales van a una ‘bolsa común’; así mismo, la financiación de la pensión obligatoria cuenta con la garantía de un fondo común de naturaleza pública que se nutre de los aportes pensionales de sus afiliados. Cuando los afiliados se trasladan del Régimen de Prima Media al de Ahorro Individual, serán portadores de lo que se conoce como bono pensional.

Aunado a lo anterior, la señora **ELIDA YAZMIN ABRIL GARCIA** debe demostrar en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual para el año **1995** con la **AFP COLFONDOS S.A.**, toda vez que, de permanecer en el fondo citado, conserva su posibilidad pensional, pues podría acceder al reconocimiento y pago de una Prestación Económica por Vejez.

De igual forma, tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por la **AFP COLFONDOS S.A.** como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría la demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado que:

“para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa” (...)

No se demuestra entonces, hasta el momento que la demandante haya sido engañada, al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aún, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración de sus cotizaciones, afianzando su decisión de estar en este Régimen, efectuando aportes pensionales.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Por lo anterior, se tiene que la demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en el formulario de afiliación a la **AFP COLFONDOS S.A.** en el año **1995**, sin mostrar inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones en el fondo privado de la referencia.

Además, es necesario verificar si la señora **ELIDA YAZMIN ABRIL GARCIA**, cumple con los requisitos preceptuados en la norma, así como en la jurisprudencia que decanta la situación en la que se encuentra, por lo tanto, se trae a colación lo siguiente:

El Artículo 83 de la Constitución Política de 1991, manifiesta que:

“las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas”

Por lo que de alegarse por la parte actora que la **AFP COLFONDOS S.A.** a través de sus asesores, indujeron en error para realizar la afiliación en el RAIS y adicionalmente no le brindaron la información suficiente, respecto de las consecuencias que podría acarrear el traslado de sus aportes a pensión del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, le impone como carga procesal desvirtuar la “buena fe” de la AFP.

Aunado a lo anterior, en los supuestos fácticos, la demandante, asegura que el fondo privado, a través de sus funcionarios, omitieron brindar información suficiente y oportuna así como los riesgos que podía derivarse de la suscripción del contrato, omisiones que deben probarse en juicio por la AFP, aunque no se debe echar de menos que la demandante en calidad de afiliado, también tenía deberes, como lo es, el de informarse respecto del contrato que en su momento estaba suscribiendo de forma voluntaria, toda vez que la legislación nacional que debe de ser de obligatorio conocimiento y cumplimiento, le ha otorgado herramientas para hacerlo a través del artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, que le brinda la posibilidad de retracto dentro de los cinco (5) días siguientes a la suscripción del formulario de afiliación para trasladar sus aportes del Rpm al Rais, derecho que la actora no ejerció, por el contrario permaneció afiliada al régimen de ahorro individual sin manifestar su inconformidad, excusándose en el desconocimiento de la Ley, por ello es necesario traer a colación lo ya ratificado la Corte Suprema de Justicia a través de la ponencia del Doctor Luis Carlos SÁCHICA de marzo 30 de 1978, donde estableció:

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

“(...) La libertad no es la incondicionalidad de la voluntad; el hombre en sociedad debe arreglar su voluntad a la ley, para hacer compatibles sus derechos con los de los demás. Se es libre, dentro de la ley, al ejercer los derechos en ella reconocidos. Sin la garantía de la ley, nadie tiene derechos y se está a merced del más fuerte”.

Lo anterior, lo reitera la Corte Constitucional en una sentencia posterior es decir la C-651 de 1993 Magistrado Ponente Carlos Gaviria Díaz (Q.E.P.D):

“...Es necesario exigir de cada uno de los miembros de la comunidad que se comporte como si conociera las leyes que tienen que ver con su conducta. La obediencia al derecho no puede dejarse a merced de la voluntad de cada uno, pues si así ocurriera, al mínimo de orden que es presupuesto de la convivencia comunitaria, se sustituiría la anarquía que la imposibilita”.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y fue hasta la edad de los **48 años** que decidió solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la **AFP COLFONDOS S.A.**

Por las razones anteriores, no debe accederse a las pretensiones de la demanda y, en consecuencia, deberá **Absolverse**, a Colpensiones de todas aquellas incoadas en su contra.

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 16 días del mes de junio de 2023.



MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ
Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones