

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

Señor

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ciudad.

**RADICADO:** 544983153002-2022-00110-00.

**DEMANDANTE:** AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA, MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO.

**DEMANDADO:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”.

**REFERENCIA:** CONTESTACIÓN A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**, mayor de edad y residente en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente, como figura al pie de mi firma, ejecutando el poder a mi conferido por las señoras **MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO** identificada con la Cédula de ciudadanía No 1.091.535. 029 expedida en el Municipio del Carmen Departamento Norte de Santander, **MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.007.402.708 y **AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA** identificada con Cédula de ciudadanía No. 27.705.476 expedida en El Carmen, quien, para efectos del proceso **DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**, obra en condición de demandante en contra de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”**. Sociedad anónima identificada con el NIT 800.240.882-0, con domicilio principal en la carrera 7 No 7-71 82 To A P 12 de la ciudad de Bogotá D.C. Correo Electrónico: [judicialesseguros@bbva.com](mailto:judicialesseguros@bbva.com) y al **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”**. NIT 860. 003.020-1, por medio del presente escrito acudo a usted con el respeto debido para pronunciarme sobre las excepciones planteadas por el demandado conforme lo siguiente:

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

## **I. FRENTE A LAS EXCEPCIONES DE LA DEMANDA**

### **1. NULIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO COMO CONSECUENCIA DE LA RETICENCIA DEL ASEGURADO**

Respecto a esta excepción planteada, no le cabe razón al demandado, pues en reiteradas ocasiones a lo largo del escrito del libelo de la demanda, acatando los distintos pronunciamientos y jurisprudencia existente, se consignó que:

Con respecto **DE LAS CLAUSULAS Y CONDICIONES DEL CONTRATO DE LA POLIZA DE SEGUROS**, en la parte inferior de la declaración de asegurabilidad se expresa sobre la autorización de suministrar información dirigida a **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”** y **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”** por parte de los entes de salud, historias clínicas etc. Cobijadas por el artículo 34 de la ley 23 de 1981, artículo que va dirigido tácitamente sobre el tratamiento de las historias clínicas entendidas como el registro obligatorio de las condiciones de salud del paciente, en virtud de ello en cualquier momento podía la aseguradora recurrir a las historias clínicas para cualquier tipo de consulta que necesitaran.

Ahora bien, con respecto a **EL PRINCIPIO DE BUENA FE EN LA DECLARACIÓN DE ASEGURABILIDAD**, no se puede desconocer por la parte demandada lo afirmado por la Corte Constitucional que el contrato de seguros es un contrato especial de buena fe, en el que las partes se sujetan al contrato con lealtad y honestidad. En este sentido, en sentencia T-086 de 2012, la Corte sostuvo que: “ambas partes en las afirmaciones relacionadas con el riesgo y las condiciones del contrato se sujetan a **cierta lealtad y honestidad** desde su celebración hasta la ejecución del mismo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1058 del Código de comercio, el tomador o asegurado debe declarar con sinceridad los hechos y circunstancias que determinan el estado del riesgo, puesto que ello constituye la base de la contratación. En caso de presentarse reticencias e inexactitudes en la declaración que conocidas por el asegurador lo hubieran retraído de contratar, se produce la

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

nulidad relativa del seguro. **El asegurador también debe cumplir con el principio de buena fe** evitando cláusulas que sean lesivas al asegurado, **cumpliendo con la prestación asegurada a la ocurrencia del siniestro y comprometiéndose a declarar la inexactitud al momento en que la conozca y no esperar a la ocurrencia del siniestro para alegarla como una excepción al pago de la indemnización.**”

En consecuencia, el principio de la buena fe que ampara el contrato de seguro obliga a las partes a comportarse con honestidad y lealtad desde la celebración hasta que termine la vigencia del mismo, porque de ello depende la eficacia y cumplimiento de las cláusulas en el previstas.

Así las cosas y como se ha comprobado en el análisis integral de los hechos y elementos probatorios de este libelo, por parte del señor **SAID QUINTANA** no hay elementos probatorios que permitan evidenciar la mala fe, no obstante existen inconsistencias en el diligenciamiento del formulario de asegurabilidad con respecto a la diferencia grafológica que existe.

Es menester referirnos a la sentencia T-670 de 2016, de acuerdo con el pronunciamiento, el principio de la buena fe en el contrato de seguros se predica con mayor exigencia de las dos partes, formando así, un contrato de adhesión, lo que significa que al momento de la suscripción la aseguradora tiene la carga de consignar en el texto de la póliza, de manera clara y expresa, las exclusiones o preexistencias.

Sin embargo, la sentencia aclara que lo anterior no puede ser excusa para que un tomador- beneficiario solicite el reconocimiento de una póliza de seguro declarada nula en virtud de su mala fe. Justamente, el artículo 83 superior repudia tanto las prácticas arbitrarias de las aseguradoras como de las del resto de extremos contractuales.

Así mismo, pregona que en caso que el beneficiario manifieste los síntomas de su enfermedad o **que estos se encuentren en la historia clínica** y la aseguradora, dentro de los límites razonables, no indague sobre su gravedad, no habrá lugar a negarse a hacer efectiva la respectiva póliza.

Así mismo, **LA RETICENCIA NO ES SINÓNIMO DE PREEXISTENCIA**, pues como lo ha afirmado la Corte Constitucional en la sentencia T-670-2016, ha establecido que si bien es cierto sobre el tomador del seguro recae el deber de informar acerca

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

de las circunstancias reales que determinan la situación de riesgo, también lo es que corresponde a las aseguradoras dejar constancia de las preexistencias o de la exclusión de alguna cobertura al inicio del contrato, para evitar en un futuro ambigüedades en el texto del mismo, aunado a lo anterior, la sentencia T-832 de 2010 **se determinó que si no hubo una exclusión y no hay prueba de que se haya practicado un examen de ingreso “la carga de las preexistencias está en cabeza de la entidad aseguradora o de medicina prepagada y no del asegurado, constituyéndose en un imperativo jurídico que consten en el contrato”**<sup>1</sup>

La Corte Suprema de Justicia ha determinado en materia de preexistencias, que una vez el beneficiario ha declarado sinceramente los síntomas y padecimientos que lo aquejan, la entidad aseguradora debe dentro del límite de sus posibilidades realizar las averiguaciones tendientes a determinar el estado actual del riesgo o, en su defecto, rehusar celebrar el contrato. Sobre el particular dicha corporación manifestó que:

*“resulta razonable que si la entidad aseguradora, como un indiscutido profesional que es, en tal virtud “debidamente autorizada” por la ley para asumir riesgos, renuncia a efectuar valoraciones una vez es enterado de posibles anomalías, o deja de auscultar, pudiendo hacerlo, no puede clamar, ex post, que se decrete la nulidad, como si su actitud fuera la de un asegurador acucioso y diligente”*

Mediante sentencia T-222 de 2014, sobre la reticencia y preexistencia en los contratos de seguro manifestó lo siguiente:

*En criterio de esta Sala, la preexistencia puede ser eventualmente una manera de reticencia. Por ejemplo, si una persona conoce un hecho anterior a la celebración del contrato y sabiendo esto no informa al asegurador dicha condición por evitar que su contrato se haga más oneroso o sencillamente la otra parte decida no celebrar el contrato, en este preciso evento la preexistencia sí será un caso de reticencia. Lo mismo no sucede cuando una persona no conozca completamente la información que abstendría a la aseguradora a celebrar el contrato, o hacerlo más oneroso. Por ejemplo,*

---

<sup>1</sup> La anterior tesis fue reiterada en sentencia T-832 de 2010, al decidir el caso de una señora a la que le fue negada la afectación de una póliza porque la enfermedad que padecía era anterior a la vigencia del contrato de seguro, no obstante, lo anterior, la Corte encontró que la aseguradora no demostró haber practicado o exigido un examen médico para verificar su condición de salud, por lo que no puede alegar que el riesgo era anterior a la póliza. En consecuencia, se concedió el amparo de los derechos fundamentales de la actora.



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*enunciativamente, casos en los que existan enfermedades silenciosas y/o progresivas. En aquellos eventos, el actuar del asegurado no sería de mala fe. Sencillamente no tenía posibilidad de conocer completamente la información y con ello, no es posible que se deje sin la posibilidad de recibir el pago de la póliza. Esta situación sería imponerle una carga al usuario que indiscutiblemente no puede cumplir. Es desproporcionado exigirle al ciudadano informar un hecho que no conoce ni tiene la posibilidad de conocerlo. Mucho menos, para el caso del seguro de vida grupo de deudores, suministrar con preciso detalle su grado de discapacidad.*

*Ahora bien, ¿quién debe probar la mala fe? **En concepto de esta Corte, deberá ser la aseguradora. Y es que no puede ser de otra manera, pues solo ella es la única que puede decir con toda certeza (i) que por esos hechos el contrato se haría más oneroso y (ii), que se abstendrá de celebrar el contrato.*** Precisamente, la Corte Suprema también ha entendido que esta carga le corresponde a la aseguradora. Por ejemplo, en Sentencia del once (11) de abril del 2002, sostuvo que “las inexactitudes u omisiones del asegurado en la declaración del estado de riesgo, se deben sancionar con la nulidad relativa del contrato de seguro, salvo que, como ha dicho la jurisprudencia, dichas circunstancias hubiesen sido conocidas del asegurador o pudiesen haber sido conocidas por él de haber desplegado ese deber de diligencia profesional inherente a su actividad” (subraya por fuera del texto)<sup>[83]</sup>. Lo anterior significa que la reticencia solo existirá siempre que la aseguradora en su deber de diligencia, no pueda conocer los hechos debatidos. Si fuera de otra manera podría, en la práctica, firmar el contrato de seguro y solo cuando el tomador o beneficiario presenten la reclamación, alegar la reticencia. En criterio de esta Sala, no es posible permitir esta interpretación pues sería aceptar prácticas, ahora sí, de mala fe.

*En síntesis, **la reticencia significa la inexactitud en la información entregada por el tomador del seguro a la hora de celebrar el contrato.*** Esta figura es castigada con la nulidad relativa. En otros términos, sanciona la mala fe en el comportamiento del declarante. Ello implica que, (i) no necesariamente los casos de preexistencias son sinónimo de reticencia. El primer evento es objetivo mientras que el segundo es subjetivo. Por tal motivo, (ii) es deber de la aseguradora probar la mala fe en los casos de preexistencias, pues solo ella es la única que sabe si ese hecho la haría desistir de la celebración del contrato o hacerlo más oneroso. En todo caso (iii), no será sancionada si el asegurador conocía o podía conocer los hechos que dan lugar a la supuesta reticencia”.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Uiversidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

En virtud de lo anterior, señor Juez, no podría hablarse en el caso que nos ocupa de la existencia de reticencia dado que es precisamente en este acápite del libelo donde observamos que de conformidad con el formulario de asegurabilidad el señor **QUINTANA (Q.E.P.D)** actuó de buena fe en concordancia con los conceptos emitidos por la Honorable Corte Suprema de Justicia y Honorable Corte Constitucional ante cualquier duda que surgiera luego de las declaraciones del señor **QUINTANA (Q.E.P.D)** estaban en la completa obligación dado la vigilancia y diligencia de solicitar las respectivas historias clínicas.

Por último, se debe tener en cuenta por parte del demandado y del despacho, lo planteado en el libelo de la demanda sobre las **PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN EL DILIGENCIAMIENTO DE ASEGURABILIDAD DE LA PÓLIZA DE SEGUROS:**

En la expedición de los formularios de asegurabilidad de emisión inicial o renovación tanto el cliente como los funcionarios designados por las aseguradoras deben dar cumplimiento a sus directrices, pues tanto el cliente debe acatar al cumplimiento que se le solicita previamente por el funcionario de la aseguradora, actuando bajo el principio de buena fe, suministrando la información y declaración del estado de riesgo que le ha sido exigida previamente para ser comunicada con la debida orientación y supervisión por el tomador o funcionario que haga sus veces, puesto que es de conocimiento general que las facultades inmersas como figura de (asegurador) y por su amplia experticia en el tema, son quienes deben aseverar que la información y el diligenciamiento del formulario de asegurabilidad están en óptimas condiciones y sin errores que se presten para llevar a dudas y a posibles futuras controversias con el asegurado, en las que se encuentren con una actitud incongruente a la inicial debido a la postura de las empresas de seguros que con el afán de entregar una póliza sin un respectivo procedimiento saneado de vicios por culpa de la vigilancia y diligencia que dentro de ellas no se prevén, dando lugar a pleitos innecesarios judiciales que cada vez buscan desgastar el aparato judicial o presuntamente y como fue debidamente desarrollado en los acápites anteriores, representan una estrategia para el no pago o la no aplicabilidad del contrato de asegurabilidad de los tomadores en mención.

Aunado a lo anterior, resulta pertinente precisar el contenido de la solicitud y/o certificado individual de seguro, en el cual se indica taxativamente que **“todas las preguntas deben ser contestadas a mano** por el asegurado en forma clara, sin usar rayas ni comillas”

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

|   |  |
|---|--|
|   |  |
|   |  |
| Todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara sin usar rayas ni comillas |  |
| guridad (Datos Sensibles)   |  |
| Peso  |  |

Así las cosas, y de conformidad con lo expuesto en el hecho **DÉCIMO PRIMERO**, el documento que lo contiene presenta una grafología completamente diferente, sumado a la inconsistencia de datos tan certeros como el del apellido del señor **QUINTANA**, dado que en el formulario se lee de forma clara **“QUINTERO”**, demostrando la imposibilidad de que el señor **SAID QUINTANA** se equivocara en escribir su nombre a sus 56 años, lo que fácilmente puede llegar a presumirse el hecho de que el Señor **QUINTERO** no fue quien diligenció el formulario.

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

## **2. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE LA ASEGURADORA DE INSPECCIONAR EL RIESGO DECLARADO, PRACTICAR Y/O EXIGIR EXÁMENES MÉDICOS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL.**

Resulta menester, indicar que por parte del demandado no se puede desconocer la sentencia T-670-2016, ha establecido que si bien es cierto sobre el tomador del seguro recae el deber de informar acerca de las circunstancias reales que determinan la situación de riesgo, también lo es que corresponde a las aseguradoras dejar constancia de las preexistencias o de la exclusión de alguna cobertura al inicio del contrato, para evitar en un futuro ambigüedades en el texto del mismo, aunado a lo anterior, la sentencia T-832 de 2010 **se determinó que si no hubo una exclusión y no hay prueba de que se haya practicado un examen de ingreso “la carga de las preexistencias está en cabeza de la entidad aseguradora o de medicina prepagada y no del asegurado, constituyéndose en un imperativo jurídico que consten en el contrato”<sup>2</sup>**

Así las cosas, no es cierto lo que menciona la parte demandada pues el mas reciente fallo de la Corte Suprema de Justicia, el día treinta (30) de marzo de dos

<sup>2</sup> La anterior tesis fue reiterada en sentencia T-832 de 2010, al decidir el caso de una señora a la que le fue negada la afectación de una póliza porque la enfermedad que padecía era anterior a la vigencia del contrato de seguro, no obstante, lo anterior, la Corte encontró que la aseguradora no demostró haber practicado o exigido un examen médico para verificar su condición de salud, por lo que no puede alegar que el riesgo era anterior a la póliza. En consecuencia, se concedió el amparo de los derechos fundamentales de la actora.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

mil veintidós (2022). mediante Sentencia la sentencia STL4077-2022<sup>3</sup> señala los criterios para declarar reticencia en la información, teniendo en cuenta que:

“ si bien el asegurado no le informó a la aseguradora sobre otras enfermedades que padecía, **nunca le practicó un examen médico o le exigió que aportara uno para tener claridad sobre el riesgo asumido.** Además, la CSJ **sostuvo que las enfermedades omitidas estaban siendo tratadas y controladas médicamente** por lo que **“tampoco se puede llegar al extremo de exigir una declaración pormenorizada de todos los chequeos médicos, dado que diversas enfermedades pueden ser superadas con el tiempo (...)”**

Finalmente, la CSJ recordó que **“la reticencia como figura que sanciona la mala fe del asegurado sólo puede operar a partir de la diligencia de la aseguradora, quien, en el momento del acuerdo pese al control realizado, es engañada al esconderse el estado de salud del deudor, lo que en este asunto no se configura”.**

Con fundamento en las anteriores consideraciones, la CSJ decidió revocar y dejar sin efecto el fallo de segunda instancia.

Aun mas allá de eso, corresponde a la aseguradora demostrar QUE FUE EL SEÑOR SAID QUINTANA quien como lo dice su formulario de asegurabilidad, llenò a puño y letra la respectiva póliza.

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
| Todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara sin usar rayas ni cornillas |  |
| <b>gurabilidad (Datos Sensibles)</b>   |  |
| Peso   |  |

Toda esta ilustración surge entonces su Señoría, ante el inevitable cuestionamiento de ¿Cómo hablar de reticencia en la información, si no se tiene certeza de que fuese el señor SAID QUINTANA quien contestara a puño y letra el formulario de asegurabilidad? Al respecto, ha de tenerse en cuenta que el señor SAID QUINTANA no tenía impedimento alguno para escribir y llenar el mismo el formulario.

<sup>3</sup> <https://bu.com.co/sites/default/files/2022-07/Sentencia%20STL4077-2022%20del%2030%20de%20marzo%20de%202022.pdf>

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

Así, para resolver este tipo de casos, tal como lo señaló la corte suprema de Justicia en la Sentencia STL4077-2022

*“se debe tener en cuenta que: “i) los contratos de seguros se rigen por el principio de Radicación n. 97037 SCLAJPT-12 V.00 12 buena fe que obliga a ambos contratantes y que se materializa en el deber de redactar el clausulado de las pólizas de seguros eliminando todo tipo de ambigüedad contractual, lo cual impone incluir con precisión y de forma taxativa las preexistencias que generan exclusión de cobertura del riesgo asegurado; ii) **con el fin de determinar tales preexistencias, las aseguradoras tienen la carga de realizar exámenes médicos previos al tomador de la póliza para establecer de forma objetiva su condición de salud al momento de suscribir el seguro; iii) en caso de no realizar el examen médico previo, las aseguradoras tienen la carga de demostrar que la preexistencia era conocida con certeza y con anterioridad por el tomador del seguro, y que al no haberla reportado en la declaración de asegurabilidad éste incurrió en una mala fe contractual, ya que solo de esa forma es posible sancionar la conducta silente con la reticencia que establece el artículo 1058 del Código de Comercio; y, en todo caso; iv) no será sancionada si el asegurador conocía, podía conocer o no demostró los hechos que dan lugar a la supuesta reticencia. (C.C T-393 de 2015)”***

Máxime que la historia clínica demostraba, que esas afecciones estaban siendo tratadas y controladas. Sin embargo, no se observa que la aludida entidad aseguradora, frente a esos antecedentes, haya ordenado algún tipo de examen médico, ni exigido al asegurado que allegara uno, con el propósito de establecer el real estado de salud, a efectos de tener claridad sobre el riesgo asumido y las posibles exclusiones o denominadas preexistencias.

De manera que, por haber sido negligente la aseguradora al omitir la realización de los respectivos exámenes o diagnóstico del estado de salud de la actora, no es posible que, ante la ocurrencia del riesgo asegurado, aquella alegue que la enfermedad que lo ocasionó es anterior al ingreso de la deudora a la póliza de vida, con el agravante de que la historia clínica da cuenta de que el fallecimiento no tiene una relación directa con esas afecciones que se dejaron de informar, lo que puede ser constitutivo del énfasis de la buena fe al momento de la vinculación contractual y no la intención certera e inequívoca de engañar al organismo asegurador; como



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

tampoco puede hablarse de mala fe, si como lo mencionó la propia aseguradora, todo demuestra que esas afecciones estaban siendo tratadas y controladas; de ahí, que tampoco se puede llegar hasta el extremo de exigir una declaración pormenorizada de todos los chequeos médicos, dado que diversas enfermedades pueden ser superadas con el tiempo y los cuidados para permitir el desempeño normal de las actividades cotidianas.

En la mencionada Sentencia STL4077-2022 reitera la Sala, la entidad aseguradora fue negligente, pues pudiendo averiguar la información desde el momento de la suscripción del contrato, sólo vino a oponerse cuando se efectuó la reclamación, por lo que la reticencia como figura que sanciona la mala fe del asegurado sólo puede operar a partir de la diligencia de la aseguradora.

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

### **3. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE ACREDITAR UNA RELACIÓN DE CAUSALIDAD ENTRE LA OMISIÓN DEL ASEGURADO Y LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO, COMOQUIERA QUE DICHO NEXO NO CONSTITUYE UN ELEMENTO CONFIGURATIVO DE LA NULIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO**

Al respecto, resulta menester referirnos a la Sentencia T-027 de 2019 de la Corte Constitucional:

*“(...) a) probar la mala fe del tomador (o asegurado), pues solo el asegurador sabe si la enfermedad omitida lo haría desistir del contrato o hacerlo más oneroso y; b) demostrar el nexo de casualidad entre la preexistencia aludida y la condición médica que dio origen al siniestro, a fin de evitar que las aseguradoras adopten una posición ventajosa y potencialmente atentatoria de los derechos fundamentales de los tomadores, los cuales se encuentran en una especial situación de indefensión en virtud de la suscripción de contratos de adhesión (...)” (Subrayado y negrilla por fuera del texto).*

Sin embargo, es menester indicar que, el señor SAID QUINTANA fallece a causa de COVID-19 y no de problemas cardiacos, que resulta ser el principal argumento de la aseguradora, por ello, es importante señalar los presupuestos sobre la cual la Honorable Corte Suprema de Justicia, en la Sentencia SC3791-2021 del 26 de



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

noviembre de 2020, Magistrado Ponente Luis Armando Tolosa Villabona, precisando además la errónea apreciación al artículo 1058 del Código de Comercio:

*“Para finalizar, la respuesta al cargo por errónea interpretación del 1058 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta que esta Corte, con relación a la reticencia, ha venido haciendo una lectura del precepto siguiendo los principios, derechos y valores constitucionales, tal cual se ha venido razonando, construyendo algunos criterios o estándares: 1. Buena fe. Mediante una doctrina probable, tal cual quedó atrás trasuntada, la buena fe también cobija a la aseguradora, para hacer pesquisas al momento de la celebración del contrato sobre las condiciones de asegurabilidad del tomador. La buena fe se presume y la ubérrima bona fides, se aplica por igual para los contratantes, y así por ejemplo, en la declaración de voluntad, como la del riesgo, se hallan arropadas por la presunción de validez, de modo que quien alega el motivo de ineficacia, debe proporcionar los elementos de convicción para demostrar el vicio, porque antes del decreto se reputa válida. 2. La mala fe debe probarse. Lo anterior conduce a establecer, que compete a la aseguradora, probar la mala fe por parte del tomador o del asegurado, para inferir si procedía retraerse del contrato o modificar las condiciones económicas del mismo. 3. **La necesidad de probar el nexo de causalidad o el efecto trascendente entre la declaración de voluntad reticente o inexacta en el riesgo o en el siniestro; siendo necesario demostrar esa relación consecuencia! de causa a efecto, o de concordancia entre lo inexacto u omitido y el siniestro. Es decir, se debe establecer cual fue la trascendencia de la preexistencia y la situación médica que genera el siniestro.** 4. **El deber y la posibilidad de practicar exámenes médicos, cuando se trata del seguro de vida, por discurrir con un aspecto crucial y un derecho fundamental del tomador- beneficiario de la prestación aseguraticia.** Este punto por ejemplo, aparece en la sentencia T-832 de octubre de 2010, entre otras. 5. La obligación de hacer una interpretación pro consumatore de la póliza al tratarse de un contrato de adhesión. Tanto, en diversos recursos de casación, como en materia de tutela”*

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

#### **4. “LA ACREDITACIÓN DE MALA FE NO ES UN REQUISITO DE PRUEBA PARA QUIEN ALEGA LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO”**

Recordemos que el 27 de octubre del año 2018 la Corte Constitucional, por medio de Sentencia T-658, conceptuó que para que se declare la nulidad del contrato en caso de “RETICENCIA” **SI** es requisito demostrar la mala fe del accionante por parte de la aseguradora, además que deben probar la existencia de investigaciones mínimas donde se examine a cabalidad el riesgo a las diferentes posibilidades que se tienen para que en un caso determinado quepa la probabilidad de objetar la indemnización de manera cierta y fundamentada, evento contrario en lo que sucede en este caso en concreto, puesto que, la razón por la que dieron negativa a la debida reparación, no conlleva motivo que soporte lo que alegan para dicha determinación. Aunado a esto, una de las razones principales donde podrían soportar su presunta falta de negligencia como aseguradora, y atacar la responsabilidad en el asegurado, sería en el momento en que quede demostrado la petición hecha y/o la evaluación determinante o diagnostico hecho por parte de la entidad, situación que debería ser tomada en cuenta para próximos contratos de asegurabilidad, evitando futuras presunciones de reticencia, so pena de generar posibles afectaciones/daños/perjuicios como nos atañe en este caso, que a mis mandantes se les vio vulnerado de manera moral, al poner en tela de juicio sin tener oportunidad de duda, en una decisión tan precisa como lo fue negar el pago de un seguro, de la que se quebranta la buena fe, la integridad y transparencia en la que fue tomado dicho seguro por parte del Señor SAID QUINTANA como padre y esposo de mis poderdantes.

*“(…)la obligación del asegurado de declarar con sinceridad los hechos y circunstancias que determinan el estado del riesgo, cabe destacar que conforme al principio de la buena fe y lo dispuesto en el artículo 1058 del Código de Comercio, éste debe manifestar “sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo”, información que constituye una obligación precontractual la cual debe proporcionarse según las instrucciones de la aseguradora quien podrá adoptar un cuestionario abierto o cerrado, que en todo caso debe ser claro y desprovisto de tecnicismos<sup>[79]</sup>. Al otro extremo, la aseguradora será quien investigue el estado del riesgo, a través, por ejemplo, de la exigencia de exámenes médicos al asegurado que*

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*permitan determinar aquellas circunstancias que incidan en la realización del contrato, la onerosidad y las exclusiones del mismo, entre otros particulares.*

*Es de tal importancia esta declaración que, el artículo 1058 impone cierto tipo de sanciones por incurrir en reticencia o inexactitud en el suministro de la información. Así, este precepto, en relación con la reticencia, obliga al asegurado informar a la aseguradora de todas aquellas circunstancias que de conocerlas (i) o bien hacen más onerosa la relación o, simplemente (ii), priven al asegurador de celebrar el contrato. Incumplir con el citado deber, trae consecuencias negativas para el asegurado: La nulidad relativa del contrato de seguro, o recibir tan solo una parte de la póliza<sup>[80]</sup>. No obstante, en este último escenario, cuando han transcurrido dos años desde la expedición de la póliza la aseguradora no puede disminuir el monto de la prestación<sup>[81]</sup>.*

*De conformidad con el artículo referido, ninguna de las sanciones señaladas podrá ser aplicada cuando la aseguradora, antes de celebrar el contrato (i) ha conocido o (ii) debido conocer los hechos que aluden a los vicios de la declaración<sup>[82]</sup> o, (iii) en el evento de haberlos conocido, posteriormente los subsane mediante su aceptación expresa o tácita. De ahí que, la aseguradora tiene el deber de estipular en el texto de la póliza, clara y expresamente, las exclusiones o preexistencias que resulten de la información suministrada por el usuario y de su investigación<sup>[83]</sup>. Frente a estas, la entidad si así lo dispone no contrae obligaciones. Lo que implica que no “pueda luego alegar en su favor las ambigüedades o los vacíos del texto por ella preparado”.<sup>[84]</sup>*

Bajo este contexto, se entiende por preexistencias “aquellas afecciones que ya venían aquejando al paciente en el momento de suscribir el contrato, y que por tanto, no se incluyen como objeto de los servicios, es decir no se encuentran amparadas, y mientras que la reticencia implica mala fe en la conducta del tomador del seguro. Eso es lo que se castiga”<sup>[85]</sup>.

Empero, el demandado, desconoce nuevamente, lo señalado por la Honorable Corte Suprema de Justicia, en la Sentencia SC3791-2021 del 26 de noviembre de 2020, Magistrado Ponente Luis Armando Tolosa Villabona, precisando además la errónea apreciación al artículo 1058 del Código de Comercio:

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*“Para finalizar, la respuesta al cargo por errónea interpretación del 1058 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta que esta Corte, con relación a la reticencia, ha venido haciendo una lectura del precepto siguiendo los principios, derechos y valores constitucionales, tal cual se ha venido razonando, construyendo algunos criterios o estándares: 1. Buena fe. Mediante una doctrina probable, tal cual quedó atrás trasuntada, la buena fe también cobija a la aseguradora, para hacer pesquisas al momento de la celebración del contrato sobre las condiciones de asegurabilidad del tomador. La buena fe se presume y la ubérrima bona fides, se aplica por igual para los contratantes, y así por ejemplo, en la declaración de voluntad, como la del riesgo, se hallan arropadas por la presunción de validez, de modo que quien alega el motivo de ineficacia, debe proporcionar los elementos de convicción para demostrar el vicio, porque antes del decreto se reputa válida. 2. **La mala fe debe probarse. Lo anterior conduce a establecer, que compete a la aseguradora, probar la mala fe por parte del tomador o del asegurado, para inferir si procedía retraerse del contrato o modificar las condiciones económicas del mismo.** 3. La necesidad de probar el nexo de causalidad o el efecto trascendente entre la declaración de voluntad reticente o inexacta en el riesgo o en el siniestro; siendo necesario demostrar esa relación consecuencia! de causa a efecto, o de concordancia entre lo inexacto u omitido y el siniestro. Es decir, se debe establecer cual fue la trascendencia de la preexistencia y la situación médica que genera el siniestro. 4. El deber y la posibilidad de practicar exámenes médicos, cuando se trata del seguro de vida, por discurrir con un aspecto crucial y un derecho fundamental del tomador- beneficiario de la prestación aseguraticia. Este punto por ejemplo, aparece en la sentencia T-832 de octubre de 2010, entre otras. 5. La obligación de hacer una interpretación pro consumatore de la póliza al tratarse de un contrato de adhesión. Tanto, en diversos recursos de casación, como en materia de tutela”*

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

**5. BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. TIENE LA FACULTAD DE RETENER LA PRIMA A TÍTULO DE PENAL COMO CONSECUENCIA DE LA DECLARATORIA DE LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO.**

Al respecto, me permito manifestar que, si bien es cierto, el artículo 1059 del código señala:

*“ARTÍCULO 1059. Retención de la prima a título de penal. Rescindido el contrato en los términos del artículo anterior, el asegurador tendrá derecho a retener la totalidad de la prima a título de penal”.*

Hablaríamos de la correcta aplicabilidad de la normatividad vigente si no fuese este el caso, en el que no hay lugar para declararse rescindido el contrato de asegurabilidad dadas las circunstancias e irregularidades que hoy permiten imputar una presunta responsabilidad civil a la aseguradora y a la entidad bancaria.

Por lo anterior, me permito reiterar el acápite del libelo de la demanda:

*“En la expedición de los formularios de asegurabilidad de emisión inicial o renovación tanto el cliente como los funcionarios designados por las aseguradoras deben dar cumplimiento a sus directrices, pues tanto el cliente debe acatar al cumplimiento que se le solicita previamente por el funcionario de la aseguradora, actuando bajo el principio de buena fe, suministrando la información y declaración del estado de riesgo que le ha sido exigida previamente para ser comunicada con la debida orientación y supervisión por el tomador o funcionario que haga sus veces, puesto que es de conocimiento general que las facultades inmersas como figura de (asegurador) y por su amplia experticia en el tema, son quienes deben aseverar que la información y el diligenciamiento del formulario de asegurabilidad están en óptimas condiciones y sin errores que se presten para llevar a dudas y a posibles futuras controversias con el asegurado, en las que se encuentren con una actitud incongruente a la inicial debido a la postura de las empresas de seguros que con el afán de entregar una póliza sin un respectivo procedimiento saneado de vicios por culpa de la vigilancia y diligencia que dentro de ellas no se prevén, dando lugar a pleitos innecesarios judiciales que cada vez buscan desgastar el aparato judicial o presuntamente y como fue debidamente desarrollado en los acápites anteriores, representan una estrategia para el no*



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*pago o la no aplicabilidad del contrato de asegurabilidad de los tomadores en mención.*

*Aunado a lo anterior, resulta pertinente precisar el contenido de la solicitud y/o certificado individual de seguro, en el cual se indica taxativamente que **“todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara, sin usar rayas ni comillas”***

|   |    |
|---|----|
|   |    |
|   |    |
| Todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara sin usar rayas ni comillas |    |
| Asegurabilidad (Datos Sensibles)  |    |
| Peso  | 26 |

*Así las cosas, y de conformidad con lo expuesto en el hecho **DÉCIMO PRIMERO**, el documento que lo contiene presenta una grafología completamente diferente, sumado a la inconsistencia de datos tan certeros como el del apellido del señor **QUINTANA**, dado que en el formulario se lee de forma clara **“QUINTERO”**, demostrando la imposibilidad de que el señor **SAID QUINTANA** se equivocara en escribir su nombre a sus 56 años, lo que fácilmente puede llegar a presumirse el hecho de que el Señor **QUINTERO** no fue quien diligenció el formulario”*

Así mismo, se considera pertinente allegar a este despacho la respuesta emitida por BBVA COLOMBIA el día 14 de octubre de 2021, en la que se exponen los argumentos por los que debita de manera automática de la cuenta de ahorros 00130865000200111421 a BBVA SEGUROS la suma de **DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS VEINTISÉIS MIL CIENTO VEINTIDÓS PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS (\$18.926.122.45 COP)**

En la respuesta dada por la entidad se consagra que entre otra normatividad erróneamente aplicada y diferente a la que se propone la excepción, la existencia y autorización mediante un pagaré (documento que se encuentra en el anexo quince del libelo de la demanda) aparentemente suscrito entre el Señor SAID QUINTANA y el **BANCO BBVA COLOMBIA S.A** el día 3 de diciembre de 2019, empero NUEVAMENTE su Señoría, se presenta grafología diferente a la del Señor **SAID QUINTANA**, que deberá ser materia de estudio por parte del **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES LABORATORIO DE GRAFOLOGÍA**, para lo cual, se allega para ser incorporado y ser materia de practica de prueba siendo material indubito y actuando de conformidad con la oportunidad procesal de allegarlos:



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

- Escritura pública No 1275 del 16 de agosto de 2004, en la que se efectúa la cancelación del patrimonio y en la que, además, se encuentra consignada la letra, escritura de SU NOMBRE y huella del señor **SAID QUINTANA**.
- Registros Civiles de JESUS ALBERTO PARRA QUINTERO y LUIS ALFONSO CONTRERAS PACHECO, en el que consigna su firma el señor SAID QUINTANA como labores de su desempeño como REGISTRADOR DE EL CARMEN, NORTE DE SANTANDER.

En consecuencia y al no encontrarnos con los presupuestos que rescindan del contrato de asegurabilidad, de conformidad con lo expuesto en la demanda y las pretensiones de esta, no hay cabida para aplicar lo señalado en el artículo 1059 del Código de Comercio ni a la aplicabilidad del pagaré, **contenido en el anexo 15 del libelo de la demanda.**

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

## **6. FALTA ABSOLUTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA**

Respecto a esta excepción no le asiste razón al demandado, pues parece desconocer los presupuestos de legitimación en el proceso de referencia, La Corte Constitucional, al analizar la legitimidad por activa de los accionantes en una controversia constitucional en torno a un contrato de seguro en donde el tomador había fallecido, precisó que los herederos, por estar convocados a asumir la titularidad de derechos y obligaciones del causante, sí están legitimados para reclamar ante las aseguradoras el cumplimiento de la prestación que garantiza el crédito. En efecto, indicó que se permite, incluso, **que reclamen de la aseguradora una conducta de cumplimiento de la obligación contraída**, tendiente al pago del valor cubierto por la póliza. Según la corporación, la negativa de la entidad en pagar la prestación prometida causa una afectación directa en el patrimonio del causante y, así mismo, en el de la herencia, por lo que es admisible que los herederos pretendan obtener la garantía a su patrimonio.

Los vínculos están debidamente probados en el proceso de referencia, siendo las demandantes, la señora AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA (esposa) y MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO (hijas del señor SAID QUINTANA)

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

### **7. INEXISTENCIA ABSOLUTA DE PRUEBA DE LOS SUPUESTOS PERJUICIOS**

Hay existencia en afectaciones/daños/perjuicios en este caso, debido a que, como se había pronunciado anteriormente en el numeral cuarto, mis mandantes se les vio vulnerado de manera moral, al poner en tela de juicio sin tener oportunidad de duda, en una decisión tan precisa como lo fue negar el pago de un seguro, de la que se quebranta la buena fe, la integridad y transparencia en la que fue tomado dicho seguro por parte del Señor SAID QUINTANA como padre y esposo de mis poderdantes.

Manifiestan que no es posible el pago del seguro debido a “reticencia” por no aportar sus antecedentes patológicos, hecho que NO debe ser tomado a la ligera, debido a que para tomar la decisión de resolver la solicitud y referir como <reticencia> el razonamiento de la respuesta de la solicitud, se debe previamente haber PROBADO la mala fe en el tomador del seguro, y aunado a ello, haber hecho el mínimo diligenciamiento para conocer la historia clínica con la que hubieran podido comprobar las omisiones que presuntamente la aseguradora desconoció. Así mismo, esta tipología de daño debe ser reconocida por el menoscabo que está realizando constantemente BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”.. al realizar comunicaciones a mis poderdantes ejerciéndoles presión para que cancelen las cuotas respectivas desde el fallecimiento del señor SAID QUINTANA (Q.E.P.D) so pena de iniciar acciones tendientes a obtener el pago judicial de la obligación que por presuntas barreras administrativas y omisiones quieren negar su aplicabilidad. Lo que afecta no solamente en la parte moral, sino de manera material y patrimonial, viéndose afectadas la masa sucesoral a la que tienen derecho y que se vio vulnerada por los débitos automáticos y arbitrarios que el banco BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA” arbitrariamente, de la cuenta de ahorros del señor QUINTANA (Q.E.P.D)

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

## **II. FRENTE A LAS EXCEPCIONES SUBSIDIARIAS PLANTEADAS POR EL DEMANDADO:**

### **1. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL MÁXIMO DEL VALOR ASEGURADO.**

La aseguradora además de tener la obligación de dar aplicabilidad al contrato de asegurabilidad suscrito con el Señor **SAID QUINTANA**, de ser condenada por las pretensiones de la demanda, deberá responder por los perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a mis poderdantes, recordando respetuosamente a la parte demandada que la presente demanda se configura bajo los preceptos de responsabilidad civil contractual, definida por la Honorable Corte Constitucional ha como **aquella que resulta de la inejecución o ejecución imperfecta o tardía de una obligación estipulada en un contrato válido**, sin importar que los perjuicios ocasionados excedan el valor del asegurado.

Por lo expuesto en los diferentes acápite de excepciones, debe fracasar esta excepción subsidiaria y condenar en costas al demandado.

### **2. EN CUALQUIER CASO, LA OBLIGACIÓN DE LA COMPAÑÍA NO PUEDE EXCEDER EL SALDO INSOLUTO DE LA OBLIGACIÓN.**

Se reitera que, la aseguradora además de tener la obligación de dar aplicabilidad al contrato de asegurabilidad suscrito con el Señor **SAID QUINTANA**, de ser condenada por las pretensiones de la demanda, deberá responder por los perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a mis poderdantes, recordando respetuosamente a la parte demandada que la presente demanda se configura bajo los preceptos de responsabilidad civil contractual, definida por la Honorable Corte Constitucional ha como **aquella que resulta de la inejecución o ejecución imperfecta o tardía de una obligación estipulada en un contrato válido**, sin importar que los perjuicios ocasionados excedan el valor del asegurado.

Por lo expuesto en los diferentes acápite de excepciones, debe fracasar esta excepción subsidiaria y condenar en costas al demandado.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

### **3. EL ÚNICO BENEFICIARIO DE LA PÓLIZA DE SEGURO VIDA GRUPO DEUDORES ES EL BANCO BBVA**

Si bien es cierto, el seguro de vida grupo deudores protege la entidad bancaria asegurada contra el riesgo de pérdida que puede causar el deceso o incapacidad del deudor, asegurando entonces el reembolso de la deuda. En este esquema, el tomador es el banco que al mismo tiempo tiene la calidad de beneficiario.

Empero, no es cierto que en el caso que nos ocupa y como lo pretende hacer valer la parte demandada al afirmar que:

*“que el único beneficiario de cualquier tipo de indemnización únicamente puede ser la entidad bancaria que otorgó el crédito”*

Toda vez, la presente demanda se configura bajo los preceptos de responsabilidad civil contractual, definida por la Honorable Corte Constitucional ha como **aquella que resulta de la inejecución o ejecución imperfecta o tardía de una obligación estipulada en un contrato válido**, acciones que han hecho que se configuren daños patrimoniales como lo fue la manera arbitraria en la que se realizaron los débitos por parte de la entidad bancaria con respecto de los dineros que tenía el señor SAID QUINTANA en su cuenta de ahorros, y que eventualmente como consecuencia de su deceso entrarían en la masa sucesoral que por consiguiente y normatividad vigente, le correspondería a mis poderdantes.

Así mismo, se han ocasionado perjuicios morales, toda vez que con la negativa de BBVA SEGUROS se cometió un menoscabo en los derechos personalísimos de mis poderdantes, que como esposo de la Señora AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA (esposa) y padre de MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO, a quienes además se les ha allegado por parte de las demandadas, comunicaciones donde señalan los cobros ejecutivos que estarían próximos a iniciarse en contra de las referidas, ocasionando esto, intriga y desespero por parte de mis poderdantes.

Por lo expuesto en los diferentes acápite de excepciones, debe fracasar esta excepción subsidiaria y condenar en costas al demandado.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

### **III. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:**

Me ratifico en las pretensiones del libelo de la demanda, como consecuencia de la conducta desarrollada por la BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA” en los sucesos derivados de la muerte del señor SAID QUINTANA (Q.E.P.D), hechos que ocasionaron perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales a mis poderdantes

### **IV. MEDIO DE PRUEBA:**

Solicito se tengan como medios de prueba, los siguientes:

- Escritura pública No 1275 del 16 de agosto de 2004, en la que se efectúa la cancelación del patrimonio y en la que, además, se encuentra consignada la letra, escritura de SU NOMBRE y huella del señor **SAID QUINTANA**.
- Registros Civiles de **JESUS ALBERTO PARRA QUINTERO y LUIS ALFONSO CONTRERAS PACHECO**, en el que consigna su firma el señor **SAID QUINTANA** como labores de su desempeño como **REGISTRADOR DE EL CARMEN, NORTE DE SANTANDER**.
- Comunicaciones realizadas por el **BANCO BBVA**

Con lo anterior, me permito solicitar al despacho se desestimen las excepciones y objeciones propuestas por **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”**

Atentamente,

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

CC. 1.093.788.178 expedida en Los Patios

T.P No. 336.675 del C.S de la J.





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER

# NOTARIA PRIMERA

Calle 12 No. 11-61 - Teléfono 5610167 - Ocaña

COPIA DE ESCRITURA PUBLICA N° 1.275

De Fecha 17 de AGOSTO/ de 2004

Matrícula de Acto CANCELACION PATRIMONIO y VENTA

Otorgantes: WILFREDO QUINTANA y OTROS a:  
MARIA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO Y OTRA

NIDIA CELIS YARURO  
NOTARIA



AA

17638616



ESCRITURA PUBLICA NUMERO: ===1.275==

MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO ==1.275==

En la ciudad de Ocaña, Departamento de Norte de

Santander, República de Colombia, a los (17) ==

DIECISIETE días del mes de agosto del año dos mil

cuatro (2.004), ante mí, NIDIA CELIS YARURO,

Notaria "Primera de este Circulo, Comparecieron: WILFREDO QUINTANA, SAID QUINTANA y CIRO ALFONSO BARBOSA QUINTANA mayores de edad, vecinos y domiciliados en esta ciudad, identificados con las cédulas de ciudadanía en su orden números 13.364.823, 88.138.111 y 88.139.910 expedidas en Ocaña, respectivamente a quienes conozco y expusieron:

PRIMERO:- Que actúan en este acto en sus propios nombres, y en su condición de hijos de la señora ELIZABETH QUINTANA y en tal condición procede por medio de este público instrumento a **CANCELAR LA LIMITACION DE DOMINIO- RESERVA DE USUFRUCTO**, que pesa sobre el siguiente inmueble:

A-) Una casa de habitación, junto con el lote de su comprensión, ubicada hoy según catastro en la calle 8 No. 6-65 de la nomenclatura urbana de la ciudad de Ocaña, y cuyas y demás anexidades se encuentran descritos en la citada escritura pública número setecientos sesenta y cuatro (764) de fecha trece (13) de julio del año de mil novecientos noventa y cinco (1.995). Inscrita bajo el folio de Matrícula Inmobiliaria número 270-6460 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ocaña, fue constituido el **USUFRUCTO**,

SEGUNDO:--Que la limitación de dominio de **USUFRUCTO**, fue constituido por su señora madre ELIZABETH QUINTANA en la ya mencionada escritura pública número de fecha y año citados —

—TERCERO:- Que su señora madre ELIZABETH QUINTANA, falleció en esta ciudad de Ocaña, el día dos (02) de agosto de 2.004 según como consta en el Registro Civil de Defunción que reposa al indicativo serial 4960176 expedido por la Notaría Primera de Ocaña, y cuyo documento se protocoliza con este instrumento e inserta en las copias que se

expidan.--- CUARTO.- Que por lo tanto solicitan a la señora Registradora de Instrumentos Públicos de Ocaña, tomar atenta nota de la presente

**CANCELACION de LIMITACIÓN DE DOMINIO- DE USUFRUCTO**, y llevarlo al folio de matrícula Inmobiliaria número 270-6460.-----



Presentes nuevamente en este acto los señores WILFREDO QUINTANA y CIRIO ALFONSO BARBOSA QUINTANA, mayores de edad, vecino de esta ciudad, identificados al pie de sus firmas, de estado civil casados, con sociedad conyugal cada uno de ellos vigente, a quienes conozco y expusieron:- PRIMERO.- Que actúan en nombre propio y en tal calidad proceden a dar en venta, real y efectiva a favor de los menores MARIA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y VALENTINA QUINTANA PORTILLO, identificada con los Registros Civiles indicativo serial números 26720644 y 31189091 = = = = =

Y representadas en este acto por su señor padre SAID QUINTANA varón, mayor de edad, vecino y domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 88.138.111 expedida en Ocaña, de estado civil casado, con la sociedad conyugal vigente, a quien yo la **Notaria**, conozco personalmente y es a saber:- El derecho de dominio, propiedad y posesión material que tiene y ejerce sobre las cuotas partes, o sea (1/3) cada uno de ellos en el (los) siguiente (s) bien (es) inmueble (s) Una casa de habitación, junto con el lote de su comprensión, que mide seis metros (6.00M) de frente, por veinte metros (20.00M) de fondo, ubicada en la calle 8 No. 6-65 de la nomenclatura urbana de la ciudad de Ocaña, casa construida en paredes de ladrillo, techos de madera y eternit, pisos de cemento, puertas de hierro, servicios de agua y luz eléctrica, y servicio de teléfono con su respectivo aparato número 5692039, con sus redes y contadores, compuesta de sala, cocina y dos (02) dormitorios predio con registro catastral No. 01-01-0031-0002-000, demarcada por los siguientes linderos: POR EL FRENTE CALLE 8ª. EN MEDIO, CON CASA DEL SEÑOR JORGE SANCHEZ, POR EL LADO DERECHO, ENTRANDO, LADO IZQUIERDO Y POR EL FONDO O COLA, CON TERRENOS DE LA SEÑORA CONSUELO NAV ARRO COTE DE VILLAMIZAR .-**PARAGRAFO PRIMERO.**-----

No obstante, la mención del área y de las medidas de los linderos, la compraventa de las cuotas partes se hace como cuerpo cierto.-----

SEGUNDO.- El ( La) Vendedor (a) adquirieron las cuotas partes objeto de venta por este instrumento mediante la escritura pública número 764 de fecha 13 de julio de 1.995 otorgadas en la Notaría Segunda de Ocaña, legalmente inscrita ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ocaña, bajo los folios de Matrícula Inmobiliaria números así: 270-6460 .-----



AA

17638802



TERCERO.- El precio de esta venta es la suma de  
TRES MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS  
(\$3.200.000) MONEDA CORRIENTE, que el (la)  
vendedor (a) confiesa tener recibidos en dinero  
efectivo a su entera satisfacción.

CUARTO.- Que el inmuebles objeto de esta venta se  
encuentran libres de todo gravámen, como hipoteca, embargo judicial, pleito  
pendiente, censo, anticresis y limitaciones resolutorias de dominio.

QUINTO.- Y que, de acuerdo con la Ley, responde del saneamiento de esta venta  
, por evicción o por vicios redhibitorios--

Presente en este acto el señor (a) SAID QUINTANA de las anotaciones civiles  
ya mencionadas, a) declara que acepta la presente escritura y la venta que por  
medio de ella se le hace para sus menores hijas MARIA ELEJANDRA  
QUINTANA PORTILLO y VALENTINA QUINTANA PORTILLO ...-Se  
presentaron los siguientes documentos que se protocolizan con este público  
instrumento. A) Recibos de agua, luz, teléfono, parabólica del inmueble. B) Los  
Registros Civiles de Nacimiento de los compareciente. C) Registro civil de  
Defunción de la señora ELIZABETH QUINTANA y los certificados de paz y  
salvo notariales Nos. 19676 EL TESORERO DEL MUNICIPIO DE OCAÑA  
CERTIFICA QUE WILFREDO QUINTANA - Se encuentra a paz y salvo con el  
Tesoro del Municipio por todo concepto y por el inmueble de su propiedad  
situado C. 8 # 6-65 Registro Catastral No. 01-01-0031-0002-000 Avalúos  
\$5.478.000 validos hasta diciembre 31 de 2.004 fecha de expedición agosto 6 de  
2.004.- —Esta escritura se extendió en el pliego de papel sellado número AA-  
17638615, AA-17638616 Y AA-17638802 --Leído este instrumento a los  
interesados, advertidos de la formalidad del registro dentro del término legal, lo  
aprobaron y firman por ante mí.- De todo lo expuesto doy fe.- Derechos  
Notariales \$59.700,00 Recaudos \$ 5.600 Hojas del Instrumento \$  
9.400  
IVA: 11.100 RETEFUENTE \$ =0=  
TODO LO ENMENDADO SI VALE.

LOS



OTORGANTES:

*Wilfredo Quintana*  
WILFREDO QUINTANA.

C.C. # 18364823



*Ciro Barbosa Quintana*  
CIRO ALFONSO BARBOSA QUINTANA.

C.C. # 88139910 O-



EL REPRESENTANTE DE LOS MENORES

*X SAID QUINTANA*  
SAID QUINTANA

C.C. # 88.138.111 DEADA N. 3

C.C. #



*Nidia Celis Yaruro*  
NIDIA CELIS YARURO

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE COCANA







ES FIEL EXACTA Y Primera COPIA QUE TOMADA DE SU ORIGINAL EXPIDO Y  
RUBRICO EN ESTAS Siete(07) HOJAS UTILES EN OCAÑA Diecisiete(17)  
DE Agosto DE 2004, CON DESTINO A Interesado

LA NOTARIA





REPUBLICA DE COLOMBIA



COMO NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA

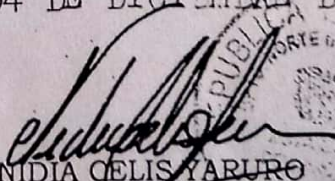
## CERTIFICO

Que al Folio N° 35178812 del Libro N° 2,002  
correspondiente al REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO que se lleva en  
esta NOTARIA, aparece inscrita la partida correspondiente  
a: SAID QUINTANA - - - -  
de sexo MASCULINO - que según consta en dicha Acta, nació el día  
VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE del año MIL NOVECIENTOS  
SESENTA Y NUEVE (1,969) - en este Municipio.  
Hijo(a) de: ELIZABETH QUINTANA JACOME --  
Expedida en Ocaña, a los CUATRO (04) - - días del  
mes de DICIEMBRE del año DOS MIL DOS (2002).

Esta copia se expide en papel común y sin estampillas de acuerdo con  
los artículos 13 ordinal 4 y 26 ordinal 37 de la Ley 2ª de 1976.

Válido para:

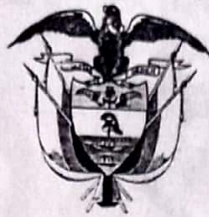
ESTE SERIAL REEMPLAZA AL SERIAL 2856353 DE 1977 YA QUE EL  
INSCRITO CORRIGIO SU FECHA DE NACIMIENTO MEDIANTE ESCRITURA  
PUBLICA NUMERO 2,112 DE FECHA 04 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2002

  
NIDIA CELIS YARURO  
Notaria





REPUBLICA DE COLOMBIA



COMO NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA

## CERTIFICO

Que al Folio N° 20477638 del Libro N° 1.993  
correspondiente al REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO que se lleva en  
esta NOTARIA, aparece inscrita la partida correspondiente  
a: WILFREDO QUINTANA/= = =  
de sexo MASCULINO/= que según consta en dicha Acta, nació el día  
DIECISIETE (17) DE FEBRERO/= del año MIL NOVECIENTOS  
SESENTA Y UNO (1.961) en este Municipio.

Hijo(a) de: ELIZABETH QUINTANA JACOME/

Expedida en Ocaña, a los CINCO (05) = = días del  
mes de AGOSTO. del año DOS MIL CUATRO (2.004).

Esta copia se expide en papel común y sin estampillas de acuerdo con  
los artículos 13 ordinal 4 y 26 ordinal 37 de la Ley 2ª de 1976.

Válido para: \_\_\_\_\_





REPUBLICA DE COLOMBIA



COMO NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA

## CERTIFICO

Que al Folio N° 4965911 del Libro N° 1.980  
correspondiente al REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO que se lleva en  
esta NOTARIA, aparece inscrita la partida correspondiente  
a: CIRO ALFONSO BARBOSA QUINTANA/= = =

de sexo MASCULINO/ que según consta en dicha Acta, nació el día  
TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO/= = del año MIL NOVECIENTOS  
SESENTA Y SEIS (1.966) = = en este Municipio.

Hijo(a) de: CIRO BARBOSA y ELIZABETH QUINTANA/

Expedida en Ocaña, a los TRECE (13) = días del  
mes de AGOSTO/= del año DOS MIL CUATRO 2.004.

Esta copia se expide en papel común y sin estampillas de acuerdo con  
los artículos 13 ordinal 4 y 26 ordinal 37 de la Ley 2ª de 1976.

Válido para: \_\_\_\_\_

  
  
RIGOBERTO QUINTERO PORTELLO  
NIDA CHILIS VARGAS  
NOTARIO PRIMERO ENCARGADO OCAÑA  
Notaria



REPUBLICA DE COLOMBIA



NOTARIA PRIMERA

CERTIFICADO DE REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION

LA SUSCRITA NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA,  
NORTE DE SANTANDER

En cumplimiento del art. 115 del Decreto 1260 de 1970

CERTIFICA

Que el REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIONES, que se lleva en esta  
NOTARIA al Folio 4960176 del año 2.004, aparece inscrita  
la Defunción de ELIZABETH QUINTANA/= =  
ocurrida el día: DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL CUATRO (2.004)  
de sexo FEMENINO/= de estado civil SOLTERA/  
y que la muerte ocurrió en OCAÑA) NORTE DE SANTANDER/  
causa principal de la muerte MUERTE NATURAL/  
que la certificó el doctor LEONARDO ANDRES JACOME TRIGOS/

EXENTO DE TIMBRE Y PAPEL SELLADO, LEY 2ª DE 1976.

Expedido en Ocaña, hoy CUATRO (04) del mes de AGOSTO/  
del año DOS MIL CUATRO (2.004)



CELIS YARURO  
Notaria Primera





FORMULARIO DE CALIFICACION  
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Impreso el 21 de Diciembre de 2006 a las 11:03:50 a.m  
No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Pagina 1

Con el turno 2006-7139 se calificaron las siguientes matriculas:  
6460

Nro Matricula: 6460

LIBRO DE REGISTRO: 270 OCA/A No. Catastro: 01-01-031-0002-000  
MUNICIPIO: OCA/A DEPARTAMENTO: NORTE DE SANTANDER TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE  
CALLE 8 6-65 LOTE DE TERRENO

NOTACION: Nro 5 Fecha: 20-12-2006 Radicacion: 2006-7139  
Documento: ESCRITURA 1275 del: 17-08-2004 NOTARIA 1 de OCANA VALOR ACTO: \$  
ESPECIFICACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES USUFRUCTO  
Se cancela la anotacion No. 3

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
QUINTANA ELIZABETH

NOTACION: Nro 6 Fecha: 20-12-2006 Radicacion: 2006-7139 VALOR ACTO: \$ 3,200,000.00  
Documento: ESCRITURA 1275 del: 17-08-2004 NOTARIA 1 de OCANA  
ESPECIFICACION: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA 1/3 PARTE CADA UNO PARA UN 100 % (LIMITACION AL DOMINIO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: QUINTANA WILFREDO 13364823  
DE: QUINTANA SAID 88138111  
DE: BARBOSA QUINTANA CIRO ALFONSO 88139910 X  
A: QUINTANA PORTILLO MARIA ALEJANDRA - MENOR X  
A: QUINTANA PORTILLO VALENTINA - MENOR

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

|                         |                   |                |
|-------------------------|-------------------|----------------|
| Funcionario Calificador | Fecha:            | El registrador |
|                         | Dia Mes Ano Firma |                |

21 DIC 2006

ABOGADO5,





ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 77.035.631

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 36921452

| Datos de la oficina de registro - Clase de oficina   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|--|-------------------------------------|---------|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------------|---|-----------|----------|
| Registraduría  | <input checked="" type="checkbox"/> | Notaría | <input type="checkbox"/> | Número | <input type="checkbox"/> | Consulado | <input type="checkbox"/> | Corregimiento | <input type="checkbox"/> | Inspección de Policía | <input type="checkbox"/> | Código                    | N 3 L     |                 |   |           |          |
| País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía                                      |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| REGISTRADURIA DE EL CARMEN - COLOMBIA NORTE DE SANTANDER - EL CARMEN   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos del inscrito   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Primer Apellido  |                                     |         |                          |        |                          |           | Segundo Apellido         |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| PARRA  |                                     |         |                          |        |                          |           | QUINTERO                 |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Nombre(s)  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| JESUS ALBERTO  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Fecha de nacimiento  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Año  | 1                                   | 9       | 6                        | 1      | Mes                      | J         | U                        | N             | Día                      | 2                     | 0                        | Sexo (en letras)          | MASCULINO | Grupo Sanguíneo | B | Factor RH | NEGATIVO |
| Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía)                |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| COLOMBIA NORTE DE SANTANDER EL CARMEN  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| CEDULA DE CIUDADANIA   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Número certificado de nacido vivo  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| 0077035631   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos de la madre  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| QUINTERO ELENA   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| SIN INFORMACION  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Nacionalidad   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| COLOMBIA   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos del padre  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| PARRA LOBO CARLOS EMILIO   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| SIN INFORMACION  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Nacionalidad   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| COLOMBIA   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos del declarante   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| PARRA QUINTERO JESUS ALBERTO   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| CC 77.035.631  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Firma  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Jesús Alberto Parra  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos primer testigo   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Firma  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos segundo testigo  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Firma  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Fecha de inscripción   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Nombre y firma del funcionario que autoriza  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Año  | 2                                   | 0       | 0                        | 9      | Mes                      | M         | A                        | R             | Día                      | 2                     | 6                        | SAID QUINTANA REGISTRADOR |           |                 |   |           |          |
| Reconocimiento paterno   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Firma  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Nombre y Firma   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| ESPACIO PARA NOTAS   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| CONTRAJO MATRIMONIO CIVIL CON MILDRED QUINTERO LOZANO SECR PUB No 120 MAY 8 2009 NOTARIA UNICA DE LA PAZ CESAR |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| SAID QUINTANA  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |                       |                          |                           |           |                 |   |           |          |

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -





ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 980927-65822

**REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO**

Indicativo 36921518  
Serial

|  |                                     |                       |                          |        |                          |           |                          |
|--|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|
| Datos de la oficina de registro - Clase de oficina |                                     |                       |                          |        |                          |           |                          |
| Registraduría                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | Notaría               | <input type="checkbox"/> | Número | <input type="checkbox"/> | Consulado | <input type="checkbox"/> |
| Corregimiento                                      | <input type="checkbox"/>            | Inspección de Policía | <input type="checkbox"/> | Código | N 3 L                    |           |                          |

País - Departamento - Municipio - Corregimiento sin Inspección de Policía  
REGISTRADURIA DE EL CARMEN - COLOMBIA - NORTE DE SANTANDER - EL CARM

|  |   |   |                  |                  |   |           |   |
|--|---|---|------------------|------------------|---|-----------|---|
| Datos del inscrito   |   |   |                  |                  |   |           |   |
| Primer Apellido  |   |   |                  | Segundo Apellido |   |           |   |
| CONTRERAS  |   |   |                  | PACHECO          |   |           |   |
| Nombre(s)  |   |   |                  |                  |   |           |   |
| LUIS ALFONSO   |   |   |                  |                  |   |           |   |
| Fecha de nacimiento  |   |   |                  |                  |   |           |   |
| Año  | 1 | 9 | 9                | Mes              | S | E         | P |
| Día  | 2 | 7 | Sexo (en letras) |                  |   |           |   |
| MASCULINO  |   |   | Grupo Sanguíneo  |                  |   | Factor RH |   |
| O  |   |   | POSITIVO         |                  |   |           |   |
| Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento sin Inspección) |   |   |                  |                  |   |           |   |
| COLOMBIA NORTE DE SANTANDER EL CARMEN  |   |   |                  |                  |   |           |   |

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos | Número certificado de nacido vivo |
| SOLICITUD ESCRITA  |                                   |

|  |              |
|--|--------------|
| Datos de la madre                            |              |
| Apellidos y nombres completos                |              |
| PACHECO CANIZAREZ GRACIELA                   |              |
| Documento de identificación (Clase y número) | Nacionalidad |
| CC 27.706.594                                | COLOMBIA     |

|  |              |
|--|--------------|
| Datos del padre                              |              |
| Apellidos y nombres completos                |              |
| CONTRERAS VANEGAS ALEJANDRO                  |              |
| Documento de identificación (Clase y número) | Nacionalidad |
| CC 12.501.320                                | COLOMBIA     |

|  |          |
|--|----------|
| Datos del declarante                         |          |
| Apellidos y nombres completos                |          |
| CONTRERAS VANEGAS ALEJANDRO                  |          |
| Documento de identificación (Clase y número) | Firma    |
| CC 12.501.320                                | VER NOTA |

|  |       |
|--|-------|
| Datos primer testigo                         |       |
| Apellidos y nombres completos                |       |
|  |       |
| Documento de identificación (Clase y número) | Firma |
|  |       |

|  |       |
|--|-------|
| Datos segundo testigo                        |       |
| Apellidos y nombres completos                |       |
|  |       |
| Documento de identificación (Clase y número) | Firma |
|  |       |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Fecha de inscripción          | Nombre y firma del funcionario que autoriza |
| Año 2 0 0 9 Mes O C T Día 2 9 | SAID QUINTANA REGISTRADOR                   |

|                        |   |
|------------------------|---|
| Reconocimiento paterno | Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento |
|                        |   |
| Firma                  | Nombre y Firma  |

|  |  |
|--|--|
| ESPACIO PARA NOTAS   |  |
| 29.OCT.2009 - CORRECCION DATOS DE PADRE O MADRE - SERIAL REEMPLAZA A - 0028325191 - 12.FEB.1999. |  |
| SAID QUINTANA  |  |

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

**El Carmen NDS Reg. Mpal. - Amparo Inés Portillo Angarita**

**De:** SANDRA LILIANA SALGUERO COMETA <sandra.salguero@bbva.com>  
**Enviado el:** viernes, 22 de julio de 2022 9:47 a. m.  
**Asunto:** PORTAFOLIO BBVA

Apreciado Cliente

En BBVA Colombia, queremos conocer las dificultades que le han impedido atender el pago de su (s) obligación(es) las cuales se encuentran actualmente en mora y buscar de forma conjunta alternativas que le permitan normalizar su(s) crédito(s)

Es por ello que, lo invitamos a comunicarse para conocer el estado de su cartera con nuestro canal especializado de cobranza autorizado por BBVA Colombia, la agencia AECSA (ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS) Los teléfonos de contacto son (608) 2770366 EXT 7001/7008/7009 /7010/7012

En conjunto buscaremos:

- Ofrecer asesoría especializada que le permita normalizar sus obligaciones.
- Evitar reportes negativos en centrales de riesgo.
- Evitar incremento de costos por la gestión de cobro y/o gastos judiciales, los cuales pueden ser consultados en <https://www.bbva.com.co/personas/politicas-de-cobranzas.html>.

Valoramos la confianza que ha depositado en BBVA Colombia, por lo tanto lo invitamos a llegar a un arreglo con nuestro canal en el pago de su mora antes del 26 de Julio del año en curso.

Recuerde la importancia de realizar los pagos en las fechas acordadas, únicamente a través de la Red de oficinas de BBVA a nivel Nacional o por nuestros canales alternos ([www.bbva.com.co](http://www.bbva.com.co), BBVA móvil, corresponsales Bancarios).

**Si ya realizó el pago, haga caso omiso a esta comunicación.**

Atentamente,



**Sandra Liliana Salguero Cometa**  
Seguimiento al Riesgo - Profesional Especializado  
[sandra.salguero@bbva.com](mailto:sandra.salguero@bbva.com)  
Territorial Centro – Cra. 15 No. 98-26 Piso 2 Bogotá

Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

Confidentiality Notice: The information contained in this email message, including any attachment, is confidential and is intended only for the person or entity to which it is addressed. If you are neither the intended recipient nor the employee or agent responsible for delivering this message to the intended recipient, you are hereby notified that you may not review, retransmit, convert to hard copy, copy, use or distribute this email message or any attachments to it. If you have received this email in error, please contact the sender immediately and delete this message from any computer or other data bank. Thank you.



Bogotá, Abril 2022

Señor (a)

**SAID QUINTANA**

Respetado(a) Cliente,

El banco BBVA le informa, que debido a la altura de mora que presentan sus obligaciones y pese a los mecanismos utilizados y ofrecidos por el banco, su portafolio aún continúa vencido. Así las cosas, nos permitimos informar que se hará entrega de las garantías a nuestro abogado externo, quien será el encargado de formalizar del cobro vía judicial.

Dentro de este proceso, se realizará una investigación previa de bienes e ingresos y se hará exigible el pago total de las obligaciones en mora, asumiendo honorarios de abogados y costos procesales.

Recuerde que nuestro interés, es lograr una solución con nuestros clientes evitando llegar a instancias jurídicas que afecten su referencia comercial. A partir de la recepción de este comunicado, cuenta con 3 días para lograr contacto con nosotros, en los teléfonos **3153745254** y **3187661060** para lograr un acuerdo que permite la suspensión de esta instancia judicial.

Adicionalmente no olvide realizar sus pagos a través de la Red de Oficinas del **BANCO BBVA COLOMBIA**.

Atentamente,

*Cristina Copete*

**CRISTINA COPETE**  
Coordinador de cartera  
Cobyser Ltda

Si en el momento de recibir esta información, usted ya se encuentra al día, por favor hacer caso omiso a este comunicado.

ya

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

Doctora

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

E. S. D.

**RADICADO:** 544983153002-2022-00110-00.

**DEMANDANTE:** AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA, MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO.

**DEMANDADO:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”.

**REFERENCIA: CONTESTACIÓN A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”.**

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**, mayor de edad y residente en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente, como figura al pie de mi firma, ejecutando el poder a mi conferido por las señoras **MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO** identificada con la Cédula de ciudadanía No 1.091.535. 029 expedida en el Municipio del Carmen Departamento Norte de Santander, **MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.007.402.708 y **AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA** identificada con Cédula de ciudadanía No. 27.705.476 expedida en El Carmen, quien, para efectos del proceso **DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**, obra en condición de demandante en contra de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”**. Sociedad anónima identificada con el NIT 800.240.882-0, con domicilio principal en la carrera 7 No 7-71 82 To A P 12 de la ciudad de Bogotá D.C. Correo Electrónico: [judicialesseguros@bbva.com](mailto:judicialesseguros@bbva.com) y al **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”**. NIT 860. 003.020-1, por medio del presente escrito acudo a usted con el respeto debido para pronunciarme sobre las excepciones planteadas por el demandado conforme lo siguiente:

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

## **I. FRENTE A LAS EXCEPCIONES DE LA DEMANDA**

### **1. NULIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO COMO CONSECUENCIA DE LA RETICENCIA DEL ASEGURADO**

Respecto a esta excepción planteada, no le cabe razón al demandado, pues en reiteradas ocasiones a lo largo del escrito del libelo de la demanda, acatando los distintos pronunciamientos y jurisprudencia existente, se consignó que:

Con respecto **DE LAS CLAUSULAS Y CONDICIONES DEL CONTRATO DE LA POLIZA DE SEGUROS**, en la parte inferior de la declaración de asegurabilidad se expresa sobre la autorización de suministrar información dirigida a **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”** y **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”** por parte de los entes de salud, historias clínicas etc. Cobijadas por el artículo 34 de la ley 23 de 1981, artículo que va dirigido tácitamente sobre el tratamiento de las historias clínicas entendidas como el registro obligatorio de las condiciones de salud del paciente, en virtud de ello en cualquier momento podía la aseguradora recurrir a las historias clínicas para cualquier tipo de consulta que necesitaran.

Ahora bien, con respecto a **EL PRINCIPIO DE BUENA FE EN LA DECLARACIÓN DE ASEGURABILIDAD**, no se puede desconocer por la parte demandada lo afirmado por la Corte Constitucional que el contrato de seguros es un contrato especial de buena fe, en el que las partes se sujetan al contrato con lealtad y honestidad. En este sentido, en sentencia T-086 de 2012, la Corte sostuvo que: “ambas partes en las afirmaciones relacionadas con el riesgo y las condiciones del contrato se sujetan a **cierta lealtad y honestidad** desde su celebración hasta la ejecución del mismo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1058 del Código de comercio, el tomador o asegurado debe declarar con sinceridad los hechos y circunstancias que determinan el estado del riesgo, puesto que ello constituye la base de la contratación. En caso de presentarse reticencias e inexactitudes en la declaración



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

que conocidas por el asegurador lo hubieran retraído de contratar, se produce la nulidad relativa del seguro. **El asegurador también debe cumplir con el principio de buena fe** evitando cláusulas que sean lesivas al asegurado, **cumpliendo con la prestación asegurada a la ocurrencia del siniestro y comprometiéndose a declarar la inexactitud al momento en que la conozca y no esperar a la ocurrencia del siniestro para alegarla como una excepción al pago de la indemnización.**”

En consecuencia, el principio de la buena fe que ampara el contrato de seguro obliga a las partes a comportarse con honestidad y lealtad desde la celebración hasta que termine la vigencia del mismo, porque de ello depende la eficacia y cumplimiento de las cláusulas en el previstas.

Así las cosas y como se ha comprobado en el análisis integral de los hechos y elementos probatorios de este libelo, por parte del señor **SAID QUINTANA** no hay elementos probatorios que permitan evidenciar la mala fe, no obstante existen inconsistencias en el diligenciamiento del formulario de asegurabilidad con respecto a la diferencia grafológica que existe.

Es menester referirnos a la sentencia T-670 de 2016, de acuerdo con el pronunciamiento, el principio de la buena fe en el contrato de seguros se predica con mayor exigencia de las dos partes, formando así, un contrato de adhesión, lo que significa que al momento de la suscripción la aseguradora tiene la carga de consignar en el texto de la póliza, de manera clara y expresa, las exclusiones o preexistencias.

Sin embargo, la sentencia aclara que lo anterior no puede ser excusa para que un tomador- beneficiario solicite el reconocimiento de una póliza de seguro declarada nula en virtud de su mala fe. Justamente, el artículo 83 superior repudia tanto las prácticas arbitrarias de las aseguradoras como de las del resto de extremos contractuales.

Así mismo, pregona que en caso que el beneficiario manifieste los síntomas de su enfermedad o **que estos se encuentren en la historia clínica** y la aseguradora, dentro de los límites razonables, no indague sobre su gravedad, no habrá lugar a negarse a hacer efectiva la respectiva póliza.

Así mismo, **LA RETICENCIA NO ES SINÓNIMO DE PREEXISTENCIA**, pues como lo ha afirmado la Corte Constitucional en la sentencia T-670-2016, ha establecido

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

que si bien es cierto sobre el tomador del seguro recae el deber de informar acerca de las circunstancias reales que determinan la situación de riesgo, también lo es que corresponde a las aseguradoras dejar constancia de las preexistencias o de la exclusión de alguna cobertura al inicio del contrato, para evitar en un futuro ambigüedades en el texto del mismo, aunado a lo anterior, la sentencia T-832 de 2010 **se determinó que si no hubo una exclusión y no hay prueba de que se haya practicado un examen de ingreso “la carga de las preexistencias está en cabeza de la entidad aseguradora o de medicina prepagada y no del asegurado, constituyéndose en un imperativo jurídico que consten en el contrato”<sup>1</sup>**

La Corte Suprema de Justicia ha determinado en materia de preexistencias, que una vez el beneficiario ha declarado sinceramente los síntomas y padecimientos que lo aquejan, la entidad aseguradora debe dentro del límite de sus posibilidades realizar las averiguaciones tendientes a determinar el estado actual del riesgo o, en su defecto, rehusar celebrar el contrato. Sobre el particular dicha corporación manifestó que:

*“resulta razonable que si la entidad aseguradora, como un indiscutido profesional que es, en tal virtud “debidamente autorizada” por la ley para asumir riesgos, renuncia a efectuar valoraciones una vez es enterado de posibles anomalías, o deja de auscultar, pudiendo hacerlo, no puede clamar, ex post, que se decrete la nulidad, como si su actitud fuera la de un asegurador acucioso y diligente”*

Mediante sentencia T-222 de 2014, sobre la reticencia y preexistencia en los contratos de seguro manifestó lo siguiente:

*En criterio de esta Sala, la preexistencia puede ser eventualmente una manera de reticencia. Por ejemplo, si una persona conoce un hecho anterior a la celebración del contrato y sabiendo esto no informa al asegurador dicha condición por evitar que su contrato se haga más oneroso o sencillamente la otra parte decida no celebrar el contrato, en este preciso evento la preexistencia sí será un caso de reticencia. Lo mismo no sucede cuando una persona no conozca completamente la información que abstendría a la*

---

<sup>1</sup> La anterior tesis fue reiterada en sentencia T-832 de 2010, al decidir el caso de una señora a la que le fue negada la afectación de una póliza porque la enfermedad que padecía era anterior a la vigencia del contrato de seguro, no obstante, lo anterior, la Corte encontró que la aseguradora no demostró haber practicado o exigido un examen médico para verificar su condición de salud, por lo que no puede alegar que el riesgo era anterior a la póliza. En consecuencia, se concedió el amparo de los derechos fundamentales de la actora.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*aseguradora a celebrar el contrato, o hacerlo más oneroso. Por ejemplo, enunciativamente, casos en los que existan enfermedades silenciosas y/o progresivas. En aquellos eventos, el actuar del asegurado no sería de mala fe. Sencillamente no tenía posibilidad de conocer completamente la información y con ello, no es posible que se deje sin la posibilidad de recibir el pago de la póliza. Esta situación sería imponerle una carga al usuario que indiscutiblemente no puede cumplir. Es desproporcionado exigirle al ciudadano informar un hecho que no conoce ni tiene la posibilidad de conocerlo. Mucho menos, para el caso del seguro de vida grupo de deudores, suministrar con preciso detalle su grado de discapacidad.*

*Ahora bien, ¿quién debe probar la mala fe? **En concepto de esta Corte, deberá ser la aseguradora. Y es que no puede ser de otra manera, pues solo ella es la única que puede decir con toda certeza (i) que por esos hechos el contrato se haría más oneroso y (ii), que se abstendrá de celebrar el contrato.*** Precisamente, la Corte Suprema también ha entendido que esta carga le corresponde a la aseguradora. Por ejemplo, en Sentencia del once (11) de abril del 2002, sostuvo que “las inexactitudes u omisiones del asegurado en la declaración del estado de riesgo, se deben sancionar con la nulidad relativa del contrato de seguro, salvo que, como ha dicho la jurisprudencia, dichas circunstancias hubiesen sido conocidas del asegurador o pudiesen haber sido conocidas por él de haber desplegado ese deber de diligencia profesional inherente a su actividad” (subraya por fuera del texto)<sup>[83]</sup>. Lo anterior significa que la reticencia solo existirá siempre que la aseguradora en su deber de diligencia, no pueda conocer los hechos debatidos. Si fuera de otra manera podría, en la práctica, firmar el contrato de seguro y solo cuando el tomador o beneficiario presenten la reclamación, alegar la reticencia. En criterio de esta Sala, no es posible permitir esta interpretación pues sería aceptar prácticas, ahora sí, de mala fe.

*En síntesis, **la reticencia significa la inexactitud en la información entregada por el tomador del seguro a la hora de celebrar el contrato.*** Esta figura es castigada con la nulidad relativa. En otros términos, sanciona la mala fe en el comportamiento del declarante. Ello implica que, (i) no necesariamente los casos de preexistencias son sinónimo de reticencia. El primer evento es objetivo mientras que el segundo es subjetivo. Por tal motivo, (ii) es deber de la aseguradora probar la mala fe en los casos de preexistencias, pues solo ella es la única que sabe si ese hecho la haría desistir de la celebración del contrato o hacerlo más oneroso. En todo caso (iii), no será sancionada si el asegurador conocía o podía conocer los hechos que dan lugar a la supuesta reticencia”.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

En virtud de lo anterior, señor Juez, no podría hablarse en el caso que nos ocupa de la existencia de reticencia dado que es precisamente en este acápite del libelo donde observamos que de conformidad con el formulario de asegurabilidad el señor **QUINTANA (Q.E.P.D)** actuó de buena fe en concordancia con los conceptos emitidos por la Honorable Corte Suprema de Justicia y Honorable Corte Constitucional ante cualquier duda que surgiera luego de las declaraciones del señor **QUINTANA (Q.E.P.D)** estaban en la completa obligación dado la vigilancia y diligencia de solicitar las respectivas historias clínicas.

Por último, se debe tener en cuenta por parte del demandado y del despacho, lo planteado en el libelo de la demanda sobre las **PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN EL DILIGENCIAMIENTO DE ASEGURABILIDAD DE LA PÓLIZA DE SEGUROS:**

En la expedición de los formularios de asegurabilidad de emisión inicial o renovación tanto el cliente como los funcionarios designados por las aseguradoras deben dar cumplimiento a sus directrices, pues tanto el cliente debe acatar al cumplimiento que se le solicita previamente por el funcionario de la aseguradora, actuando bajo el principio de buena fe, suministrando la información y declaración del estado de riesgo que le ha sido exigida previamente para ser comunicada con la debida orientación y supervisión por el tomador o funcionario que haga sus veces, puesto que es de conocimiento general que las facultades inmersas como figura de (asegurador) y por su amplia experticia en el tema, son quienes deben aseverar que la información y el diligenciamiento del formulario de asegurabilidad están en óptimas condiciones y sin errores que se presten para llevar a dudas y a posibles futuras controversias con el asegurado, en las que se encuentren con una actitud incongruente a la inicial debido a la postura de las empresas de seguros que con el afán de entregar una póliza sin un respectivo procedimiento saneado de vicios por culpa de la vigilancia y diligencia que dentro de ellas no se prevén, dando lugar a pleitos innecesarios judiciales que cada vez buscan desgastar el aparato judicial o presuntamente y como fue debidamente desarrollado en los acápites anteriores, representan una estrategia para el no pago o la no aplicabilidad del contrato de asegurabilidad de los tomadores en mención.

Aunado a lo anterior, resulta pertinente precisar el contenido de la solicitud y/o certificado individual de seguro, en el cual se indica taxativamente que **“todas las preguntas deben ser contestadas a mano** por el asegurado en forma clara, sin usar rayas ni comillas”

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

|   |  |
|---|--|
|   |  |
|   |  |
| Todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara sin usar rayas ni comillas |  |
| guridad (Datos Sensibles)   |  |
| Peso  |  |

Así las cosas, y de conformidad con lo expuesto en el hecho **DÉCIMO PRIMERO**, el documento que lo contiene presenta una grafología completamente diferente, sumado a la inconsistencia de datos tan certeros como el del apellido del señor **QUINTANA**, dado que en el formulario se lee de forma clara **“QUINTERO”**, demostrando la imposibilidad de que el señor **SAID QUINTANA** se equivocara en escribir su nombre a sus 56 años, lo que fácilmente puede llegar a presumirse el hecho de que el Señor **QUINTERO** no fue quien diligenció el formulario.

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

## **2. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE LA ASEGURADORA DE INSPECCIONAR EL RIESGO DECLARADO, PRACTICAR Y/O EXIGIR EXÁMENES MÉDICOS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL.**

Resulta menester, indicar que por parte del demandado no se puede desconocer la sentencia T-670-2016, ha establecido que si bien es cierto sobre el tomador del seguro recae el deber de informar acerca de las circunstancias reales que determinan la situación de riesgo, también lo es que corresponde a las aseguradoras dejar constancia de las preexistencias o de la exclusión de alguna cobertura al inicio del contrato, para evitar en un futuro ambigüedades en el texto del mismo, aunado a lo anterior, la sentencia T-832 de 2010 **se determinó que si no hubo una exclusión y no hay prueba de que se haya practicado un examen de ingreso “la carga de las preexistencias está en cabeza de la entidad aseguradora o de medicina prepagada y no del asegurado, constituyéndose en un imperativo jurídico que consten en el contrato”<sup>2</sup>**

Así las cosas, no es cierto lo que menciona la parte demandada pues el mas reciente fallo de la Corte Suprema de Justicia, el día treinta (30) de marzo de dos

<sup>2</sup> La anterior tesis fue reiterada en sentencia T-832 de 2010, al decidir el caso de una señora a la que le fue negada la afectación de una póliza porque la enfermedad que padecía era anterior a la vigencia del contrato de seguro, no obstante, lo anterior, la Corte encontró que la aseguradora no demostró haber practicado o exigido un examen médico para verificar su condición de salud, por lo que no puede alegar que el riesgo era anterior a la póliza. En consecuencia, se concedió el amparo de los derechos fundamentales de la actora.



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

mil veintidós (2022). mediante Sentencia la sentencia STL4077-2022<sup>3</sup> señala los criterios para declarar reticencia en la información, teniendo en cuenta que:

“ si bien el asegurado no le informó a la aseguradora sobre otras enfermedades que padecía, **nunca le practicó un examen médico o le exigió que aportara uno para tener claridad sobre el riesgo asumido.** Además, la CSJ **sostuvo que las enfermedades omitidas estaban siendo tratadas y controladas médicamente** por lo que **“tampoco se puede llegar al extremo de exigir una declaración pormenorizada de todos los chequeos médicos, dado que diversas enfermedades pueden ser superadas con el tiempo (...)”**

Finalmente, la CSJ recordó que **“la reticencia como figura que sanciona la mala fe del asegurado sólo puede operar a partir de la diligencia de la aseguradora, quien, en el momento del acuerdo pese al control realizado, es engañada al esconderse el estado de salud del deudor, lo que en este asunto no se configura”.**

Con fundamento en las anteriores consideraciones, la CSJ decidió revocar y dejar sin efecto el fallo de segunda instancia.

Aun mas allá de eso, corresponde a la aseguradora demostrar QUE FUE EL SEÑOR SAID QUINTANA quien como lo dice su formulario de asegurabilidad, llenò a puño y letra la respectiva póliza.

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
| Todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara sin usar rayas ni cornillas |  |
| <b>gurabilidad (Datos Sensibles)</b>   |  |
| Peso   |  |

Toda esta ilustración surge entonces su Señoría, ante el inevitable cuestionamiento de ¿Cómo hablar de reticencia en la información, si no se tiene certeza de que fuese el señor SAID QUINTANA quien contestara a puño y letra el formulario de asegurabilidad? Al respecto, ha de tenerse en cuenta que el señor SAID QUINTANA no tenía impedimento alguno para escribir y llenar el mismo el formulario.

<sup>3</sup> <https://bu.com.co/sites/default/files/2022-07/Sentencia%20STL4077-2022%20del%2030%20de%20marzo%20de%202022.pdf>

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

Así, para resolver este tipo de casos, tal como lo señaló la corte suprema de Justicia en la Sentencia STL4077-2022

*“se debe tener en cuenta que: “i) los contratos de seguros se rigen por el principio de Radicación n. 97037 SCLAJPT-12 V.00 12 buena fe que obliga a ambos contratantes y que se materializa en el deber de redactar el clausulado de las pólizas de seguros eliminando todo tipo de ambigüedad contractual, lo cual impone incluir con precisión y de forma taxativa las preexistencias que generan exclusión de cobertura del riesgo asegurado; ii) con el fin de determinar tales preexistencias, las aseguradoras tienen la carga de realizar exámenes médicos previos al tomador de la póliza para establecer de forma objetiva su condición de salud al momento de suscribir el seguro; iii) en caso de no realizar el examen médico previo, las aseguradoras tienen la carga de demostrar que la preexistencia era conocida con certeza y con anterioridad por el tomador del seguro, y que al no haberla reportado en la declaración de asegurabilidad éste incurrió en una mala fe contractual, ya que solo de esa forma es posible sancionar la conducta silente con la reticencia que establece el artículo 1058 del Código de Comercio; y, en todo caso; iv) no será sancionada si el asegurador conocía, podía conocer o no demostró los hechos que dan lugar a la supuesta reticencia. (C.C T-393 de 2015)”*

Máxime que la historia clínica demostraba, que esas afecciones estaban siendo tratadas y controladas. Sin embargo, no se observa que la aludida entidad aseguradora, frente a esos antecedentes, haya ordenado algún tipo de examen médico, ni exigido al asegurado que allegara uno, con el propósito de establecer el real estado de salud, a efectos de tener claridad sobre el riesgo asumido y las posibles exclusiones o denominadas preexistencias.

De manera que, por haber sido negligente la aseguradora al omitir la realización de los respectivos exámenes o diagnóstico del estado de salud de la actora, no es posible que, ante la ocurrencia del riesgo asegurado, aquella alegue que la enfermedad que lo ocasionó es anterior al ingreso de la deudora a la póliza de vida, con el agravante de que la historia clínica da cuenta de que el fallecimiento no tiene una relación directa con esas afecciones que se dejaron de informar, lo que puede ser constitutivo del énfasis de la buena fe al momento de la vinculación contractual y no la intención certera e inequívoca de engañar al organismo asegurador; como

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

tampoco puede hablarse de mala fe, si como lo mencionó la propia aseguradora, todo demuestra que esas afecciones estaban siendo tratadas y controladas; de ahí, que tampoco se puede llegar hasta el extremo de exigir una declaración pormenorizada de todos los chequeos médicos, dado que diversas enfermedades pueden ser superadas con el tiempo y los cuidados para permitir el desempeño normal de las actividades cotidianas.

En la mencionada Sentencia STL4077-2022 reitera la Sala, la entidad aseguradora fue negligente, pues pudiendo averiguar la información desde el momento de la suscripción del contrato, sólo vino a oponerse cuando se efectuó la reclamación, por lo que la reticencia como figura que sanciona la mala fe del asegurado sólo puede operar a partir de la diligencia de la aseguradora.

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

### **3. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE ACREDITAR UNA RELACIÓN DE CAUSALIDAD ENTRE LA OMISIÓN DEL ASEGURADO Y LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO, COMOQUIERA QUE DICHO NEXO NO CONSTITUYE UN ELEMENTO CONFIGURATIVO DE LA NULIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO**

Al respecto, resulta menester referirnos a la Sentencia T-027 de 2019 de la Corte Constitucional:

*“(…) a) probar la mala fe del tomador (o asegurado), pues solo el asegurador sabe si la enfermedad omitida lo haría desistir del contrato o hacerlo más oneroso y; b) demostrar el nexo de casualidad entre la preexistencia aludida y la condición médica que dio origen al siniestro, a fin de evitar que las aseguradoras adopten una posición ventajosa y potencialmente atentatoria de los derechos fundamentales de los tomadores, los cuales se encuentran en una especial situación de indefensión en virtud de la suscripción de contratos de adhesión (…)” (Subrayado y negrilla por fuera del texto).*

Sin embargo, es menester indicar que, el señor SAID QUINTANA fallece a causa de COVID-19 y no de problemas cardíacos, que resulta ser el principal argumento de la aseguradora, por ello, es importante señalar los presupuestos sobre la cual la Honorable Corte Suprema de Justicia, en la Sentencia SC3791-2021 del 26 de

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

noviembre de 2020, Magistrado Ponente Luis Armando Tolosa Villabona, precisando además la errónea apreciación al artículo 1058 del Código de Comercio:

*“Para finalizar, la respuesta al cargo por errónea interpretación del 1058 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta que esta Corte, con relación a la reticencia, ha venido haciendo una lectura del precepto siguiendo los principios, derechos y valores constitucionales, tal cual se ha venido razonando, construyendo algunos criterios o estándares: 1. Buena fe. Mediante una doctrina probable, tal cual quedó atrás trasuntada, la buena fe también cobija a la aseguradora, para hacer pesquisas al momento de la celebración del contrato sobre las condiciones de asegurabilidad del tomador. La buena fe se presume y la ubérrima bona fides, se aplica por igual para los contratantes, y así por ejemplo, en la declaración de voluntad, como la del riesgo, se hallan arropadas por la presunción de validez, de modo que quien alega el motivo de ineficacia, debe proporcionar los elementos de convicción para demostrar el vicio, porque antes del decreto se reputa válida. 2. La mala fe debe probarse. Lo anterior conduce a establecer, que compete a la aseguradora, probar la mala fe por parte del tomador o del asegurado, para inferir si procedía retraerse del contrato o modificar las condiciones económicas del mismo. 3. **La necesidad de probar el nexo de causalidad o el efecto trascendente entre la declaración de voluntad reticente o inexacta en el riesgo o en el siniestro; siendo necesario demostrar esa relación consecuencia! de causa a efecto, o de concordancia entre lo inexacto u omitido y el siniestro. Es decir, se debe establecer cual fue la trascendencia de la preexistencia y la situación médica que genera el siniestro.** 4. **El deber y la posibilidad de practicar exámenes médicos, cuando se trata del seguro de vida, por discurrir con un aspecto crucial y un derecho fundamental del tomador- beneficiario de la prestación aseguraticia.** Este punto por ejemplo, aparece en la sentencia T-832 de octubre de 2010, entre otras. 5. La obligación de hacer una interpretación pro consumatore de la póliza al tratarse de un contrato de adhesión. Tanto, en diversos recursos de casación, como en materia de tutela”*

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Uiversidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

#### **4. “LA ACREDITACIÓN DE MALA FE NO ES UN REQUISITO DE PRUEBA PARA QUIEN ALEGA LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO”**

Recordemos que el 27 de octubre del año 2018 la Corte Constitucional, por medio de Sentencia T-658, conceptuó que para que se declare la nulidad del contrato en caso de “RETICENCIA” **SI** es requisito demostrar la mala fe del accionante por parte de la aseguradora, además que deben probar la existencia de investigaciones mínimas donde se examine a cabalidad el riesgo a las diferentes posibilidades que se tienen para que en un caso determinado quepa la probabilidad de objetar la indemnización de manera cierta y fundamentada, evento contrario en lo que sucede en este caso en concreto, puesto que, la razón por la que dieron negativa a la debida reparación, no conlleva motivo que soporte lo que alegan para dicha determinación. Aunado a esto, una de las razones principales donde podrían soportar su presunta falta de negligencia como aseguradora, y atacar la responsabilidad en el asegurado, sería en el momento en que quede demostrado la petición hecha y/o la evaluación determinante o diagnostico hecho por parte de la entidad, situación que debería ser tomada en cuenta para próximos contratos de asegurabilidad, evitando futuras presunciones de reticencia, so pena de generar posibles afectaciones/daños/perjuicios como nos atañe en este caso, que a mis mandantes se les vio vulnerado de manera moral, al poner en tela de juicio sin tener oportunidad de duda, en una decisión tan precisa como lo fue negar el pago de un seguro, de la que se quebranta la buena fe, la integridad y transparencia en la que fue tomado dicho seguro por parte del Señor SAID QUINTANA como padre y esposo de mis poderdantes.

*“(…)la obligación del asegurado de declarar con sinceridad los hechos y circunstancias que determinan el estado del riesgo, cabe destacar que conforme al principio de la buena fe y lo dispuesto en el artículo 1058 del Código de Comercio, éste debe manifestar “sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo”, información que constituye una obligación precontractual la cual debe proporcionarse según las instrucciones de la aseguradora quien podrá adoptar un cuestionario abierto o cerrado, que en todo caso debe ser claro y desprovisto de tecnicismos<sup>[79]</sup>. Al otro extremo, la aseguradora será quien investigue el estado del riesgo, a través, por ejemplo, de la exigencia de exámenes médicos al asegurado que*



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*permitan determinar aquellas circunstancias que incidan en la realización del contrato, la onerosidad y las exclusiones del mismo, entre otros particulares.*

*Es de tal importancia esta declaración que, el artículo 1058 impone cierto tipo de sanciones por incurrir en reticencia o inexactitud en el suministro de la información. Así, este precepto, en relación con la reticencia, obliga al asegurado informar a la aseguradora de todas aquellas circunstancias que de conocerlas (i) o bien hacen más onerosa la relación o, simplemente (ii), priven al asegurador de celebrar el contrato. Incumplir con el citado deber, trae consecuencias negativas para el asegurado: La nulidad relativa del contrato de seguro, o recibir tan solo una parte de la póliza<sup>[80]</sup>. No obstante, en este último escenario, cuando han transcurrido dos años desde la expedición de la póliza la aseguradora no puede disminuir el monto de la prestación<sup>[81]</sup>.*

*De conformidad con el artículo referido, ninguna de las sanciones señaladas podrá ser aplicada cuando la aseguradora, antes de celebrar el contrato (i) ha conocido o (ii) debido conocer los hechos que aluden a los vicios de la declaración<sup>[82]</sup> o, (iii) en el evento de haberlos conocido, posteriormente los subsane mediante su aceptación expresa o tácita. De ahí que, la aseguradora tiene el deber de estipular en el texto de la póliza, clara y expresamente, las exclusiones o preexistencias que resulten de la información suministrada por el usuario y de su investigación<sup>[83]</sup>. Frente a estas, la entidad si así lo dispone no contrae obligaciones. Lo que implica que no “pueda luego alegar en su favor las ambigüedades o los vacíos del texto por ella preparado”.<sup>[84]</sup>*

Bajo este contexto, se entiende por preexistencias “aquellas afecciones que ya venían aquejando al paciente en el momento de suscribir el contrato, y que por tanto, no se incluyen como objeto de los servicios, es decir no se encuentran amparadas, y mientras que la reticencia implica mala fe en la conducta del tomador del seguro. Eso es lo que se castiga”<sup>[85]</sup>.

Empero, el demandado, desconoce nuevamente, lo señalado por la Honorable Corte Suprema de Justicia, en la Sentencia SC3791-2021 del 26 de noviembre de 2020, Magistrado Ponente Luis Armando Tolosa Villabona, precisando además la errónea apreciación al artículo 1058 del Código de Comercio:

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*“Para finalizar, la respuesta al cargo por errónea interpretación del 1058 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta que esta Corte, con relación a la reticencia, ha venido haciendo una lectura del precepto siguiendo los principios, derechos y valores constitucionales, tal cual se ha venido razonando, construyendo algunos criterios o estándares: 1. Buena fe. Mediante una doctrina probable, tal cual quedó atrás trasuntada, la buena fe también cobija a la aseguradora, para hacer pesquisas al momento de la celebración del contrato sobre las condiciones de asegurabilidad del tomador. La buena fe se presume y la ubérrima bona fides, se aplica por igual para los contratantes, y así por ejemplo, en la declaración de voluntad, como la del riesgo, se hallan arropadas por la presunción de validez, de modo que quien alega el motivo de ineficacia, debe proporcionar los elementos de convicción para demostrar el vicio, porque antes del decreto se reputa válida. 2. **La mala fe debe probarse. Lo anterior conduce a establecer, que compete a la aseguradora, probar la mala fe por parte del tomador o del asegurado, para inferir si procedía retraerse del contrato o modificar las condiciones económicas del mismo.** 3. La necesidad de probar el nexo de causalidad o el efecto trascendente entre la declaración de voluntad reticente o inexacta en el riesgo o en el siniestro; siendo necesario demostrar esa relación consecuencia! de causa a efecto, o de concordancia entre lo inexacto u omitido y el siniestro. Es decir, se debe establecer cual fue la trascendencia de la preexistencia y la situación médica que genera el siniestro. 4. El deber y la posibilidad de practicar exámenes médicos, cuando se trata del seguro de vida, por discurrir con un aspecto crucial y un derecho fundamental del tomador- beneficiario de la prestación aseguraticia. Este punto por ejemplo, aparece en la sentencia T-832 de octubre de 2010, entre otras. 5. La obligación de hacer una interpretación pro consumatore de la póliza al tratarse de un contrato de adhesión. Tanto, en diversos recursos de casación, como en materia de tutela”*

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

**5. BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. TIENE LA FACULTAD DE RETENER LA PRIMA A TÍTULO DE PENAL COMO CONSECUENCIA DE LA DECLARATORIA DE LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO.**

Al respecto, me permito manifestar que, si bien es cierto, el artículo 1059 del código señala:

*“ARTÍCULO 1059. Retención de la prima a título de penal. Rescindido el contrato en los términos del artículo anterior, el asegurador tendrá derecho a retener la totalidad de la prima a título de penal”.*

Hablaríamos de la correcta aplicabilidad de la normatividad vigente si no fuese este el caso, en el que no hay lugar para declararse rescindido el contrato de asegurabilidad dadas las circunstancias e irregularidades que hoy permiten imputar una presunta responsabilidad civil a la aseguradora y a la entidad bancaria.

Por lo anterior, me permito reiterar el acápite del libelo de la demanda:

*“En la expedición de los formularios de asegurabilidad de emisión inicial o renovación tanto el cliente como los funcionarios designados por las aseguradoras deben dar cumplimiento a sus directrices, pues tanto el cliente debe acatar al cumplimiento que se le solicita previamente por el funcionario de la aseguradora, actuando bajo el principio de buena fe, suministrando la información y declaración del estado de riesgo que le ha sido exigida previamente para ser comunicada con la debida orientación y supervisión por el tomador o funcionario que haga sus veces, puesto que es de conocimiento general que las facultades inmersas como figura de (asegurador) y por su amplia experticia en el tema, son quienes deben aseverar que la información y el diligenciamiento del formulario de asegurabilidad están en óptimas condiciones y sin errores que se presten para llevar a dudas y a posibles futuras controversias con el asegurado, en las que se encuentren con una actitud incongruente a la inicial debido a la postura de las empresas de seguros que con el afán de entregar una póliza sin un respectivo procedimiento saneado de vicios por culpa de la vigilancia y diligencia que dentro de ellas no se prevén, dando lugar a pleitos innecesarios judiciales que cada vez buscan desgastar el aparato judicial o presuntamente y como fue debidamente desarrollado en los acápites anteriores, representan una estrategia para el no*



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

*pago o la no aplicabilidad del contrato de asegurabilidad de los tomadores en mención.*

*Aunado a lo anterior, resulta pertinente precisar el contenido de la solicitud y/o certificado individual de seguro, en el cual se indica taxativamente que **“todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara, sin usar rayas ni comillas”***

|   |    |
|---|----|
|   |    |
|   |    |
| Todas las preguntas deben ser contestadas a mano por el asegurado en forma clara sin usar rayas ni comillas |    |
| Asegurabilidad (Datos Sensibles)  |    |
| Peso  | 26 |

*Así las cosas, y de conformidad con lo expuesto en el hecho **DÉCIMO PRIMERO**, el documento que lo contiene presenta una grafología completamente diferente, sumado a la inconsistencia de datos tan certeros como el del apellido del señor **QUINTANA**, dado que en el formulario se lee de forma clara **“QUINTERO”**, demostrando la imposibilidad de que el señor **SAID QUINTANA** se equivocara en escribir su nombre a sus 56 años, lo que fácilmente puede llegar a presumirse el hecho de que el Señor **QUINTERO** no fue quien diligenció el formulario”*

Así mismo, se considera pertinente allegar a este despacho la respuesta emitida por BBVA COLOMBIA el día 14 de octubre de 2021, en la que se exponen los argumentos por los que debita de manera automática de la cuenta de ahorros 00130865000200111421 a BBVA SEGUROS la suma de **DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS VEINTISÉIS MIL CIENTO VEINTIDÓS PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS (\$18.926.122.45 COP)**

En la respuesta dada por la entidad se consagra que entre otra normatividad erróneamente aplicada y diferente a la que se propone la excepción, la existencia y autorización mediante un pagaré (documento que se encuentra en el anexo quince del libelo de la demanda) aparentemente suscrito entre el Señor SAID QUINTANA y el **BANCO BBVA COLOMBIA S.A** el día 3 de diciembre de 2019, empero NUEVAMENTE su Señoría, se presenta grafología diferente a la del Señor **SAID QUINTANA**, que deberá ser materia de estudio por parte del **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES LABORATORIO DE GRAFOLOGÍA**, para lo cual, se allega para ser incorporado y ser materia de practica de prueba siendo material indubito y actuando de conformidad con la oportunidad procesal de allegarlos:

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

- Escritura pública No 1275 del 16 de agosto de 2004, en la que se efectúa la cancelación del patrimonio y en la que, además, se encuentra consignada la letra, escritura de SU NOMBRE y huella del señor **SAID QUINTANA**.
- Registros Civiles de JESUS ALBERTO PARRA QUINTERO y LUIS ALFONSO CONTRERAS PACHECO, en el que consigna su firma el señor SAID QUINTANA como labores de su desempeño como REGISTRADOR DE EL CARMEN, NORTE DE SANTANDER.

En consecuencia y al no encontrarnos con los presupuestos que rescindan del contrato de asegurabilidad, de conformidad con lo expuesto en la demanda y las pretensiones de esta, no hay cabida para aplicar lo señalado en el artículo 1059 del Código de Comercio ni a la aplicabilidad del pagaré, **contenido en el anexo 15 del libelo de la demanda.**

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

## **6. FALTA ABSOLUTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA**

Respecto a esta excepción no le asiste razón al demandado, pues parece desconocer los presupuestos de legitimación en el proceso de referencia, La Corte Constitucional, al analizar la legitimidad por activa de los accionantes en una controversia constitucional en torno a un contrato de seguro en donde el tomador había fallecido, precisó que los herederos, por estar convocados a asumir la titularidad de derechos y obligaciones del causante, sí están legitimados para reclamar ante las aseguradoras el cumplimiento de la prestación que garantiza el crédito. En efecto, indicó que se permite, incluso, **que reclamen de la aseguradora una conducta de cumplimiento de la obligación contraída**, tendiente al pago del valor cubierto por la póliza. Según la corporación, la negativa de la entidad en pagar la prestación prometida causa una afectación directa en el patrimonio del causante y, así mismo, en el de la herencia, por lo que es admisible que los herederos pretendan obtener la garantía a su patrimonio.

Los vínculos están debidamente probados en el proceso de referencia, siendo las demandantes, la señora AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA (esposa) y MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO (hijas del señor SAID QUINTANA)

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado.

## **7. INEXISTENCIA ABSOLUTA DE PRUEBA DE LOS SUPUESTOS PERJUICIOS**

Hay existencia en afectaciones/daños/perjuicios en este caso, debido a que, como se había pronunciado anteriormente en el numeral cuarto, mis mandantes se les vio vulnerado de manera moral, al poner en tela de juicio sin tener oportunidad de duda, en una decisión tan precisa como lo fue negar el pago de un seguro, de la que se quebranta la buena fe, la integridad y transparencia en la que fue tomado dicho seguro por parte del Señor SAID QUINTANA como padre y esposo de mis poderdantes.

Manifiestan que no es posible el pago del seguro debido a “reticencia” por no aportar sus antecedentes patológicos, hecho que NO debe ser tomado a la ligera, debido a que para tomar la decisión de resolver la solicitud y referir como <reticencia> el razonamiento de la respuesta de la solicitud, se debe previamente haber PROBADO la mala fe en el tomador del seguro, y aunado a ello, haber hecho el mínimo diligenciamiento para conocer la historia clínica con la que hubieran podido comprobar las omisiones que presuntamente la aseguradora desconoció. Así mismo, esta tipología de daño debe ser reconocida por el menoscabo que está realizando constantemente BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”.. al realizar comunicaciones a mis poderdantes ejerciéndoles presión para que cancelen las cuotas respectivas desde el fallecimiento del señor SAID QUINTANA (Q.E.P.D) so pena de iniciar acciones tendientes a obtener el pago judicial de la obligación que por presuntas barreras administrativas y omisiones quieren negar su aplicabilidad. Lo que afecta no solamente en la parte moral, sino de manera material y patrimonial, viéndose afectadas la masa sucesoral a la que tienen derecho y que se vio vulnerada por los débitos automáticos y arbitrarios que el banco BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA” arbitrariamente, de la cuenta de ahorros del señor QUINTANA (Q.E.P.D)

Por lo anterior debe fracasar esta excepción y condenar en costas al demandado



**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

## **II. FRENTE A LAS EXCEPCIONES SUBSIDIARIAS PLANTEADAS POR EL DEMANDADO:**

### **1. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL MÁXIMO DEL VALOR ASEGURADO.**

La aseguradora además de tener la obligación de dar aplicabilidad al contrato de asegurabilidad suscrito con el Señor **SAID QUINTANA**, de ser condenada por las pretensiones de la demanda, deberá responder por los perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a mis poderdantes, recordando respetuosamente a la parte demandada que la presente demanda se configura bajo los preceptos de responsabilidad civil contractual, definida por la Honorable Corte Constitucional ha como **aquella que resulta de la inejecución o ejecución imperfecta o tardía de una obligación estipulada en un contrato válido**, sin importar que los perjuicios ocasionados excedan el valor del asegurado.

Por lo expuesto en los diferentes acápite de excepciones, debe fracasar esta excepción subsidiaria y condenar en costas al demandado.

### **2. EN CUALQUIER CASO, LA OBLIGACIÓN DE LA COMPAÑÍA NO PUEDE EXCEDER EL SALDO INSOLUTO DE LA OBLIGACIÓN.**

Se reitera que, la aseguradora además de tener la obligación de dar aplicabilidad al contrato de asegurabilidad suscrito con el Señor **SAID QUINTANA**, de ser condenada por las pretensiones de la demanda, deberá responder por los perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a mis poderdantes, recordando respetuosamente a la parte demandada que la presente demanda se configura bajo los preceptos de responsabilidad civil contractual, definida por la Honorable Corte Constitucional ha como **aquella que resulta de la inejecución o ejecución imperfecta o tardía de una obligación estipulada en un contrato válido**, sin importar que los perjuicios ocasionados excedan el valor del asegurado.

Por lo expuesto en los diferentes acápite de excepciones, debe fracasar esta excepción subsidiaria y condenar en costas al demandado.

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

### **3. EL ÚNICO BENEFICIARIO DE LA PÓLIZA DE SEGURO VIDA GRUPO DEUDORES ES EL BANCO BBVA**

Si bien es cierto, el seguro de vida grupo deudores protege la entidad bancaria asegurada contra el riesgo de pérdida que puede causar el deceso o incapacidad del deudor, asegurando entonces el reembolso de la deuda. En este esquema, el tomador es el banco que al mismo tiempo tiene la calidad de beneficiario.

Empero, no es cierto que en el caso que nos ocupa y como lo pretende hacer valer la parte demandada al afirmar que:

*“que el único beneficiario de cualquier tipo de indemnización únicamente puede ser la entidad bancaria que otorgó el crédito”*

Toda vez, la presente demanda se configura bajo los preceptos de responsabilidad civil contractual, definida por la Honorable Corte Constitucional ha como **aquella que resulta de la inejecución o ejecución imperfecta o tardía de una obligación estipulada en un contrato válido**, acciones que han hecho que se configuren daños patrimoniales como lo fue la manera arbitraria en la que se realizaron los débitos por parte de la entidad bancaria con respecto de los dineros que tenía el señor SAID QUINTANA en su cuenta de ahorros, y que eventualmente como consecuencia de su deceso entrarían en la masa sucesoral que por consiguiente y normatividad vigente, le correspondería a mis poderdantes.

Así mismo, se han ocasionado perjuicios morales, toda vez que con la negativa de BBVA SEGUROS se cometió un menoscabo en los derechos personalísimos de mis poderdantes, que como esposo de la Señora AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA (esposa) y padre de MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO, a quienes además se les ha allegado por parte de las demandadas, comunicaciones donde señalan los cobros ejecutivos que estarían próximos a iniciarse en contra de las referidas, ocasionando esto, intriga y desespero por parte de mis poderdantes.

Por lo expuesto en los diferentes acápite de excepciones, debe fracasar esta excepción subsidiaria y condenar en costas al demandado.

### **III. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:**

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

Abogada – Universidad Libre de Colombia

Cúcuta, Norte de Santander

[Maffesalcedo9610@hotmail.com](mailto:Maffesalcedo9610@hotmail.com)

Cel.: 3219611595



**RODRÍGUEZ & SALCEDO**  
ABOGADAS

Me ratifico en las pretensiones del libelo de la demanda, como consecuencia de la conducta desarrollada por la BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA” en los sucesos derivados de la muerte del señor SAID QUINTANA (Q.E.P.D), hechos que ocasionaron perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales a mis poderdantes

#### **IV. MEDIO DE PRUEBA:**

Solicito se tengan como medios de prueba, los siguientes:

- Escritura pública No 1275 del 16 de agosto de 2004, en la que se efectúa la cancelación del patrimonio y en la que, además, se encuentra consignada la letra, escritura de SU NOMBRE y huella del señor **SAID QUINTANA**.
- Registros Civiles de **JESUS ALBERTO PARRA QUINTERO y LUIS ALFONSO CONTRERAS PACHECO**, en el que consigna su firma el señor **SAID QUINTANA** como labores de su desempeño como **REGISTRADOR DE EL CARMEN, NORTE DE SANTANDER**.
- Comunicaciones realizadas por el **BANCO BBVA**

#### **V. ANEXOS.**

- Me permito anexar los documentos mencionados en el acápite de pruebas.

Con lo anterior, me permito solicitar al despacho se desestimen las excepciones y objeciones propuestas por **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA”**

Atentamente,

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**

CC. 1.093.788.178 expedida en Los Patios

T.P No. 336.675 del C.S de la J.





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER

# NOTARIA PRIMERA

Calle 12 No. 11-61 - Teléfono 5610167 - Ocaña

COPIA DE ESCRITURA PUBLICA N° 1.275

De Fecha 17 de AGOSTO/ de 2004

Matrícula de Acto CANCELACION PATRIMONIO y VENTA

Otorgantes: WILFREDO QUINTANA y OTROS a:  
MARIA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO Y OTRA

NIDIA CELIS YARURO  
NOTARIA



AA

17638616



ESCRITURA PUBLICA NUMERO: ===1.275==

MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO ==1.275==

En la ciudad de Ocaña, Departamento de Norte de

Santander, República de Colombia, a los (17) ==

DIECISIETE días del mes de agosto del año dos mil

cuatro (2.004), ante mí, NIDIA CELIS YARURO,

Notaria "Primera de este Circulo, Comparecieron: WILFREDO QUINTANA, SAID QUINTANA y CIRO ALFONSO BARBOSA QUINTANA mayores de edad, vecinos y domiciliados en esta ciudad, identificados con las cédulas de ciudadanía en su orden números 13.364.823, 88.138.111 y 88.139.910 expedidas en Ocaña, respectivamente a quienes conozco y expusieron:

PRIMERO:- Que actúan en este acto en sus propios nombres, y en su condición de hijos de la señora ELIZABETH QUINTANA y en tal condición procede por medio de este público instrumento a **CANCELAR LA LIMITACION DE DOMINIO- RESERVA DE USUFRUCTO**, que pesa sobre el siguiente inmueble:

A-) Una casa de habitación, junto con el lote de su comprensión, ubicada hoy según catastro en la calle 8 No. 6-65 de la nomenclatura urbana de la ciudad de Ocaña, y cuyas y demás anexidades se encuentran descritos en la citada escritura pública número setecientos sesenta y cuatro (764) de fecha trece (13) de julio del año de mil novecientos noventa y cinco (1.995). Inscrita bajo el folio de Matrícula Inmobiliaria número 270-6460 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ocaña, fue constituido el USUFRUCTO,

SEGUNDO:--Que la limitación de dominio de **USUFRUCTO**, fue constituido por su señora madre ELIZABETH QUINTANA en la ya mencionada escritura pública número de fecha y año citados —

—TERCERO:- Que su señora madre ELIZABETH QUINTANA, falleció en esta ciudad de Ocaña, el día dos (02) de agosto de 2.004 según como consta en el Registro Civil de Defunción que reposa al indicativo serial 4960176 expedido por la Notaría Primera de Ocaña, y cuyo documento se protocoliza con este instrumento e inserta en las copias que se

expidan.--- CUARTO.- Que por lo tanto solicitan a la señora Registradora de Instrumentos Públicos de Ocaña, tomar atenta nota de la presente

**CANCELACION de LIMITACIÓN DE DOMINIO- DE USUFRUCTO**, y llevarlo al folio de matrícula Inmobiliaria número 270-6460.-----



Presentes nuevamente en este acto los señores WILFREDO QUINTANA y CIRIO ALFONSO BARBOSA QUINTANA, mayores de edad, vecino de esta ciudad, identificados al pie de sus firmas, de estado civil casados, con sociedad conyugal cada uno de ellos vigente, a quienes conozco y expusieron:- PRIMERO.- Que actúan en nombre propio y en tal calidad proceden a dar en venta, real y efectiva a favor de los menores MARIA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y VALENTINA QUINTANA PORTILLO, identificada con los Registros Cíviles indicativo serial números 26720644 y 31189091 = = = = =

Y representadas en este acto por su señor padre SAID QUINTANA varón, mayor de edad, vecino y domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 88.138.111 expedida en Ocaña, de estado civil casado, con la sociedad conyugal vigente, a quien yo la **Notaria**, conozco personalmente y es a saber:- El derecho de dominio, propiedad y posesión material que tiene y ejerce sobre las cuotas partes, o sea (1/3) cada uno de ellos en el (los) siguiente (s) bien (es) inmueble (s) Una casa de habitación, junto con el lote de su comprensión, que mide seis metros (6.00M) de frente, por veinte metros (20.00M) de fondo, ubicada en la calle 8 No. 6-65 de la nomenclatura urbana de la ciudad de Ocaña, casa construida en paredes de ladrillo, techos de madera y eternit, pisos de cemento, puertas de hierro, servicios de agua y luz eléctrica, y servicio de teléfono con su respectivo aparato número 5692039, con sus redes y contadores, compuesta de sala, cocina y dos (02) dormitorios predio con registro catastral No. 01-01-0031-0002-000, demarcada por los siguientes linderos: POR EL FRENTE CALLE 8ª. EN MEDIO, CON CASA DEL SEÑOR JORGE SANCHEZ, POR EL LADO DERECHO, ENTRANDO, LADO IZQUIERDO Y POR EL FONDO O COLA, CON TERRENOS DE LA SEÑORA CONSUELO NAV ARRO COTE DE VILLAMIZAR .-**PARAGRAFO PRIMERO.**-----

No obstante, la mención del área y de las medidas de los linderos, la compraventa de las cuotas partes se hace como cuerpo cierto.-----

SEGUNDO.- El ( La) Vendedor (a) adquirieron las cuotas partes objeto de venta por este instrumento mediante la escritura pública número 764 de fecha 13 de julio de 1.995 otorgadas en la Notaría Segunda de Ocaña, legalmente inscrita ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ocaña, bajo los folios de Matrícula Inmobiliaria números así: 270-6460 .-----



AA

17638802



TERCERO.- El precio de esta venta es la suma de  
TRES MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS  
(\$3.200.000) MONEDA CORRIENTE, que el (la)  
vendedor (a) confiesa tener recibidos en dinero  
efectivo a su entera satisfacción.

CUARTO.- Que el inmuebles objeto de esta venta se  
encuentran libres de todo gravámen, como hipoteca, embargo judicial, pleito  
pendiente, censo, anticresis y limitaciones resolutorias de dominio.

QUINTO.- Y que, de acuerdo con la Ley, responde del saneamiento de esta venta  
, por evicción o por vicios redhibitorios--

Presente en este acto el señor (a) SAID QUINTANA de las anotaciones civiles  
ya mencionadas, a) declara que acepta la presente escritura y la venta que por  
medio de ella se le hace para sus menores hijas MARIA ELEJANDRA  
QUINTANA PORTILLO y VALENTINA QUINTANA PORTILLO ...-Se  
presentaron los siguientes documentos que se protocolizan con este público  
instrumento. A) Recibos de agua, luz, teléfono, parabólica del inmueble. B) Los  
Registros Civiles de Nacimiento de los compareciente. C) Registro civil de  
Defunción de la señora ELIZABETH QUINTANA y los certificados de paz y  
salvo notariales Nos. 19676 EL TESORERO DEL MUNICIPIO DE OCAÑA  
CERTIFICA QUE WILFREDO QUINTANA - Se encuentra a paz y salvo con el  
Tesoro del Municipio por todo concepto y por el inmueble de su propiedad  
situado C. 8 # 6-65 Registro Catastral No. 01-01-0031-0002-000 Avalúos  
\$5.478.000 validos hasta diciembre 31 de 2.004 fecha de expedición agosto 6 de  
2.004.- —Esta escritura se extendió en el pliego de papel sellado número AA-  
17638615, AA-17638616 Y AA-17638802 --Leído este instrumento a los  
interesados, advertidos de la formalidad del registro dentro del término legal, lo  
aprobaron y firman por ante mí.- De todo lo expuesto doy fe.- Derechos  
Notariales \$59.700,00 Recaudos \$ 5.600 Hojas del Instrumento \$  
9.400  
IVA: 11.100 RETEFUENTE \$ =0=  
TODO LO ENMENDADO SI VALE.

LOS



OTORGANTES:

*Wilfredo Quintana*  
WILFREDO QUINTANA.

C.C. # 18364823



*Ciro Barbosa Quintana*  
CIRO ALFONSO BARBOSA QUINTANA.

C.C. # 88139910 O-



EL REPRESENTANTE DE LOS MENORES

*X SAID QUINTANA*  
SAID QUINTANA

C.C. # 88.138.111 DEADA N. 3

C.C. #



*Nidia Celis Yaruro*  
NIDIA CELIS YARURO

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE COCANA







ES FIEL EXACTA Y Primera COPIA QUE TOMADA DE SU ORIGINAL EXPIDO Y  
RUBRICO EN ESTAS Siete(07) HOJAS UTILES EN OCAÑA Diecisiete(17)  
DE Agosto DE 2004, CON DESTINO A Interesado

LA NOTARIA





REPUBLICA DE COLOMBIA



COMO NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA

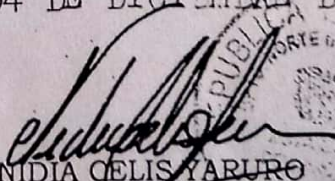
## CERTIFICO

Que al Folio N° 35178812 del Libro N° 2,002  
correspondiente al REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO que se lleva en  
esta NOTARIA, aparece inscrita la partida correspondiente  
a: SAID QUINTANA - - - - -  
de sexo MASCULINO - que según consta en dicha Acta, nació el día  
VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE del año MIL NOVECIENTOS  
SESENTA Y NUEVE (1,969) - en este Municipio.  
Hijo(a) de: ELIZABETH QUINTANA JACOME --  
Expedida en Ocaña, a los CUATRO (04) - - días del  
mes de DICIEMBRE del año DOS MIL DOS (2002).

Esta copia se expide en papel común y sin estampillas de acuerdo con  
los artículos 13 ordinal 4 y 26 ordinal 37 de la Ley 2ª de 1976.

Válido para:

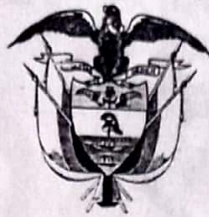
ESTE SERIAL REEMPLAZA AL SERIAL 2856353 DE 1977 YA QUE EL  
INSCRITO CORRIGIO SU FECHA DE NACIMIENTO MEDIANTE ESCRITURA  
PUBLICA NUMERO 2,112 DE FECHA 04 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2002

  
NIDIA CELIS YARURO  
Notaria





REPUBLICA DE COLOMBIA



COMO NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA

## CERTIFICO

Que al Folio N° 20477638 del Libro N° 1.993  
correspondiente al REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO que se lleva en  
esta NOTARIA, aparece inscrita la partida correspondiente  
a: WILFREDO QUINTANA/= = =  
de sexo MASCULINO/= que según consta en dicha Acta, nació el día  
DIECISIETE (17) DE FEBRERO/= del año MIL NOVECIENTOS  
SESENTA Y UNO (1.961) en este Municipio.

Hijo(a) de: ELIZABETH QUINTANA JACOME/

Expedida en Ocaña, a los CINCO (05) = = días del  
mes de AGOSTO. del año DOS MIL CUATRO (2.004).

Esta copia se expide en papel común y sin estampillas de acuerdo con  
los artículos 13 ordinal 4 y 26 ordinal 37 de la Ley 2ª de 1976.

Válido para: \_\_\_\_\_





REPUBLICA DE COLOMBIA



COMO NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA

## CERTIFICO

Que al Folio N° 4965911 del Libro N° 1.980  
correspondiente al REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO que se lleva en  
esta NOTARIA, aparece inscrita la partida correspondiente  
a: CIRO ALFONSO BARBOSA QUINTANA/= = =

de sexo MASCULINO/ que según consta en dicha Acta, nació el día  
TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO/= = del año MIL NOVECIENTOS  
SESENTA Y SEIS (1.966) = = en este Municipio.

Hijo(a) de: CIRO BARBOSA y ELIZABETH QUINTANA/

Expedida en Ocaña, a los TRECE (13) = días del  
mes de AGOSTO/= del año DOS MIL CUATRO 2.004.

Esta copia se expide en papel común y sin estampillas de acuerdo con  
los artículos 13 ordinal 4 y 26 ordinal 37 de la Ley 2ª de 1976.

Válido para: \_\_\_\_\_

  
  
RIGOBERTO QUINTERO PORTELLO  
NIDA CHILIS VARGAS  
NOTARIO PRIMERO ENCARGADO OCAÑA  
Notaria



REPUBLICA DE COLOMBIA



NOTARIA PRIMERA

CERTIFICADO DE REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION

LA SUSCRITA NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE OCAÑA,  
NORTE DE SANTANDER

En cumplimiento del art. 115 del Decreto 1260 de 1970

CERTIFICA

Que el REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIONES, que se lleva en esta  
NOTARIA al Folio 4960176 del año 2.004, aparece inscrita  
la Defunción de ELIZABETH QUINTANA/= =  
ocurrida el día: DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL CUATRO (2.004)  
de sexo FEMENINO/= de estado civil SOLTERA/  
y que la muerte ocurrió en OCAÑA) NORTE DE SANTANDER/  
causa principal de la muerte MUERTE NATURAL/  
que la certificó el doctor LEONARDO ANDRES JACOME TRIGOS/

EXENTO DE TIMBRE Y PAPEL SELLADO, LEY 2ª DE 1976.

Expedido en Ocaña, hoy CUATRO (04) del mes de AGOSTO/  
del año DOS MIL CUATRO (2.004)



CELIS YARURO  
Notaria Primera





FORMULARIO DE CALIFICACION  
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Impreso el 21 de Diciembre de 2006 a las 11:03:50 a.m  
No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la última pagina

Página 1

Con el turno 2006-7139 se calificaron las siguientes matriculas:  
6460

Nro Matricula: 6460

LIBRO DE REGISTRO: 270 OCA/A No. Catastro: 01-01-031-0002-000  
MUNICIPIO: OCA/A DEPARTAMENTO: NORTE DE SANTANDER TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE  
CALLE 8 6-65 LOTE DE TERRENO

NOTACION: Nro 5 Fecha: 20-12-2006 Radicacion: 2006-7139  
Documento: ESCRITURA 1275 del: 17-08-2004 NOTARIA 1 de OCANA VALOR ACTO: \$  
ESPECIFICACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES USUFRUCTO  
Se cancela la anotacion No. 3

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
QUINTANA ELIZABETH

NOTACION: Nro 6 Fecha: 20-12-2006 Radicacion: 2006-7139 VALOR ACTO: \$ 3,200,000.00  
Documento: ESCRITURA 1275 del: 17-08-2004 NOTARIA 1 de OCANA  
ESPECIFICACION: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA 1/3 PARTE CADA UNO PARA UN 100 % (LIMITACION AL DOMINIO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: QUINTANA WILFREDO 13364823  
DE: QUINTANA SAID 88138111  
DE: BARBOSA QUINTANA CIRO ALFONSO 88139910 X  
A: QUINTANA PORTILLO MARIA ALEJANDRA - MENOR X  
A: QUINTANA PORTILLO VALENTINA - MENOR

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

|                         |                   |                |
|-------------------------|-------------------|----------------|
| Funcionario Calificador | Fecha:            | El registrador |
|                         | Dia Mes Año Firma |                |

21 DIC 2006

ABOGADO5,





ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 77.035.631

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 36921452

| Datos de la oficina de registro - Clase de oficina   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
|--|-------------------------------------|---------|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|---------------|--------------------------|---|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------------|---|-----------|----------|
| Registraduría  | <input checked="" type="checkbox"/> | Notaría | <input type="checkbox"/> | Número | <input type="checkbox"/> | Consulado | <input type="checkbox"/> | Corregimiento | <input type="checkbox"/> | Inspección de Policía   | <input type="checkbox"/> | Código                    | N 3 L     |                 |   |           |          |
| País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía                                      |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| REGISTRADURIA DE EL CARMEN - COLOMBIA NORTE DE SANTANDER - EL CARMEN   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos del inscrito   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Primer Apellido  |                                     |         |                          |        | Segundo Apellido         |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| PARRA  |                                     |         |                          |        | QUINTERO                 |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Nombre(s)  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| JESUS ALBERTO  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Fecha de nacimiento  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Año  | 1                                   | 9       | 6                        | 1      | Mes                      | J         | U                        | N             | Día                      | 2   | 0                        | Sexo (en letras)          | MASCULINO | Grupo Sanguíneo | B | Factor RH | NEGATIVO |
| Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía)                |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| COLOMBIA NORTE DE SANTANDER EL CARMEN  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Número certificado de nacido vivo                                   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| CEDULA DE CIUDADANIA   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | 0077035631  |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos de la madre  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| QUINTERO ELENA   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Nacionalidad  |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| SIN INFORMACION  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | COLOMBIA  |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos del padre  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| PARRA LOBO CARLOS EMILIO   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Nacionalidad  |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| SIN INFORMACION  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | COLOMBIA  |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos del declarante   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| PARRA QUINTERO JESUS ALBERTO   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Firma   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| CC 77.035.631  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Jesús Alberto Parra   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos primer testigo   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Firma   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Datos segundo testigo  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Apellidos y nombres completos  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Documento de identificación (Clase y número)   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Firma   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Fecha de inscripción   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Nombre y firma del funcionario que autoriza                         |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Año  | 2                                   | 0       | 0                        | 9      | Mes                      | M         | A                        | R             | Día                      | 2   | 6                        | SAID QUINTANA REGISTRADOR |           |                 |   |           |          |
| Reconocimiento paterno   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| Firma  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          | Nombre y Firma  |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| ESPACIO PARA NOTAS   |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| CONTRAJO MATRIMONIO CIVIL CON MILDRED QUINTERO LOZANO SECR PUB No 120 MAY 8 2009 NOTARIA UNICA DE LA PAZ CESAR |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |
| SAID QUINTANA  |                                     |         |                          |        |                          |           |                          |               |                          |   |                          |                           |           |                 |   |           |          |

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 980927-65822

**REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO**

Indicativo 36921518  
Serial

|  |                                     |                       |                          |        |                          |           |                          |
|--|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|
| Datos de la oficina de registro - Clase de oficina |                                     |                       |                          |        |                          |           |                          |
| Registraduría                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | Notaría               | <input type="checkbox"/> | Número | <input type="checkbox"/> | Consulado | <input type="checkbox"/> |
| Corregimiento                                      | <input type="checkbox"/>            | Inspección de Policía | <input type="checkbox"/> | Código | N 3 L                    |           |                          |

País - Departamento - Municipio - Corregimiento sin Inspección de Policía  
REGISTRADURIA DE EL CARMEN - COLOMBIA - NORTE DE SANTANDER - EL CARM

|  |   |   |                  |                  |   |           |   |
|--|---|---|------------------|------------------|---|-----------|---|
| Datos del inscrito   |   |   |                  |                  |   |           |   |
| Primer Apellido  |   |   |                  | Segundo Apellido |   |           |   |
| CONTRERAS  |   |   |                  | PACHECO          |   |           |   |
| Nombre(s)  |   |   |                  |                  |   |           |   |
| LUIS ALFONSO   |   |   |                  |                  |   |           |   |
| Fecha de nacimiento  |   |   |                  |                  |   |           |   |
| Año  | 1 | 9 | 9                | Mes              | S | E         | P |
| Día  | 2 | 7 | Sexo (en letras) |                  |   |           |   |
| MASCULINO  |   |   | Grupo Sanguíneo  |                  |   | Factor RH |   |
| O  |   |   | POSITIVO         |                  |   |           |   |
| Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento sin Inspección) |   |   |                  |                  |   |           |   |
| COLOMBIA NORTE DE SANTANDER EL CARMEN  |   |   |                  |                  |   |           |   |

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos | Número certificado de nacido vivo |
| SOLICITUD ESCRITA  |                                   |

|  |              |
|--|--------------|
| Datos de la madre                            |              |
| Apellidos y nombres completos                |              |
| PACHECO CANIZAREZ GRACIELA                   |              |
| Documento de identificación (Clase y número) | Nacionalidad |
| CC 27.706.594                                | COLOMBIA     |

|  |              |
|--|--------------|
| Datos del padre                              |              |
| Apellidos y nombres completos                |              |
| CONTRERAS VANEGAS ALEJANDRO                  |              |
| Documento de identificación (Clase y número) | Nacionalidad |
| CC 12.501.320                                | COLOMBIA     |

|  |          |
|--|----------|
| Datos del declarante                         |          |
| Apellidos y nombres completos                |          |
| CONTRERAS VANEGAS ALEJANDRO                  |          |
| Documento de identificación (Clase y número) | Firma    |
| CC 12.501.320                                | VER NOTA |

|  |       |
|--|-------|
| Datos primer testigo                         |       |
| Apellidos y nombres completos                |       |
|  |       |
| Documento de identificación (Clase y número) | Firma |
|  |       |

|  |       |
|--|-------|
| Datos segundo testigo                        |       |
| Apellidos y nombres completos                |       |
|  |       |
| Documento de identificación (Clase y número) | Firma |
|  |       |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Fecha de inscripción          | Nombre y firma del funcionario que autoriza |
| Año 2 0 0 9 Mes O C T Día 2 9 | SAID QUINTANA REGISTRADOR                   |

|                        |   |
|------------------------|---|
| Reconocimiento paterno | Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento |
|                        |   |
| Firma                  | Nombre y Firma  |

|  |  |
|--|--|
| ESPACIO PARA NOTAS   |  |
| 29.OCT.2009 - CORRECCION DATOS DE PADRE O MADRE - SERIAL REEMPLAZA A - 0028325191 - 12.FEB.1999. |  |
| SAID QUINTANA  |  |

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -



**El Carmen NDS Reg. Mpal. - Amparo Inés Portillo Angarita**

**De:** SANDRA LILIANA SALGUERO COMETA <sandra.salguero@bbva.com>  
**Enviado el:** viernes, 22 de julio de 2022 9:47 a. m.  
**Asunto:** PORTAFOLIO BBVA

Apreciado Cliente

En BBVA Colombia, queremos conocer las dificultades que le han impedido atender el pago de su (s) obligación(es) las cuales se encuentran actualmente en mora y buscar de forma conjunta alternativas que le permitan normalizar su(s) crédito(s)

Es por ello que, lo invitamos a comunicarse para conocer el estado de su cartera con nuestro canal especializado de cobranza autorizado por BBVA Colombia, la agencia AECSA (ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS) Los teléfonos de contacto son (608) 2770366 EXT 7001/7008/7009 /7010/7012

En conjunto buscaremos:

- Ofrecer asesoría especializada que le permita normalizar sus obligaciones.
- Evitar reportes negativos en centrales de riesgo.
- Evitar incremento de costos por la gestión de cobro y/o gastos judiciales, los cuales pueden ser consultados en <https://www.bbva.com.co/personas/politicas-de-cobranzas.html>.

Valoramos la confianza que ha depositado en BBVA Colombia, por lo tanto lo invitamos a llegar a un arreglo con nuestro canal en el pago de su mora antes del 26 de Julio del año en curso.

Recuerde la importancia de realizar los pagos en las fechas acordadas, únicamente a través de la Red de oficinas de BBVA a nivel Nacional o por nuestros canales alternos ([www.bbva.com.co](http://www.bbva.com.co), BBVA móvil, corresponsales Bancarios).

**Si ya realizó el pago, haga caso omiso a esta comunicación.**

Atentamente,



**Sandra Liliana Salguero Cometa**  
Seguimiento al Riesgo - Profesional Especializado  
[sandra.salguero@bbva.com](mailto:sandra.salguero@bbva.com)  
Territorial Centro – Cra. 15 No. 98-26 Piso 2 Bogotá

Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

Confidentiality Notice: The information contained in this email message, including any attachment, is confidential and is intended only for the person or entity to which it is addressed. If you are neither the intended recipient nor the employee or agent responsible for delivering this message to the intended recipient, you are hereby notified that you may not review, retransmit, convert to hard copy, copy, use or distribute this email message or any attachments to it. If you have received this email in error, please contact the sender immediately and delete this message from any computer or other data bank. Thank you.

Bogotá, Abril 2022

Señor (a)

**SAID QUINTANA**

Respetado(a) Cliente,

El banco BBVA le informa, que debido a la altura de mora que presentan sus obligaciones y pese a los mecanismos utilizados y ofrecidos por el banco, su portafolio aún continúa vencido. Así las cosas, nos permitimos informar que se hará entrega de las garantías a nuestro abogado externo, quien será el encargado de formalizar del cobro vía judicial.

Dentro de este proceso, se realizará una investigación previa de bienes e ingresos y se hará exigible el pago total de las obligaciones en mora, asumiendo honorarios de abogados y costos procesales.

Recuerde que nuestro interés, es lograr una solución con nuestros clientes evitando llegar a instancias jurídicas que afecten su referencia comercial. A partir de la recepción de este comunicado, cuenta con 3 días para lograr contacto con nosotros, en los teléfonos **3153745254** y **3187661060** para lograr un acuerdo que permite la suspensión de esta instancia judicial.

Adicionalmente no olvide realizar sus pagos a través de la Red de Oficinas del **BANCO BBVA COLOMBIA**.

Atentamente,

*Cristina Copete*

**CRISTINA COPETE**  
Coordinador de cartera  
Cobyser Ltda

Si en el momento de recibir esta información, usted ya se encuentra al día, por favor hacer caso omiso a este comunicado.

ya



Maria Fernanda Salcedo Monsalve <maffesalcedo9610@hotmail.com>

Jue 22/09/2022 17:35

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - N. De Santander - Ocaña

<j02cctooca@cendoj.ramajudicial.gov.co>;notica.co@BBVA.com.co <notica.co@BBVA.com.co>;Breenda diaz <judicialesseguros@bbva.com>;notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

Doctora

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA

E. S. D.

**RADICADO: 544983153002-2022-00110-00.**

**DEMANDANTE:** AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA, MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO.

**DEMANDADO:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. "BBVA SEGUROS DE VIDA" y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA".

**REFERENCIA:** CONTESTACIÓN A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. "BBVA SEGUROS DE VIDA".

**MARIA FERNANDA SALCEDO MONSALVE**, mayor de edad y residente en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente, como figura al pie de mi firma, ejecutando el poder a mi conferido por las señoras MARÍA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO identificada con la Cédula de ciudadanía No 1.091.535. 029 expedida en el Municipio del Carmen Departamento Norte de Santander, MARÍA VALENTINA QUINTANA PORTILLO identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.007.402.708 y AMPARO INÉS PORTILLO ANGARITA identificada con Cédula de ciudadanía No. 27.705.476 expedida en El Carmen, quien, para efectos del proceso DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL, obra en condición de demandante en contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. "BBVA SEGUROS DE VIDA".

Sociedad anónima identificada con el NIT 800.240.882-0, con domicilio principal en la carrera 7 No 7-71 82 To A P 12 de la ciudad de Bogotá D.C. Correo Electrónico: judicialesseguros@bbva.com y al BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA". NIT 860. 003.020-1, por medio del presente escrito acudo a usted con el respeto debido para pronunciarme sobre las excepciones planteadas por el demandado