

contestación demanda y llamamiento en garantía

Mario Mendoza <abogadomariomendoza5972@gmail.com>

Miércoles 7/12/2022 10:32

Para: Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Armenia - Quindio

<cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co>;notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

Señores:

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Armenia

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA
PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE: GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS
DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM
LTDA Y OTROS
RADICACIÓN: 2021-00215-00

MARIO MENDOZA MUÑOZ, abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Quimbaya, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.255.972 expedida en Manizales, Abogado, portador de la tarjeta profesional No. 356.805 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado del señor **EDGAR ARIAS MONTES**, persona mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 18.465.864 de Quimbaya, domiciliado y residente en la Ciudad de Quimbaya, en su calidad de representante legal de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**; a través del presente escrito, con el debido respeto me permito dar contestación a la Demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por **GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS** en contra de **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA Y OTROS**.

Señores:
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
Armenia

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA
PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
DEMANDANTE: GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS
DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA
COOTRANSQUIM LTDA Y OTROS
RADICACIÓN: 2021-00215-00

MARIO MENDOZA MUÑOZ, abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Quimbaya, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.255.972 expedida en Manizales, Abogado, portador de la tarjeta profesional No. 356.805 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado del señor **EDGAR ARIAS MONTES**, persona mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 18.465.864 de Quimbaya, domiciliado y residente en la Ciudad de Quimbaya, en su calidad de representante legal de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**; a través del presente escrito, con el debido respeto me permito dar contestación a la Demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por **GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS** en contra de **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA Y OTROS**., de la siguientes forma:

A LOS HECHOS:

AL HECHO PRIMERO: No es cierto que el accidente se hubiere producido por imprudencia del señor **FERNEY PELAEZ OSORIO**, lo anterior, por cuanto en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 1093096, se indica que el accidente se produjo por exceso de velocidad de vehículo 1, esto es, la motocicleta de placas **PUU 31E**, la cual era conducida por el señor **YESID RAMÍREZ YARCE**.

AL HECHO SEGUNDO: No es cierto que el accidente se hubiere producido por una imprudencia por parte del conductor del vehículo de servicio público, al respecto, es importante reseñar que en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 1093096, se indica que el accidente se produjo por exceso de velocidad de vehículo 1, lo cual fue la causa eficiente del daño, constituyéndose de esta manera, una culpa exclusiva de la víctima.

AL HECHO TERCERO: Es cierto, así se desprende de la historia clínica aportada al proceso.

AL HECHO CUARTO: A la empresa que represento no le consta el hecho, este deberá ser probado con los documentos idóneos que demuestren la relación laboral del fallecido.

AL HECHO QUINTO: A la empresa que represento no le consta el hecho, este deberá ser probado con los documentos idóneos que demuestren la relación laboral del fallecido con la respectiva liquidación.

AL HECHO SEXTO: A la empresa que represento no le consta la composición del núcleo familiar del señor RAMÍREZ YARCE, esta deberá probarse al igual que el perjuicio moral aducido.

AL HECHO SÉPTIMO: Es cierto.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, en la medida en que no se reúnen los supuestos esenciales para que se estructure la Responsabilidad Civil Extracontractual que pretende endilgarse a la parte demandada.

A LA PRETENSIÓN PRIMERA: Me opongo a esta pretensión declarativa, por cuanto carece de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, en la medida en que no se reúnen los supuestos esenciales para que se estructure la Responsabilidad Civil Extracontractual que se pretenden endilgar a los demandados, al respecto, es menester recordar que, para que se estructure tal responsabilidad debe acreditarse la ocurrencia del hecho, la existencia real de un daño, la culpa y un nexo causal que explique la generación del perjuicio, lo cual, en el presente caso, brilla por su ausencia, pues el daño que pretende endilgarse no le es imputable a la parte demandada; al respecto, es importante reseñar que en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 1093096, se deduce que el accidente se produjo por exceso de velocidad de vehículo 1, lo cual fue la causa eficiente del daño, constituyéndose de esta manera, una culpa exclusiva de la víctima.

A LA PRETENSIÓN SEGUNDA: Me opongo a esta pretensión declarativa, por cuanto carece de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, en la medida en que no se reúnen los supuestos esenciales para que se estructure la Responsabilidad Civil Extracontractual que pretende endilgar a los demandados.

A LA PRETENSIÓN TERCERA: Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de condena enunciadas en este numeral por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, en la medida en que no se reúnen los supuestos esenciales para que se estructure la Responsabilidad Civil Extracontractual que pretende endilgar a los demandados, al respecto es menester recordar que, para que se estructure tal responsabilidad debe acreditarse la ocurrencia del hecho, la existencia real de un daño, la culpa y un nexo causal que explique la generación del perjuicio, lo cual, en el presente caso, brilla por su ausencia, pues el daño que pretende endilgarse no le es imputable a la parte demandada, al respecto, es importante reseñar que en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 1093096, se deduce que el accidente se produjo por exceso de velocidad de vehículo 1, lo cual fue la causa eficiente del daño, constituyéndose de esta manera, una culpa exclusiva de la víctima.

Por su parte, debe advertirse que el régimen de responsabilidad civil siempre estará atado al principio indemnizatorio, según la cual el límite de la indemnización siempre será el daño causado, sin que aquella se pueda convertir en fuente de enriquecimiento sin causa. Bien lo expresa el Dr. Juan Carlos Henao en su obra “el daño” cuando manifiesta: “se debe indemnizar el daño, sólo el daño y nada más que el daño” (Pág. 45). En consecuencia, si eventual y remotamente se llegare a proferir una sentencia favorable a las súplicas de la

demanda, la indemnización ordenada deberá sujetarse al daño probado y nada más que a este.

RESPECTO AL DAÑO EMERGENTE. Me opongo a la solicitud de condena en contra de mi representada, pues al no encontrarse estructurados los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, por encontrarse acreditada la culpa exclusiva de la víctima, es completamente inviable que opere la póliza de seguros, al respecto, es menester señalar que la obligación condicional contemplada en la póliza de seguros se circunscribe a la cobertura expresamente estipulada en sus condiciones, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, deducibles, las exclusiones de amparo, la vigencia, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, al contenido de las condiciones de la póliza.

Ahora bien, respecto al daño emergente, debe recordarse que dicho perjuicio debe ser cierto, pues de otra forma, constituiría un enriquecimiento sin causa prohibido en nuestro ordenamiento. Respecto al perjuicio en particular, la Corte Suprema de Justicia ha concebido el daño emergente como:

“El daño emergente abarca la pérdida misma de elementos patrimoniales, los desembolsos que hayan sido menester o que en el futuro sean necesarios y el advenimiento del pasivo, causados por los hechos de los cuales trata de deducirse la responsabilidad; en tanto que el lucro cesante, cual lo indica la expresión, está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho’, como ha sido el criterio de esta Corporación (Sent. del 29 de septiembre de 1978)” (CSJ, SC del 28 de junio de 2000, Rad. n.º 5348).

Así las cosas, me opongo rotundamente al pago de todos y cada uno de los conceptos que constituyen el daño emergente, pues de un lado se reclama por concepto de gastos exequiales la suma de \$3'050.000, empero, en la prueba documental que se allega, se evidencia que la señora YESID RAMÍREZ YARCE no asumió dichos valores, pues los mismos fueron asumidos por parte de la funeraria Jardines del Renacer en virtud del contrato exequial No. 38196.

Ahora bien, en relación con los gastos de reparación de la motocicleta, debemos señalar que el señor YESID RAMÍREZ YARCE no era su propietario, y, a pesar de indicarse que este era su poseedor, tal situación no se acredita, motivo por el cual, los accionantes no se encuentran legitimados para solicitar algún valor por este concepto, máxime cuando, el accidente se produjo por el exceso de velocidad que llevaba el señor YESID RAMÍREZ YARCE.

Así mismo, debe reseñarse que una cotización no comporta el elemento de certeza que se requiere para un eventual reconocimiento, lo anterior, puesto que a pesar de decirse que la señora GLORIA ELENA YARCE asumió tales valores, no se aportó la respectiva factura de venta, haciéndose completamente inviable la acreditación de su erogación, y, además, debemos advertir que el valor reseñado en la cotización es completamente excesivo, pues de conformidad con lo consignado en Fasecolda, una motocicleta del mismo modelo y referencias, tiene un costo inferior a los repuestos que allí se cotizaron.

RESPECTO AL DAÑO MORAL. Me opongo a la solicitud de condena en contra de mi representada, pues al no encontrarse estructurados los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, por encontrarse acreditada la culpa exclusiva de la víctima, es completamente inviable que opere la póliza de seguros, al respecto, es menester señalar que la obligación condicional contemplada en la póliza de seguros se circunscribe a la cobertura expresamente estipulada en sus condiciones, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, deducibles, las exclusiones de amparo, la vigencia, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, al contenido de las condiciones de la póliza. Ahora bien, en cuanto a la solicitud del perjuicio moral que se alega, debe decirse que no se encuentra soporte alguno de su causación y se evidencia un claro afán de lucro imposible de atender. En todo caso, **el eventual resarcimiento en ningún momento podrá ser superior a la verdadera magnitud del daño causado.** Máxime cuando el contrato de seguro de daños tiene un carácter indemnizatorio, por lo que, **no puede constituirse como una fuente de enriquecimiento.**

Descendiendo al caso en concreto, vemos como la señora GLORIA ELENA YARCE solicita la suma de 100 SMMLV y los demás accionantes la suma de 50 SMMLV, pretensión que resulta completamente impróspera pues no se acredita ni justifica de manera alguna la valoración sobre la tasación de dicho rubro, excediéndose inclusive parámetros jurisprudenciales ya reseñados en la jurisdicción ordinaria.

A LA PRETENSIÓN CUARTA: Me opongo. De conformidad con las razones vertidas en precedencia, y como quiera que el reclamo judicial del actor adolece de pruebas respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que acaecieron los hechos objeto de litigio, aunado a la falta de prueba de la relación jurídica de la que se pretende derivar las consecuencias del evento; se concluye que no están acreditados los elementos propios de la responsabilidad civil extracontractual, razón por la cual no puede haber condena en contra de los demandados en este proceso.

A LA PRETENSIÓN QUINTA: Me opongo a la prosperidad de la pretensión de costas y agencias en derecho, toda vez que, al no existir responsabilidad de mi prohijada por no reunirse y acreditarse los supuestos de la responsabilidad civil extracontractual que pretenden endilgar a las pasivas, no puede producirse un fallo favorable a las pretensiones del extremo activo de la Litis y, en consecuencia, la condena en costas y agencias en derecho es improcedente.

EXCEPCIONES

1. CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA

Se formula la presente excepción por cuanto es claro y evidente que el presunto accidente ocurrido entre los vehículos de placas WSJ998 y PUU31E, se produce por la culpa exclusiva del señor YESID RAMÍREZ YARCE, pues fue este quien con su impudencia generó dicho accidente; al respecto, debe tenerse en cuenta que en la hipótesis del accidente se relaciona que el vehículo No. 1 (motocicleta de placas PUU31E) fue quien ocasionó el accidente por exceso de velocidad.

La Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SC-5885 de 6 de mayo de 2016, ha sostenido:

“Cuando el daño se origina en una actividad de las estimadas peligrosas, la jurisprudencia soportada en el artículo 2356 del Código Civil ha adocinado un régimen conceptual y probatorio especial o propio, en el cual la culpa se presume en cabeza del demandado bastándole a la víctima demostrar el hecho intencional o culposo atribuible a éste, el perjuicio padecido y la relación de causalidad entre éste y aquél. **La presunción, bajo ese criterio, no puede ceder sino ante la demostración de una conducta resultante de un caso fortuito, fuerza mayor, o de la ocurrencia de un hecho extraño como la culpa exclusiva de la víctima o culpa de un tercero, con el propósito de favorecer a las víctimas de accidentes en donde el hombre utilizando en sus labores fuerzas de las que no siempre puede ejercer control absoluto, son capaces de romper el equilibrio existente, y como secuela colocan a las personas o a los coasociados bajo el riesgo inminente de recibir lesión**” (se destaca).

En idéntico sentido, el fallo SC-17723 de 7 de diciembre de 2016, afirmó:

“La teoría de la actividad peligrosa se construyó la doctrina jurisprudencial de esta Corporación, con sustento en el artículo 2356 del Código Civil, la cual comporta como una de sus principales características, **la concerniente a la «presunción de culpa» de quien ejecuta dicha actividad, por lo que para liberarse de responsabilidad en el evento de reclamación con fines indemnizatorios, deberá demostrar que el hecho derivó de una causa extraña, esto es, culpa exclusiva de la víctima, o hecho proveniente de un tercero, o existencia de un evento de fuerza mayor o caso fortuito**” (se destaca).

Por lo anterior, es imperativo analizar la conducta desplegada por la propia víctima del accidente de tránsito, para determinar si sus lesiones se dan como consecuencia de su propio actuar, o, si estas son atribuibles a la parte demandada. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha referido:

“En ese orden de ideas, se puede señalar que en ocasiones el hecho o la conducta de quien ha sufrido el daño pueden ser, en todo o en parte, la causa del perjuicio que ésta haya sufrido. En el primer supuesto –conducta del perjudicado como causa exclusiva del daño, su proceder desvirtuará, correlativamente, el nexo causal entre el comportamiento del presunto ofensor y el daño inferido, dando lugar a que se exonere por completo al demandado del deber de reparación.

2. FALTA DE PRUEBA DE LOS ELEMENTOS QUE ESTRUCTUREN LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Para que prospere la declaratoria de responsabilidad civil extracontractual es necesario que confluayan ciertos elementos, los cuales son, un hecho culposo, el daño y la ineludible relación entre estos últimos.

En el presente caso y como se ha manifestado a lo largo de este escrito, no existe prueba que acredite con suficiencia el daño que se reclama en los términos expuestos por la parte demandante, y mucho menos se ha demostrado relación de causalidad alguna entre la conducta desplegada por el conductor del vehículo de placas WSJ998 y el supuesto resultado que se produjo con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el 18 de julio de 2020.

Cabe referir que, aunque cada uno de estos componentes debe concurrir para poder endilgar responsabilidad, el elemento del nexo de causalidad es el que requiere mayor análisis, por cuanto permite identificar si el daño es atribuible a la persona que se le endilga.

Debe igualmente resaltarse que la jurisprudencia ha utilizado como método para identificar la causa eficiente del daño:

“La teoría de la causalidad adecuada, según la cual, solo es causa del resultado, aquella conducta que es suficiente, idónea y adecuada para la producción del mismo, según esta teoría, solo los acontecimientos que normalmente producen un hecho pueden ser considerados como la causa del mismo. Por lo tanto, un comportamiento es el resultado de un daño, si al suprimirlo es imposible explicar el resultado jurídicamente relevante”

Así, es manifiesto que el examen de causalidad consiste en un estudio de orden fáctico, acerca de la idoneidad de un hecho para ser considerado jurídicamente causal de la producción de un daño, o, en otras palabras, el hecho está sujeto a la verificación material y probatoria de su idoneidad para ser considerado bajo el concepto jurídico de causa.

Descendiendo al caso en concreto, vemos como no hay prueba alguna que permita entender que en efecto la responsabilidad civil extracontractual recae sobre el vehículo asegurado, pues lo que se denota es una clara injerencia o hecho de la víctima en la producción de su propio perjuicio.

Ahora bien, en cuanto a la parte pasiva, debe decirse que no obra prueba alguna que permita calificar si quiera un grado mínimo de responsabilidad, siendo necesario absolverla pues la responsabilidad y el juicio de culpabilidad no es objeto de presunción.

3. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR LA NO ACREDITACIÓN DEL NEXO CAUSAL.

La relación de causalidad es un requisito sine qua non para declarar la responsabilidad civil de una persona, dado un hecho y un daño. Como acotamos anteriormente, este elemento debe ser acreditado en todo caso por parte del demandante y su omisión conlleva sencillamente al fracaso de las declaraciones y condenas pretendidas.

El estado del arte actual ha acogido la teoría de la causalidad adecuada, la cual indica que un hecho es causa de una consecuencia cuando la producción de esta le sea atribuible de conformidad con las reglas de la experiencia⁹. En resumidas cuentas, es un estudio de idoneidad del hecho para producir la consecuencia, que en materia de responsabilidad civil hace referencia al daño. La Corte Suprema de Justicia ha acogido esta teoría y la define de la siguiente manera:

“Ahora bien, para establecer ese nexo de causalidad es preciso acudir a las reglas de la experiencia, a los juicios de probabilidad y al sentido de la razonabilidad, pues solo éstos permiten aislar, a partir de una serie de regularidades previas, el hecho con relevancia jurídica que pueda ser razonablemente considerado como la causa del daño generador de responsabilidad civil.”

Debe igualmente resaltarse que la jurisprudencia ha utilizado como método para identificar la causa eficiente del daño, “la teoría de la causalidad adecuada, según la cual, **solo es causa**

del resultado, aquella conducta que es suficiente, idónea y adecuada para la producción del mismo, según esta teoría, solo los acontecimientos que normalmente producen un hecho pueden ser considerados como la causa del mismo. Por lo tanto, un comportamiento es el resultado de un daño, si al suprimirlo es imposible explicar el resultado jurídicamente relevante”

Así, es manifiesto el examen de causalidad consiste en un estudio de orden fáctico, acerca de la idoneidad de un hecho para ser considerado jurídicamente causal de la producción de un daño, o, en otras palabras, el hecho está sujeto a la verificación material y probatoria de su idoneidad para ser considerado bajo el concepto jurídico de causa.

El referido examen de causalidad cobra especial relevancia si se tiene en cuenta que, para que se posible declarar responsabilidad civil extracontractual es requisito necesario e ineludible que exista y se encuentre probado el nexo causal entre el hecho que se alega y el daño cuya indemnización se solicita. En este sentido, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado lo siguiente:

“En materia de responsabilidad civil, la causa o nexo de causalidad es el concepto que permite atribuir a una persona la responsabilidad del daño por haber sido ella quien lo cometió, de manera que deba repararlo mediante el pago de una indemnización. El artículo 2341 del Código Civil exige el nexo causal como uno de los requisitos para poder imputar responsabilidad, al disponer que “el que ha cometido un delito o culpa, que ha 9 Ballesteros J. (2012). Responsabilidad Civil. Parte General Tomo I. Temis. Bogotá Págs. 417 – 418 10 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 14 de diciembre de 2012. Radicación: 2002- 188. M. P. Ariel Salazar Ramírez.

En consecuencia de lo anterior, podemos concluir que para el presente escenario, el daño que se reclama, en términos de causalidad adecuada, fue producto del exceso de velocidad al que iba conduciendo el señor YESID RAMÍREZ YARCE, puesto que de otro modo, el lamentable accidente no se hubieran producido.

4. CONCURRENCIA DE CULPAS (SUBSIDIARIA)

Señor juez, en el hipotético y remoto caso en el que el despacho no acoja la excepción de culpa exclusiva de la víctima como eximente de responsabilidad, solicito se reconozca la presente excepción denominada concurrencia de culpas, sin que implique aceptación de responsabilidad alguna.

Si se llegara a demostrar que, aunque la conducta del señor RAMÍREZ YARCE fue determinante en la producción de sus lesiones y las de su pareja, también intervino en la realización de dicho resultado el señor FERNEY PELAEZ OSORIO, se deberá aplicar la concurrencia de culpas, reiterando que esto no implica aceptación de responsabilidad alguna.

En nuestro ordenamiento, la concurrencia de culpas se encuentra consagrada en el artículo 2357 del código civil:

ARTICULO 2357. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia, se ha pronunciado en el siguiente sentido:

“Con ocasión de una eventual con causalidad en la ocurrencia del daño podría llegar a disminuirse la indemnización, o incluso exonerar a la entidad de toda responsabilidad; escrutinio que habrá de realizarse no a partir de la mera confrontación de conductas sino evaluando la causa jurídica del daño para definir en qué medida una u otra fue la determinante en la ocurrencia del hecho dañoso”

Conforme a las pruebas obrantes, es claro que lo procedente sería excluir de responsabilidad totalmente a las demandadas, pues no se evidencia que hubiesen participado en la producción de las lesiones reclamadas en la demanda. No obstante, si el despacho considera que FERNEY PELAEZ OSORIO tuvo injerencia en el accidente al no preverlo o evitarlo, si es que se demuestra que lo podía hacer, deberá el despacho reconocer la concurrencia de culpas, debiendo reducirse cómo mínimo a la mitad del monto indemnizatorio que se le reconocería a la parte actora, lo anterior, por la injerencia clara en la producción de su propio daño por parte de la demandada.

5. LA REPARACION DEL DAÑO NO PUEDE SER FUENTE DE ENRIQUECIMIENTO PARA LA PARTE DEMANDANTE

En términos generales, existe un criterio unánime que explica que la reparación de los daños causados como consecuencia de un hecho dañoso, tiene un carácter exclusivamente indemnizatorio y no puede ser fuente de enriquecimiento para la parte demandante. En otras palabras, no existe duda alguna que la reparación de los perjuicios tiene la finalidad de llevar a la víctima al estado anterior, esto es, al estado previo a la causación del daño, sin que esto signifique que la parte actora pueda enriquecerse por el reconocimiento de dicha indemnización. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en los mismos términos al establecer:

“Ciertamente puede decirse cuando el artículo 2341 del Código Civil prescribe que el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, se adopta, en armonía con el inciso 2 del artículo 1649 del Código Civil, el principio según el cual la prestación de la obligación resarcitoria llamada indemnización, tiene como límite cuantitativo aquel que, según su función de dejar indemne (sin daño), alcance a reparar directa o indirectamente el perjuicio ocasionado, para el restablecimiento, en sus diferentes formas, de la misma situación patrimonial anterior, ”

En otras palabras, es **improcedente jurídicamente conceder una indemnización que no solo tenga la finalidad de llevar a la víctima al estado anterior al acaecimiento del hecho dañoso, sino que también tenga el propósito de enriquecer a la parte actora**. Lo anterior, por cuanto como se ha explicado, la indemnización de perjuicios no puede ser utilizada como herramienta para enriquecer a la víctima, sino para repararle efectivamente los daños que haya padecido. Es imposible imponer una condena y ordenar el resarcimiento de un detrimento por perjuicios no demostrados o presuntos, o si se carece de la comprobación de su magnitud y realización, ya que no es admisible la presunción en esa materia, de manera que una indemnización sin fundamentos fácticos ni jurídicos necesariamente se traducirá en un lucro indebido, como sucedería en un caso como el presente, que no

encuentra acreditado el perjuicio material y mucho menos el inmaterial que los accionantes pretenden obtener.

Por lo anterior y sin que signifique aceptación de responsabilidad alguna en cabeza de mi representada, en el evento que la honorable Juez considere que sí se reúnen los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, comedidamente solicito desestime la tasación de perjuicios propuesta por la parte demandante y la solicitud de declaración de los mismos, más aún, teniendo en cuenta que no existe elemento material probatorio alguno en el plenario que acredite efectivamente su causación.

6. GENÉRICA O INNOMINADA

Solicito declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo de mi procurada y que se origine en la Ley o en el contrato que con el que se convocó a mi poderdante, en aras de la defensa de mi procurada, especialmente la de la existencia de la causal de exclusión del contrato de seguro y la de prescripción.

PRUEBAS

Comedidamente solicito las siguientes:

- **INTERROGATORIO DE PARTE.**

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho a quien integra la parte demandante para que en audiencia pública absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda.

- **DOCUMENTALES**

- Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. AA003984, con vigencia del 12 de abril de 2020 al 12 de abril de 2021.

- Certificado de existencia y representación de la sociedad **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**

- **DICTAMEN PERICIAL**

Comedidamente anuncio que me valdré de prueba pericial, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 227 del Código General del Proceso, lo anterior, dado a que no es posible aportarlo en este momento dada la complejidad técnica del mismo.

En virtud de lo anterior, respetuosamente solicito al despacho que se le conceda a mi representada un término no inferior a 20 días con el fin de aportar dictamen pericial realizado por un perito experto en el tema.

La mencionada prueba tiene por objeto ofrecer al despacho una ampliación frente a las circunstancias en las cuales se presentó el accidente, realizando un análisis exhaustivo y detallado de las pruebas que obran en el expediente, para finalmente realizar un estudio de los factores que, según su experticia, determinen la causa eficiente del mismo.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito al H Juez, proceder de conformidad.

TESTIMONIALES

Solicito al señor juez decretar el testimonio de las siguientes personas, todas mayores de edad, con domicilio y residencia en el municipio de Quimbaya, las cuales hare comparecer al momento de la diligencia para que declaren sobre los aspectos que se relacionan a continuación:

ELIANA PATRICIA OCAMPO GARZON

Dir. Finca la Lorena vereda Santana
Tel. 3127927999
Quimbaya

MARIBEL GARZON LOPEZ

Dir. Finca la Lorena vereda Santana
tel. 3122099493
Quimbaya

TEMA: declararan los testigos respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar como ocurrieron los hechos en que se produjo la muerte del señor YESID RAMIREZ YARCE, toda vez que fueron víctimas del accidente.

EDGAR GRISALES LOPEZ

C.C. 1.054.784.852

Agente de policía que realizo el informe de tránsito y que podrá ser notificado al Comando Departamental de policía ubicado en la avenida centenario calle 2N de Armenia

TEMA: declararan el testigo respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar como ocurrieron los hechos en que se produjo la muerte del señor YESID RAMIREZ YARCE, toda vez que fue el agente de policía que rindió el informe de tránsito a quien igualmente se le pondrá de presente el citado documento para que se ratifique el contenido del mismo.

JORGE TULIO ISAZA LEAL

Voluntario cuerpo de Bomberos
Dirección; carrera 6 Nro. 11-52
e-mail: bomquimbaya@hotmail.com
Quimbaya

TEMA: declararan el testigo en calidad de conductor de la ambulancia de Bomberos Quimbaya, respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar como ocurrieron los hechos, así como los vestigios de lo encontrado en el lugar en que se produjo la muerte del señor YESID RAMIREZ YARCE, toda vez que fue quien lo traslado hasta la E.S.E. HOSPITAL SAGRADO CORAZON DE QUIMBAYA.

Declaro bajo la gravedad de juramento que desconozco los correos electrónicos, de los testigos sobre los cuales no se aporta para que al momento de su declaración puedan ser citados por su despacho a través de otros mecanismos para la recepción del testimonio.

DECLARACIÓN DE PARTE:

Sírvase Señor Juez decretar INTERROGATORIO DE PARTE al señor FERNEY PELAEZ OSORIO en calidad de propietario y conductor del automotor taxi marca CHEVROLET SPARK amarillo,

de placas WSJ998, modelo 2008 afiliada a la COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA, el cual formularé personalmente el día de la audiencia, reservándome el derecho de presentarlo por escrito en sobre cerrado, pretendo probar los

ANEXOS


Me permito anexar los documentos que sirven de prueba:

- Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. AA003984, con vigencia del 12 de abril de 2020 al 12 de abril de 2021.
- Certificado de existencia y representación de la sociedad **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**
- Poder a mi favor debidamente remitido por la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA** al correo electrónico de su despacho así como a este apoderado

NOTIFICACIONES

- A la parte actora y a las demás demandadas, en las direcciones referidas en el escrito demandatorio.
- Este apoderado en la calle 15 Nro. 9-32 de Quimbaya o al correo electrónico abogadomariomendoza5972@gmail.com

Cordialmente,



MARIO MENDOZA MUÑOZ
C.C. No. 10.255.972 expedida en Quimbaya
T.P. No. 356.805 C, S de la J.

Señores:
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
Armenia

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA
PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE: GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS
DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA
COOTRANSQUIM LTDA Y OTROS
RADICACIÓN: 2021-00215-00

MARIO MENDOZA MUÑOZ, abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Quimbaya, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.255.972 expedida en Manizales, Abogado, portador de la tarjeta profesional No. 356.805 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado del señor **EDGAR ARIAS MONTES**, persona mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 18.465.864 de Quimbaya, domiciliado y residente en la Ciudad de Quimbaya, en su calidad de representante legal de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**, demandado dentro del proceso de la referencia, a Ustedes con todo respeto, me permito solicitar el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** a la **ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS**, en aplicación de la póliza Nro. AA003984 de 7 de abril de 2020, para que responda por los daños sufridos por la señora **GLORIA ELENA YARCE ALZATE** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 25.022.767 de Quimbaya, en calidad de madre, **JOHN JAIRO RAMIREZ YARCE** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.097.032.320 de Quimbaya, en calidad de Hermano, **NEIDER DE JESUS RAMIREZ YARCE** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.000.659.263 de Quimbaya, en calidad de Hermano, **LINA MARCELA RAMIREZ YARCE** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.097.037.691 de Quimbaya, en calidad de Hermana, **NESTOR ARTURO RAMIREZ YARCE** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.097.038.326 de Quimbaya, en calidad de Hermano y **MONICA ANDREA RAMIREZ YARCE** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.097.039.059 de Quimbaya, en calidad de Hermana, de conformidad con los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: los accionantes, dentro del libelo de la demanda ordinaria de responsabilidad civil extracontractual determinan que el día 18 de julio del año 2020, el señor **YESID RAMIREZ YARCE**, conducía la motocicleta marca BAJAJ línea Pulsar modelo 2019 de placas PUU31E, siendo aproximadamente las 5:30 p.m. en el sector de Santana vía Quimbaya-Montenegro sufrió un accidente debido a una imprudencia cometida por el señor **FERNEY PELAEZ OSORIO** conductor del taxi marca CHEVROLET SPARK amarillo, de placas WSJ998, modelo 2008, modelo 2007 afiliado a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**.

SEGUNDO: la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA** constituyo con la **ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS** la póliza de seguro de automóviles de responsabilidad civil extracontractual Nro. AA003984.

TERCERO: La póliza de responsabilidad civil extra contractual Nro. AA003984 del 7 de abril de 2020 tenía cobertura desde el 12 de abril de 2020 hasta el 12 de abril de 2021, razón por la cual está dentro de los términos y plazos para cubrir las condenas impuestas a los demandados con ocasión del siniestro ocurrido el día 18 de julio de 2020 en el que resulto involucrado el vehículo automotor taxi marca CHEVROLET SPARK amarillo, de placas WSJ998, modelo 2008 afiliada a la **COOPERATIVA**

DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA que causo la muerte al señor **YESID RAMIREZ YARCE**.

CUARTO: Se fundamenta el presente llamamiento en garantía en el hecho de que en caso de resultar la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA** eventualmente responsable por los perjuicios causados en los hechos del presente proceso **ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS** tendría que asumir dicha responsabilidad de acuerdo a las condiciones establecidas en la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual que se contrató sin embargo dicha entidad fue vinculada al proceso como demandada, la misma que se encuentra legitimada por activa, contestando la demanda y ejerciendo su derecho de defensa como entidad autónoma.

PETICIONES

Con base en los anteriores hechos en nombre y representación judicial de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA** me permito realizar llamamiento en garantía de **ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS** identificada con Nit. 860028415, para que en caso de sentencia condenatoria responda por las condenas impuestas con ocasión del siniestro ocurrido el día 18 de julio de 2020 en el que resulto involucrado el vehículo automotor taxi marca CHEVROLET SPARK amarillo, de placas WSJ998, modelo 2008 afiliada a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA** que causo la muerte al señor **YESID RAMIREZ YARCE**.

PRUEBAS Y ANEXOS

- Me permito anexar copia de la póliza Nro. AA003984 del 7 de abril de 2020 expedida por la **ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS**

NOTIFICACIONES

- A la **ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS** en la Avenida 6 A Bis No. 35N-100 Oficina 212 de la ciudad de Cali; correo electrónico notificaciones@gha.com.co
- Este apoderado en la calle 15 Nro. 9-32 de Quimbaya o al correo electrónico abogadomariomendoza5972@gmail.com

Del Señor Juez, atentamente,



MARIO MENDOZA MUÑOZ
C.C. No. 10.255.972 expedida en Quimbaya
T.P. No. 356.805 C, S de la J



Mario Mendoza <abogadomariomendoza5972@gmail.com>

PODER**cootransquim ltda quimbaya** <cootransquimltda@hotmail.com>

6 de diciembre de 2022, 18:29

Para: "j03cctoarm@cendoj.ramajudicial.gov.co" <j03cctoarm@cendoj.ramajudicial.gov.co>,
"abogadomariomendoza5972@gmail.com" <abogadomariomendoza5972@gmail.com>

Señor

JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Armenia

Demandante: REF.: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS
Demandado: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA
COOTRANSQUIM LTDA Y OTROS.
RAD: 63-001-3103-003-2021-00215-00

PODER

EDGAR ARIAS MONTES, persona mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 18.465.864 de Quimbaya, domiciliado y residente en la Ciudad de Quimbaya, en mi calidad de representante legal de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**, con domicilio en la [calle 15 Nro. 7-20](#) de Quimbaya-Quindío, tel. 7520520, correo electrónico cootransquimltda@hotmail.com, identificada con nit 800242520-9, manifiesto a Usted que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Dr. **MARIO MENDOZA MUÑOZ**, abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Quimbaya, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.255.972 expedida en Quimbaya, Abogado, portador de la tarjeta profesional No. 356.805 del Consejo Superior de la Judicatura, para que la represente dentro del proceso **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** impetrado en nuestra contra por la señora **GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS**.

Mi apoderado queda facultado para recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, conciliar llamar en garantía y las propias del cargo encomendado, y para realizar todas las actuaciones tendientes a la defensa de nuestros intereses, quien recibirá notificaciones al correo electrónico abogadomariomendoza5972@gmail.com

**PODER COOTRANSQUIM.pdf**
2160K

Señor
JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
Armenia

REF.: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Demandante: GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS
Demandado: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA
COOTRANSQUIM LTDA Y OTROS.
RAD: 63-001-3103-003-2021-00215-00

PODER

EDGAR ARIAS MONTES, persona mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 18.465.864 de Quimbaya, domiciliado y residente en la Ciudad de Quimbaya, en mi calidad de representante legal de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**, con domicilio en la calle 15 Nro. 7-20 de Quimbaya-Quindío, tel. 7520520, correo electrónico cootransquimltda@hotmail.com identificada con nit 800242520-9, manifiesto a Usted que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Dr. **MARIO MENDOZA MUÑOZ**, abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Quimbaya, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.255.972 expedida en Quimbaya, Abogado, portador de la tarjeta profesional No. 356.805 del Consejo Superior de la Judicatura, para que la represente dentro del proceso **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** impetrado en nuestra contra por la señora **GLORIA ELENA YARCE ALZATE Y OTROS**.

Mi apoderado queda facultado para recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, conciliar llamar en garantía y las propias del cargo encomendado, y para realizar todas las actuaciones tendientes a la defensa de nuestros intereses, quien recibirá notificaciones al correo electrónico abogadomariomendoza5972@gmail.com

Del Señor Juez,



EDGAR ARIAS MONTES
C.C. 18.465.864 de Quimbaya
Representante legal de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA COOTRANSQUIM LTDA**

Aceptó



MARIO MENDOZA MUÑOZ
C.C. No. 10.255.972 expedida en Quimbaya
T.P. No. 356.805 C, S de la J.



CAMARA DE COMERCIO DE ARMENIA Y DEL QUINDIO
COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA COOTRANSQUIN LTDA

Fecha expedición: 2022/12/06 - 11:40:35 **** Recibo No. S000773645 **** Num. Operación. 01-MCHCAJA-20221206-0003

CODIGO DE VERIFICACIÓN v8sqxq6fqU

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las inscripciones del Registro de Entidades sin Ánimo de Lucro y de la Economía Solidaria,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA COOTRANSQUIN LTDA
SIGLA: COOTRANSQUIN LTDA.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: ENTIDAD SIN ANIMO DE LUCRO
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 800242520-9
ADMINISTRACIÓN DIAN : ARMENIA
DOMICILIO : QUIMBAYA

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

INSCRIPCIÓN NO : S0500265
FECHA DE INSCRIPCIÓN : ABRIL 07 DE 1997
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2022
FECHA DE RENOVACION DE LA INSCRIPCIÓN : MARZO 26 DE 2022
ACTIVO TOTAL : 329,746,825.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CALLE 15 7 20
MUNICIPIO / DOMICILIO: 63594 - QUIMBAYA
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 7520520
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : cootransquimltda@hotmail.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CALLE 15 7 20
MUNICIPIO : 63594 - QUIMBAYA
TELÉFONO 1 : 7520520
CORREO ELECTRÓNICO : cootransquimltda@hotmail.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : cootransquimltda@hotmail.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : S9499 - ACTIVIDADES DE OTRAS ASOCIACIONES N.C.P.

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR CERTIFICACION DEL 07 DE ABRIL DE 1997 EXPEDIDA POR ARMENIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 361 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 07 DE ABRIL DE 1997, SE INSCRIBE : LA ENTIDAD DENOMINADA COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA COOTRANSQUIN LTDA.

CERTIFICA - PERSONERÍA JURIDICA

QUE LA ENTIDAD SIN ÁNIMO DE LUCRO OBTUVO SU PERSONERÍA JURÍDICA EL 22 DE AGOSTO DE 1994 BAJO EL NÚMERO 0000000000000000002440 OTORGADA POR ARMENIA



CAMARA DE COMERCIO DE ARMENIA Y DEL QUINDIO
COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA COOTRANSQUIN LTDA

Fecha expedición: 2022/12/06 - 11:40:35 **** Recibo No. S000773645 **** Num. Operación. 01-MCHCAJA-20221206-0003

CODIGO DE VERIFICACIÓN v8sqxq6fqU

CERTIFICA - ENTIDAD DE VIGILANCIA

QUE LA ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCIÓN DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL ES SUPERINTENCIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA	DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
AC-15	20060502	ASAMBLEA GENERAL	QUIMBAYA	RE01-7863	20060724
		EXTRAORDINARIA			
DOC.PRIV.	20161025	EL COMERCIANTE O INSCRITO	QUIMBAYA	RE01-16665	20161025

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

A) SECCION DE TRANSPORTE Y TRABAJO. B) SECCION DE CREDITO. C) SECCION DE CONSUMO INDUSTRIAL Y MANTENIMIENTO. D) SECCION DE SERVICIOS ESPECIALES Y SOLIDARIDAD.

CERTIFICA - PATRIMONIO

PATRIMONIO : \$ 2,072,000.00

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO DE ADMINISTRACION	PALACIO LOPEZ PEDRO ALEJANDRO	CC 1,094,900,223

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO DE ADMINISTRACION	OSORIO AGUDELO ALEXANDER	CC 79,827,643

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO DE ADMINISTRACION	LEON RAMIREZ CRISTIAN ALONSO	CC 1,097,038,968

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO DE ADMINISTRACION	VALENCIA TOBON FERNANDO	CC 18,463,375

CAMARA DE COMERCIO DE ARMENIA Y DEL QUINDIO
COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA COOTRANSQUIN LTDA

Fecha expedición: 2022/12/06 - 11:40:35 **** Recibo No. S000773645 **** Num. Operación. 01-MCHCAJA-20221206-0003

CODIGO DE VERIFICACIÓN v8sqxq6fqu

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN	TOBON MORALES GILDARDO	CC 18,465,673

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - SUPLENTES

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	RENDON CASTAÑO JON FREDY	CC 18,415,052

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	GOMEZ HERNANDEZ JOSE JESUS	CC 4,531,444

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	CORTES ARIAS DARIO ANTONIO	CC 4,534,523

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	LOAIZA GARCIA NATALIA ANDREA	CC 1,097,034,611

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1608 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	NIETO ZULUAGA BLANCA INES	CC 24,659,682

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 117 DEL 08 DE NOVIEMBRE DE 2013 DE CONSEJO ADMINISTRATIVO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 14199 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 20 DE NOVIEMBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
-------	--------	----------------



CAMARA DE COMERCIO DE ARMENIA Y DEL QUINDIO
COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA COOTRANSQUIN LTDA

Fecha expedición: 2022/12/06 - 11:40:35 **** Recibo No. S000773645 **** Num. Operación. 01-MCHCAJA-20221206-0003

CODIGO DE VERIFICACIÓN v8sqxq6fqU

GERENTE

ARIAS MONTES EDGAR

CC 18,465,864

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

SON FUNCIONES DEL GERENTE: 1) ORGANIZAR Y DIRIGIR CONFORME A LOS REGLAMENTOS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE LA COOPERATIVA. 2) PROYECTAR PARA LA APROBACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION LOS CONTRATOS Y LAS OPERACIONES EN QUE TENGA INTERES LA EMPRESA COOPERATIVA. 3) ORDENAR EL PAGO DE LOS GASTOS ORDINARIOS DE LA COOPERATIVA, FIRMAR LOS CHEQUES EN ASOCIO DEL TESORERO. 4) CELEBRAR CONTRATOS CUYO VALOR NO EXCEDA DE CINCO (5) SALARIOS MINIMOS MENSUALES VIGENTES. 5) SUPERVIGILAR DIARIAMENTE EL ESTADO DE LA CAJA Y CUIDAR QUE SE MANTENGA EN SEGURIDAD LOS BIENES Y VALORES DE LA COOPERATIVA. 6) FIRMAR A NOMBRE DE LA COOPERATIVA LOS CONTRATOS Y HACER CUMPLIR LAS ESTIPULACIONES DE LOS MISMOS. 7) PRESENTAR AL CONSEJO DE ADMINISTRACION EL PROYECTO DE DISTRIBUCION DE EXCEDENTES CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO RESPECTIVO. 8) ELABORAR EN ASOCIO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION EL PROYECTO DEL PRESUPUESTO ANUAL DE RENTAS Y GASTOS. 9) SANCIONAR LOS EMPLEADOS DE LA COOPERATIVA PREVIA APROBACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. 10) INTERVENIR EN LAS DILIGENCIAS DE ADMISION Y DE LOS ASOCIADOS, AUTENTICANDO LOS REGISTRO, LOS CERTIFICADOS.

CONSEJO DE ADMINISTRACION: SON FUNCIONES ENTRE OTRAS: (1...4) 5) AUTORIZAR EN CADA CASO AL GERENTE PARA EFECTUAR OPERACIONES CONTRATOS RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DEL ACUERDO COOPERATIVO Y DE LOS ACTOS QUE SE DERIVEN DEL MISMO, POR CUANTIA SUPERIOR A CINCO (5) SALARIOS MENSUALES MINIMOS VIGENTES. (6...12).

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1609 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	RESTREPO RESTREPO FRANCY LORENA	CC 1,015,404,285	147652-T

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTES

POR ACTA NÚMERO 01 DEL 08 DE MARZO DE 2022 DE ASAMBLEA GENERAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1609 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 28 DE MARZO DE 2022, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	CEBALLOS MARTINEZ DANIELA	CC 1,094,911,965	207776-T

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$20,755,500

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIU : S9499

IMPORTANTE

LA PERSONA JURIDICA DE QUE TRATA ESTE CERTIFICADO SE ENCUENTRA SUJETA A LA INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS AUTORIDADES QUE EJERCEN ESTA FUNCION, POR LO TANTO DEBERA PRESENTAR ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE, EL CERTIFICADO DE REGISTRO RESPECTIVO, EXPEDIDO POR LA CAMARA DE COMERCIO, DENTRO DE LOS 10 DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FECHA DE INSCRIPCION, MAS EL TERMINO DE LA DISTANCIA CUANDO EL DOMICILIO DE LA PERSONA JURIDICA SIN ANIMO DE LUCRO QUE SE REGISTRA ES DIFERENTE AL DE LA CAMARA DE COMERCIO QUE LE CORRESPONDE. EN EL CASO DE REFORMAS ESTATUTARIAS ADEMAS SE ALLEGARA COPIA DE LOS ESTATUTOS.TODA AUTORIZACION, PERMISO, LICENCIA O RECONOCIMIENTO DE CARACTER OFICIAL, SE TRAMITARA CON POSTERIORIDAD A LA

CAMARA DE COMERCIO DE ARMENIA Y DEL QUINDIO
COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA COOTRANSQUIN LTDA

Fecha expedición: 2022/12/06 - 11:40:35 **** Recibo No. S000773645 **** Num. Operación. 01-MCHCAJA-20221206-0003

CODIGO DE VERIFICACIÓN v8sqxq6fqU

INSCRIPCION DE LAS PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LUCRO EN LA RESPECTIVA CAMARA DE COMERCIO

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$6,500 .

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

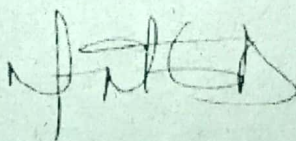
IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE ARMENIA Y DEL QUINDIO contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar hasta por 60 días y cuantas veces lo requiera, el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=1601> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación v8sqxq6fqU

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



María Margarita González Delgado
Directora Jurídica

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Detalle - Pólizas de Responsabilidad Civil

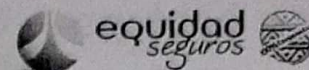
NUMERO DE POLIZA	TIPO DE POLIZA
AA003984	Responsabilidad Civil Extracontractual
TIPO DOCUMENTO TOMADOR	NUMERO DE DOCUMENTO TOMADOR
NIT	800242520

COBERTURA	MONTO (SMMLV)
01: MUERTE	0
02: INCAPACIDAD PERMANENTE	0
03: INCAPACIDAD TEMPORAL	0
04: GASTOS MEDICOS	0
05: MUERTE A TERCEROS	60
06: DAÑOS A TERCEROS	60
07: MUERTE O DAÑOS A MÁS DE DOS PERSONAS	120

SEGURO RCE SERVICIO PUBL

PÓLIZA
AA003984

FACTURA
AA077842



NIT 860028415

INFORMACIÓN GENERAL

DOCUMENTO Renovación
CERTIFICADO AA065283
AGENCIA ARMENIA

PRODUCTO RCE SERVICIO PUBL
FORMA DE PAGO Contado

TELÉFONO 7410965
DIRECCIÓN CRA 16 21 25 LOCAL 7

ORDEN 175
USUARIO

FECHA DE EXPEDICIÓN

07 04 2020
DD MM AAAA

DESDE DD 12 MM 04
HASTA DD 12 MM 04

VIGENCIA DE LA PÓLIZA

AAAA 2020
AAAA 2021

HORA 24:00
HORA 24:00

FECHA DE IMPRESIÓN

08 04 2020
DD MM AAAA

DATOS GENERALES

TOMADOR COOP. TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA.
DIRECCIÓN CL 15 No. 7-20
ASEGURADO PELAEZ OSORIO FERNEY
DIRECCIÓN 00
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS
DIRECCIÓN

EMAIL COOTRANSQUIMLTDA@HOTMAIL.COM

EMAIL notiene@notiene.com

EMAIL notiene@notiene.com

NIT/CC 800242520
TEL/MOVL 7520520
NIT/CC 18462957
TEL/MOVL
NIT/CC 100000002
TEL/MOVL

DESCRIPCIÓN DEL RIESGO

DETALLE

CIUDAD
DEPARTAMENTO
LOCALIDAD
DIRECCIÓN
Marca/Tipo (Código Fasecolda)
CAPACIDAD TONELADAS/PASAJEROS
PLACA UNICA
COLOR
NUMERO DE MOTOR
NUMERO DE CHASIS
NUMERO DE SERIE
CANAL DE VENTA
AMPARO PATRIMONIAL
ASISTENCIA JURIDICA

DESCRIPCIÓN

QUIMBAYA
QUINDIO
CENTRO
CALLE # 7-20
CHEVROLET SPARK [1] 7.24 MT 10
5
WSJ998
AMARILLO
B10S1927987KA2
9GAMM61008B016698
9GAMM61008B016698
DIRECTO
INCLUIDO
INCLUIDA

ACCESORIOS

DETALLE

VALOR ASEGURADO

COBERTURAS Y VALOR ASEGURADO

DESCRIPCIÓN	VALOR ASEGURADO	DED %	DED VALOR	PRIMA
Responsabilidad Civil Extracontractual Servicio Publico		.00%		\$0.00
Daños a Bienes de Terceros	SMMLV 60.00	10.00%	1.00 SMMLV	\$0.00
Lesiones o Muerte de una Persona	SMMLV 60.00	.00%		\$0.00
Lesiones o Muerte de Dos o Mas Personas	SMMLV 120.00	.00%		\$0.00
Protección Patrimonial		.00%		\$0.00
Asistencia Integral Vial		.00%		\$0.00
Asistencia jurídica en proceso penal	PESOS 1.00	.00%		\$0.00
Lesiones		.00%		\$0.00
Homicidio		.00%		\$0.00
RUNT		.00%		\$2,300.00

VALOR ASEGURADO TOTAL	PRIMA NETA	GASTOS	IVA	TOTAL POR PAGAR
\$171,464,140.00	\$331,220.00		\$62,495.00	\$393,715.00

COASEGURO	
COMPANIA	PARTICIPACIÓN
	%

INTERMEDIARIO Y/O FUERZA COMERCIAL DIRECTA		
CÓDIGO	NOMBRE	PARTICIPACIÓN
000900493471	RUA SEGUROS SOCIEDAD LIMITADA	%

La mora en el pago de la prima o certificados que se expidan con fundamento en ella producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Equidad Seguros O.C. para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. El pago extemporaneo de la prima, no convalida la mora ni reactiva la póliza terminada automáticamente, caso en el cual se devolverá la prima a que haya lugar. Con la firma del presente documento certifico que he leído de manera anticipada en la página web de La Equidad <http://www.laequidadseguros.coop/>, el clausulado anexo a la póliza contratada, el cual adicionalmente me fue explicado por la compañía de seguros; Información que en todo caso, declaro que conozco y entiendo, clara, suficiente y expresamente, en especial lo relacionado con las condiciones generales, el contenido de la cobertura, las exclusiones y las garantías del contrato de seguro. De igual forma, en el evento que corresponda, certifico que me fue entregada la tarjeta de asistencia y/o carné correspondiente a la póliza.

CLAUSULADO N°.

7-1

FIRMA AUTORIZADA
LA EQUIDAD SEGUROS O.C.

FIRMA TOMADOR



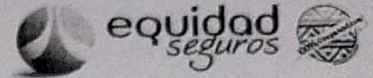
APRECIADO CLIENTE PARA MAYOR INFORMACIÓN DEL PRODUCTO CONTRATADO
CONSULTE NUESTRA PÁGINA WEB WWW.LAEQUIDADSEGUROS.COOP
Línea Segura 018000919538

#324

**SEGURO
RCE SERVICIO PUBL**

PÓLIZA
AA003984

FACTURA
AA077842



INFORMACIÓN GENERAL

COD. PRODUCTO Contado
COD. AGENCIA AA065283
AGENCIA ARMENIA

PRODUCTO RCE SERVICIO PUBL
CERTIFICADO 175

DOCUMENTO Renovacion
DIRECCIÓN CRA 16 21 25 LOCAL 7

TEL: 7410965

FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA						FECHA DE IMPRESIÓN		
07	04	2020	DESDE	DD	12	MM	04	AAAA	2020	HORA	24:00
DD	MM	AAAA	HASTA	DD	12	MM	04	AAAA	2021	HORA	24:00

DATOS GENERALES

TOMADOR COOP. TRANSPORTADORES DE QUIMBAYA LTDA.
DIRECCIÓN CL 15 No. 7-20

E-MAIL COOTRANSQUIMLTDA@HOTMAIL.COM

NIT/CC 800242520
TEL/MOVIL 7520520

TEXTOS Y/O OBSERVACIONES DE LA PÓLIZA

POR MEDIO DLE PRESENTE CERTIFICADO SE RENEVA LA POLIZA PARA LA VIGENCIA 2020-2021 CON LA SIGUIENTE TARIFA
TAXI \$ 393.715

7-11

FIRMA AUTORIZADA
LA EQUIDAD SEGUROS O.C.

FIRMA TOMADOR



APRECIADO CLIENTE PARA MAYOR INFORMACIÓN DEL PRODUCTO CONTRATADO
CONSULTE NUESTRA PÁGINA WEB WWW.LAEQUIDADSEGUROS.COOP
Línea Segura 018000919538
#324