



**DIEGO URIBE VILLA**  
A b o g a d o

COLPENSIONES - 2022\_4453499  
06/04/2022 08:14:49 AM  
MEDELLIN SUR  
ANTIOQUIA - MEDELLIN  
PQRS  
IMAGENES:13



CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN  
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

Asesoría Jurídica Empresarial  
Seguridad Social en Pensiones  
Derecho Laboral, Comercial, Inmobiliario

Señores.

## **Colpensiones.**

Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Referencia: **Petición Ineficacia y/o Nulidad de Traslado.**

**Diego Uribe Villa**, abogado titulado y en ejercicio, identificado profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora **María Eugenia Carmona Mejía**, identificada con la **cedula de ciudadanía # 42.747.116** y quien actúa en calidad de **Cotizante al Sistema de la Seguridad Social en Pensiones**, por medio del presente escrito, me permito incoar **Petición de Ineficacia y/o Nulidad de Traslado**, en ejercicio del **Derecho de Petición**, consagrado en el **Artículo 23 de la Constitución Nacional** y reglamentado en la **Ley 1755 de 2015**.

La anterior petición la fundamento en los siguientes:

### **Supuestos de Hecho.**

La señora **María Eugenia Carmona Mejía**, identificado con la **cedula de ciudadanía # 42.747.116**, acredita los siguientes aspectos:

- Nació el **11 de octubre de 1958**.



• Desde el comienzo de su vida laboral, fue afiliada al sistema de la seguridad social en pensiones, ante el **Instituto de Seguros Sociales**, administrador en su momento del **Régimen de Prima Media con Prestación Definida**.

• Por no recibir información técnica y adecuada, se trasladó al **Fondo Privado** denominado **Colfondos S.A**, es decir, al **Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad**.

• El traslado de mi representado, al **Fondo Privado Colfondos S.A**, se hizo sobre la firme convicción, que en su momento le argumentaron los asesores del fondo, de que el **Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad**, era mucho más beneficioso a nivel económico que el **Régimen de Prima Media con Prestación Definida**.

• Para el caso concreto de mi representado, el **Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad**, es mucho más desfavorable a nivel económico, que el **Régimen de Prima Media con Prestación Definida**.

• Es importante advertir, que el consentimiento de mi representado estuvo, al momento de tomar la decisión de trasladarse de Fondo de Pensiones, viciado, razón por la cual adolece de una **nulidad absoluta y es ineficaz**, en el sentido de que la oferta comercial y pensional fue materializada mediante engaño e inducción al error de conocimiento, y no se le oriento, teniendo en cuenta, el deber de información y buen consejo.

• Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta, para el caso concreto de mi representado, que el último inciso del **Artículo 53 de la Constitución Nacional**, establece: ... **la ley, los contratos, los acuerdos y convenios de**

**trabajo, no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana, ni los derechos de los trabajadores ...**

- En ese orden de ideas, la notable desmejora en el monto de la pensión de vejez que podría llegar a tener mi representado, a la luz de los postulados del **Estado Social de Derecho**, no puede producir efectos jurídicos.

- Es la voluntad de mi representado, trasladarse nuevamente al **Régimen de Prima Media con Prestación Definida**, que actualmente administra **Colpensiones**, por ser más benéfico para sus intereses económicos, en lo que respecta al monto de su pensión de vejez.

### **Pretensiones.**

Por medio del presente **Derecho de Petición**, y con fundamento en el **Ordenamiento Jurídico que gobierna el Sistema de la Seguridad Social Integral en Pensiones**, me permito solicitar lo siguiente:

1. **Se declare la nulidad y/o ineficacia del traslado que realizo mi representada, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.**

2. **Se declare en consecuencia, que, para todos los efectos legales, mi representado ha estado afiliado en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida que actualmente administra Colpensiones y, por lo tanto:**

- **Que Colfondos S.A, debe entregar o trasladar a Colpensiones, el valor de los aportes recibidos por la afiliación, cotizaciones, bonos pensionales, títulos pensionales, rendimientos, intereses y cualquier otro concepto que**

se encuentre en la cuenta de ahorro individual que acredito mi representado por la vigencia del traslado al Fondo Privado.

- Que es nulo y/o ineficaz, cualquier reconocimiento prestacional que haya realizado o llegue a realizar Colfondos S.A., tal como pensión de vejez o devolución de aportes, o cualquier otro derivado de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

### 3. Colpensiones deberá;

- Recibir a mi representado en calidad de afiliado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, declarando que no existió solución de continuidad en la afiliación.

- Cobrar o Recibir el valor de los productos depositados en la cuenta pensional de Colfondos S.A, recibidos por el traslado de mi representado a título de cotizaciones, bonos pensionales, títulos pensionales, rendimientos, intereses y cualquier otro concepto que este en la cuenta de ahorro individual de la señora María Eugenia Carmona Mejía.

- Realizar el cómputo total de las semanas cotizadas, incluyendo las acreditadas al Régimen de Prima Media con Prestación Definida y al Régimen de Ahorro Individual.

### Fundamentos de Derecho.

Fundamento el presente **Derecho de Petición**, en los siguientes preceptos normativos de carácter:

**CONSTITUCIONAL:** Artículo 23, 48 y 53 de la Constitución Política.

**PROCEDIMENTAL:** Artículo 6 del Código de Procedimiento Laboral.

**SUSTANCIAL:** Ley 100 de 1993.

**JURISPRUDENCIAL:** Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral SL 1452 de 2019, SL 1688 de 2019 y SL 1689 de 2019.

### **Razones de Derecho.**

El **Derecho de Petición**, es el mecanismo mediante el cual, toda persona, en interés particular, puede solicitar información y/o documentos relacionados con su sistema de la seguridad social en pensiones, es por esta razón, que la **Ley 1755 de 2015** regula el procedimiento de dicho mecanismo constitucional y legal.

Sobre el particular, las **Sentencias C - 818 del año 2011 y C - 951 del año 2014** de la **Corte Constitucional**, se ocuparon de definir los elementos que integran el **núcleo esencial del derecho de petición** en los siguientes términos:

La pronta resolución constituye una obligación de las autoridades y los particulares de responder las solicitudes presentadas por las personas en el menor plazo posible, sin que se exceda el tiempo legal establecido para el efecto, esto es, por regla general, **15 días hábiles**.

La respuesta de fondo hace referencia al deber que tienen las autoridades y los particulares de responder materialmente a las peticiones realizadas.

Según la propia jurisprudencia en la materia, **para que no se vulnere el derecho fundamental de petición**, la respuesta debe observar las siguientes condiciones: (i) Claridad, esto es que la misma sea inteligible y que contenga argumentos de fácil comprensión; (ii) Precisión, de manera que la respuesta atienda directamente a lo solicitado por el ciudadano y que se excluya toda información impertinente y (iii) Congruencia, que hace

referencia a que la respuesta esté conforme con lo solicitado (M. P. Cristina Pardo).

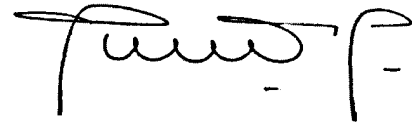
Frente al tema de la nulidad o ineficacia del traslado de la afiliación de un régimen pensional, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL 1452 del mes de Abril del año 2019, Radicado 68852, Magistrada Ponente Clara Cecilia Dueñas Quevedo, concluye sobre el tema objeto de litigio, la importancia de

analizar, lo siguiente: (i) la obligación relativa al deber de información a cargo de las administradoras de fondos de pensiones, (ii) si para dar satisfecho ese deber, es suficiente con diligenciar el formulario de afiliación, (iii) determinar quién tiene la carga de la prueba en estos eventos, y (iv) si la ineficacia de la afiliación solo tiene cabida cuando el afiliado tiene la expectativa de pensión o de un derecho causado.

### Supuesto Probatorio.

- Poder para actuar.
- Copia cedula de ciudadanía del peticionario.

Quien Suscribe;



Abogado. Diego Uribe Villa.

t.p. # 157.362 del C.S de la J.

**Notificaciones.**

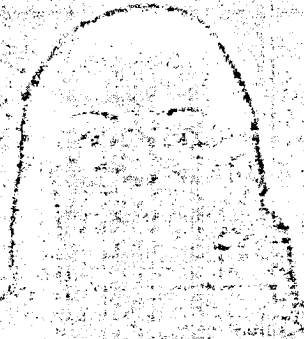
Carrera 68 A # 43 - 13. Oficina 311. Edificio Centro La 43. Barrio San Joaquín. Medellín - Antioquia.


E - mail: abogado.diegouribevilla@gmail.com.

Tel: 557 - 98 - 47.

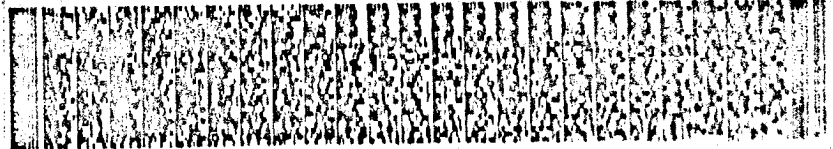
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
**CECULA DE CIUDADANIA**

NUMERO **42.747.116**  
**CARRONA MEJA**  
 APELLIDOS  
**MARIA EUGENIA**  
 NOMBRES  
*[Signature]*



  
 INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **11-OCT-1958**  
**ITAGUI**  
**(ANTIOQUIA)**  
 LUGAR DE NACIMIENTO  
**1.60** **O+** **F**  
 ESTATURA G.S. RH SEXO  
**22-JUN-1977 ITAGUI**  
 FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION *[Signature]*  
 REGISTRADOR NACIONAL  
 CARLOS ARNEL RAMIREZ TORRES



A-0115100-00025823-F-0042747116-20010718 00011-011010A 1 2. EXAMEN



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 71.591.797

CARVAJAL GIRALDO

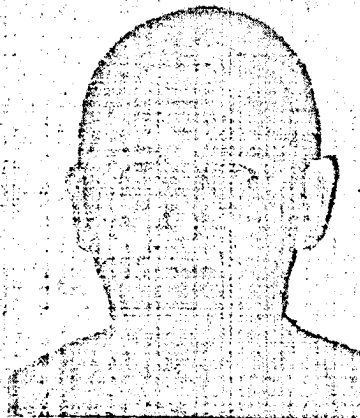
APELLIDOS

NICOLAS ALIRIO

NOMBRES

*Nicolas Alirio Carvajal G.*

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

01-SEP-1958

JARDIN  
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.63

ESTATURA

A+

G.S. RH

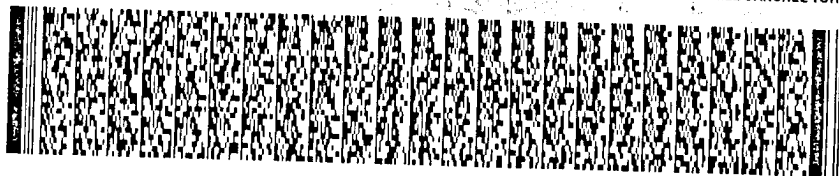
M

SEXO

27-FEB-1979 MEDELLIN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-0100150-00197330-M-0071591797-20091114

0018043732A 1

2160007944