

Santiago de Cali, 04 de febrero de 2025.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente, informándole que el apoderado judicial de la parte llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** propone recurso de reposición en subsidio el de apelación contra el auto que aprobó la liquidación de costas. Sírvasse proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERL. No. 201**

Santiago de Cali, 04 de febrero de 2025.

**REF.:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** AMPARO JACINTA GONZALEZ CEBALLOS  
**DEMANDADO:** EMCALI EICE ESP y PREMIER SOCIAL CTA  
**LLAM. GTIA:** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.  
**RAD.:** 76-001-31-05-004-2013-01046-00

Visto el informe secretarial que antecede, observa ésta instancia que el apoderado judicial de la parte llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, formula recurso de reposición en subsidio el de apelación contra el auto interlocutorio **No. 173 de fecha 27 de enero de 2025** con el cual se liquidaron costas procesales en contra de la mentada llamada en garantía a favor de la parte demandante

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición presentado, observando esta instancia que el mismo se encuentra presentado dentro del término legal para ello en los siguientes términos:

Fundamenta el recurso el togado recurrente indicando que, de conformidad con lo dispuesto en la sentencia No. 115 del 19 de abril de 2024 que en su parte resolutive numeral 1 indicó:

- 1. REVOCAR** la orden impartida a la Aseguradora Solidaria LTDA S.A., por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- 2. CONFIRMAR** en lo demás la sentencia apelada. Por las razones expuestas en la parte considerativa de la sentencia.
- 3. COSTAS** en esta instancia a cargo de EMCALI EICE ESP y de la CTA PREMIER SOCIAL y a favor del demandante. Se fijan las agencias en derecho en el 2% del valor de las condenas de primera instancia, suma que se divide en partes iguales entre las apelantes.

Manifiesta que este despacho procedió a través del auto No. **173 de fecha 27 de enero de 2025**, efectuar la liquidación de costas y a la aprobación de estas de manera equivocada, como quiera que su representada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, fue absuelta de todas las pretensiones incoadas, razón por la cual solicita que se reponga la mentada providencia.

Pues bien, esta instancia encuentra que le asiste derecho al togado recurrente, por cuanto por un error involuntario, se liquidaron costas a favor del demandante a cargo de la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** por la suma de \$2.064.142, por

lo que, habrá de reponerse el auto No. **173 de fecha 27 de enero de 2025** dejando sin efecto la liquidación de costas contra la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, y consecuentemente los numerales **TERCERO, CUARTO Y QUINTO** del auto en mención.

Así mismo es necesario indicar que se dejará incólume lo resuelto en los numerales **PRIMERO Y SEGUNDO** de dicha providencia, como quiera que lo resuelto con el presente auto no afecta los mismos.

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPONER** para **REVOCAR** los numerales **TERCERO, CUARTO Y QUINTO** del auto interlocutorio **No. 173 de fecha 27 de enero de 2025** por las razones anotadas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: DEJAR INCÓLUME** lo dispuesto en los numerales **PRIMERO Y SEGUNDO** del auto interlocutorio **No. 173 de fecha 27 de enero de 2025.**

**TERCERO: LIQUIDAR** nuevamente por secretaría las costas procesales ordenadas dentro de este proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUEZ**

CM.-/

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **017** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **05 DE FEBRERO DE 2025.**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**