



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto Sustanciación No. _____

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-33-33-008-2017-0112-01
DEMANDANTE:	OSCAR FIGUEROA CUARTAS Y OTROS
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CALI Y OTROS
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN
Correo: rubriaelena@gmail.com ; gherrera@gha.com.co ; notificaciones@gha.com.co ; njudiciales@mapfre.com.co ; notificaciones.co@zurich.com ; notificacionesjudiciales@allianz.co ; notificacionesjudiciales@axacolpatria.co ; capazrussi@gmail.com ; carolina.gomez@gomezgonzalezabogados.com.co ; gerencia@consultoresfenix.com ; notificacionesjudiciales@cali.gov.co ; alj@gonzalezguzmanabogados.com ; lfg@gonzalezguzmanabogados.com ; luiz.gonzalez@cable.net.co ; secretariapazrussiabogados@gmail.com ; krisabogado1982@gmail.com ; juridico@consultoresfenix.com	

Revisado el expediente, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia No. 035 del 24 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Cali, notificada vía correo electrónico el 25 de marzo de 2021 y 14 de abril de 2021; las demandados y vinculados (Allianz Seguros S.A., Zurich Colombia Seguros S.A., Axa Colpatria S.A., Municipio de Cali y Mapfre Seguros Generales), presentaron recursos de apelación los días 09, 12, 14 y 15 de abril de 2021. Los apelantes presentaron los recursos apelación dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencían el 19 y 30 de abril de 2021; **ii)** Los apoderados de los recurrentes cuenta con poder vigente¹; **iii)** La sentencia fue condenatoria, pero no fue necesaria la realización de la audiencia de conciliación de que trata el inciso 2º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por cuanto las partes no solicitaron su realización ni propusieron fórmula conciliatoria ; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

El artículo 67² de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegatos y conclusión, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas, en consecuencia, no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse

¹ Ver AD en Sharepoint: Mapfre Seguros “[SustituciondepoderMapfre](#)”; Axa Colpatria “[24RadicaSustitucionPoderAxa](#)”; Municipio de Cali “[26Actaaudienciainicial](#)”; Allianz Seguros “[10LlamadoGarantiacontestaciones](#)” y Zurich Colombia.

² Artículo 67. *Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*

(...)

4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)

6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR los recursos de apelación interpuestos por las entidades demandadas y vinculadas contra la sentencia No 035 del 24 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Cali.

SEGUNDO: INFORMAR a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA
Magistrado
(FIRMA ELECTRONICA SAMAI)

Nota: se deja constancia de que esta providencia se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI del Consejo de Estado, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el enlace <http://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador.aspx>

