

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Carrera 10 N° 12-15 Piso 8° Palacio de Justicia

**ACTA N° 055**

Santiago de Cali (Valle del Cauca), 03 de marzo de 2025

Caso: **76001310500920220001500**

Inicio audiencia: 08:55 a.m. del 03 de marzo de 2025

Fin audiencia: 11:32 a.m. del 03 de marzo de 2025

**DEMANDANTES:** WALDINA LASSO SILVA, MARIA EUGENIA TULCAN MOLINA, LUZ DARY GONZALEZ, YURI ANA FLOREZ MERCADO, ANGELA MARIA GONZALEZ TENORIO, DORIS STELLA REYES BORRERO, LUCY MARGOT NARVAEZ GALÁRRAGA, MARANYELY GONZALEZ BARONA, NAYIBE LOPEZ LASPRILLA, MERSI JULIETH LUCUMI CAICEDO, OLGA LUCIA GARCIA VALOR, ELENA PATRICIA GARCIA TOBON, OLGA LUCIA RIVAS ARRECHEA, SARA EVA FLOREZ PINEDA, LUZ ESTELA GIRALDO USMA, ALBA LUCIA RAMOS MOSQUERA, MARIA EUGENIA LOANGO BALANTA, SANDRA TERESA LULIGO ALVAREZ, IVONNE VALENCIA TOBON, MARTHA CECILIA HURTADO IBARRA Y LEYDY JOHANA LULIGO RAMOS.

**DEMANDADA:** COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL

**DEMANDADO:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – REGIONAL VALLE DEL CAUCA

**LLAMADA EN GARANTÍA:** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

**INTERVINIENTES**

**JUEZ:** LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO

**DEMANDANTES:** WALDINA LASSO SILVA, MARIA EUGENIA TULCAN MOLINA, LUZ DARY GONZALEZ, YURI ANA FLOREZ MERCADO, ANGELA MARIA GONZALEZ TENORIO, LUCY MARGOT NARVAEZ GALARRAGA, MARANYELY GONZALEZ BARONA, NAYIBE LOPEZ LASPRILLA, OLGA LUCIA GARCIA VALOR, ELENA PATRICIA GARCIA TOBON, OLGA LUCIA RIVAS ARRECHEA, SARA EVA FLOREZ PINEDA, LUZ ESTELA GIRALDO USMA, ALBA LUCIA RAMOS MOSQUERA, MARIA EUGENIA LOANGO BALANTA, SANDRA TERESA LULIGO ALVAREZ, IVONNE VALENCIA TOBON, MARTHA CECILIA HURTADO IBARRA Y LEYDY JOHANA LULIGO RAMOS.

**APODERADA DEMANDANTES:** LADY VANESSA RODRIGUEZ CASTRO

**APODERADO INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR:** JUAN PABLO LEMOS OLAVE

**CURADORA AD LITEM COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL:** PILAR ANDREA PÉREZ PERDOMO

**REPRESENTANTE LEGAL ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA:** GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

**APODERADA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA:** ALEJANDRA MURILLO CLAROS

**AUTO N° 531**

**1°- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso al doctor **JUAN PABLO LEMOS OLAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía número **10.306.542** de Popayán y tarjeta profesional número **180.544** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – REGIONAL VALLE DEL CAUCA- I.C.B.F.**, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**2°- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso a la doctora **ALEJANDRA MURILLO CLAROS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.076.582 de Cali y tarjeta profesional número 302.293 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución allegado.

### **AUTO N° 532**

Se ordena iniciar la Audiencia Preliminar

### **AUDIENCIA PRELIMINAR N° 045**

#### **ETAPA OBLIGATORIA DE CONCILIACION**

Comparecen las demandantes WALDINA LASSO SILVA, MARIA EUGENIA TULCAN MOLINA, LUZ DARY GONZALEZ, YURI ANA FLOREZ MERCADO, ANGELA MARIA GONZALEZ TENORIO, LUCY MARGOT NARVAEZ GALARRAGA, MARANYELY GONZALEZ BARONA, NAYIBE LOPEZ LASPRILLA, OLGA LUCIA GARCIA VALOR, ELENA PATRICIA GARCIA TOBON, OLGA LUCIA RIVAS ARRECHEA, SARA EVA FLOREZ PINEDA, LUZ ESTELA GIRALDO USMA, ALBA LUCIA RAMOS MOSQUERA, MARIA EUGENIA LOANGO BALANTA, SANDRA TERESA LULIGO ALVAREZ, IVONNE VALENCIA TOBON, MARTHA CECILIA HURTADO IBARRA y LEYDY JOHANA LULIGO RAMO.

Así mismo, el representante legal judicial de la llamada en garantía, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA.

No se hacen presentes las demandantes MERSI JULIETH LUCUMI CAICEDO y DORIS STELLA REYES BORRERO, pues al parecer tienen problemas de conectividad.

Tampoco, el representante legal del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – REGIONAL VALLE DEL CAUCA, pero su apoderado judicial, allega el Acta número 58 del 30 de noviembre de 2022, emanada del Comité de Defensa Judicial y Conciliación, la cual da cuenta que dicho Comité decidió de manera unánime no proponer fórmula conciliatoria.

No comparece el representante legal de la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL, no obstante, como quiera que se encuentra representada en el presente proceso por Curadora Ad-Litem, no puede predicarse que exista renuencia de su parte para asistir a esta diligencia.

Con el fin de agotar la etapa obligatoria de conciliación prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el Juzgado insta a las partes a que propongan fórmulas de arreglo respecto al litigio aquí planteado.

**AUTO N° 533**

Ante la negativa del demandado INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – REGIONAL VALLE DEL CAUCA y de la llamada en garantía, así como la ausencia de las demandantes MERSI JULIETH LUCUMI CAICEDO y DORIS STELLA REYES BORRERO, y de la demandada COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL, DECLARESE FRACASADA la etapa de conciliación en el presente proceso.

**DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No hay excepciones previas que resolver.

**SANEAMIENTO**

Referente al saneamiento del proceso, se observa que no existen nulidades que afecten al mismo, razón por la cual se da por cumplida esta etapa procesal, debiéndose agotar la siguiente.

**FIJACION DEL LITIGIO**

En este caso, como quien figura como empleadora de las demandantes, es la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL COOBISOCIAL, quien no compareció personalmente al proceso, y se encuentra representada judicialmente por la Curadora Ad - Litem designada, desconociéndose por lo tanto su versión sobre los hechos de la demanda, conforme a las pretensiones reclamadas y teniendo en cuenta los medios de prueba legalmente allegados, la materia del litigio, consiste en establecer, si hay lugar a declarar que existió un contrato de trabajo a término fijo, desde el 1 de agosto de 2018 y hasta el 15 de diciembre de 2018, entre la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL COOBISOCIAL y cada una de las aquí demandantes WALDINA LASSO SILVA, MARIA EUGENIA TULCAN MOLINA, LUZ DARY GONZALEZ, YURI ANA FLOREZ MERCADO, ANGELA MARIA GONZALEZ TENORIO, DORIS STELLA REYES BORRERO, LUCY MARGOT NARVAEZ GALARRAGA, MARANYELY GONZALEZ BARONA, NAYIBE LOPEZ LASPRILLA, MERSI JULIETH LUCUMI CAICEDO, OLGA LUCIA GARCIA VALOR, ELENA PATRICIA GARCIA TOBON, OLGA LUCIA RIVAS ARRECHEA, SARA EVA FLOREZ PINEDA, LUZ ESTELA GIRALDO USMA, ALBA LUCIA RAMOS MOSQUERA, MARIA EUGENIA LOANGO BALANTA, SANDRA TERESA LULIGO ALVAREZ, IVONNE VALENCIA TOBON, MARTHA CECILIA HURTADO IBARRA y LEYDY JOHANA LULIGO RAMOS.

Así mismo, si hay lugar a que se declare que la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL COOBISOCIAL, omitió realizar los pagos de la liquidación final del contrato de trabajo a término fijo, celebrado con las citadas demandantes, y si como consecuencia de ello, debe condenarse a dicha Cooperativa, a pagar a favor de cada una de ellas, el valor de las cesantías, los intereses de cesantías, primas de servicios y vacaciones adeudadas por el periodo comprendido entre el 1 de agosto de 2018 al 15 de diciembre de 2018.

Igualmente, si debe ordenarse el pago de la sanción moratoria, establecida en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, por no pagar las prestaciones sociales a la terminación del contrato de trabajo.

De otro lado, debe estudiarse, si en atención a que el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR –I.C.B.F., no realizó el control efectivo para el pago de las

obligaciones laborales, a favor de las hoy accionantes, por parte de su empleadora, hay lugar a que se le condene, a hacer efectiva la garantía única, prevista en el artículo 1° del Decreto 2923 de 1994.

También debe estudiarse, si en atención a que el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR –I.C.B.F., omitió hacer efectiva la garantía única para salvaguardar el cumplimiento de las obligaciones laborales de las accionantes, debe declararse solidariamente responsable del pago de las condenas emitidas.

Finalmente se determinará, si, en caso de prosperar cualquiera de las pretensiones, hay lugar a ordenar, que se aplique la indexación al valor total de las condenas, para compensar la pérdida del valor adquisitivo disminuido en el tiempo en que se ha incumplido con el pago, hasta el día en que se profiera la sentencia, conforme la tabla de Índice de Precios al Consumidor de la Superintendencia Financiera.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **AUTO N° 534**

#### **DECRETANSE COMO PRUEBAS, LAS SIGUIENTES:**

##### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

###### **DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la demanda, a favor de cada una de las accionantes.

###### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

**CÍTESE** al señor GUSTAVO GONZALEZ QUINTERO, identificado con la cédula de ciudadanía 8.303.763, en su calidad de representante legal de la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL COOBISOCIAL o a quien haga sus veces, para que absuelva el interrogatorio de parte, que le formulará la apoderada judicial de la parte actora.

###### **TESTIMONIAL:**

**CÍTESE** a las señoras **ANA YERLI ALVAREZ ALVAREZ y SULEIDY YOHANA ÁLVAREZ ÁLVAREZ**, para que declaren sobre los hechos de la demanda y en especial sobre los servicios prestados por la madre comunitaria MARANYELY GONZALEZ BARONA, y a las señoras **LEIDY DIANA GUEVARA y ANA ISABEL VANEGAS VELÁSQUEZ**, para que declaren sobre los hechos de la demanda y en especial sobre los servicios prestados por la madre comunitaria SARA EVA FLOREZ PINEDA.

#### **PRUEBAS A FAVOR DEL DEMANDADO INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR REGIONAL VALLE – I.C.B.F.:**

###### **DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

**CÍTESE** a las demandantes **WALDINA LASSO SILVA, MARIA EUGENIA TULCAN MOLINA, LUZ DARY GONZALEZ, YURY ANA FLOREZ MERCADO, ANGELA MARIA GONZALEZ TENORIO, DORIS STELLA BORRERO, LUCY MARGOTH NARVAEZ GALARRAGA, MARANYELY GONZALEZ BARONA, NAYIBE LOPEZ LASPRILLA, MERSI YULIETH LUCUMI CAICEDO, OLGA LUCIA GARCÍA VALOR, ELENA PATRICIA GARCÍA TOBÓN, OLGA LUCÍA RIVAS ARRECHEA, SARA EVA LOPEZ PINEDA, LUZ ESTELA GIRALDO USMA, ALBA LUCÍA RAMOS MOSQUERA, MARIA EUGENIA LOANGO BALANTA, SANDRA TERESA LULIGO ALVAREZ, IVONNE VALENCIA TOBÓN, MARTHA CECILIA HURTADO IBARRA Y LEIDY JOHANA LULIGO**, para que absuelvan el interrogatorio de parte, que les formulará el apoderado judicial del I.C.B.F.

**PRUEBAS A FAVOR DE LA DEMANDADA COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL:**

No se decretan por cuanto la Curadora Ad - Litem que la representa no solicitó la práctica de pruebas por cuanto según lo manifiesta no pudo contactarse con la demandada.

**PRUEBAS A FAVOR DE LA LLAMADA EN GARANTÍA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA:****DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

**CÍTESE** a las demandantes **WALDINA LASSO SILVA, MARIA EUGENIA TULCAN MOLINA, LUZ DARY GONZALEZ, YURY ANA FLOREZ MERCADO, ANGELA MARIA GONZALEZ TENORIO, DORIS STELLA BORRERO, LUCY MARGOTH NARVAEZ GALARRAGA, MARANYELY GONZALEZ BARONA, NAYIBE LOPEZ LASPRILLA, MERSI YULIETH LUCUMI CAICEDO, OLGA LUCIA GARCÍA VALOR, ELENA PATRICIA GARCÍA TOBÓN, OLGA LUCÍA RIVAS ARRECHEA, SARA EVA LOPEZ PINEDA, LUZ ESTELA GIRALDO USMA, ALBA LUCÍA RAMOS MOSQUERA, MARIA EUGENIA LOANGO BALANTA, SANDRA TERESA LULIGO ALVAREZ, IVONNE VALENCIA TOBÓN, MARTHA CECILIA HURTADO IBARRA Y LEIDY JOHANA LULIGO**, para que absuelvan el interrogatorio de parte, que les formulará la apoderada judicial de la llamada en garantía.

Igualmente, **CÍTESE** al representante legal de la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL, para que absuelva el interrogatorio de parte que le formulará la apoderada judicial de la llamada en garantía.

**TESTIMONIAL**

**CÍTESE** a la señora **JASMIN GONZALEZ JURADO**, con el fin de que declare sobre los hechos de la demanda y su contestación, especialmente para que informe sobre la disponibilidad de la suma asegurada y sobre el alcance de la cobertura otorgada y las exclusiones de la póliza de seguro utilizada como fundamento de la convocatoria formulada.

**AUTO N° 535**

Se ordena iniciar la Audiencia de Trámite y Juzgamiento.

**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO N° 046**

En este estado de la diligencia, la apoderada judicial de la parte actora desiste de los testimonios solicitados y decretados.

Así mismo, el apoderado judicial del I.C.B.F., desiste de los interrogatorios de parte a las demandantes.

Finalmente, la apoderada judicial de la llamada en garantía desiste de los interrogatorios de parte a las demandantes y del testimonio petitionado y decretado.

**AUTO N° 536**

**1°-** Conforme a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, TÉNGANSE POR DESISTIDOS, los testimonios de las señoras ANA YERLI ALVAREZ ALVAREZ, SULEIDY YOHANA ALVAREZ ALVAREZ, LEIDY DIANA GUEVARA y ANA ISABEL VANEGAS VELÁSQUEZ.

**2°-** Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, TÉNGANSE POR DESISTIDOS los interrogatorios de parte, a las demandantes.

**3°-** De acuerdo a la petición de la apoderada judicial de la llamada en garantía, TÉNGASE POR DESISTIDO el testimonio de la señora JASMIN GONZALEZ JURADO y el interrogatorio de parte a las accionantes.

**AUTO N° 537**

Teniendo en cuenta que el representante legal de la demandada COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL, no concurrió a la presente diligencia, en la cual debía absolver el interrogatorio de parte, que le formularían las apoderadas judiciales de la parte actora y de la llamada en garantía, ni presentó excusa sobre su inasistencia, sería el caso dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 205 del Código General del Proceso, no obstante, debe tenerse en cuenta que la accionada en mención, se encuentra representada en el presente proceso, por Curadora Ad Litem, por lo cual no podría predicarse válidamente su renuencia a comparecer a esta diligencia, y presumir como ciertos los hechos susceptibles de confesión, por cuanto la confesión ficta o presunta reglada en el mencionado artículo 205, tiene aplicación respecto a la parte que ha comparecido al proceso.

Sobre el particular, se ha pronunciado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en diferentes oportunidades, desde la Sentencia del 04 de diciembre de 2002, Radicación 19101, M.P. Carlos Isaac Nader.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**NO DECLARAR LA CONFESIÓN FICTA**, ante la inasistencia del representante legal de la demandada, **COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL** a la presente diligencia, en la cual debía absolver el interrogatorio de parte que le formularían las apoderadas judiciales de la parte actora y de la llamada en garantía, conforme a lo antes expuesto.

**PRACTICA DE PRUEBAS**

No existen pruebas por practicar.

**AUTO N° 538**

Teniendo en cuenta que, no existen pruebas por practicar, se declara clausurado el debate probatorio.

Se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes, por si desean exponer alegaciones de conclusión.

**AUTO N° 539**

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el Juzgado ordena un receso y para **CONTINUAR LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, diligencia en la cual se proferirá el fallo que ponga fin a la presente litis, se fija **LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DIA VEINTIUNO (21) DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO (2025)**.

Preside la audiencia,

La Juez,

  
 LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO
 

El Secretario,

  
 SERGIO FERNANDO REY MORA
 

bnc.