

CONTESTACION DE DEMANDA POR PARTE DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE - EXP: 19001333300220220012500 - DTE: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS - DDO: NACION - MINISTERIO TRANSPORTE – INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVÍAS – CONCESIONARIA DE VIAS Y PEAJES 2016

Ana Samara Angel Moreno <aangel@mintransporte.gov.co>

Vie 2/09/2022 2:54 PM

Para: Juzgado 02 Administrativo - Cauca - Popayan <j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: 'njudiciales@invias.gov.co' <njudiciales@invias.gov.co>;notificacionesjudicialestgs@thomasgreg.com <notificacionesjudicialestgs@thomasgreg.com>;yilman3@hotmail.com <yilman3@hotmail.com>;procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;comercial@peajes.com <comercial@peajes.com>

Popayán, 02 de septiembre de 2022

Doctora:

MAGNOLIA CORTES CARDOZO

Juez Segundo Administrativo del Circuito de Popayán

j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D

Expediente No: 19001333300220220012500
Demandante: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS
Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVÍAS – CONCESIONARIA DE VIAS Y PEAJES 2016 S.A.S VIPSA 2016
Medio de Control: REPARACION DIRECTA

Cordial saludo,

En mi calidad de apoderada de la Nación - Ministerio de Transporte dentro del proceso que nos ocupa de conformidad con el poder otorgado por el Director Territorial del Cauca Doctor Cesar Augusto Sánchez Daza, el cual fue remitido junto con los anexos el día de hoy 02 de septiembre de 2022 al correo del Despacho: j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co de la manera más respetuosa, encontrándome dentro de los términos de ley, me permito adjuntar contestación de la demanda junto con el pantallazo del poder enviado y sus anexos.

Para efectos de las notificaciones tenemos los siguientes correos

Correo electrónico para notificaciones judiciales: notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co

Correo electrónico personal institucional del apoderado: aangel@mintransporte.gov.co

Teléfono de contacto 3105045835

Solicito amablemente se me reconozca personería para actuar y se confirme el recibido del presente correo

Atentamente

Dirección Territorial Cauca
Ana Samara Ángel Moreno
aangel@mintransporte.gov.co
Tel: 8231242
Calle 25 Norte Autopista Norte
Edificio INVIAS 1er. Piso
Popayán, Colombia
www.mintransporte.gov.co

Resolución 0666 del 24 de abril de 2020 expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social Principales medidas de bioseguridad:

- * Lávese las manos frecuentemente.
- * Use el tapabocas cubriendo nariz y boca.
- * Practique el distanciamiento físico.
- * Lo invitamos a descargar y reportar diariamente su condición de salud en la Aplicación CoronApp-Colombia.

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene carácter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podrá ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial del Ministerio de Transporte.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of Ministry of Transportation.



Popayán, 02 de septiembre de 2022

Doctora:

MAGNOLIA CORTES CARDOZO

Juez Segundo Administrativo del Circuito de Popayán

j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D

Expediente No: 19001333300220220012500

Demandante: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS

Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVIAS – CONCESIONARIA DE VIAS Y PEAJES 2016 S.A.S VIPSA 2016

Medio de Control: REPARACION DIRECTA

ANA SAMARA ANGEL MORENO, mayor de edad, vecina de Popayán, identificada con cédula de ciudadanía No.34.604.807 de Santander de Quilichao, Abogada Titulada e inscrita, con Tarjeta Profesional No.109.963 del Consejo Superior de la Judicatura en mi calidad de apoderada de la **NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE** según poder a mi conferido, y que solicito sea tenido en cuenta para que se me reconozca personería, encontrándome dentro de los términos de ley, me permito hacer las siguientes precisiones para que sean tenidas en cuenta en el proceso de la referencia:

PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Desde ahora manifiesto a la Honorable Juez de conocimiento que me opongo a que se hagan las declaraciones y condenas pretendidas por la parte actora en el libelo demandatorio por no asistirles razón o derecho para ello, como lo demostraré en el curso del proceso.

A LOS HECHOS

En nombre de la NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE, me atengo a lo que se pruebe en el proceso y la Ley disponga.

MOTIVOS DE LA DEFENSA

El **MINISTERIO DE TRANSPORTE** es un organismo eminentemente regulador, planificador y normativo en el área del transporte, carece totalmente de funciones de tipo operativo en lo que tiene que ver construcción conservación y mantenimiento de la malla vial del país, para ello existen entidades públicas como lo son el Instituto Nacional de Vías para las Carreteras Nacionales y Los Entes Territoriales Departamentos – Municipios, para las de segundo y tercer orden respectivamente

El Instituto Nacional de Vías – INVIAS - es una entidad del orden Nacional con Personería Jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, como ente encargado de atender los gastos que demande el estudio, construcción, conservación y pavimentación de las carreteras nacionales, el estudio conservación y mejoramiento de las vías nacionales.

El DECRETO 087 DE 2011 “*por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Transporte,*

Dirección Territorial Cauca Calle 25 Norte Autopista Norte Edificio INVIAS Primer Piso – Tel 8231749 – email dtcauca@mintransporte.gov.co

Centro Comercial Gran Estación 2 Costado Esfera, Piso 9 AK 60 No. 24 -09 Bogotá, Colombia, Teléfonos: (57+1) 3240800 Fax (57+1) 5953596 -<http://www.mintransporte.gov.co> – E-mail: mintrans@mintransporte.gov.co –

quejasreclamos@mintransporte.gov.co -Atención al Ciudadano: Sede Central Lunes a Viernes de 8:30 a.m. - 4:30 p.m., línea Gratuita Nacional 18000112042 - Código Postal 111321



y se determinan las funciones de sus dependencias” expresa en su Artículo 1°. *Objetivo.* El Ministerio de Transporte tiene como objetivo primordial la formulación y adopción de las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica en materia de transporte, tránsito e infraestructura de los modos de transporte carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo y la regulación técnica en materia de transporte y tránsito de los modos carretero, marítimo, fluvial y férreo.

Dentro de las funciones señaladas en el artículo 2 del precitado decreto, No se encuentra para el MINISTERIO DE TRANSPORTE la de construcción, ejecución y mantenimiento de la infraestructura vial del país

ARTICULO 4°. - Integración del Sector Transporte. El Nivel Nacional del Sector Transporte está constituido, en los términos de la Ley 105 de 1993, por el Ministerio de Transporte y sus entidades adscritas:

“ **ENTIDADES ADSCRITAS:**...

- Instituto Nacional de Vías, INVIAS...”

El Instituto Nacional de Vías -INVIAS- es una entidad del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrita al Ministerio de Transporte, encargada de ejecutar políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de infraestructura de transporte carretero, férreo, fluvial y marítimo, de acuerdo con los lineamientos dados por el Gobierno Nacional, para solucionar necesidades de conectividad, transitabilidad y movilidad de los usuarios.

Se tiene tal como lo manifiesta el demandante que la vía hace parte de la red vial nacional, la cual se encuentra a cargo del Instituto Nacional de Vías - INVIAS.

El Decreto 2618 de noviembre 20 de 2013 “*Por el cual se modifica la estructura del Instituto Nacional de Vías (Invías) y se determinan las funciones de sus dependencias*”, determinó:

ARTÍCULO 1o. OBJETO DEL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVÍAS). El Instituto Nacional de Vías (Invías) tendrá como objeto la ejecución de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de la infraestructura no concesionada de la Red Vial Nacional de carreteras primaria y terciaria, férrea, fluvial y de la infraestructura marítima, de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Transporte.

No es el MINISTERIO DE TRANSPORTE a quién le compete el mantenimiento de las vías y carreteras, por lo tanto no es cierto que nuestra representada sea la responsable de los perjuicios que presuntamente han sufrido los actores por los hechos ocurridos el día 14 de abril del 2020 en la ciudad de Popayán donde fallece el señor ARLEY CAICEDO, a causa de las lesiones sufridas en accidente de tránsito ocurrido el día 12 de abril del 2020, en la vereda lamederos y/o el trapiche de la Sierra Cauca, vía nacional, kilómetro 59 + 800 mt, Mojarras – Popayán, cuando el señor CAICEDO se desplazaba en una motocicleta de placa DXD62A, la cual impacta con el vehículo clase camión de placa SBN-220, el que presuntamente por evadir un hueco invade el carril contrario, produciendo la colisión de los vehículos.

En el presente asunto el accionante aporta Informe Policial de Accidentes de Tránsito de fecha 12 de abril de 2020 hora de ocurrencia 06:30 hora de levantamiento 06:39, en el cual se observa lo siguiente: clase de accidente: CHOQUE, con Vehículo. Característica del Lugar: Área Nacional, Condiciones Climáticas NORMAL. Características de la vía: **curva, con berma doble sentido, una calzada, dos carriles, asfalto, con huecos, seca, con buena iluminación artificial, línea central amarilla continua, línea de carril blanca continua, línea de borde blanca, Visibilidad Normal.** En cuanto a CONDUCTORES, VEHICULOS Y

Dirección Territorial Cauca Calle 25 Norte Autopista Norte Edificio INVIAS Primer Piso – Tel 8231749 – email dtcauca@mintransporte.gov.co

Centro Comercial Gran Estación 2 Costado Esfera, Piso 9 AK 60 No. 24 -09 Bogotá, Colombia, Teléfonos: (57+1) 3240800 Fax (57+1) 5953596 -<http://www.mintransporte.gov.co> – E-mail: mintrans@mintransporte.gov.co –

quejasyreclamos@mintransporte.gov.co -Atención al Ciudadano: Sede Central Lunes a Viernes de 8:30 a.m. - 4:30 p.m., línea Gratuita Nacional 18000112042 - Código Postal 111321



PROPIETARIOS, **VEHICULO 1**, Conductor GELPUD CUMBAL OMAR ALEXANDER identificado con cedula de ciudadanía No. 1.085.634.028, prueba embriaguez Negativa, con licencia de conducción C2, vehículo de placa **SBN-220**, con SOAT y Revisión Técnico mecánica vigente, propietario JOSE FABIAN ARTEGA QUENGUAN identificado con cedula de ciudadanía No.13.012.577. **VEHICULO 2**, Conductor ARLEY CAICEDO identificado con cedula de ciudadanía No. 10.697.856, HERIDO, con licencia de conducción A2, vehículo de placa DXD62A, Motocicleta, con SOAT vigentes, Revisión Técnico-mecánica no, propietario el mismo conductor. En las CAUSAS PROBABLES: **VH # 1 se codifica la No. 157 - Invasión de carril de sentido contrario**

Como se puede observar con el citado informe, que el sitio donde ocurrió el accidente las características de la vía es que era curva, con berma doble sentido, una calzada, dos carriles, asfalto, con huecos, seca, con buena iluminación artificial, línea central amarilla continua, línea de carril blanca continua, línea de borde blanca, Visibilidad Normal; una de las cosas que se puede concluir es que muy probablemente los conductores de los vehículos transitaban con exceso de velocidad, ya que el accidente se originó en horas de la mañana, la vía estaba seca, con buena visibilidad, condiciones del clima aptas, de igual manera se observa que quien realizo el informe de accidente no fue claro en establecer si el señor ARLEY CAICEDO portaba o no EL CASCO, por lógica se puede deducir que conducía sin dicho medio de protección y sin el chaleco reflectivo de identificación visibles, elementos obligatorios y definidos en la ley 769 de 2002, de haberlo portado no hubiese sufrido entre otras, las graves lesiones que le produjeron el TRAUMA CRANO ENCEFALICO SEVERO

La ley 769 de 2002 en su artículo 2 define la Motocicleta como: “*Vehículo automotor de dos ruedas en línea, con capacidad para el conductor y un acompañante*”. En su Capitulo V CILCISTAS Y MOTOCICLISTAS artículo 94: Normas Generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, expresa: “...*Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que debe ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa...*” “*los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte...*”

Otro punto para tener en cuenta es que en una vía recta el control de la situación es más natural, en las vías curvas pueden intervenir factores que alteren la normalidad, por lo que se debe ser muy prudente y reducir la velocidad al encontrarse con una curva, esto reduce el riesgo de perder el control del vehículo. Con el informe de accidente se puede concluir que los conductores de los vehículos tenían una visión clara de la carretera ya que la vía se encontraba seca y el accidente se originó en horas de la mañana teniendo una buena visibilidad, circunstancias estas que le daban tiempo para reaccionar ante alguna situación de peligro, situación que no se dio en el presente caso porque muy seguramente los conductores conducían con exceso de velocidad y por parte del vehículo No. 1 SBN-220 la invasión del carril contrario.

El actor manifiesta que según las versiones de testigos y el informe policial de accidente de tránsito No. C- 00109158, describen que el siniestro vial entre la motocicleta de placas DXD - 62A y el camión de placas SBN 220, ocurrió por la existencia de un hueco en la vía panamericana, hueco que medía 6,40 con 15,30, el cual intento esquivar el conductor del camión de placas SBN 220, pasándose al carril contrario, escenario que provoco la colisión entre estos dos vehículos y las lesiones del señor ARLEY CAICEDO, ahora bien corroborado lo anterior con el informe de accidente se puede evidenciar que si bien la vía tenía huecos esta no fue la causa eficiente del accidente, si no el hecho de que el vehículo No. 1 de placa SBN-220 invadiera el carril contrario, siendo este un hecho ajeno a la entidad que represento y configurándose el hecho de un tercero que generó el daño a los actores.

La conducción de vehículos automotores se encuentra catalogada como una actividad de alto



riesgo o peligrosa, debe ser llevada a cabo con prudencia, diligencia y pericia y con el acatamiento total a las normas de tránsito.

No basta con probarse las lesiones, se debe demostrar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos y les corresponde a los demandantes, circunstancias que hasta el momento no se han probado en forma alguna, tampoco existe prueba del cumplimiento por parte de la ocupante de la motocicleta accidentada de las normas de tránsito vigentes que exige la utilización de medios de seguridad de conformidad con lo establecido en la Ley 769 de 2002.

Se debe tener en cuenta que la conducción de vehículos se considera como ACTIVIDAD DE ALTO RIESGO O PELIGROSA y que por lo tanto para su desarrollo debe asumirse una actitud diligente y responsable, debe ser llevada a cabo con prudencia, diligencia y pericia y con el acatamiento total a las normas de tránsito.

“...Actividad peligrosa es toda actividad, que una vez desplegada, su estructura o su comportamiento genera más probabilidades de daño de las que normalmente está en la capacidad de soportar por sí solo un hombre común y corriente. Esta peligrosidad surge porque los efectos de la actividad se vuelven incontrolables o imprevisibles debido a la multiplicación de energía y movimiento, a la incertidumbre de los efectos del fenómeno o a la capacidad de destrozo que tiene sus elementos...”. (Javier Tamayo Jaramillo, Tratado de Responsabilidad Civil Extracontractual, tomo I, Pag. 935).

El ejercicio de la actividad peligrosa es, en sí mismo, una falta, casi que, a título de culpa consciente, pues a pesar de la inmensa posibilidad de causar daño, el agente aceptó desarrollarla. En la Responsabilidad civil por actividades peligrosas ejercidas mediante cosas, existen por lo menos dos vínculos de causalidad, se debe establecer no solo que el vehículo le causó el daño, sino también que el hecho se generó por causa de la conducta de su guardián.

Existe una presunción de culpa en quienes se dedican al ejercicio de actividades peligrosas, considerando, pues, que es el conductor del vehículo quien crea la inseguridad de los ocupantes al ejercer una actividad que implican riesgos de tal naturaleza que hacen inminente la ocurrencia de daños, en tales circunstancias, se presume la culpa en quien es agente de la actividad peligrosa.

El Consejo de Estado hace énfasis en este tema en la sentencia del 3 de mayo de 2013, Radicación 1500-23-31-000 19955449-01 (25699) Mag. Ponente: Danilo Rojas Betancourth, que en uno de sus apartes dice lo siguiente:

“.....5.3.2 La responsabilidad por el ejercicio de actividades peligrosas

*“La Sala ha diferenciado la situación de las víctimas que ejercen la actividad, de aquéllas que son ajenas a la misma, para concluir que frente a las primeras, para efectos de determinar la imputación del daño al Estado, **deberá tenerse en cuenta que quien se vincula a ese tipo de actividades participa en la creación del riesgo que la misma entraña y, por lo tanto, tiene la obligación de extremar las medidas de seguridad, para evitar la causación de daños a otros y a sí mismos.** (...) Pero, tratándose de los terceros que no ejercen la actividad peligrosa sino que por alguna circunstancia están sometidos al riesgo que ella entraña, sean o no servidores del Estado, para deducir la responsabilidad de la entidad demandada, deberá analizarse si el daño constituyó la concreción del peligro, o si se produjo por una acción indebida, derivada del incumplimiento de las medidas de precaución que deban adoptarse para su ejercicio. (...) En conclusión, para definir la responsabilidad de la entidad estatal demandada, **en los eventos en los cuales el daño se deriva del ejercicio de una actividad peligrosa, debe establecerse si la víctima de dicho daño desarrollaba tal actividad, o si***

Dirección Territorial Cauca Calle 25 Norte Autopista Norte Edificio INVIAS Primer Piso – Tel 8231749 – email dtcauca@mintransporte.gov.co

Centro Comercial Gran Estación 2 Costado Esfera, Piso 9 AK 60 No. 24 -09 Bogotá, Colombia, Teléfonos: (57+1) 3240800 Fax

(57+1) 5953596 -<http://www.mintransporte.gov.co> – E-mail: mintrans@mintransporte.gov.co –

quejasyreclamos@mintransporte.gov.co -Atención al Ciudadano: Sede Central Lunes a Viernes de 8:30 a.m. - 4:30 p.m., línea

Gratuita Nacional 18000112042 - Código Postal 111321



era ajena a la misma, porque en relación con la primera deberá tenerse en cuenta que ésta asume los riesgos inherentes a la misma y, en relación con la segunda la sola constatación de la concreción del riesgo conllevará la declaratoria de responsabilidad, a menos que se evidencie la presencia de una falla del servicio, evento en el cual la misma se deberá poner de presente. (...) Lo anterior se aplica, igualmente, en relación con los daños sufridos por los servidores estatales, vinculados a los servicios de protección y seguridad del Estado, evento en el cual el título de imputación aplicable dependerá de si en el marco de sus funciones estaba la de ejecutar la actividad peligrosa que produjo el daño, o si la víctima no desarrollaba dicha actividad. (...) advierte la Sala que (...) la falla del servicio (...) [se configura] por la imprudencia manifestada en la ejecución de la actividad peligrosa de conducción de automotores...”

De igual manera precisó la Alta Corte Administrativa, en la sentencia del 29 de enero de 2009, expediente 16319, Magistrado Ponente: Myriam Guerrero, lo siguiente:

“(...) La conducción de vehículos automotores constituye una actividad peligrosa que involucra a quienes participan de ella, de forma que en aquellos eventos en los que ocurre un accidente y, como consecuencia de ello, se producen daños a una persona, es necesario verificar la conducta de los partícipes de dicha actividad, en aras de verificar quien fue el causante del mismo (...)”

Para finalizar es preciso reiterar que el Decreto 2171 de 1992 modificado por el Decreto 087 de 2011 es claro en señalar que el Ministerio de Transporte es una entidad meramente normativa en el área del transporte, carece totalmente de funciones de tipo operativo en lo que tiene que ver con la construcción, conservación y mantenimiento de la malla vial del país, para ello existen entidades públicas como lo son el Instituto Nacional de Vías para las carreteras Nacionales y los entes de Territoriales Departamentos – Municipios, para los de segundo y tercer orden respectivamente. Lo anterior ha sido debatido en algunas sentencias y que traigo a colación como ejemplo, las cuales concluyen que la competencia en materia de mantenimiento, señalización y conservación vial Nacional le corresponde al INVIAS, por lo tanto, es incuestionable que se configura la excepción de FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA respecto del Ministerio de Transporte

Lo anterior ha sido debatido en algunas sentencias y que traigo a colación como son:

1. Sentencia del Consejo de Estado de fecha 27 de enero del año 2012, Sección Tercera Subsección A, dentro del proceso 19001233100019980153201 (2012). Magistrado ponente: HERNAN ANDRADE RINCON.
2. Sentencia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO - Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diez (2010) - Radicación número: 73001-23-31-000-1995-02976-01(16828).
3. Sentencia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - SECCION TERCERA – SUBSCCION B - Consejero ponente: STELLA CONTO DIAZ DEL CASTILLO - Bogotá D.C., Seis (06) de diciembre de dos mil trece (2013) - Radicación número: 25000-23-26-000-1993-09033-01(27772). Actor: TERESA RODRIGUEZ DE VACA Y OTROS Demandado: MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VIAS.
4. Sentencia del Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera , Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO, Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil nueve (2009), Radicación número: 25000-23-26-000-1994-09898-01(16620), Actor: HECTOR JOSUE AVILA MORALES Y OTROS.
5. Sentencia del Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera, Subsección A - Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ , Bogotá, D.C., Tres (03) de octubre de dos mil doce (2012), Radicación número 25000232600019950093601(22984), Actor: FRANCISCO HERNANDO



TORO VALLEJO Demandado: NACION - MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO.

Así las cosas, no se le debe deducir ningún tipo de responsabilidad al MINISTERIO DE TRANSPORTE por mí representado, en los hechos motivo de la acción, de ser ellos comprobados.

EXCEPCIONES

Me permito proponer las siguientes excepciones para que sean resueltas en la oportunidad procesal respectiva:

EXCEPCIÓN PREVIA:

1. FALTA DE LEGITIMACION DE LA CAUSA POR PASIVA.

Como fundamento de esta excepción se tiene en primer lugar el Decreto 2171 de 1992 modificado por el Decreto 087 del 2011, el cual establece que el órgano ejecutor de la función de mantenimiento de las vías públicas son el Instituto Nacional de Vías para las Carreteras Nacionales y Los Entes Territoriales Departamentos – Municipios, para las de segundo y tercer orden respectivamente, mientras que el MINISTERIO DE TRANSPORTE es una entidad meramente normativa, que no ejecuta obras públicas y menos realiza trabajos de mantenimiento, conservación y señalización de vías.

Para reafirmar lo dicho, me permito citar jurisprudencia que frente al tema así lo han determinado:

El Honorable Consejo de Estado en sentencia de fecha 27 de enero del año 2012, Sección Tercera Subsección A, dentro del proceso 19001233100019980153201 (2012). Magistrado ponente: HERNAN ANDRADE RINCON al ocuparse de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por el Ministerio de Transporte dijo a folios 8 y 9 de la sentencia, manifiesta lo siguiente: “...*En consecuencia, resulta claro que al Ministerio únicamente le fueron entregadas funciones de diseño, fijación, orientación, y vigilancia de las políticas nacionales en materia de infraestructura, tránsito y transporte, mientras que las labores de ejecución, adecuación, cuidado y mantenimiento de la red vial nacional se encuentran encomendadas al Instituto Nacional de Vías. Tal razonamiento se encuentra aceptado por este demandado al momento de dar respuesta a requerimiento hecho por el Tribunal en la etapa probatoria en los siguientes términos: “La vía Cali – Santander de Quilichao hace parte de la red vial Nacional y por lo tanto su mantenimiento conservación y señalización corresponde al Instituto Nacional de Vías”. Por lo antes anotado, se impone declarar probada la excepción de “falta de legitimación en la causa por pasiva” alegada por la Nación – Ministerio de Transporte.*”

CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA - Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO - Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diez (2010) - Radicación número: 73001-23-31-000-1995-02976-01(16828). En cuanto a la FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA - Ministerio de Transporte, expresa que El Tribunal de primera instancia, acertadamente, declaró la falta de legitimación en la causa por pasiva ya que la institución encargada de la construcción, conservación y mantenimiento de la red vial nacional es el Instituto Nacional de Vías, INVIAS, mas no el Ministerio, en razón a la normatividad que regula lo pertinente. De lo transcrito artículos 53, 54 y 55 del Decreto 2171 del 30 de diciembre de 1992, es claro que la competencia en materia de mantenimiento, señalización y conservación vial le correspondía al Invías, al momento de ocurrencia del hecho, de allí que, sería el posible responsable; así las cosas, es incuestionable que se configura una falta de legitimación por pasiva respecto del Ministerio de Transporte.



CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA – SUBSCCION B - Consejero ponente: STELLA CONTO DIAZ DEL CASTILLO - Bogotá D.C., Seis (06) de diciembre de dos mil trece (2013) - Radicación número: 25000-23-26-000-1993-09033-01(27772). Actor: TERESA RODRIGUEZ DE VACA Y OTROS Demandado: MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VIAS. **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA** - Del Ministerio de Transporte. El Ministerio de Transporte no es el encargado del mantenimiento de la infraestructura vial De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 5º y 6º del Decreto 2171 de 1992, por el cual se reestructuró el Ministerio de Transporte, a éste le corresponde el diseño y la fijación de la política nacional en materia de tránsito y transporte y su infraestructura, así como las políticas de planeación de los organismos que integran el sector transporte y la orientación y vigilancia de la ejecución de las mismas. Por tal razón, es claro que el Ministerio de Transporte no tiene entre sus funciones adelantar las diversas acciones relacionadas con la construcción, reconstrucción, mejoramiento, rehabilitación y conservación de la infraestructura vial a cargo de la Nación, ya que dicha obligación está radicada en cabeza del Instituto Nacional de Vías, como lo establece el artículo 54 del citado decreto 2171 de 1992, al determinar que está entre sus funciones elaborar, conjuntamente con el Ministerio de Transporte, planes, programas y proyectos tendientes, entre otros, a la conservación que requiera la infraestructura vial de su competencia. (...) En consecuencia, para la Sala, el Ministerio de Transporte no tendría que haber sido vinculado a la litis, de modo que la excepción de falta de legitimación pasiva, debía declararse y, por este aspecto, la sentencia impugnada será confirmada.

CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA, Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO, Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil nueve (2009), Radicación número: 25000-23-26-000-1994-09898-01(16620), Actor: HECTOR JOSUE AVILA MORALES Y OTROS, Demandado: NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN - DEPARTAMENTO DE BOYACA - COLEGIO SAN LUIS DE GARAGOA: “...De manera muy sucinta ha señalado la Sala que la legitimación en la causa “por el lado activo, es la identidad del demandante con el titular del derecho subjetivo, es decir, con quien tiene vocación jurídica para reclamarlo y, por el lado pasivo, es la identidad del demandado con quien tiene el deber correlativo de satisfacer el derecho”¹. La legitimación es, por lo tanto, un presupuesto material de la sentencia de mérito favorable al demandante². En consecuencia, si aparece acreditado en el proceso que la entidad que ha sido demandada, conforme a la ley sustancial, no es la llamada a responder por el daño cuya indemnización se reclama habrán de negarse las pretensiones de la demanda...”

CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA, Subsección A - Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ , Bogotá, D.C., Tres (03) de octubre de dos mil doce (2012), Radicación número 25000232600019950093601(22984), Actor: FRANCISCO HERNANDO TORO VALLEJO Demandado: NACION - MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO / **LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA - Diferencias entre legitimación de hecho y legitimación en la causa material.** Se ha diferenciado entre la legitimación de hecho y la legitimación material en la causa. La primera se refiere a la relación procesal que se establece entre el demandante y el demandado por intermedio de la pretensión procesal, es decir, se trata de una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta en la demanda y de la notificación del libelo inicial al demandado, por manera que quien cita a otro y le endilga la conducta, actuación u omisión que dan lugar a que se incoe la acción, está legitimado de hecho por activa y aquél a quien se cita y se le atribuye la referida acción u omisión, resulta legitimado de hecho y por pasiva, después de la notificación del auto admisorio de la demanda. Por su parte, la legitimación material en la causa alude a la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda, independientemente de que dichas



personas no hayan demandado o que hayan sido demandadas. De ahí que la falta de legitimación material en la causa, por activa o por pasiva, no enerve la pretensión procesal en su contenido, como sí lo hace una excepción de fondo. (...) Lo anterior lleva a concluir que en un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa, no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda. En consecuencia, el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que ésta formula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra.

Teoría de la Causalidad Adecuada – Sentencia del 11 de noviembre de 2002 - Consejo de Estado Sección Tercera – Concejera Ponente Dra. Maria Elena Giraldo Gomez:

“El elemento de la responsabilidad “nexo causal” se entiende como la relación necesaria y eficiente entre la conducta imputada y probada o presumida, según el caso, con el daño demostrado o presumido. La jurisprudencia y la doctrina incidan que para poder atribuir un resultado a una persona como producto de su acción o de su omisión, es indispensable definir si aquel parece ligado a ésta por una relación de causa a efecto, no simplemente desde el punto de vista fáctico sino jurídico. Sobre el nexo de causalidad se han expuesto dos teorías: la equivalencia de las condiciones que señala que todas las causas que contribuyen en la producción de un daño se consideran jurídicamente causantes del mismo, teoría que fue desplazada por la de causalidad adecuada, en la cual el daño se tiene causado por el hecho o fenómeno que normalmente ha debido producirlo. Dicho de otro modo la primera teoría refiere a que todas las situaciones que anteceden a un resultado tiene la misma incidencia en su producción y, en consecuencia, todas son jurídicamente relevantes, pues “partiendo de un concepto de causalidad natural, todas las condiciones del resultado tienen idéntica y equivalente calidad causal”. Y sobre la teoría de la causalidad adecuada la acción o la omisión que causa un resultado es aquella que normalmente lo produce. De estas teorías en materia de responsabilidad extracontractual se aplica la de causalidad adecuada, porque surge como un correctivo de la teoría de la equivalencia de las condiciones, para evitar la extensión de la cadena causal hasta el infinito.”

EXCEPCIONES DE FONDO:

1. EXCEPCION GENERICA

Sin perjuicio de las excepciones propuestas y con fundamento en el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito se decida sobre las excepciones que el fallador encuentre probadas

2. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DEL ENTE DEMANDADO

No existe responsabilidad de ninguna naturaleza en mí representada respecto del caso ahora investigado, por cuanto que la conservación, construcción y mantenimiento de la infraestructura vial del país no está a cargo del MINISTERIO DE TRANSPORTE, para ello se encuentran las entidades públicas como lo son el Instituto Nacional de Vías para las Carreteras Nacionales y Los Entes Territoriales Departamentos – Municipios, para las de segundo y tercer orden respectivamente.

PRUEBAS



Finalmente solicito respetuosamente a la señora Juez tenga en cuenta el Decreto 087 del 2011 por el cual que se modifica la estructura del Ministerio de Transporte, y las demás normas legales citadas, así mismo los pronunciamientos jurisprudenciales mencionados en la presente contestación.

SOLICITUD

Teniendo en cuenta todo el análisis anteriormente realizado me permito solicitar al Honorable Juez de conocimiento que absuelva en forma absoluta al MINISTERIO DE TRANSPORTE pues no existen méritos de hecho ni de derecho que demuestren su responsabilidad en el caso que nos ocupa, razón por la cual deben negarse las pretensiones del actor.

ANEXOS

1. Copia de la Resolución No. 0001247 de 03 de Abril de 2019 nombramiento del Doctor CESAR AUGUSTO SANCHEZ DAZA como Director Territorial del Cauca del Ministerio de Transporte.
2. Copia del Acta de Posesión de fecha 05 de abril de 2019 del Doctor CESAR AUGUSTO SANCHEZ DAZA como Director Territorial del Cauca – MINISTERIO DE TRANSPORTE.
3. Copia autentica de la Resolución No. 20213040015475 de 13 de abril de 2021.
4. Copia de la certificación de ejercicio del cargo del Director Territorial Cauca - Doctor CESAR AUGUSTO SANCHEZ DAZA
5. Poder otorgado por la Doctor CESAR AUGUSTO SANCHEZ DAZA

NOTIFICACIONES

Mi mandante en el Centro Comercial Gran Estación 2 Costado Esfera, Piso 9 AK 60 No. 24 - 09 – Bogotá D.C Teléfonos: (57+1) 3240800 y 018000112042 .

La suscrita las recibe en la Dirección Territorial Cauca del Ministerio de Transporte ubicada en la Calle 25 Norte Autopista Norte – Edificio INVIAS – Primer Piso. Teléfonos 8231749 - 3105045835

Correo electrónico notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co

Correo electrónico institucional aangel@mintransporte.gov.co

Comedidamente solicito se me reconozca personería,

Atentamente,

ANA SAMARA ANGEL MORENO

C.C.No.34'604.807 de Santander de Quilichao

T.P. No.109.963 del Consejo Superior de la Judicatura



MINISTERIO DE TRANSPORTE

Popayán, 02 de septiembre de 2022

Doctora:

MAGNOLIA CORTES CARDOZO

Juez Segundo Administrativo del Circuito de Popayán

j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D

Expediente No: 19001333300220220012500

Demandante: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS

Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVIAS – CONCESIONARIA DE VIAS Y PEAJES 2016 S.A.S VIPSA 2016

Medio de Control: REPARACION DIRECTA

CESAR AUGUSTO SANCHEZ DAZA, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 10.303.047 expedida en Popayán en mi condición de Director Territorial Cauca del Ministerio de Transporte y en ejercicio de la delegación conferida por el Ministro de Transporte mediante Resolución No. 20213040015475 de 13 de abril de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **ANA SAMARA ANGEL MORENO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.604.807 expedida en Santander de Quilichao, Abogada con Tarjeta Profesional No. 109963 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del MINISTERIO DE TRANSPORTE, intervenga y actúe ante su despacho en el proceso de la referencia.

El apoderado, tendrá todas las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del proceso, en especial las de renunciar, sustituir, reasumir, desistir, y las de transar y/o conciliar, previa instrucción expresa al respecto emitida por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial, y las demás actuaciones propias dentro del proceso. En consecuencia, solicito reconocer personería jurídica al mandatario judicial en los términos ya señalados

Solicito a la Honorable Juez, reconozca personería al apoderado.

Solicito igualmente, que para efectos de remisión de los enlaces de las diferentes audiencias virtuales que se tengan que desarrollar en el trámite del proceso, estos sean enviados al correo notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co, y al correo institucional del abogado cuyos datos se relacionan a continuación:

Ana Samara Angel Moreno

Profesional Universitario – Dirección Territorial Cauca – Ministerio de Transporte

Correo Institucional: aangel@mintransporte.gov.co

Teléfono: 3105045835

Agradezco su atención

CESAR AUGUSTO SANCHEZ DAZA

Director Territorial Cauca

Ministerio de Transporte

csanchezd@mintransporte.gov.co

Dirección Territorial Cauca Calle 25 Norte Autopista Norte Edificio INVIAS Primer Piso – Tel 8231749 – email

dtcauca@mintransporte.gov.co

Centro Comercial Gran Estación 2 Costado Esfera, Piso 9 AK 60 No. 24 – 09 Bogotá, Colombia, Teléfonos: (57+1) 3240800 Fax (57+1) 5953596 -<http://www.mintransporte.gov.co> – E-mail: mintrans@mintransporte.gov.co –

quejasyreclamos@mintransporte.gov.co -Atención al Ciudadano: Sede Central Lunes a Viernes de 8:30 a.m. - 4:30 p.m., línea Gratuita Nacional 18000112042 - Código Postal 111321

PODER OTORGADO A LA APODERADA DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE - EXP: 19001333300220220012500 - DTE: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS - DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVIAS - CONCESIONARIA DE VIAS Y PEAJES 2016 - Mensaje (HTML)

ArchivoMensajeAyuda¿Qué desea hacer?

IgnorarCorreo no deseadoEliminarEliminarArchivarEliminarResponderResponder a todosReenviarReuniónMI Más Teamscompartir con Teams

AntiSpamCorreo electróni...Responder y eli...Al jefeListoCrear nuevo


MoverReglasMoverAcciones

Asignar directivaMarcar como no leídoCategorizarSeguimiento

BuscarRelacionadasSeleccionarEdición

Leer en voz altaTraducirZoomEnviar a OneNoteIdeas VivaComplemento

PODER OTORGADO A LA APODERADA DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE - EXP: 19001333300220220012500 - DTE: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS - DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUT...

 Cesar Augusto Sanchez Daza

Para Juzgado 02 Administrativo - Cauca - Popayan

CC Ana Samara Angel Moreno

Si hay problemas con el modo en que se muestra este mensaje, haga clic aquí para verlo en un explorador web.

CEDULA Y T.P DE SAMARA ANGEL.pdf2 MB

PODER - SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA .pdf120 KB

REPRESENTACION DT CAUCA - 2022.pdf5 MB

Popayán, 02 de septiembre de 2022

Doctora:

MAGNOLIA CORTES CARDOZO

Juez Segundo Administrativo del Circuito de Popayán

j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D

Expediente No: 19001333300220220012500

Demandante: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS

Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVIAS – CONCESIONARIA DE VIAS Y PEAJES 2016 S.A.S VIPSA 2016

Medio de Control: REPARACION DIRECTA

CESAR AUGUSTO SANCHEZ DAZA, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 10.303.047 expedida en Popayán en mi condición de Director Territorial Cauca del Ministerio de Transporte y en ejercicio de la delegación conferida por el Ministro de Transporte mediante Resolución No. 20213040015475 del 13 de abril de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **ANA SAMARA ANGEL MORENO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.604.807 expedida en Santander de Quilichao, Abogada con Tarjeta Profesional No. 109963 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del MINISTERIO DE TRANSPORTE, intervenga y actúe ante su despacho en el proceso de la referencia.

El apoderado, tendrá todas las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del proceso, en especial las de renunciar, sustituir, reasumir, desistir, y las de transar y/o conciliar, previa instrucción expresa al respecto emitida por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial, y las demás actuaciones propias dentro del proceso. En consecuencia, solicito reconocer personería jurídica al mandatario judicial en los términos ya señalados

Solicito a la Honorable Juez, reconozca personería al apoderado.

Solicito igualmente, que para efectos de remisión de los enlaces de las diferentes audiencias virtuales que se tengan que desarrollar en el trámite del proceso, estos sean enviados al correo notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co, y al correo institucional del abogado cuyos datos se relacionan a continuación:

Ana Samara Angel Moreno

Profesional Universitario – Dirección Territorial Cauca – Ministerio de Transporte

Correo Institucional: angel@mintransporte.gov.co

Teléfono: 3105045835

Anexo:

- Poder formato pdf

Windows taskbar with search bar, icons for various applications, and system tray showing date and time.

PODER OTORGADO A LA APODERADA DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE - EXP: 19001333300220220012500 - DTE: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS - DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVIAS - CONCESIONARIA DE VIAS Y PEAJES 2016 - Mensaje (HTML)

ArchivoMensajeAyuda¿Qué desea hacer?

Ignorar
Correo no deseado

Eliminar
Eliminar

Archivar

Responder
Responder

Responder a todos
Responder

Reenviar

Reunión
MI
Más

compartir con Teams
Teams

AntiSpam
Correo electróni...
Responder y eli...

Al jefe
Listo
Crear nuevo

Pasos rápidos

Mover
Mover

Reglas
Acciones

Asignar directiva
Asignar

Marcar como no leído
Marcar

Categorizar
Etiquetas

Seguimiento

Buscar
Relacionadas
Seleccionar

Edición

Leer en voz alta
Voz


Traducir
Idioma

Zoom
Zoom

Enviar a OneNote
OneNote

Ideas Viva
Complemento


PODER OTORGADO A LA APODERADA DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE - EXP: 19001333300220220012500 - DTE: SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA Y OTROS - DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUT...


 Cesar Augusto Sanchez Daza
Para Juzgado 02 Administrativo - Cauca - Popayan
CC Ana Samara Angel Moreno


ResponderResponder a todosReenviar

viernes 2/09/2022 10:57 a. m.

Si hay problemas con el modo en que se muestra este mensaje, haga clic aquí para verlo en un explorador web.

 CEDULA Y T.P DE SAMARA ANGEL.pdf
2 MB

 PODER - SANDRA PATRICIA CAMILO PORTILLA .pdf
120 KB

 REPRESENTACION DT CAUCA - 2022.pdf
5 MB


cuyos datos se relacionan a continuacion:

Ana Samara Angel Moreno
Profesional Universitario – Dirección Territorial Cauca – Ministerio de Transporte
Correo Institucional: aangel@mintransporte.gov.co
Teléfono: 3105045835

Anexo:
- Poder formato pdf
- Cedula y Tarjeta Profesional formato pdf
- Documentos de representación Director Territorial Cauca - Ministerio de Transporte, formato pdf

Agradezco su atención

César Augusto Sánchez Daza
Director Territorial Cauca
Ministerio de Transporte
csanchezd@mintransporte.gov.co
Celular: 3105920758.
Calle 25 Norte Autopista Norte
Edificio INVIAS 1er. Piso
Popayán, Colombia
www.mintransporte.gov.co




MINISTERIO DE TRANSPORTE

Resolución 0666 del 24 de abril de 2020 expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social Principales medidas de bioseguridad:

- Lávese las manos frecuentemente.
- Use el tapabocas cubriendo nariz y boca.

Escribe aquí para buscar



17°C Nublado

ESP

11:00 a. m.
2/09/2022

42