



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
- SALA LABORAL -**

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil veinticuatro (2024).

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, en asocio de las Magistradas que integran la Sala de Decisión, **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**, proceden a dictar el siguiente:

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 145**

**Aprobado en Acta N° 066**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**

La Sala decide la procedencia del recurso extraordinario de casación formulado por la parte demandada, **COLFONDOS S.A.**, en contra de la **Sentencia N° 161 del 25 de junio de 2024**, proferida en segunda instancia por esta Sala de Decisión, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **LUIS HERNANDO ECHEVERRI ARROYAVE** en contra de **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A.**, siendo llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

Para resolver se, **CONSIDERA:**

La mandataria judicial del extremo pasivo, **COLFONDOS S.A.**, interpone el día 2 de julio del 2024, recurso extraordinario de casación en contra de la **Sentencia N° 161 del 25 de junio de 2024**, de manera que se encuentra dentro del término legal para su interposición.

Luego, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395

1



de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de modo que, para la calenda del fallo recurrido, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2292 del 29 de diciembre del 2023, es de \$1.300.000, por lo tanto, el interés económico para recurrir en casación debe superar la cuantía mínima de **\$156.000.000**.

Frente a la decisión de primer grado, el Juzgado 19° Laboral del Circuito de Cali, mediante la Sentencia N° 087 del 15 de mayo del 2024, resolvió el litigio así:

**PRIMERO: DECLARAR** no probadas las excepciones formuladas por **Colpensiones EICE y Colfondos S.A.** frente a las pretensiones encaminadas a obtener la ineficacia del traslado de **Luis Hernando Echeverri Arroyave**.

salvo la de **cobro de lo debido y la de inexistencia de la obligación**, que se declarará parcialmente probada respecto de la pretensión del reconocimiento de la pensión de vejez e intereses moratorios a favor de **Colpensiones**.

**SEGUNDO: DECLARAR** la ineficacia del traslado del Régimen de Prima Media con Prestación definida al Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad, de **Luis Hernando Echeverri Arroyave** acaecido el **26 de noviembre de 1999** retornando en consecuencia, al régimen de prima media con prestación definida administrado por la **Colpensiones**, de conformidad con las motivaciones que anteceden.

**TERCERO: CONDENAR** a la **Colfondos S.A.** que en el término imposterizable de 30 días contados a partir de la notificación de este proveído, proceda a transferir a **Colpensiones** el saldo total de la cuenta de ahorro individual del **demandante**, incluyendo las cotizaciones, rendimientos financieros, *cotizaciones voluntarias y -bonos pensionales si los hubiere y estuvieren constituidos-*, los valores utilizados y los gastos de administración previstos en el literal q) del Art. 13 y el Art. 20 de la Ley 100 de 1993, todo con cargo al patrimonio propio de la **Colfondos S.A.** Este último rubro por todo el tiempo que permaneció afiliado el actor al RAIS.

**CUARTO: ORDENAR** a **Colpensiones EICE** reciba la afiliación al régimen de prima media con prestación definida de **Luis Hernando Echeverri Arroyave**, siempre que se cumpla las condiciones referentes al traslado del saldo de la cuenta de ahorro individual del demandante, referidas en el numeral anterior, y que en el término no mayor a quince días (15) expida una historia laboral actualizada y sin inconsistencia en la que reposen las cotizaciones efectuadas al RAIS como las cotizadas a RPM siempre que se hayan aportado en debida forma por parte del empleador o por parte del trabajador.



**QUINTO: CONDENAR** en costas a **Colfondos S.A.** y **Colpensiones** por haber sido vencidas en juicio, fijando la suma equivalente a 1 smmlv, como agencias en derecho, valor este que tendrá que pagar por partes iguales a favor del actor.

**SEXTO: ABSOLVER** a **Allianz Seguros De Vida S.A.** del llamamiento en garantía que se presentó

**SEPTIMO: CONDENAR** en costas a **Colfondos S.A.**, ante la improsperidad del llamamiento en garantía que formuló, fijando la suma equivalente a 1 smmlv como agencias en derecho, a favor de **Allianz Seguros De Vida S.A.**

(...)

A su turno, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, profirió la **Sentencia N° 161 del 25 de junio de 2024**, en la que se resolvió:

**PRIMERO: MODIFICAR** el ordinal Segundo de la Sentencia N° 087 del 15 de mayo de 2024, proferida por el Juzgado 19° Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar:

- **DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional, efectuado por el señor **LUIS HERNANDO ECHEVERRI ARROYAVE**, del RPMPD administrado en otrora por Instituto de Seguros Sociales – ISS hoy **COLPENSIONES**, hacia el RAIS regentado por la AFP **COLFONDOS S.A.**, el cual data el 1 de enero del 2000.
- **CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO ORDINAL.**

**SEGUNDO: ADICIONAR** al ordinal Tercero de la Sentencia N° 087 del 15 de mayo de 2024, proferida por el Juzgado 19° Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de:

- **CONDENAR** a **COLFONDOS S.A.** para que, dentro del término de 30 días posteriores a la ejecutoria del presente proveído, traslade a **COLPENSIONES**, los conceptos por primas de seguros previsionales, el saldo de cuentas de rezago si los hubiere y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, recursos debidamente discriminados y detallados con los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.
- **CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL.**

**TERCERO: CONFIRMAR** en todo lo demás la Sentencia N° 087 del 15 de mayo de 2024, proferida por el Juzgado 19° Laboral del Circuito de Cali.

(...)



En el caso objeto de estudio se tiene que, el interés jurídico y económico cuantificable de la parte recurrente, **COLFONDOS S.A.**, se enfila a la devolución de gastos de administración<sup>1</sup>, por cuanto se le privó de la regencia de los recursos del demandante - Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en proveído del 04 de marzo de 2015, radicación 66744, MP. Dr. Gustavo Hernando López Algarra.

Los costos de administración regulados por la Ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la Ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditada en el expediente.

Debe destacarse que, **COLFONDOS S.A.** no allegó historia laboral y/o reporte de semanas cotizadas del demandante en la entidad administradora, como tampoco se aportó documento alguno por las partes intervinientes por medio del cual se lograra calcular el valor correspondiente al interés jurídico y económico requerido para recurrir el fallo de segunda instancia en sede extraordinaria de casación, en lo que deviene la improcedencia del recurso.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

---

<sup>1</sup> (...) cuando la sentencia de segunda instancia ordenó a la SAFP Protección S.A., como consecuencia de la declaratoria de la nulidad del traslado de la actora del ISS a la administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., el traslado al ISS de «todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causado», no hizo otra cosa que instruir a ésta sociedad para que el capital pensional que administra de la actora, sea retornado al ISS, para que, como otrora, asuma de nuevo el rol de administradora de pensiones de la accionante, y con dichos valores financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del juez colegiado.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la actora, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión (...)



**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación, formulado oportunamente por la apoderada judicial de la parte demandada, **COLFONDOS S.A.**, en contra la Sentencia N° 161 del 25 de junio de 2024, de conformidad con las motivaciones que anteceden.

**SEGUNDO: REMÍTASE** por secretaria, una vez ejecutoriado el presente proveído, al juzgado de origen para continuar el tramite pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:**

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado Ponente

  
Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada Sala

**-EN PERMISO-**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada Sala

Carlos Alberto Oliver Gale

Firmado Por:

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 005 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f63f59920a5fe3f4231fd3d20e88ccdf41596c2e841aef4a839d226a6a080f11**

Documento generado en 06/08/2024 03:23:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**