

De: GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Enviado: viernes, 18 de junio de 2021 3:55 p. m.

Para: Juzgado 15 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: coboasoc <coboasoc@cable.net.co>; coboasoc <coboasoc@hotmail.com>; luishvaleroabogado@yahoo.com <luishvaleroabogado@yahoo.com>; osberth@gmail.com <osberth@gmail.com>; jogasa@hotmail.com <jogasa@hotmail.com>; JOGASASAS@hotmail.com <JOGASASAS@hotmail.com>; ferguzga@hotmail.com <ferguzga@hotmail.com>; julio.diaz@bdssa.net <julio.diaz@bdssa.net>; german_alberto_ochoa@hotmail.com <german_alberto_ochoa@hotmail.com>; alevajim@yahoo.es <alevajim@yahoo.es>; alevajim@yahoo.com <alevajim@yahoo.com>; gerencia@rkapital.com <gerencia@rkapital.com>; osangiovanni14@hotmail.com <osangiovanni14@hotmail.com>; osangiovanni14@gmail.com <osangiovanni14@gmail.com>; elsaescoabar81@hotmail.com <elsaescoabar81@hotmail.com>

Asunto: SOLICITUD ACLARACIÓN DE PROVIDENCIA – ATIENDE REQUERIMIENTO DEL DESPACHO|DEMANDANTE ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS|DEMANDADO AMÉRICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACIÓN Y OTROS|RAD. 76001310301520180012000|MCMD.

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. – COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización.

Radicado: 76001310301520180012000.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, en mi calidad de apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el Acuerdo PCSJA-11581 del 27 de junio de 2020 procedo de manera respetuosa a radicar por este medio solicitud de ACLARACIÓN del Auto Interlocutorio de fecha 11 de junio de 2021, notificado electrónicamente el día 15 del mismo mes y año, conforme al artículo 285 del Código General del Proceso. Igualmente, radico respuesta al requerimiento del despacho, formulado mediante Auto Interlocutorio de la misma fecha, respecto a la notificación de los llamados en garantía, señores Fernando Guzmán y Germán Alberto Ochoa.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

CC. No. 19.385.114 de Bogotá

T.P. 39.116 del C.S. de la J.

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. –
COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización.

Radicado: 76001310301520180012000.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No 39.116 del C. S. de la J., obrando como apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, tal como se encuentra acreditado dentro del expediente, procedo de manera respetuosa a solicitar **ACLARACIÓN** del Auto Interlocutorio de fecha 11 de junio de 2021, notificado electrónicamente el día 15 del mismo mes y año, conforme al artículo 285 del Código General del Proceso y con base en los siguientes fundamentos fácticos:

- El día 12 de enero de 2021, estando dentro de la oportunidad legal para tal fin, mi representada radicó Reforma a la Demanda Declarativa de Responsabilidad Civil Contractual que dio inicio al proceso en referencia.
- El despacho por medio de Auto Interlocutorio de fecha 11 de junio de 2021, notificado electrónicamente el día 15 del mismo mes y año, dispuso aceptar la reforma en cuestión y ordenó correr el traslado respectivo a la sociedad demandada, así como surtir el trámite de notificación de los señores Luis Hernán Valero Jiménez, Osberth Orozco Pérez, José Gabriel Sangiovanni Panebianco, Fernando Guzmán G., Julio César Díaz, Germán Alberto Ochoa Perea, Alejandro Valero Jiménez y Oreste Sangiovanni Panebianco, *“previa diligencia establecida en los artículos 291a 292 del C.G.P, conminando a la parte que también podrá hacerlo como lo indica el artículo 08 del Decreto 806 de 2020”*.
- La anterior disposición por parte del Juzgado, pasó por alto que los nombrados fungen como demandados respecto a la demanda de llamamiento en garantía formulada en su contra por parte de mi procurada, dentro del presente asunto, y por lo mismo, su notificación debe surtir por estado, conforme a lo previsto en el artículo 93 del Código General del Proceso, en tanto la reforma fue presentada en una fecha posterior a la notificación de los nombrados, **que no corresponden a nuevos demandados**, y por tanto, ya son parte del presente proceso.
- Tanto es así, que los señores Oreste Sangiovanni Panebianco, José Gabriel Sangiovanni Panebianco, Osberth Orozco Pérez, Julio César Díaz, Luis Hernán Valero Jiménez y Alejandro Valero Jiménez formularon excepciones previas en contra de la demanda de llamamiento en garantía en cuestión y contestaron la misma.
- Prueba de lo anterior es, además, que el despacho profirió otro auto de fecha 11 de junio de 2021, notificado electrónicamente el día 15 del mismo mes y año, en el que resolvió *“INADMITIR la contestación al llamamiento presentado por LUIS VALERO,*

OSBERTH OROZCO, JOSÉ GABRIEL SANGIOVANI, JULIO CÉSAR DÍAZ, ALEJANDRO VALERO Y ORESTE SANGIOVANI...”, que por demás está señalar, **se notificó por estado a los nombrados.**

Por lo anterior, surge palmario que en el caso que nos ocupa la notificación de los demandados, que ya lo son dentro del llamamiento en garantía formulado por mi representada, debió surtirse por estado a través del Auto en cuestión, dado que ya hacen parte del proceso, y por tanto, no hay lugar a notificarlos conforme a los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, ni conforme al trámite establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en tanto, se insiste, la reforma a la demanda de la que actualmente se notifican, se presentó con posterioridad a la notificación de los nombrados, en calidad de llamados en garantía.

De este modo, resulta procedente solicitar la aclaración del auto en cuestión, en virtud de lo dispuesto por el artículo 287 del Código General del Proceso, que textualmente indica:

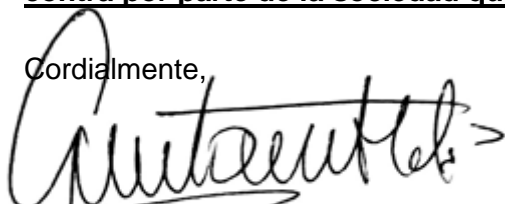
*Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, **cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.***

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.

Con fundamento en lo expuesto, comedidamente solicito al despacho ACLARAR el Auto Interlocutorio de fecha 11 de junio de 2021, notificado electrónicamente el día 15 del mismo mes y año, en el sentido de indicar que la notificación de los señores señores Luis Hernán Valero Jiménez, Osberth Orozco Pérez, José Gabriel Sangiovanni Panebianco, Fernando Guzmán G., Julio César Díaz, Germán Alberto Ochoa Perea, Alejandro Valero Jiménez y Oreste Sangiovanni Panebianco deberá surtirse por estado, a través de la providencia ya identificada, comoquiera que los nombrados **no corresponden a nuevos demandados, e integran el extremo pasivo del litigio en calidad de demandados respecto al llamamiento en garantía promovido en su contra por parte de la sociedad que represento.**

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá

T. P. No. 39116 del C. S. de la J.

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. – COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización.

Radicado: 76001310301520180012000.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No 39.116 del C. S. de la J, obrando como apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, procedo de manera respetuosa a resolver el requerimiento formulado por el despacho mediante Auto Interlocutorio de fecha 11 de junio de 2020, notificado electrónicamente el día 15 del mismo mes y año, realizando las siguientes precisiones:

- El artículo 8 del Decreto 806 de 2020 establece literalmente:

Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán Implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

PARÁGRAFO 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.

PARÁGRAFO 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales. (Énfasis propio).

- De lo anterior, se resalta entonces que:

- i. La notificación personal de los demandados NO SE ENCUENTRA SUPEDITADA al acuse o confirmación de recibido del mensaje de datos por parte del notificado, sino al transcurso de dos días hábiles posteriores al envío, luego de los cuales se entenderá surtida dicha notificación.
 - ii. NO existe ninguna ambigüedad en el inciso 4 del mentado artículo, al indicar que **SE PODRAN** implementar sistemas de confirmación de recepción del mensaje de datos, sin que ello condicione el trámite de notificación, ni mucho menos implique una obligación o carga en cabeza de quien realiza la notificación.
- Bajo este entendido, respetuosamente se pone en conocimiento del despacho que las direcciones electrónicas indicadas de los señores Fernando Guzmán y Germán Alberto Ochoa corresponden a las utilizadas por ellos, según el extracto del Acta No. 065 de la Junta Directiva del América de Cali S.A. En Reorganización, a través de la cual los nombrados recibían las convocatorias a las reuniones realizadas por ese órgano de administración:

| | |
|---|----------------------------------|
| ACTA No.065 | |
| FEBRERO 3 DE 2015 | |
| JUNTA DIRECTIVA | |
| AMERICA DE CALI S. A. – En Reorganización | |
| REUNIÓN EXTRAORDINARIA | |
| En la ciudad de Cali, Capital del Departamento del Valle del Cauca, siendo las 4:00 p.m. del día 3 de febrero de 2015, previa convocatoria realizada por el Representante Legal el Dr. ORESTE SANGIOVANNI P., mediante comunicación escrita enviada a todos los miembros de Junta Directiva al correo electrónico que se tiene registrado de cada uno de ellos: | |
| LUIS VALERO J. | luishvaleroabogado@yahoo.com, |
| OSBERTH OROZCO P. | osberth@gmail.com |
| JOSÉ GABRIEL SANGIOVANNI P. | jogasa06@hotmail.com |
| FERNANDO JOSÉ CABAL S. | fjc@uniweb.net.co |
| FERNANDO GUZMÁN G. | ferguzga@hotmail.com |
| JULIO CESAR DIAZ | julio.diaz@bdssa.net |
| OSCAR H. GUZMAN M. | oguzman@ccc.org.co |
| GERMAN ALBERTO OCHOA | german_alberto_ochoa@hotmail.com |
| ALEJANDRO VALERO J. | alevaljim@yahoo.es |

- Respecto al requerimiento del despacho consistente en “*allegar la confirmación del recibido de la notificación electrónica, por parte de los correos electrónicos de la parte demandada, conforme lo establecen los incisos 2 y 4 del Art. 8 del Decreto 806 de 2020*” debe resaltarse que traduce la imposición de una carga que la ley NO HA PUESTO en cabeza de quien realiza el trámite de notificación personal y sobre todo, una interpretación inadecuada del precepto legal invocado, comoquiera que se reitera, mi procurada no estaba obligada a emplear sistemas de confirmación de recepción del mensaje de datos.
- Además, no debe perderse de vista que dicha notificación a la que hace referencia el Auto en cuestión, se llevó a cabo del mismo modo en que se efectuó la notificación de los demás llamados en garantía, quienes **formularon excepciones previas en contra de la demanda de llamamiento en garantía en cuestión y contestaron la misma**, por lo que surge evidente que la notificación efectuada por mi procurada, además de haberse surtido en los términos legalmente previstos para ese fin, cumplió a cabalidad

el propósito de enterar a los nombrados sobre el asunto, y que se destaca, tuvieron pleno acceso a las piezas procesales de las que se corría traslado, porque fueron remitidas por mi procurada.

- Prueba de lo anterior es, además, que el despacho profirió un auto de fecha 11 de junio de 2021, notificado electrónicamente el día 15 del mismo mes y año, en el que resolvió *“INADMITIR la contestación al llamamiento presentado por LUIS VALERO, OSBERTH OROZCO, JOSÉ GABRIEL SANGIOVANI, JULIO CÉSAR DÍAZ, ALEJANDRO VALERO Y ORESTE SANGIOVANI...”*.
- En este punto, resulta oportuno recordar que mi procurada desistió del llamamiento en garantía formulado en contra del señor Óscar Guzmán, el día 23 de octubre de 2020, tal como se ilustra a continuación:



vie 23/10/2020 09:46 a.m.

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

DESISTIMIENTO LLAMAMIENTO EN GARANTÍA|DEMANDANTE ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS|DEMANDADO AMÉRICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACIÓN|RAD. 7600131030152018001200

Para j15ccali@cendj.ramajudicial.gov.co

CC coboasoc@cablenet.co; coboasoc@hotmail.com; GHA Jinneth Hernández Galindo; Bryan Andrés Soto Caviédes; GHA María Camila Manrique Delgado

DESISTIMIENTO DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS EN CONTRA DEL SEÑOR OSCAR H. GUZMÁN.pdf
87 KB

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. – COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización.

Radicado: 76001310301520180012000.

JINNETH HERNÁNDEZ GALINDO, en mi calidad de apoderada especial de ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. “COLBOLETOS”, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el Acuerdo PCSJA-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes, radico por este medio el desistimiento del llamamiento en garantía formulado por mi representada, en contra del señor Óscar H. Guzmán.

Agradezco confirmar la recepción del documento adjunto.

Cordialmente,

JINNETH HERNÁNDEZ GALINDO

C.C. No. 38.560.445 de Cali.

T.P. No. 222.837 del C. S. de la J.

Con fundamento en todo lo expuesto, solicito al despacho tener por notificados a los señores Fernando Guzmán y Germán Alberto Ochoa, dentro del proceso en referencia.

En todo caso, y sin perjuicio de lo expuesto anteriormente, cabe destacar que el parágrafo 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 prevé literalmente:

PARÁGRAFO 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales. (Resaltado propio).

Con fundamento en lo anterior, ruego al despacho se sirva oficiar a la sociedad América de Cali S.A. En Reorganización, demandada en este trámite judicial, y/o a las entidades públicas o privadas que estime conveniente, a efectos de que se sirvan informar al Juzgado sobre las direcciones electrónicas o físicas dispuestas por los señores Fernando Guzmán y Germán Alberto Ochoa para el fin.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.