

De: yanirescerpo@coboconsultores.com <yanirescerpo@coboconsultores.com>

Enviado: viernes, 21 de julio de 2023 4:41 p. m.

Para: Juzgado 15 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; contabilidad@colboletos.com <contabilidad@colboletos.com>; jefejuridico@americadecali.com.co <jefejuridico@americadecali.com.co>; elsaesobar81@hotmail.com <elsaesobar81@hotmail.com>

Asunto: PRESENTAR RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN. RAD: 76001310301520180012000

Buenas tardes,

Señores:

Juzgado Quince (15º) Civil del Circuito de Cali

En Su Correo.

Referencia: Proceso Verbal Declarativo

Demandante: Colboletos S.A.S.

Demandado: América de Cali en "Reorganización"

Radicado: 76001310301520180012000

Asunto: Presentar recurso de apelación y en subsidio de apelación

Comedidamente me permito adjuntar documento que contiene, escrito con recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto interlocutorio de fecha 17 de julio de 2023.

Este memorial se presenta por conducto del apoderado judicial del América de Cali en "Reorganización", el Dr. Carlos Arturo Cobo García.

Dando cumplimiento a la Ley 2213 de fecha 13 de junio de 2022, la cual, estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo No. 806 de fecha 04 de junio de 2020, Art. 3, me permito enviar copia de este documento a las demás partes intervinientes.

Quedo atenta a la confirmación del recibido.

Cordialmente,

Yanires Cervantes Polo

Asistente Judicial – Abogada

Cel 300-3837653 Fijo (602) 8835886 – (602) 8835887

E-mail: yanirescerpo@coboconsultores.com

Cobo & Asociados. - Abogados Asesores.



Dr. Carlos Arturo Cobo Garcia
 Abogado Asesor
 Avenida 3 Norte # 8 N – 24 Of. 413 Cali
 Teléfonos 8835886/87 6601424 Celular 315 5502174
coboasoc@hotmail.com
carlosacobo@coboconsultores.com

Cali 21 de julio de 2022

Señor
 Juez Quince Civil del Circuito de Cali
 E. S. D.

Referencia: Proceso.
 Demandante: Colboletos S.A.S.
 Demandado: América de Cali S.A. “En Reorganización”
 Asunto: Reposición y/o apelación auto del 17 de Julio pasado
 Radicado: 2018-00120

En calidad de apoderado de la sociedad “**América de Cali S.A. “En Reorganización”** conforme consta en autos, a Usted con el mayor de los respetos me dirijo a fin de interponer recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del Auto interlocutorio de fecha diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023), notificado el 18 de julio pasado, por el cual el despacho resolvió entre otras:


- Realizar control de legalidad a la actuación surtida, apartándose de lo resuelto en el auto de fecha 10 de mayo de 2023;
- Consecuente a ello no hay lugar a revocar la decisión atacada mediante reposición (Numeral 3º, auto febrero de 17 2023, cuaderno principal)
- Negar la concesión del recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, por improcedente.
- Rechazar la contestación que a la reforma de la demanda realizaron la demandada **América De Cali S.A.S. En Reorganización, Oreste Sangiovanni Panebianco, José Gabriel Sangiovanni Panebianco, Osbert Orozco Pérez, Julio Cesar Díaz, Luis Hernán Valero Jiménez Y Alejandro Valero Jiménez**, por extemporáneas.

Para tomar esta decisión, el despacho indica que:

1. Cuando se admitió la reforma de la demanda se interpuso de reposición por la parte demandada y una vez resuelto el recurso de reposición, se solicitó por la parte demandante adición y complementación del auto, que se resolvieron **mediante auto fechado 6 de mayo de 2022**, notificado por estado del 09 de mayo de la misma anualidad.
2. Que frente a ésta última decisión, no se interpuso recurso alguno, es decir, que el término de la reforma de la demanda, por mandato del inciso 4º del artículo 118 del Código General del Proceso¹, corrió los días 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20 y 23 mayo de 2022.

Razones del recurso:

- a) Como consta el auto, el despacho mediante auto calendado el 11 de junio de 2021 notificado por estados el 15 de ese mismo mes y año, resolvió admitir la reforma de la demanda impetrada en contra del “**América**” por “**Colboletos**” decisión esta que fue materia de reposición de parte de “**América**” y de aclaración propuesta por “**Colboletos**”.
- b) El 6 de mayo de 2022 el despacho a su digno cargo dicto tres (3) providencias, una de ellas negando el recurso de reposición interpuesto por el “**América**” contra el auto admisorio de la reforma demanda principal, otro dando por contestada la demanda por los llamados en garantías y la otra resolviendo la solicitud de adición y aclaración, decisiones estas relacionadas con el auto de admisión de la reforma de la demanda, calendado el 11 de junio de 2021 notificado por estados el 15 de ese mismo mes y año.
- c) Contra el auto fechado 6 de mayo de 2022, notificado por estado del 09 de mayo de la misma anualidad, el apoderado de “**Colboletos**”, en escrito del caso ataco dicha decisión, y que corresponde a:



Señores
JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
 E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. –
COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización y otros.

Radicado: 76001310301520180012000.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No 39.116 del C. S. de la J., obrando como apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, procedo de manera respetuosa a formular Recurso de Reposición en contra del Auto Interlocutorio de fecha 06 de mayo de 2022, notificado electrónicamente el día 09 del mismo mes y año, con base en las siguientes consideraciones:

- d) Dicho escrito de reposición contra el **auto fechado 6 de mayo de 2022**, notificado por estado del 09 de mayo de la misma anualidad, presentado por el apoderado de “**Colboletos**”, tenía como finalidad que se repusiera parcialmente el auto atacado en el sentido de excluir de las consideraciones y resoluciones de la providencia a los señores **Oscar Guzman** y **Fernando Jose Cabal**, como supuestos llamados en garantía de “**Colboletos**”, en razón al desistimiento radicado los días 23 de octubre y 11 de noviembre de 2020.
- e) En ese misma oportunidad, el apoderado de “**Colboletos**” en escrito del caso, solicito la aclaración del **auto fechado 6 de**

mayo de 2022, notificado por estado del 09 de mayo de la misma anualidad, en los siguientes términos:

	
Señores JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI E. S. D.	
Referencia:	Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. – COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización y otros.
Radicado:	76001310301520180012000.
<p>GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No 39.116 del C. S. de la J., obrando como apoderado especial de ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS, procedo de manera respetuosa a solicitar la ACLARACIÓN del Auto Interlocutorio de fecha 06 de mayo de 2022, notificado electrónicamente el día 09 del mismo mes y año, con base en las siguientes consideraciones:</p>	

En aquel escrito el apoderado de “Colboletos” solicitaba de manera expresa que:

PETICIÓN
<p>Con fundamento en lo expuesto, comedidamente solicito al despacho ACLARAR el Auto Interlocutorio de fecha 06 de mayo de 2022, notificado electrónicamente el día 09 del mismo mes y año, en el sentido de indicar que en el presente asunto todos los sujetos procesales se encuentran debidamente notificados, y en consecuencia, las actuaciones pendientes respecto a los traslados, deberán surtir una vez vencido el término de contestación de demanda reformada.</p>
<p>Cordialmente,</p>  <p>GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA C.C. No. 19.395.114 de Bogotá T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.</p>

Esta solicitud de aclaración a la fecha no ha sido resulta por su señoría, como se podrá verificar en la foliatura del presente proceso.

Solamente en proveído del 17 de febrero de 2023 notificado por estados el 20 de los corrientes el despacho resolvió .“*Tercero: Vencido como se encuentra el traslado de la reforma de la demanda, sin que el extremo pasivo se haya pronunciado al respecto, se dispone a continuar con el trámite correspondiente en el presente asunto*”

Contra dicha decisión se interpuso por parte del “América”,

inconformidad que fue resuelta por el despacho, mediante auto del 10 de mayo pasado, en la que se resolvió. Modificar el numeral 3° del auto del 17 de febrero de 2023, **en el sentido que una vez el termino de traslado de la reforma de la demanda, que corres a partir de la ejecutoria de dicha decisión, debía volver el proceso al despacho para su trámite siguiente.**

Por todo lo anterior, es claro entonces que la decisión tomada por el despacho en el precitado auto **6 de mayo de 2022** no quedo en firme y no podían correr los términos que se indica y que ha señalado su señoría como los días 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20 y 23 mayo de 2022, ya que de manera expresa así lo determina el inciso cuarto del artículo 118 y el inciso primero del artículo 305 ambos del C.G.P., cuando hace referencia a:

1.- Computo de términos: inciso cuarto del artículo 118 que indica: ***“Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso”*** (Negrilla fuera del texto original)

2.- Ejecutoria de la providencia, el inciso primero del artículo 305 cuando indica: ***“Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo”***. (Negrilla fuera del texto original)

En conclusión,

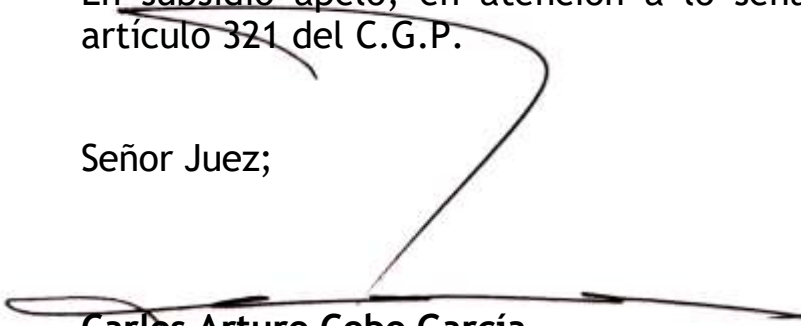
- Contra el **auto fechado 6 de mayo de 2022**, notificado por estado del 09 de mayo de la misma anualidad. Si se interpusieron varios recursos y solicitudes de aclaraciones por tal razón, el termino para contestar la demanda departe de el **“América”** no podía correr los días 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20 y 23 mayo de 2022 como lo ha concluido el despacho en el auto aquí atacado.
- Dicho termino de traslado corrió desde haberse proferido el auto del 10 de mayo de 2023, notificado por estados el 20 de los corrientes lo que determina que el 16 de mayo de 2023 solo había corrido 3 días de traslado.

Por las anteriores razones, se debe reponer el auto atacado, y en su lugar admitir la contestación a la reforma de la demanda hecha por el **“América”**, la cual se hizo dentro del término de Ley, y por tal razón, dicha pieza procesal debe producir los efectos de Ley, más aún, cuando está pendiente la solicitud hecha por el apoderado de **“Colboletos”** en escrito del caso, en el que pedía la aclaración del

auto **fechado 6 de mayo de 2022**, notificado por estado del 09 de mayo de la misma anualidad.

En subsidio apelo, en atención a lo señalado en el numeral 1 del artículo 321 del C.G.P.

Señor Juez;



Carlos Arturo Cobo García
C.C. # 16'820.403 De Jamundí
T.P. # 38.081 Del C.S.J.