

De: yanirescerpo@coboconsultores.com <yanirescerpo@coboconsultores.com>

Enviado el: martes, 21 de febrero de 2023 2:17 p. m.

Para: 'j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co' <j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: 'notificaciones@gha.com.co' <notificaciones@gha.com.co>; 'elsaescobar81@hotmail.com' <elsaescobar81@hotmail.com>

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO DE FECHA 17 DE FEBRERO DE 2023. RAD: 76001310301520180012000

Buenas tardes,

Señores:

Juzgado Quince (15º) Civil del Circuito de Cali
En Su Correo.

Referencia: Proceso Verbal Declarativo

Demandante: Colboletos S.A.S.

Demandado: América de Cali en Reorganización

Radicado: 76001310301520180012000

Asunto: Recurso de reposición contra el auto del 17 de febrero de 2023.

Comedidamente me permito adjuntar documento que contiene, memorial con recurso de reposición contra el auto de fecha 17 de febrero de 2023, presentado por el Dr. Carlos Arturo Cobo García en calidad de apoderado judicial de la parte demandada, correspondiente al proceso de la referencia.

Quedo atenta a la confirmación del recibido.

Cordialmente,

Yanires Cervantes Polo

Asistente Judicial – Abogada

Cel 300-3837653 Fijo (602) 8835886 – (602) 8835887

E-mail: yanirescerpo@coboconsultores.com

Cobo & Asociados. - Abogados Asesores.



Dr. Carlos Arturo Cobo Garcia
 Abogado Asesor
 Avenida 3 Norte # 8 N – 24 Of. 413 Cali
 Teléfonos 8835886/87 6601424 Celular 315 5502174
coboasoc@hotmail.com
carlosacobo@coboconsultores.com

Cali, 21 de febrero de 2023

Señor
 Juez Quince Civil del Circuito de Cali
 E. S. D.

Referencia: Proceso.
 Demandante: Colboletos S.A.S.
 Demandado: América de Cali S.A. “En Reorganización”
 Asunto: Reposición contra el numeral 3 del auto del 17 de febrero de 2023 que fija caución.
 Radicado: 2018-00120

En calidad de apoderado de la sociedad “América de Cali S.A. “En Reorganización” conforme consta en autos, a Usted con el mayor de los respetos me dirijo a fin de interponer recurso de Reposición y en subsidio apelación en contra el numeral 3 del auto del 17 de febrero de 2023 notificado por estados el 20 de los corrientes en el que el despacho resolvió.

“Tercero: Vencido como se encuentra el traslado de la reforma de la demanda, sin que el extremo pasivo se haya pronunciado al respecto, se dispone a continuar con el trámite correspondiente en el presente asunto”

Es decir, para el despacho, lo resuelto en el auto calendado el 11 de junio de 2020, notificado por estados el 15 de junio de 2021 por medio del cual se admitió la reforma a la demanda esta en firme y el termino que tenia mi cliente y los demás demandaos para pronunciarse al respecto había fenecido, conclusión esta que esta alejada de la realidad, en atención a que lo aquí atacado, va en contravía de lo consignado en el artículo 305 del C.G.P., en atención a que;

1. Contra el auto calendado el 11 de junio de 2020, notificado por estados el 15 de junio de 2021 por medio del cual se admitió por el despacho la reforma a la demanda, este profesional del derecho interpuso recurso de reposición.
2. Igualmente, contra esa resolución, el apoderado de “Colboletos” en los escritos del caso, solicito: Adición y aclaración del numeral 3 para que se ordenara “3.- NOTIFICAR la reforma a los demandados LUIS VALERO J., OSBERTH OROZCO PÉREZ, JOSÉ GABRIEL SANGIOVANNI PANEBIANCO, JULIO CÉSAR DÍAZ, GERMÁN ALBERTO OCHOA PEREA, ALEJANDRO VALERO J. FERNANDO GUZMÁN G y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO ya notificados con llamados en garantía e incorporados a las diligencias, CORRASE traslado esto es por la mitad del término inicial, es decir Diez días (10),

notificación que se hará por ESTADO, respecto de la reforma propuesta, indicadas en el libelo que antecede.”

3. Las anteriores peticiones fueron resueltas por el despacho, mediante provisto del 6 de mayo de 2022, notificado por correo electrónico el 9 de dicho mes y año, lo que derivó que el apoderado de “Colboletos” en memorial del caso, solicitara la aclaración de dicho provisto, “*en el sentido de indicar que en el presente asunto todos los sujetos procesales se encuentran debidamente notificados, y en consecuencia, las actuaciones pendientes respecto a los traslados, deberán surtirse una vez vencido el termino de contestación de demanda reformada*”.
4. Solamente ahora, mediante el auto calendado el 17 de febrero de 2023 notificado por estados el 20 de este mismo mes y año, el despacho resolvió: “*Primero: Revocar el numeral 1º del auto fechado el 6 de mayo de 2022, en el sentido de no tener en cuenta la contestación que al llamamiento en garantía del señor FERNANDO JOS ECABALK y OSCAR GUZMAN atendiendo lo antes expuesto*”

En ese orden de ideas, solo ahora que se resuelve ellas aclaraciones al auto fechado el 6 de mayo de 2022, por el cual se resolvió los recursos interpuestos contra el auto calendado el 11 de junio de 2020, notificado por estados el 15 de junio de 2021 por medio del cual se admitió por el despacho la reforma a la demanda, es que debe empezar a correr el termino para pronunciarse por la pasiva, referente a dicha reforma, tal como lo ordena el artículo 305 del C.G.P.

Hay que resaltar que el artículo 305 del C.G.P., como norma procesal que es, es de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley, al tenor de lo consagrado en el artículo 13 del C.G.P.

Adicionalmente, frente a mi cliente y los demás codemandados, no se ha empezado a correr el termino para pronunciarse referente a la reforma de la demanda hecha por “Colboletos”, en atención a que, en el ya citado auto calendado el 11 de junio de 2020, notificado por estados el 15 de junio de 2021 por medio del cual se admitió por el despacho la reforma a la demanda, su señoría, literalmente señalo:

“2. En consecuencia, de la reforma CORRASE traslado al demandado AMERICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACION ya incorporado a la diligencias por la mitad del término inicial, es decir Diez días (10), notificación que se hará

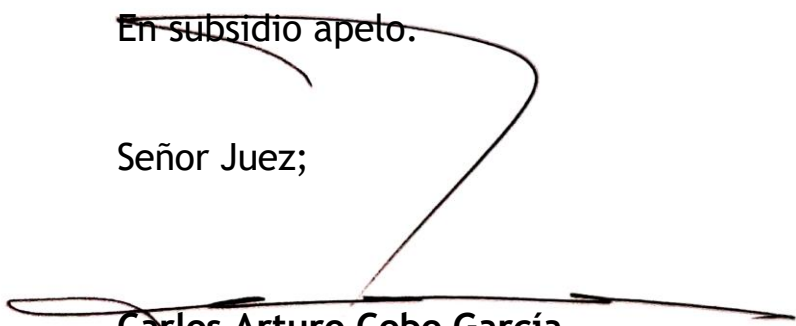
()¹ por ESTADO, respecto de la reforma propuesta, indicadas en el libelo que antecede”.*

Siendo entonces que su señoría no ha efectuado la notificación que se señalo en el punto anterior, al día de hoy, no le esta corriendo el termino de traslado de la reforma a la demanda, admitida mediante el auto calendado el 11 de junio de 2020, notificado por estados el 15 de junio de 2021.

Por ello, se debe reponer el numeral 3 del auto del 17 de febrero de 2023 notificado por estados el 20 de los corrientes, y en su lugar ordenar correr traslado de la reforma de la demanda a la pasiva.

En subsidio apeto.

Señor Juez;



Carlos Arturo Cobo García
C.C. # 16'820.403 De Jamundí
T.P. # 38.081 del C. S. de la J.

¹ (*) del futuro de indicativo de hacer o de hacerse.