

De: coboasoc <coboasoc@cable.net.co>

Enviado: martes, 29 de marzo de 2022 3:25 p. m.

Para: Juzgado 15 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; elsaescobar81@hotmail.com <elsaescobar81@hotmail.com>

Asunto: PRONUNCIAMIENTO A LA SOLICITUD DE PERDIDA DE COMPETENCIA. RAD: 015-2018-00120

Buenas tardes,

Señores:

Juzgado Quince Civil del Circuito de Cali

E. S. D.

Referencia: Proceso Declarativo

Demandante: Colboletos S.A.S.

Demandado: América de Cali S.A. "En Reorganización"

Radicación: 015-2018-00120

Asunto: Pronunciamiento a la solicitud de perdida de competencia.

Comendidamente me permito adjuntar documento que contiene, escrito con pronunciamiento a la solicitud de perdida de competencia, con relación al proceso de la referencia.

Quedo atenta a la confirmación del recibido.

Cordialmente,

CARLOS ARTURO COBO GARCÍA

Apoderado del América de Cali S.A. "En Reorganización"



Dr. Carlos Arturo Cobo Garcia
Abogado Asesor
Avenida 3 Norte # 8 N – 24 Of. 413 Cali
Teléfonos 8835886/87 6601424 Celular 315 5502174
coboasoc@cable.net.co

Cali 29 de marzo de 2022

Señor
Juez Quince (15) Civil del Circuito de Cali
E. S. D.

Referencia: Proceso.
Demandante: Colboletos S.A.S.
Demandado: América de Cali S.A. “En Reorganización”
Asunto: Pronunciamiento a la solicitud de pérdida de competencia
Radicado: 2018-00120

En calidad de apoderado de la sociedad “**América de Cali S.A. “En Reorganización”**” conforme consta en autos, a Usted con el mayor de los respetos me dirijo a fin pronunciarme referente a la solicitud que hace el apoderado de “**Colboletos**” referente a que se declare la pérdida de competencia para conocer el presente asunto, por haber transcurrido un año y seis meses desde que su señoría conoce del presente proceso, solicitud esta a la cual me opongo, ya que:

El artículo 121 del Código General del Proceso, señala que, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, **contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada**, es decir, desde que se traba la litis.

Inicialmente debemos señalar que, según el Dr. **Devis Echandia**, la Litis se traba con la notificación de las partes, en este caso, la parte demandada (América y los miembros de la Junta directiva), cosa esta que a la fecha no se ha dado, en atención a que existe pendiente resolver recursos contra providencias que impiden dicha notificación y consecuentemente no ha empezado a correr el termino de que trata el citado artículo 121 de nuestro ordenamiento procesal civil. El Vocablo “*traba la Litis*”, ha sido definido ampliamente por la jurisprudencia y la doctrina como aquel en que se notifica a la parte demandada del auto que admite la demanda.

Hemos afirmado que, a despecho de lo señalado por el solicitante, no se ha dado el fenómeno procesal que acciona el termino de que trata el artículo 121 del C.G.P, ya que a la fecha esta por resolverse, entre otros, un recurso de reposición interpuesto por “**América**”, contra el auto del 11 de junio de 2021, notificado vía correo electrónico el 15 de ese mismo mes y año por el cual se admite la reforma de la demanda propuesta por **Colboletos**, y referente a la **claridad que se le solicita al apoderado de “Colboletos”** referente a que sí, con dicha reforma se desistió o no del llamado en garantía hecho a los señores **Luis Valero J., Osberth Orozco P., José Gabriel**


Sangiovanni P., Fernando Guzmán G., Julio César Díaz, Germán Alberto Ochoa, Alejandro Valero J. y Oreste Sangiovanni Panebianco.

En ese orden de ideas, mi cliente y los codemandados (miembros de la junta directiva de su época) solamente le empezarán a correr el termino de traslado de la reforma de la demanda; una vez se resuelva ese recurso, y se venza el termino del traslado de la reforma de la demanda (si esa fuera la decisión del despacho) comenzaría a correr el termino de que trata el artículo 121 del C.G.P., y no antes como pretende el apoderado de **“Colboletos”**.

Por ello me opongo a la solicitud que hace el apoderado de **“Colboletos”**

Como quiera que el presente escrito se presenta en forma de mensaje de datos, por intermedio de las direcciones de correo electrónico que al despacho de su señoría ha dispuesto el consejo Superior de la Judicatura; igualmente estaré enviando este documento para la parte demandante conforme lo señala el artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Señor Juez;



Carlos Arturo Cobo García
C.C. # 16'820.403 De Jamundí
T.P. # 38.081 Del C.S.J.