

**De:** yanirescerpo@coboconsultores.com <yanirescerpo@coboconsultores.com>

**Enviado:** miércoles, 17 de mayo de 2023 3:39 p. m.

**Para:** Juzgado 15 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j15ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; contabilidad@colboletos.com <contabilidad@colboletos.com>; jefejuridico@americadecali.com.co <jefejuridico@americadecali.com.co>; elsaesobar81@hotmail.com <elsaesobar81@hotmail.com>

**Asunto:** PRONUNCIAMIENTO ACLARACIÓN COLBOLETOS. RAD: 76001310301520180012000

Buenas tardes,

Señores:

**Juzgado Quince (15º) Civil del Circuito de Cali**

En Su Correo.

Referencia: Proceso Verbal Declarativo

Demandante: Colboletos S.A.S.

Demandado: América de Cali en "Reorganización"

Radicado: 76001310301520180012000

Asunto: Renuncia póliza caución.

Comedidamente me permito adjuntar documento que contiene, escrito que presenta pronunciamiento frente a la solicitud de aclaración presentada por el señor apoderado judicial de Colboletos.

Este memorial se presenta por conducto del apoderado judicial del América de Cali en "Reorganización", el Dr. Carlos Arturo Cobo García.

Dando cumplimiento a la Ley 2213 de fecha 13 de junio de 2022, la cual, estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo No. 806 de fecha 04 de junio de 2020, Art. 3, me permito enviar copia de este documento a las demás partes intervinientes.

Quedo atenta a la confirmación del recibido.

Cordialmente,

**Yanires Cervantes Polo**

Asistente Judicial – Abogada

Cel 300-3837653 Fijo (602) 8835886 – (602) 8835887

E-mail: yanirescerpo@coboconsultores.com

**Cobo & Asociados. - Abogados Asesores.**



**Dr. Carlos Arturo Cobo Garcia**  
 Abogado Asesor  
 Avenida 3 Norte # 8 N – 24 Of. 413 Cali  
 Teléfonos 8835886/87 6601424 Celular 315 5502174  
[coboasoc@hotmail.com](mailto:coboasoc@hotmail.com)  
[carlosacobo@coboconsultores.com](mailto:carlosacobo@coboconsultores.com)

Cali, 17 de mayo de 2023.

**Señor:**  
**Juez Quince (15) Civil del Circuito de Cali**  
**E. S. D.**

Referencia: Proceso.  
 Demandante: Colboletos S.A.S.  
 Demandado: América de Cali S.A. “En Reorganización”  
 Asunto: Adjuntar Admisión Reorganización Colboletos. Supersociedades  
 Radicado: 015-2018-00120-00

En calidad de apoderado de la sociedad “**América de Cali S.A. “En Reorganización”** conforme consta en autos, a Usted con el mayor de los respetos me dirijo a fin de pronunciarme referente a la solicitud de indagación hecha por el apoderado de “**Colboletos**” *“sobre los hitos temporales que fueron observados por el Despacho para reponer la decisión fechada el 17 de febrero de 2023 a través del auto del 10 de mayo de 2023”*, para lo cual le indico:

Inicialmente debemos señalar que, de existir alguna duda sobre los momentos temporales citados por este profesional del derecho en el escrito de reposición del auto el 17 de febrero de 2023, o de requerirse alguna aclaración de los extremos temporales ahí citados, quien solicita ahora la aclaración que nos ocupa, tuvo el termino de traslado de dicho recurso para desplegar la argumentación referente a *“esa serie de recursos y aclaraciones que supuestamente interrumpieron el término de traslado de la reforma”* que ahora pretende valer como solicitud de aclaración.

Adicionalmente la solicitud como la que nos ocupa tiene como simple pretensión la de clarificar una duda que le haya surgido al apoderado de “**Colboletos**” con la expedición por el despacho del auto del 10 de mayo de 2023; cualquiera que sea la decisión de su señoría al respecto, la providencia en cita, seguirá siendo la misma, estos es, la de *“Modificar el numeral 3º del auto de fecha 17 de febrero del 2023, en el sentido que una vez venza el término de traslado de la reforma de la demanda, que corre a partir de la ejecutoria del presente auto, vuelva el proceso al despacho para el trámite subsiguiente”*.

Esta petición se encuadra en los preceptos del artículo 286 del Código General del Proceso, dispone: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (.....). Lo dispuesto en los incisos anteriores se*

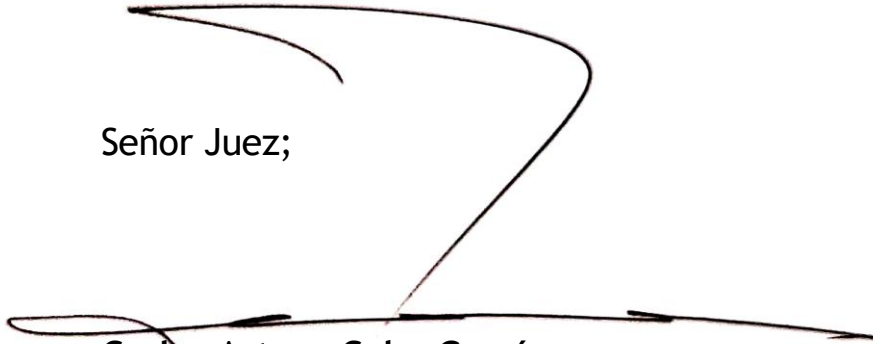
*aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”* (Negrilla por fuera del texto original).

Respecto a los que es objeto de aclaración o adición, ha señalado el tratadista: **Miguel Enrique Rojas Gómez**, en su libro. Lecciones de derecho procesal. Tomo II. Procedimiento Civil.<sup>1</sup> : “(...) *De advertirse en el contenido de una providencia algún defecto de redacción como los señalados, el camino apropiado para enmendarlo es precisamente la aclaración de la decisión. Con ella puede disiparse cualquier duda que surja del texto de la providencia y que dificulte su comprensión. (...) ... la aclaración no es un instrumento para mejorar formalmente la redacción de la decisión, sino para salvar las dificultades que pueda encarar el cumplimiento de la providencia por la inexactitud de sus expresiones.*”. (Negrilla por fuera del texto original).

Es claro entonces que el apoderado de “**Colboletos**” no ha pedido la adición de dicho provisto sino una simple aclaración, que como queda claro, **no es un recurso**.

Suscribe este escrito, **Carlos Arturo Cobo García**, identificado con la cédula de ciudadanía **16’820.403** de Jamundí, abogado facultado para el ejercicio de su profesión y provisto por el Consejo Superior de la Judicatura con la tarjeta profesional número **38.081**, en calidad de apoderado de “**América**”.

Señor Juez;



**Carlos Arturo Cobo García**  
C.C. # 16'820.403 De Jamundí  
T.P. # 38.081 Del C.S.J.

---

<sup>1</sup> Quinta edición. Págs. 294-295