

De: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Enviado: martes, 16 de mayo de 2023 4:59 p. m.

Para: Juzgado 15 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j15ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: coboasoc <coboasoc@hotmail.com>; carlosacobo@coboconsultores.com <carlosacobo@coboconsultores.com>; yanirescerpo@coboconsultores.com <yanirescerpo@coboconsultores.com>; elsaesobar81@hotmail.com <elsaesobar81@hotmail.com>; Felipe Puerta García <fpuerta@gha.com.co>

Asunto: ACLARACIÓN / DEMANDANTE ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS | DEMANDADO AMÉRICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACIÓN Y OTROS | RAD.: 76001310301520180012000

Señores

JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. – COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización y otros.

Radicado: 76001310301520180012000

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en el presente proceso en mi calidad de apoderado como apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, a través del presente escrito presento solicitud de ACLARACIÓN frente al auto fechado el 10 de mayo de 2023.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.

Señores

JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. – COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización y otros.

Radicado: 76001310301520180012000

ASUNTO: ACLARACIÓN

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en el presente proceso en mi calidad de apoderado como apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, amablemente me dirijo al Juzgado con el fin de indagar sobre los hitos temporales que fueron observados por el Despacho para reponer la decisión fechada el 17 de febrero de 2023 a través del auto del 10 de mayo de 2023.

Resulta para el aquí suscrito una incertidumbre en cuanto a cuáles fueron los hitos temporales, autos, recursos y demás que fueron considerados por el Juzgado para considerar que aún no había fenecido el término frente a los demandados para contestar la reforma de la demanda.

Al respecto, indicó el apoderado de la parte demandada en su escrito de recurso que:

1. Contra el auto calendado el 11 de junio de 2020, notificado por estados el 15 de junio de 2021 por medio del cual se admitió por el despacho la reforma a la demanda, este profesional del derecho interpuso recurso de reposición.

*2. Igualmente, contra esa resolución, el apoderado de “Colboletos” en los escritos del caso, solicito: **Adición y aclaración** del numeral 3 para que se ordenara “3.- NOTIFICAR la reforma a los demandados LUIS VALERO J., OSBERTH OROZCO PÉREZ, JOSÉ GABRIEL SANGIOVANNI PANEBIANCO, JULIO CÉSAR DÍAZ, GERMÁN ALBERTO OCHOA PEREA, ALEJANDRO VALERO J. FERNANDO GUZMÁN G y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO ya notificados con llamados en garantía e incorporados a las diligencias, CORRASE traslado esto es por la mitad del término inicial, es decir Diez días (10), notificación que se hará por ESTADO, respecto de la reforma propuesta, indicadas en el libelo que antecede.”*

3. Las anteriores peticiones fueron resueltas por el despacho, mediante provisto del 6 de mayo de 2022, notificado por correo electrónico el 9 de dicho mes y año, lo que derivó que el apoderado de “**Colboletos**” en memorial del caso, solicitara **la aclaración** de dicho provisto, “en el sentido de indicar que en el presente asunto todos los sujetos procesales se encuentran debidamente notificados, y en consecuencia, las actuaciones pendientes respecto a los traslados, deberán surtir una vez vencido el termino de contestación de demanda reformada”.

4. Solamente ahora, mediante el auto calendado el 17 de febrero de 2023 notificado por estados el 20 de este mismo mes y año, el despacho resolvió: “Primero: **Revocar** el numeral 1º del **auto fechado el 6 de mayo de 2022**, en el sentido de no tener en cuenta la contestación que al llamamiento en garantía del señor **FERNANDO JOS ECABALK** y **OSCAR GUZMAN** atendiendo lo antes expuesto”

No obstante lo anterior, NO es cierto se hayan surtido dichas actuaciones tal como lo indicó la parte demandada en el aparte citado. Pues claramente podemos observar que si bien los demandados recurrieron el auto admisorio de la reforma de la demanda, ese recurso fue resuelto por el Juzgado en auto del 06 de mayo de 2022 donde NO se repuso el auto del 11 de junio de 2021 por medio del cual se admitió la reforma a la demanda.

El día que se notificó el auto indicado anteriormente, también se notificaron DOS autos en el cual se resolvía lo siguiente:

RESUELVE

1º. TENER por contestada la demanda en término por los llamados en garantía LUIS VELERO, OSBERTH OROZCO, JOSE GABRIEL SANGIOVANNI, FERNANDO JOSE CABAL, JULIO CESAR DIAZ, OSCAR GUZMAN, ALEJANDRO VALERO Y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO a través de apoderado judicial.

2º. RECONOCER personería amplia y suficiente a la Dra. ELSA EUGENIA ESCOBAR CASTAÑO, portadora de la T.P. 69.794 del C. S de la J, para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de los señores LUIS VELERO, OSBERTH OROZCO, JOSE GABRIEL SANGIOVANNI, FERNANDO JOSE CABAL, JULIO CESAR DIAZ, OSCAR GUZMAN, ALEJANDRO VALERO Y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO de acuerdo al poder aportado.

3º. TENER en cuenta la corrección de nombre indicado en la contestación al llamamiento en garantía, el cual se evidencia que es un error de transcripción.

4º. AGREGAR al plenario el escrito a través del cual el demandado en reconvención ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS atiende requerimiento realizado a través de auto del 11 de junio del 2021.

5º. De la oposición a la demanda principal y en reconvención, así como las correspondientes excepciones de mérito propuestas por el demandado en la demanda principal y en la reconvención, además de lo indicado por los llamados en garantía y excepción previa propuesta; se les impartirán trámite que en derecho corresponda de conformidad con los artículos 110 y 370 del estatuto adjetivo una vez se haya notificado todas las partes. Sin perjuicio de verificar lo que indica el párrafo del artículo 9 del Decreto 806 del 2020.

(...)

Frente a este auto, mi representada interpuso recurso de reposición

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. –
COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización y otros.

Radicado: 76001310301520180012000.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No 39.116 del C. S. de la J., obrando como apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, procedo de manera respetuosa a formular Recurso de Reposición en contra del Auto Interlocutorio de fecha 06 de mayo de 2022, notificado electrónicamente el día 09 del mismo mes y año, con base en las siguientes consideraciones:

- En los numerales 1 y 2 del citado Auto el despacho dispuso:

(...) 1°. *TENER por contestada la demanda en término por los llamados en garantía LUIS VELERO, OSBERTH OROZCO, JOSE GABRIEL SANGIOVANNI, FERNANDO JOSE CABAL, JULIO CESAR DIAZ, OSCAR GUZMAN, ALEJANDRO VALERO Y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO a través de apoderado judicial.*

2°. *RECONOCER personería amplia y suficiente a la Dra. ELSA EUGENIA ESCOBAR CASTAÑO, portadora de la T.P. 69.794 del C. S de la J, para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de los señores LUIS VELERO, OSBERTH OROZCO, JOSE GABRIEL SANGIOVANNI, FERNANDO JOSE CABAL, JULIO CESAR DIAZ, OSCAR GUZMAN, ALEJANDRO VALERO Y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO de acuerdo al poder aportado. (...)*

Ese mismo día, 09 de mayo, se notificó este auto:

DISPONE

1.- ACLARAR el numeral 3 del auto del 11 de junio del 2021, notificado por estados digitales el día 15 de junio del 2021

2.- Consecuente con lo anterior, el numeral 3 del auto del 11 de junio del 2021, notificado por estados digitales el día 15 de junio del 2021, quedara así:

" 3.- NOTIFICAR la reforma a los demandados LUIS VALERO J., OSBERTH OROZCO PÉREZ, JOSÉ GABRIEL SANGIOVANNI PANEBIANCO, JULIO CÉSAR DÍAZ, GERMÁN ALBERTO OCHOA PEREA, ALEJANDRO VALERO J. FERNANDO GUZMÁN G y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO ya notificados con llamados en garantía e incorporados a las diligencias, CORRASE traslado esto es por la mitad del término inicial, es decir Diez días (10), notificación que se hará por ESTADO, respecto de la reforma propuesta, indicadas en el libelo que antecede."

3.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo indicado en providencia del 17 de septiembre del 2021 M.P. Dr. Flavio Eduardo Córdoba Fuertes mediante la cual resolvió la apelación del auto que determinó la suma que debía prestarse la parte demandante en póliza para garantizar el valor de los perjuicios que se llegaren a ocasionar con la medida cautelar solicitada (Núm. 2 art. 590 CGP).

4.- ACEPTAR y TENER como suficiente la caución prestada según póliza judicial No. 100071310 de la Compañía Seguros Mundial.

5.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca mixta: AMERICA distinguida con el certificado No. 575187 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

6.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca mixta: AMERICA-127 distinguida con el certificado No. 240156 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

7.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: Corporación Deportiva América, distinguida con el certificado No. 303792 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

8.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 443830 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

9.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442549 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

10.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442550 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

11.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 479105 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

12.-DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442551 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

13.-DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442552 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

14.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442553 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

15.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 450715 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

16.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442554 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

17.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442555 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

18.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442556 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

19.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442557 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

20.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442558 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

21.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442559 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

22.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 442560 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

23.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 485726 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

24.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537404 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

25.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537723 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

26.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537756 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

27.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537757 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

28.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537757 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

29.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537758 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

30.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América, distinguida con el certificado No. 611324 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

31.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 579264 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

32.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 581577 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

33.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 596184 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

34.- DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: América A 1927, distinguida con el certificado No. 639883 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.

35.- No se accede a ordenar la medida cautelar solicitada en el escrito contentivo de la reforma de la demanda, en virtud que los aportes que han realizado los socios y que están representados en las acciones que los mismos poseen en la persona jurídica aquí demandada, constituyen un patrimonio independiente de la sociedad América de Cali S.A. en Reorganización, lo cual torna la medida como improcedente, pues aquéllos no hacen parte del extremo pasivo en la presente acción.

36.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes la constancia de consignación del pago de costas liquidadas por el Tribunal Superior de Cali- Sala civil, conforme lo indicado en el numeral 2 del auto del 17 de septiembre del 2021.

37.- AGREGAR sin consideración alguna los memoriales aportados por la parte demandante y demandada los cuales versan sobre las notificaciones y constancias a los demandados LUIS VALERO J., OSBERTH OROZCO PÉREZ, JOSÉ GABRIEL SANGIOVANNI PANEBIANCO, JULIO CÉSAR DÍAZ, GERMÁN ALBERTO OCHOA PEREA, ALEJANDRO VALERO J. FERNANDO GUZMÁN G y ORESTE SANGIOVANNI PANEBIANCO, así como también los que versan sobre las solicitudes de inscripciones a la demanda, por lo anteriormente expuesto.

38.- NEGAR la solicitud de aplicación a lo normado en el artículo 121 CGP por lo

Frente al mismo, se solicitó aclaración

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Espectáculos y Eventos de Colombia S.A.S. –
COLBOLETOS vs. América de Cali S.A. en Reorganización y otros.

Radicado: 76001310301520180012000.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No 39.116 del C. S. de la J., obrando como apoderado especial de **ESPECTÁCULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S. COLBOLETOS**, procedo de manera respetuosa a solicitar al despacho la **CORRECCIÓN** del Auto Interlocutorio de fecha 06 de mayo de 2022, notificado electrónicamente el día 09 del mismo mes y año, con base en las siguientes consideraciones:

- Los numerales 27 y 28 de la parte resolutive de la providencia en cuestión ordenaron lo siguiente:

(...) 27.- *DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537757 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente.*

28.- *DECRETAR la inscripción de la demanda en la marca: La Mechita, distinguida con el certificado No. 537757 de propiedad de la sociedad América de Cali SA en Reorganización, de la Oficina de la Superintendencia de Industria y Comercio. Oficiar a la autoridad correspondiente. (...) (Resaltado ajeno al texto original).*

Nótese que ningún recurso se encaminó por parte de mí representada frente al auto admisorio de la reforma de la demanda, de manera que, una vez resuelto el recurso por parte del Juzgado a través de auto del 06 de mayo de 2022, se tuvo que haber entendido que se corría el término para que los demandados se pronunciaran sobre el escrito de reforma de la demanda, situación que **EVIDENTEMENTE NO SUCEDIÓ**.

De conformidad con lo anterior, es necesario que el Juzgado aclare cuáles fueron esa serie de recursos y aclaraciones que interrumpieron el término de traslado de la reforma a la demanda y por la cual repusieron el auto a través del cual se resolvía que no había sido contestada en término por la parte demanda.

PETICIÓN

En estos términos señor Juez, solicito muy respetuosamente se sirva aclarar cuáles fueron esa serie de recursos y aclaraciones que supuestamente interrumpieron el término de traslado de la reforma

a la demanda y por la cual repusieron el auto a través del cual se resolvía que no había sido contestada en término el escrito de reforma de la demanda por la parte demanda.

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.