Proceso con Numero de Radicado. 110013105029201600005-00

INFORME SECRETARIAL. – diecinueve (19) de junio de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES allegó escrito de contestación de la demanda y formuló llamamiento en garantía, por otro lado, se le pone de presente a la señora Juez que es necesario corregir inconsistencias obrantes en los autos.

La Secretaria,

CILIA YANETH ALBA AGUDELO

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veinticuatro (2024).

En primer lugar, el despacho reconoce personería adjetiva para actuar en calidad de apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES** al Doctor ANDRÉS FELIPE CABALLERO CHAVES identificado con C.C 1.032.358.243 y TP 205.218 del CSJ en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

Ahora bien, verificado el informe secretarial que antecede, al realizar un control de legalidad de que trata el artículo 132 del CGP, aplicable al caso concreto por autorización del artículo 145 del CPTSS, y haciendo uso de las facultades del Juez Laboral como director del proceso, este despacho conforme al artículo 286 del CGP realiza una corrección del auto de los autos del 10 y 30 de agosto de 2023, teniendo en cuenta que por un error involuntario, el juzgado tuvo por contestada la demanda y su reforma por parte de la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 cuando no hace parte del proceso, sino que quien funge como integrante del extremo pasivo es la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA-UTNF**. De conformidad con lo siguiente:

En auto del 29 de agosto de 2017 (folio 203 del archivo 1) se admitió la demanda entre otras en contra de la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA y sus integrantes, como quiera que según los escritos de demanda y reforma de la misma dicha figura asociativa es una de las demandadas dentro del presente proceso. Pese a lo anterior, en auto del 10 de agosto de 2023 se tuvo por contestada la demanda por parte de la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 (archivo 10 del expediente digital), que no funge como demandada dentro del proceso, misma imprecisión se cometió en el auto del 30 de agosto de 2023 (archivo 19). No obstante lo anterior el escrito de contestación del 3 de agosto

SM

de 2018 fue radicado tanto por la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA, como por parte de la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014, por lo que se corrige el auto del 10 de agosto de 2023 en el sentido de tener contestada la demanda por parte de la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y sus integrantes, así como se aclara que la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** no ostenta la calidad de demandada dentro del presente proceso. Por otro lado, al verificar el escrito de contestación a la reforma de la demanda (archivo 18 del expediente digital) se tiene que el mismo fue radicado por la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA, de suerte que se corrige la providencia del 30 de agosto de 2023 en el sentido de indicar que se tiene por contestada la reforma de la demanda por parte de la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y por parte de sus integrantes y no por parte de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**.

Ahora bien, en lo que respecta al escrito de contestación allegado por parte de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., observa el Despacho que no se reúnen los requisitos para su admisión como quiera que se advierten las siguientes falencias:

1. El pronunciamiento frente a las pretensiones 1,2 y 3 no corresponde a una manifestación a las pretensiones 1,2 y 3 formuladas en el escrito de **demanda** (folio 126 archivo 1 del expediente digital) y reforma de la demanda (folio 291 archivo 1 del expediente digital), por lo que no se da cumplimiento al numeral 2 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2. En el acápite de pruebas documentales no se relacionaron los siguientes documentos que fueron aportados con el escrito de contestación : *“Actualización de la clasificación única de procedimientos en salud (Cups)”* *“Actualización integral del plan obligatorio de salud del sistema general de seguridad social en salud año 2011”* *“Decreto 2357 de 1995”* *“Protocolo clínico para el diagnóstico, tratamiento y ruta de atención integral de niños y niñas con trastornos del espectro autista”*. Igualmente a pesar de ser relacionados en el aparte de pruebas documentales no fueron aportados con la contestación, los medios de prueba relacionados en los numerales 1.7,1.10,1.11, 1.14,1.15,1.16,1.18,1.19,1.21,1.22,1.23,1.24,1.25,1.26 y 1.27. Circunstancia que riñe con el numeral segundo del parágrafo 1 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En consecuencia y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por la ley, **INADMITASE**, la contestación de la demanda por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, para que sea subsanada dentro del

término de cinco (5) días hábiles, so pena de tener la demanda por no contestada.

En cuanto al llamamiento en garantía formulado por parte de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES** a la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**. Al analizar los requisitos de que trata el artículo 64 del C.G.P aplicable por analogía al procedimiento laboral, en virtud del artículo 145 del CPT y la SS; se **INADMITE** el llamamiento, como quiera que se encuentran las siguientes falencias:

- a) Dentro del acápite de pruebas documentales no se relacionaron los documentos denominados *“ADICION No.4 Y OTROSÍ MODIFICATORIO No.1 AL CONTRATO DE CONSULTORÍA No.43 DE 2013 SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014”, “OTROSÍ DE APROPIACIÓN DE RECURSOS AL CONTRATO DE CONSULTORÍA No43 DE 2012 SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014, SUBROGADO A LA ADRES EN CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 24 DEL DECRETO 1429 DE 2016 MODIFICADO POR LOS DECRETOS 546 Y 1264 DE 2017”*

Por lo tanto, **INADMITASE**, el llamamiento por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES** , para que sea subsanada dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de tener la demanda por no contestada.

Por último, en atención a la vinculación de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES mediante auto del 13 de marzo de 2024, el despacho ordena que por secretaría se notifique a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO , córrase traslado del escrito de demanda por el término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, para que manifiesten su intención de intervenir en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N°.140
Hoy, 13 de agosto de 2024.

CILIA YANETH ALBA AGUDELO
Secretaria

SM

Firmado Por:
Nancy Mireya Quintero Enciso
Juez Circuito
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
Funcionario 029
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880226702cf2ccec627115cfcb9075925caef8c4761aa767bc1ecbd21db513e2**

Documento generado en 12/08/2024 04:18:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>