



SOLICITUD DE NULIDAD DE TODO LO ACTUADO EN LA AUDIENCIA INICIAL CELEBRADA EL DÍA 13 DE MARZO DE 2025 Y APLAZAMIENTO AUDIENCIA PROGRAMADA PARA EL DÍA 03 DE ABRIL DEL 2025 - DTE ELIANA RENTERIA - RAD:201700094

Desde Jennifer Marcela Clavijo Gomez <jclavijo@sos.com.co>

Fecha Lun 31/03/2025 2:48 PM

Para Juzgado 02 Civil Circuito - Valle del Cauca - Buenaventura <j02ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC Para: notificacionesjudiciales@csspmail.net <notificacionesjudiciales@csspmail.net>; responsabilidad.medica@cosmitet.net <responsabilidad.medica@cosmitet.net>; aldemaro2004@gmail.com <aldemaro2004@gmail.com>; gentequesirve@gmail.com <gentequesirve@gmail.com>; judiciales@csspmail.net <judiciales@csspmail.net>; conava <conava@conava.net>; notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; carloslemus1234@hotmail.com <carloslemus1234@hotmail.com>; MARTHA STELLA <martha.escallon@conava.net>; Santiago Aristizabal <santiago.aristizabal@conava.net>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@comfandi.com.co>; Claudia Paola Rojas Caicedo <crojas@sos.com.co>; Fabio Andrés Madrid García <fmadrid@sos.com.co>

📎 4 archivos adjuntos (3 MB)

SOLICITUD DE NULIDAD - AUDIENCIA.pdf; RESOLUCION 15030-6 Dr Carlos Eduardo Franco.pdf; 2024930010124898100002 DECISIÓN DE REPOSICIÓN (3).pdf; Resolución de intervención 10 de abril de 2024.pdf;

Doctor

LUIS ANTONIO BALCERO ESCOBAR
JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO
BUENAVENTURA, VALLE DEL CAUCA
E.S.D.

REFERENCIA: SOLICITUD DE **NULIDAD DE TODO LO ACTUADO EN LA AUDIENCIA INICIAL** CELEBRADA EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2025 Y APLAZAMIENTO AUDIENCIA PROGRAMADA PARA EL DÍA 03 DE ABRIL DEL 2025.

TIPO DE PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

DEMANDANTE: ELIANA RENTERIA VALLECILLA Y OTROS

DEMANDADO: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD Y OTROS

RADICACIÓN: 76-109-31-03-002-2017-00094-00

JENNIFER MARCELA CLAVIJO GÓMEZ, mayor de edad, vecina de la ciudad de Santiago de Cali, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 38.643.870, actuando en el presente proceso como APODERADA ESPECIAL de **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS S.A.**, identificada con NIT 805.001.157-2, mediante el presente instrumento me permito muy respetuosamente presentar la siguiente solicitud de **NULIDAD DE TODO LO ACTUADO EN LA AUDIENCIA INICIAL** celebrada el día 29 de agosto del año 2024 en virtud de la no comparecencia del representante legal en el marco de la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar de la EAPB y en consecuencia se sirva aplazar la audiencia programada para el día 03 de abril del año en curso, hasta tanto se resuelva la nulidad conforme las siguientes razones jurídicas que paso a exponer:

Se remite memorial y los anexos relacionados en el documento.

Atentamente,

Jennifer Marcela Clavijo Gómez

Abogada de Procesos Judiciales

Jurídico

Sede Nacional

Carrera 56 No. 11A-88

Cel: 3175676444

Jornada flexible: 07:30 AM a 05:00 PM

jclavijo@sos.com.co

www.sos.com.co

AVISO LEGAL: Este mensaje y sus anexos son confidenciales e interesan solamente a su destinatario. No hay renuncia a la confidencialidad o privilegio por cualquier transmisión equivocada o errónea. Si usted ha recibido este mensaje por error, debe borrarlo en su totalidad de su sistema y notificar de tal hecho al remitente. Cualquier divulgación, copia, distribución o acción tomada por acción o por omisión en relación a ello está prohibida y constituye un delito hacerlo. Cualquier opinión o consejo contenidos en este mensaje dirigido a nuestros usuarios, está sujeto a los términos y condiciones de los contratos vigentes con la EPS S.O.S y solo interesan a las partes contractuales.

Los datos personales que se puedan llegar a conocer a través de este medio deberán ser tratados de conformidad con la Ley 1581 del 2012 y la Política de Protección de Datos Personales de la EPS S.O.S. Cualquier vulneración a la confidencialidad o uso no autorizado de los mismos podrá ocasionar sanciones legales de conformidad a la ley y/o de acuerdo al esquema sancionatorio interno de la organización.

Doctor

LUIS ANTONIO BALCERO ESCOBAR
JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO
BUENAVENTURA, VALLE DEL CAUCA
E.S.D.



REFERENCIA: SOLICITUD DE **NULIDAD DE TODO LO ACTUADO EN LA AUDIENCIA INICIAL** CELEBRADA EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2025 Y APLAZAMIENTO AUDIENCIA PROGRAMADA PARA EL DÍA 03 DE ABRIL DEL 2025.

TIPO DE PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: ELIANA RENTERIA VALLECILLA Y OTROS

DEMANDADO: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD Y OTROS

RADICACIÓN: 76-109-31-03-002-2017-00094-00

JENNIFER MARCELA CLAVIJO GÓMEZ, mayor de edad, vecina de la ciudad de Santiago de Cali, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 38.643.870, actuando en el presente proceso como APODERADA ESPECIAL de **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS S.A.**, identificada con NIT 805.001.157-2, mediante el presente instrumento me permito muy respetuosamente presentar la siguiente solicitud de **NULIDAD DE TODO LO ACTUADO EN LA AUDIENCIA INICIAL** celebrada el día 29 de agosto del año 2024 en virtud de la no comparecencia del representante legal en el marco de la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar de la EAPB y en consecuencia se sirva aplazar la audiencia programada para el día 03 de abril del año en curso, hasta tanto se resuelva la nulidad conforme las siguientes razones jurídicas que paso a exponer:

1. La Superintendencia Nacional de Salud mediante Resolución No. 202400000003061-6 del 10 de abril de 2024 ordena la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.**, conforme los hallazgos financieros, administrativos y jurídicos que identifico la entidad de inspección, vigilancia y control que conllevaron a la aplicación de la medida especial.



Sede Nacional:
Línea Nacional:
PBX:

Carrera 56 #11a-88
018000 938777
(602) 489 86 86

Visita nuestras páginas web
www.sos.com.co
www.pac-sos.com.co

SÍGUENOS



2. Mediante Resolución No. 202400000003061-6 del 10 de abril de 2024 la Superintendencia Nacional de Salud designa como Agente Especial Interventor al doctor **CARLOS MARINO ESCOBARA VÁSQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 94.377.192.
3. Que mediante Resolución 2024162000006432-6 de fecha 19 de junio de 2024 la Superintendente Nacional de Salud resuelve recurso de reposición contra la Resolución No. 202400000003061-6 del 10-04-2024 por medio de la cual aclara el artículo tercero de la Resolución 20241000000003061-6 del 10 de abril de 2024 y establece las medidas obligatorias contenidas en el literal d) del numeral 1 del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, el cual establece que: 5. La advertencia que, en adelante, no se podrán iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al Agente Especial, so pena de nulidad.
4. El día 29 de agosto del año 2024 fecha en la cual la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A** ya se encontraba sujeta a la medida cautelar de toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar se celebró audiencia inicial contenida en el artículo 372 del CGP.
5. Tal y como obra consignada en grabación de audiencia inicial comparecieron a la diligencia la suscrita, obrando en calidad de apoderada judicial (se observa al minuto 32:23 del video de la audiencia) y la doctora Claudia Paola Rojas Caicedo obrando en calidad de representante legal para asuntos judiciales (minuto 33:31) de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.** (Grabación de la audiencia folio 39)
6. Que, en virtud de lo anterior, la doctora Claudia Paola Rojas Caicedo interviene y manifiesta su posición en la etapa de conciliación obrando en calidad de representante legal para asuntos judiciales de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.** (minuto 51:27). (Grabación de la audiencia folio 39)
7. Así mismo la doctora Claudia Paola Rojas Caicedo interviene obrando en calidad de representante legal para asuntos judiciales de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.** absolviendo el interrogatorio de parte (minuto 1:19:44) (Grabación de la audiencia folio 40).

8. Cabe señalar que la doctora Claudia Paola Rojas Caicedo se presentó en calidad de representante legal de la **Entidad Promotora de Salud Servicio Occidental de Salud S.A. – EPS SOS S.A.**, sin contar con las facultades expresas ni ostentar el cargo de **Agente Especial Interventor** en virtud de la medida cautelar de toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar, puesto que en la etapa de conciliación y de interrogatorio de parte, dicha representación en audiencia debió de surtirse por el Agente Especial Interventor que tenía esa calidad, el doctor **CARLOS MARINO ESCOBARA VÁSQUEZ**, Esta situación contraviene los principios fundamentales de legalidad y debido proceso establecidos en la Constitución Política de Colombia y en las disposiciones normativas pertinentes.
9. En este contexto, el hecho de que la doctora Claudia Paola Rojas Caicedo haya obrado en calidad de representante legal y el despacho permitiera continuar con la etapa de conciliación e interrogatorio de parte, sin que se detuviera a verificar las facultades legales a ella concedidas configura un **VICIO PROCEDIMENTAL GRAVE**, que afecta la validez del acto procesal y que da lugar a la **NULIDAD ABSOLUTA** de lo actuado en dicha audiencia.
10. En este caso, la participación de la doctora Claudia Paola Rojas Caicedo la cual para efectos de la audiencia fue similar a las facultades del agente especial interventor sin sustento jurídico válido, compromete la validez de la actuación procesal y vulnera el derecho a la defensa de la entidad y debida representación, pues no se garantiza que quien ejerza la representación en la etapa de conciliación tenga las facultades legales para hacerlo.
11. El despacho mediante auto de fecha 31 de julio de 2024 y conforme a la comunicación de intervención enviada el 16 de abril de 2024 y el memorial de requerimiento acompañado de poder enviado el 30 de julio de 2024, indica que en atención a la intervención en que se encuentra incurso la EPS es necesario citar al agente interventor Doctor Carlos Marino Escobar Vásquez y requerir a la parte demandante para que notifique en debida forma el auto admisorio de la demanda, hecho que la parte demandante agota ese mismo día.

12. A través de la Resolución numero 002599 del 06 de septiembre de 2016 de la Superintendencia Nacional de Salud, por medio del cual se dictan disposiciones relacionadas con la inscripción, designación, fijación de honorarios, posesiones, funciones, obligaciones, seguimiento, sanciones, reemplazo y otros asuntos de los agentes interventores, liquidadores y contralores, en su artículo 1 reza: "Artículo 1. Naturaleza de los cargos de agente interventor, liquidador y contralor. **Los agentes interventores, liquidadores y contralores, además de cumplir funciones públicas transitorias, son auxiliares de la justicia y su oficio es público, ocasional, indelegable, de libre nombramiento y remoción.**"
13. Mediante Resolución No. 2024320030015030-6 del 15 de noviembre de 2024, la Superintendencia Nacional de Salud remueve al doctor **CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.377.192 como interventor de la EPS Servicio Occidental de Salud S.A. SOS., y designa como interventor al Doctor **CARLOS EDUARDO FRANCO MUÑOZ**, identificado con cédula de ciudadanía No 73.159.582, por la necesidad de un vuelco gerencial que haga necesarias acciones reales y efectivas que impacten el derecho a la salud de los usuarios de la entidad intervenida.
14. Ahora bien, teniendo en cuenta que el agente interventor funge como un auxiliar de justicia y conforme a lo estipulado en la norma su oficio es público, ocasional e indelegable, esto es, que sus funciones y facultades son INTUITU PERSONA, así las cosas, el Doctor **CARLOS EDUARDO FRANCO MUÑOZ** no puede ser sustituido por otra para cumplir sus obligaciones, también, identificándose como una persona diferente a la que inicialmente se notificó dentro del presente asunto, es necesario que la parte demandante a efectos de notificar personal o electrónicamente al Agente Especial Interventor Doctor **CARLOS EDUARDO FRANCO MUÑOZ** del proceso de la referencia, cumpla la carga procesal que a la fecha no se ha cumplido.
15. Revisadas las actuaciones surtidas hasta la fecha, se evidencia que no se encuentra notificación de la parte demandante respecto del Agente Especial Interventor **CARLOS EDUARDO FRANCO MUÑOZ**, así las cosas, no se cumplió con la obligación legal de realizar la notificación PARTICULAR al Agente Especial Interventor **CARLOS EDUARDO FRANCO MUÑOZ**, por lo que la consecuencia

establecida en la norma es la declaratoria de nulidad conforme lo dispuesto en el literal d) del numeral 1 del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, sin perjuicio de la nulidad por indebida representación judicial de la pasiva y ausencia de notificación de la demanda, conforme lo establecido en los numerales 4 y 8 del artículo 133 del Código General del Proceso.

16. En virtud de las disposiciones legales especiales aplicables para la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A** y las facultades legales atribuidas al Agente Especial Interventor estas se consideran de carácter indelegable e intuitu persona, lo que quiere decir que una vez posesionado el Doctor **CARLOS EDUARDO FRANCO MUÑOZ** la parte demandante obrando frente a la orden legal expresa contenida en **el literal d) del numeral 1 del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010** debió de realizar la notificación personal del proceso en la etapa en que este se encuentra, so pena de nulidad, sin que a la fecha se haya surtido la misma.
17. Conforme lo dispuesto en el artículo 1 de la Resolución 2599 de 2016 indica que *“Los agentes interventores, liquidadores y contralores, además de cumplir funciones públicas transitorias, son auxiliares de la justicia y su oficio es público, ocasional, indelegable, de libre nombramiento y remoción. Así mismo, este oficio en ningún caso implica el ejercicio de funciones jurisdiccionales” (negrilla y subraya fue de texto).*
18. Seguido a ello: Los cargos de agente interventor, liquidador y contralor se deben designar en atención a la calidad de la persona. En consecuencia, el auxiliar no podrá delegar ni subcontratar sus funciones y no podrá ser sustituido en el cargo a menos que medie una decisión de reemplazo por parte de la Superintendencia Nacional de Salud. El agente interventor, liquidador o contralor podrá contar con personal profesional o técnico de apoyo, por cuyas acciones u omisiones responderá directamente. *(negrilla y subraya fue de texto).*
19. El artículo 33 de la Resolución 2599 de 2016 establece que: *Es obligación de los agentes interventores, liquidadores y contralores que se ejecuten todos los actos y se efectúen todos los gastos que sean necesarios para la conservación de los activos y archivos de la entidad objeto de la medida, así como que se celebren*

*todos los actos y contratos requeridos para el debido desarrollo de la medida, incluidas las facultades de **transigir, comprometer, compensar o desistir, judicial o extrajudicialmente.** (negrilla y subraya fue de texto).*

20. Es decir, en virtud de las normas contenidas en el Decreto 2555 de 2010, Resolución 2599 de 2016, Decreto 780 de 2016, Resolución No. 202400000003061-6 del 10 de abril de 2024 y la Resolución No. 2024320030015030-6 de 15 de noviembre de 2024 **la única persona** investida para ejercer la representación legal de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A** es el **AGENTE ESPECIAL INTERVENTOR**, nadie más, y mal haría el despacho en considerar que la relación laboral que sostiene la doctora Claudia Paola Rojas Caicedo con la entidad se puede entender como una sustitución a las facultades legales otorgadas por la Superintendencia Nacional de Salud a terceros diferentes al Agente Especial Interventor.
21. En consecuencia, conforme el numeral 4 del artículo 133 del CGP es causal de nulidad absoluta cuando se presentan: *“indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder”*.
22. En virtud de lo expuesto, se configura un vicio procesal que afecta gravemente los principios de legalidad, transparencia y debido proceso, lo que da lugar a la nulidad de lo actuado en la audiencia inicial y la reprogramación de la misma con la debida representación legal y en cumplimiento a lo dispuesto en el literal d) del numeral 1 del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010.

SOLICITUD

PRIMERO: Señor Juez solicito muy respetuosamente se sirva declarar la **NULIDAD DE TODO LO ACTUADO EN LA AUDIENCIA INICIAL** celebrada el día 29 de agosto de 2024, conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 133 del CGP en cuanto se configuro una indebida representación por parte de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.** identificada con NIT 805.001.157-2, conforme a los fundamentos expuestos.

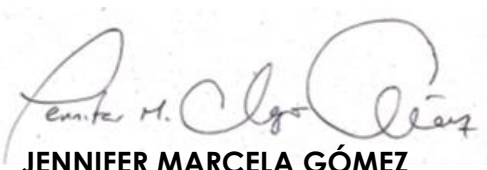
SEGUNDO: Solicito muy respetuosamente señor Juez sírvase requerir a la parte demandante a efectos de realizar notificación personal y particular al actual Agente Especial Interventor Doctor **CARLOS EDUARDO FRANCO MUÑOZ** conforme literal d) del numeral 1 del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, artículo 91 y artículo 291 del CGP, artículo 8 de la ley 2213 de 2022 so pena de configurarse nulidades.

TERCERO: En consecuencia, sírvase **REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día **03 de abril de 2025**, hasta tanto la parte demandante cumpla con la carga procesal, se resuelta la solicitud de nulidad y el despacho garantice el ejercicio pleno de los derechos de defensa y debido proceso en el presente proceso.

ANEXOS

- Resolución No. 202400000003061-6 del 10 de abril de 2024
- Resolución 2024162000006432 - 6 de fecha 19 de junio de 2024
- Resolución No. 2024320030015030-6 de 15 de noviembre de 2024

Atentamente,



JENNIFER MARCELA GÓMEZ

C. C No. 38.643.870

T. P. No. 233.050 del C. S de la J.

RESOLUCIÓN

2024100000003061-6 DE 10 - 04 - 2024

"Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

EL SUPERINTENDENTE NACIONAL DE SALUD

En uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las que le confieren las Leyes 100 de 1993, 1122 de 2007 y 1438 de 2011, los artículos 114, 115 inciso segundo, 116 parágrafo y 335 del Decreto Ley 663 de 1993, el 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, los artículos 42 y 68 de la Ley 715 de 2001, el artículo 68 de la Ley 1753 de 2015, los artículos 11 y 26 de la Ley 1797 de 2016, el artículo 17 de la Ley 1966 de 2019, el artículo 2.5.5.1.1, 2.5.5.1.9 del Decreto 780 de 2016, el numeral 30 del artículo 4 y numeral 7 del artículo 7 del Decreto 1080 de 2021, la Resolución 002599 de 2016 y sus modificaciones, el Decreto 211 de 2024 y demás normas concordantes y,

I. CONSIDERANDO

Que según lo dispuesto en los artículos 48 y 49 de la Constitución Política, la Seguridad Social, en su componente de atención en salud, se define como un servicio público obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, sujeto a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Esta definición implica que se trata, sin duda alguna, de una actividad de interés general y que el Estado conserva ciertos poderes de dirección.

Que el Sistema General de Seguridad Social en Salud -en lo que sigue SGSSS- tiene puesta su atención en la protección en la atención al servicio público de salud y en la salvaguarda al derecho fundamental de la salud de las personas.

Que el numeral 22 del artículo 189 de la Constitución Política indica que al Presidente de la República le corresponde, "Ejercer la inspección y vigilancia de la prestación de los servicios públicos".

Que, conforme al artículo 333 de la Constitución Política la actividad económica se ejerce como prerrogativa de iniciativa de autonomía dentro de un espacio de libertad limitado por el bien común precisando en su inciso quinto, en lo pertinente, que: "La ley delimitará el alcance de la libertad económica cuando así lo exijan el interés social".

Que, dentro de los poderes de dirección estatales, conforme el artículo 334 de la Constitución Política, la prestación de servicios públicos está sometida a leyes de intervención económica, con el fin de conseguir en el plano nacional y territorial, entre otros, el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Que, como consecuencia de lo anterior, al Gobierno Nacional y a todas las entidades encargadas de la prestación del servicio esencial de salud (EPS e IPS) les asiste la responsabilidad de garantizar que los servicios de salud sean accesibles, asequibles y de calidad para todos los ciudadanos que habitan al interior del territorio.

Que, a efectos de salvaguardar la efectiva prestación del servicio público esencial de salud, las funciones de vigilancia, inspección y control respecto de este las ejerce la Superintendencia Nacional de Salud conforme lo previsto, entre otros, en el artículo 36 de la Ley 1122 de 2007.

Que, en consonancia con lo anterior, corresponde a la Superintendencia Nacional de Salud respetar, proteger y garantizar el goce efectivo del derecho fundamental a la salud regulado en la Ley 1751 de 2015, a través del ejercicio de una adecuada inspección, vigilancia y control, entre otras medidas, tal como lo prevé el artículo 5 ibidem.

Que el derecho fundamental a la salud, "Comprende el acceso a los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud", según lo ordena el artículo 2º de la Ley 1751 de 2015. Estos deberes, de acuerdo con la Constitución, vinculan no solo a poderes públicos, sino también, a los particulares encargados de su prestación, de esta suerte, despliega una eficacia horizontal (*Drittwirkung*¹).

Que en virtud de lo consagrado en el artículo 154 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con la normativa antes citada, el Estado intervendrá en el servicio público de seguridad social en salud, con el fin de garantizar los principios de raigambre constitucional y legal.

Que en el párrafo segundo del artículo 230 de la Ley 100 de 1993 se preceptúa que la Superintendencia Nacional de Salud ejercerá las funciones de inspección, vigilancia y control² respecto de las entidades promotoras de salud, cualquiera que sea su naturaleza jurídica y a su turno, el artículo 68 de la Ley 715 de 2001, establece que la Superintendencia Nacional de Salud tendrá como competencia "(...) realizar la inspección, vigilancia y control del cumplimiento de las normas constitucionales y legales del sector salud y de los recursos del mismo (...)".

Que, para el ejercicio de funciones de inspección, vigilancia y control a cargo de la Superintendencia Nacional de Salud, el párrafo segundo del artículo 233 de la Ley 100 de 1993 en consonancia con los artículos 2.5.5.1.1. y 2.5.5.1.9 del Decreto 780 de 2016 establecen que las medidas cautelares y la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios que adopte esta superintendencia, se regirán por las disposiciones contempladas en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero -en lo

¹JUAN CARLOS GAVARA, "LA VINCULACIÓN POSITIVA DE LOS PODERES PÚBLICOS A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES". En UNED. *Teoría y Realidad Constitucional*, núm. 20, 2007, p. 290 (277-320). Vid. Vega, de, Pedro, "La eficacia frente a particulares de los derechos fundamentales (la problemática de la *Drittwirkung Grundrechte*)" En *OBRA ESCOGIDAS DE PEDRO DE VEGA* R. Rubio Núñez (edit.), Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2017, p. 593 (585-600).

² Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, C.P Alberto Montaña Plata, Radicado 27001-23-31-000-2004-00699-01(35783) del 30 de mayo de 2019 "(...) con base en las cuales puede señalarse que la función administrativa de inspección implica la facultad de solicitar información de las personas objeto de supervisión, así como de practicar visitas a sus instalaciones y realizar auditorías y seguimiento de su actividad; la vigilancia, por su parte, está referida a funciones de advertencia, prevención y orientación encaminadas a que los actos del ente vigilado se ajusten a la normatividad que lo rige; y, finalmente, el control permite ordenar correctivos sobre las actividades irregulares y las situaciones críticas de orden jurídico, contable, económico o administrativo (...)".

Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

que sigue EOSF- y serán de aplicación inmediata, por lo cual, el recurso de reposición que procede contra las mismas, no suspende la ejecución del acto administrativo de que se trate, de acuerdo con lo previsto en el artículo 335 del EOSF.

Que, en armonía con lo establecido en las normas referenciadas anteriormente, la Ley 1966 de 2019, como parte de las normas que reforman el SGSSS, estableció en su artículo 17 que todas las facultades del Superintendente Nacional de Salud que desarrollan en virtud del eje de medidas especiales establecido en el numeral 5 del artículo 37 de la Ley 1122 de 2007, están dotadas de un efecto inmediato y, en consecuencia, los recursos de reposición interpuestos en su contra tendrían un efecto devolutivo.

Que el artículo 2.5.2.2.1.1 y subsiguientes del Decreto 780 de 2016, establece las condiciones financieras y de solvencia que deben acreditar no solo para su habilitación sino durante toda su permanencia en el SGSSS las Entidades Promotoras de Salud - EPS autorizadas para operar el aseguramiento en salud, así como los criterios generales para que la información financiera reúna las condiciones de veracidad, consistencia y confiabilidad necesarias para la adecuada y eficaz inspección, vigilancia y control.

Que, el artículo 2.5.2.2.1.15 del Decreto 780 de 2016, dispone que el incumplimiento de las condiciones financieras y de solvencia dentro de los plazos allí previstos, dará lugar a la adopción de las medidas correspondientes por parte de la Superintendencia Nacional de Salud de conformidad con sus competencias.

Que, en ejercicio de sus funciones de inspección, vigilancia y control, y conforme lo previsto en la normativa citada en el presente acto, así como en el artículo 68 de las Leyes 715 de 2001 y 1753 de 2015, el numeral 4 del artículo 37 de la Ley 1122 de 2007, modificado por el artículo 124 de la Ley 1438 de 2011 y en el artículo 4 del Decreto 1080 de 2021 la Superintendencia Nacional de Salud se encuentra facultada para ordenar, entre otras, la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar a las entidades sometidas a su inspección, vigilancia y control.

Que en los artículos 114 y 115 del EOSF se enlistan y definen las causales y la procedencia de la medida de toma de posesión³, así como sus efectos y principios. A ellas remite, de modo necesario, el régimen del SGSSS (entre muchos el artículo 233 parágrafo 2 de la Ley 100 de 1993).

Que el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, señala que la toma de posesión tiene como fin, establecer si la entidad sobre la que recae la misma puede situarse en condiciones de desarrollar adecuadamente su objeto social, o si, se pueden realizar otras operaciones que permitan lograr mejores condiciones para los afiliados al SGSSS y satisfacer las obligaciones con sus acreedores. Que el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010 aplicable a la toma de posesión conforme lo previsto en el artículo 9.1.2.1.1 ibidem dispone que la imposición de esa medida

³ Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil. C.P. Edgar Gonzalez López. Radicado: 11001-03-06-000-2017-00192-00(2358) del 12 de diciembre de 2017. La naturaleza de la toma de posesión como instrumento para el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia Nacional de Salud, se debe advertir que este mecanismo no es una medida administrativa de carácter sancionatorio, (...) En su lugar, la naturaleza de la medida de toma de posesión -al igual que las demás medidas preventivas o de salvamento concebidas por el legislador para evitar la toma de posesión- corresponde más a la de una medida cautelar, que tiene por objeto corregir situaciones económicas y administrativas, con el fin de poner la entidad intervenida en condiciones de desarrollar su objeto social (...)

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

conlleve la suspensión de los procesos de ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión por razón de obligaciones anteriores a dicha medida y establece la obligación de dar aplicación a las reglas previstas por los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006, consistente en remitir al correspondiente agente especial los procesos o actuaciones judiciales o administrativas que se hubieren adelantado.

Que el inciso 3° del numeral 2° del artículo 116 del EOSF modificado por el artículo 22 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el inciso final del artículo 9.1.2.1.1 del Decreto 2555 de 2010, señala que, en todo caso, si en el plazo de un (1) año, prorrogable por un término igual no se subsanaren las dificultades que dieron origen a la toma de posesión, la entidad de vigilancia y control dispondrá la disolución y liquidación de la entidad vigilada. Lo anterior, sin perjuicio de que el Gobierno Nacional por Resolución ejecutiva autorice una prórroga mayor cuando así se requiera, de conformidad a las características de la institución.

Que en el numeral 42.8 de la Ley 715 de 2001 se definió como competencia de la Nación en el sector salud, establecer los procedimientos y reglas para la intervención técnica o administrativa de instituciones que manejan recursos del SGSSS que sean intervenidas para su administración a través de la Superintendencia Nacional de Salud.

Que el numeral 7º del artículo 7º del Decreto 1080 de 2021, estableció como una de las funciones del Superintendente Nacional de Salud, además de las señaladas por la Constitución Política y la ley, la de "Ordenar la toma de posesión, los procesos de intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar y otras medidas especiales a las entidades promotoras de salud, (...) los prestadores de servicios de salud de cualquier naturaleza, y monopolios rentísticos cedidos al sector salud no asignados a otra Entidad, así como intervenir técnica y administrativamente a las secretarías de departamentales, distritales y municipales de salud o las entidades que hagan sus veces".

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del EOSF, en consonancia con el numeral 4º del artículo 295 y el literal a) del numeral 1 del artículo 296, normativa aplicable a las intervenciones forzosas realizadas por la Superintendencia Nacional de Salud, es competencia de la Superintendencia Nacional de Salud designar a los particulares en ejercicio de funciones públicas que deban desempeñar las funciones de agente especial interventor, liquidador y contralor, quienes podrán ser personas naturales o jurídicas y actuar, entre otros, durante la toma de posesión o la etapa inicial, como en la administración o liquidación, adelantando bajo su inmediata dirección y responsabilidad los procesos de intervención. Es de señalar que tales sujetos no se reputan como funcionarios de la Superintendencia Nacional de Salud de acuerdo con los numerales 1, 2, y 6 del artículo 295 y el artículo 9.1.1.2.2 del Decreto 2555 de 2010.

Que la Superintendencia Nacional de Salud expidió la Resolución 002599 de 2016 y sus modificaciones, que contiene disposiciones relacionadas con la inscripción, designación, fijación de honorarios, posesión, funciones, obligaciones, seguimiento, sanciones, reemplazo y otros asuntos de los agentes interventores, liquidadores y contralores de las entidades objeto de medidas especiales a que se refiere el EOSF.

Que, la Superintendencia Nacional de Salud otorgó a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD -en adelante S.O.S.-**, identificada con NIT 805.001.157-2, la autorización para operar en el régimen

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

contributivo a través de la Resolución 692 de 1995.

Que mediante la Resolución 00125 de 2012, se adoptó medida especial de vigilancia especial respecto de **S.O.S.**, consistente en la remoción del Revisor Fiscal de esa entidad y en la designación de contralor de la mencionada entidad promotora de salud del régimen contributivo, y en la presentación y cumplimiento de un plan de acción por parte de **S.O.S.**

Que, posteriormente, frente a la medida preventiva de vigilancia especial a programa de recuperación. Se dispuso así, el levantamiento de la medida preventiva de vigilancia especial y se ordenó a través de la Resolución 001783 de 2013 la medida preventiva denominada programa de recuperación, la cual, fue prorrogada mediante las Resoluciones 1657 de 2014, 001617 de 2015, 2565 de 2016, 2933 de 2017. Así mismo, mediante la Resolución 4081 de 2018 se levantó la medida especial de programa de recuperación y se adoptó la medida preventiva de vigilancia especial en la Resolución 4081 de 2018, la cual fue prorrogada mediante las Resoluciones 003540 de 2019, 8855 de 2019, 1742 de 2020, 9151 de 2020, 9180 de 2020, 14665 de 2020 y 2021320000017172-6 de 2021.

Que, en el mes de junio de 2022 y después de evaluar los resultados de la vigilada durante la vigilancia especial, se determinó mediante Resolución 2022320030003291-6 de 2022, levantar la medida de preventiva de vigilancia especial y se adoptó la medida de preventiva de programa de recuperación a **S.O.S.**, por el término de un (1) año, esto es hasta el 10 de junio de 2023, decisión prorrogada mediante la Resolución 2023320030003789-6 por ocho meses, esto es, hasta el 9 de febrero de 2024, posteriormente a través de la Resolución 2024320030000613-6 del 8 de febrero se prorrogó la medida de programa de recuperación hasta el 9 de febrero de 2025.

Que, mediante Resolución 010003 del 28 de septiembre de 2018, se ordenó limitar la capacidad para realizar nuevas afiliaciones y aceptar traslados a **S.O.S.**, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.1.10.5.1, del Decreto 780 de 2016, adicionado por el artículo 1° del Decreto 1184 de 2016, teniendo en cuenta las excepciones en los eventos previstos en el artículo 2.1.10.5.2 del Decreto 780 de 2016. Decisión que, fue levantada mediante el artículo cuarto de la Resolución 2022320030003291-6 de 2022.

Que, la Superintendencia Nacional de Salud ordenó, mediante la Resolución 005088 del 17 de mayo de 2018, la remoción de la firma CG Consultoría Contable SAS, identificada con NIT. 900.763.418-3 como revisor fiscal y en su lugar, designó a la doctora Beatriz Eugenia Cortés Gaitán, identificada con cédula de ciudadanía 29.675.827 como contralora designada para el seguimiento a la medida preventiva de vigilancia especial ordenada a **S.O.S.**

Que, mediante Resolución 2022320000000179-6 del 24 de enero de 2022, se ordenó la remoción de Beatriz Eugenia Cortés Gaitán, identificada con cédula de ciudadanía 29.675.827, como contralora para el seguimiento de la medida de vigilancia especial, y en su lugar se designó a la firma Nexia Montes y Asociados S.A., identificada con NIT 800.088.357-4 como contralor designado para el seguimiento a la medida preventiva de vigilancia especial y posteriormente para el programa de recuperación.

Que, mediante la Resolución 2023310010001867-6 de 2023, se autorizó el retiro parcial voluntario para la operación en los municipios de Bogotá D.C., Itagüí

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

(Antioquia) y Manzanares (Caldas).

Que, mediante Resolución 2023320030003789-6 del 9 de junio de 2023, se ordenó la remoción de la firma Nexia Montes y Asociados S.A., identificada con NIT. 800.088.357-4, como contralora para el seguimiento de la medida de vigilancia especial, y en su lugar se designó a la firma Jahv McGregor S.A.S. identificada con NIT. **800.121.665-9**, como contralor para el seguimiento a la medida preventiva de Programa de Recuperación ordenada por la Superintendencia Nacional de Salud a **S.O.S.**

Que, mediante Resolución 2023310000005249-6 del 24 de agosto de 2023, esta Superintendencia actualizó el certificado de la autorización de funcionamiento para la operación como Entidad Promotora de Salud del régimen contributivo, indicando además que: "(...) La vigencia de la presente actualización de la autorización de funcionamiento estará sujeta al término que se establezca por parte de esta Superintendencia frente a la medida preventiva de programa de recuperación de que es objeto la entidad vigilada (...)".

Que, en ejercicio de las competencias establecidas en el numeral 21⁴ del artículo 23 y numeral 9⁵ del artículo 24 del Decreto 1080 de 2021, la Dirección de Inspección y Vigilancia de Entidades de Aseguramiento en Salud y la Dirección de Medidas Especiales para Entidades Promotoras de Salud y Entidades Adaptadas remitieron a la Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud el estudio de seguimiento de la **S.O.S.** identificada con NIT 805.001.157-2.

Que, la Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud, en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución 20215100013052-6⁶ presentó al Comité de Medidas Especiales de la Superintendencia Nacional de Salud concepto técnico de seguimiento en sesión de los días 1º y 2 de abril de 2024, en donde se destacan los siguientes aspectos, frente a los componentes financieros, técnicos y administrativos:

"(...)

Componente Técnico- científico

"4. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DEL SUJETO VIGILADO

4.1 COMPONENTE TÉCNICO CIENTÍFICO

4.1.1 Comportamiento Reclamos en Salud

En la presente sección, se realiza un análisis descriptivo de los reclamos en salud interpuestos ante la Superintendencia Nacional de Salud, por parte de afiliados a la EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD, con el fin de identificar las principales barreras

⁴ Decreto 1080 de 2021, artículo 23, numeral 21 "(...) En coordinación con la Dirección de Medidas Especiales para Entidades Promotoras de Salud y Entidades Adaptadas, elaborar análisis y recomendar al Superintendente Delegado, sobre la posibilidad de adoptar medidas especiales de las entidades promotoras de salud y entidades adaptadas (...)".

⁵ Decreto 1080 de 2021, artículo 24, numeral 9 "(...) En coordinación con la Dirección de Inspección y Vigilancia, elaborar análisis con fundamento en los hallazgos identificados y recomendar al Superintendente Delegado, sobre la adopción de medidas especiales respecto de las entidades promotoras de salud y entidades adaptadas, de conformidad con los hallazgos identificados (...)".

⁶ Resolución "Por la cual se crea y conforma el Comité de Medidas Especiales de la Superintendencia Nacional de Salud" modificada por la Resolución 2023100000000915-6 de 14 de febrero de 2023.

Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

de acceso a los servicios de salud. La información presentada a continuación, forma parte del informe de reclamos en salud, suministrado por el Grupo Interno de Trabajo de Estadísticas y Análisis PQRD, de la delegada para la Protección al Usuario de la SNS.

Con corte a enero de 2024 se han radicado en la Superintendencia Nacional de Salud 2.138 reclamaciones (tasa mensual de 28.61 reclamaciones por 10 mil afiliados) vs 2.797 en enero de 2023 (tasa mensual de 37.18 reclamaciones por 10 mil afiliados). Comparativamente se ha presentado de enero de 2023 a enero de 2024 una reducción en el número de reclamaciones del - 39.33% y una reducción en la tasa mensual del - 23.03%, conforme al reporte en POWER BI de reclamaciones de la Superintendencia Nacional de Salud.

La EPS ocupa el cuarto lugar en el ranking de reclamaciones del mes de enero de 2024 entre 13 EPS del régimen contributivo con una tasa mensual de 28.61 por 10.000 afiliados superior a la tasa promedio del régimen que fue de 25.74.

A continuación, se presenta la tasa de reclamos por departamentos y número de reclamos en el mes de enero 2024, mostrando que la tasa más alta de reclamaciones se presentó en el departamento de Risaralda, seguida por el departamento del Valle del Cauca.

Comparando las tasas mensuales de la EPS con las tasas departamentales llama la atención que son superiores las de S.O.S. EPS exceptuando la tasa del departamento del Quindío. Ver tabla:

Tabla No. 2. Tasa de reclamos en salud mes de enero 2024

No.	Departamento	Tasa de reclamos S.O.S. EPS mes	Reclamos mes S.O.S. EPS	Afiliados mes S.O.S. EPS	Tasa Departamental mes enero 2024
1	VALLE	27.26	1.578	578.764	24.58
2	RISARALDA	40.68	372	91.440	31.72
3	CAUCA	24.36	142	58.295	16.16
4	QUINDIO	21.98	41	18.656	23.02

Fuente: Reclamos SNS. Tasa mensual por EPS y Departamentos por cada 10.000 afiliados

Los principales **motivos específicos** del mes de enero 2024 se asocian a:

- **Negación en la asignación de citas o consultas** con 424 PQRD correspondientes al 19.83%.
- **Falta de oportunidad en las citas o consultas** con 280 reclamaciones relacionadas semejantes a 13.09%.
- **Falta de oportunidad en la autorización de otros servicios de salud** con 250 quejas que corresponden al 11.69%.
- **Negación en la atención en otros servicios de salud** con 229 inconformidades y una participación del 10.71%.
- **Falta de oportunidad en otros servicios en salud** con 191 quejas semejantes al 8.93%.

4.1.2 Acciones de tutela

Con base en la información reportada en el segundo semestre de 2023, por las entidades vigiladas mediante el Archivo Tipo GT007- Inventario y trámites de procesos judiciales y mecanismos alternativos de solución de conflictos (en contra o a favor de la entidad) de la Circular Externa 017 de 2020 y sus modificatorias; donde se incluye la relación de las acciones de tutela notificadas en contra o a favor de la entidad, por diferentes pretensiones, como: Atención por especialidad en salud, medicamentos, procedimientos en salud (quirúrgicos o diagnósticos), tratamiento integral, dispositivos médicos, otras prestaciones de servicios o tecnologías de salud, prestaciones económicas y otras pretensiones, a continuación, se presenta el total de acciones de tutela reportadas por la EPS en el segundo semestre de la vigencia 2023:

Tabla No.3. Consolidado de acciones de tutelas notificadas - reportadas por la vigilada para el segundo semestre de 2023

Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

NIT	Razón Social	Total general
805001157	Entidad Promotora De Salud Servicio Occidental de Salud EPS S.O.S. S.A.	3.107

Fuente: Archivo Tipo GT007- Inventario y trámites de procesos judiciales y mecanismos alternativos de solución de conflictos (en contra o a favor de la entidad) de la Circular Externa 017 de 2020.⁷

(...)

4.1.2 Resultados Auditoría Resolución 497 de 2021

El Ministerio de Salud y Protección Social mediante la Resolución 497 de 2021 reglamentó los criterios y estándares para cumplir las condiciones de autorización, habilitación y permanencia de las personas jurídicas interesadas en operar el aseguramiento en salud y de las entidades responsables de la operación vigente. La citada resolución dispuso que las entidades responsables de la operación del aseguramiento en salud deberán cumplir de forma permanente las condiciones de habilitación, a partir del 1º de enero de 2022, como lo establece el artículo 2.5.2.3.3.6 del Decreto 780 de 2016.

Los criterios y estándares están organizados en los siguientes grupos: Gobierno organizacional, Sistema de gestión de riesgos, afiliación, novedades y libre elección en el SGSSS, reconocimiento de prestaciones económicas, atención al usuario, sistema de peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y tutelas, fortalecimiento de la cultura de la seguridad social, garantía de la prestación de los servicios de salud, gestión de la salud pública, contratación y pago de tecnologías en salud, gestión del talento humano, y tecnologías de información.

En virtud de lo anterior, la Superintendencia Nacional de Salud en ejercicio de sus funciones de inspección y vigilancia realizó la verificación y evaluación de las condiciones de habilitación y permanencia a la EPS Servicio Occidental de salud, obteniendo los siguientes resultados:

(...)

Tabla No.6. Resultados de Seguimiento Plan de Mejoramiento Auditoría Resolución 497 de 2021

Grupo	Criterio	Avance Acciones	Principal Conclusión
Grupo I Gobierno organizacional	Criterio 1, Hallazgo 1.	70 - 99%	La entidad en el desarrollo de la auditoría demostró la ejecución de las actividades, estas atienden y corresponden a los hallazgos detectados.
	Criterio 2, Hallazgo 2.	100%	La entidad en el desarrollo de la auditoría demostró la ejecución de las actividades, estas atienden y corresponden a los hallazgos detectados.
	Criterio 3, Hallazgo 3.	70 - 99%	Presentó soportes de todos los indicadores propuestos y alcanza las metas proyectadas.
Grupo II Sistema de Gestión de Riesgos	Criterio 1, hallazgo 4	70 - 99%	La entidad presentó soportes y evidencias de la implementación de las acciones viabilizadas en el plan de mejoramiento, sin embargo, debe realizar los ajustes requeridos en el subsistema de riesgo actuarial y salud.
	Criterio 2, hallazgo 5	34 - 69%	La entidad presentó soportes de ejecución de las acciones, sin embargo, el sistema de información para la gestión del riesgo en salud no ha iniciado desarrollo.
Grupo III Afiliación, Novedades y Libre Elección en el SGSSS	Criterio 1, hallazgo 6	70 - 99%	La EPS cumple con las seis acciones de mejora formuladas para subsanar el hallazgo, presenta soportes de todos los indicadores propuestos y alcanza las metas proyectadas.
	Criterio 3, hallazgo 7	70 - 99%	La EPS cumple con las seis acciones de mejora formuladas para subsanar el hallazgo, presenta soportes de todos los indicadores propuestos y alcanza las metas proyectadas.
Grupo IV Reconocimiento de Prestaciones Económicas	Criterio 1, hallazgo 8	34 - 69%	La EPS continúa presentando debilidades operacionales en la gestión realizada para el reconocimiento de las prestaciones económicas, puesto que es evidente el aumento de PQR. De igual manera, debe realizar análisis y depuración de la base de datos presentada para pago de incapacidades.
Grupo VI. Sistema de Peticiones,	Criterio 1 Hallazgo	34 - 69%	El cumplimiento de la meta del indicador de

⁷ Esta información ha sido reportada directamente por la EPS para el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia Nacional de Salud y puede variar respecto de los datos que la misma registra en el aplicativo FENIX con ocasión de la medida preventiva impuesta

Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

Grupo	Criterio	Avance Acciones	Principal Conclusión
Quejas, Reclamos, Sugerencias, Denuncias y Tutelas	10		oportunidad en la respuesta y cierre no supera el 50%; por lo que se debe realizar análisis de las causas asociadas a ello y estrategias que logren cerrar las brechas encontradas.
	Criterio 1 Hallazgo 11	70 - 99%	La EPS, durante la auditoria demostró avance en la ejecución de las acciones de mejoramiento planteadas en el plan de mejoramiento.
Grupo VIII Garantía de la Prestación de los Servicios de Salud	Criterio 1, hallazgo 13	70%	Se identificó falta de monitoreo a la prestación efectiva de los servicios para todos los ámbitos; asimismo, debilidad en el seguimiento a la ejecución de las acciones de mejora propuestas a fin de garantizar el cobro eficiente y pertinente de cuotas moderadoras y copagos.
	Criterio 2, hallazgo 14	70 - 99%	Demostró avance en la ejecución de las acciones de mejora planteadas en el Plan de Mejoramiento frente al ejecución y seguimiento a cargo de las entidades de aseguramiento en salud en el marco de la Unidad Técnica de Análisis de Gestión de riesgos y desempeño - UTA y la Unidad Técnica de coordinación y Gestión Operativa de la Red - UTC
	Criterio 2, hallazgo 15	34 - 69%	Se identificó incumplimiento a la meta del indicador de referencia en el Distrito de Buenaventura y no se establecieron acciones de mejoramiento para subsanar las barreras de acceso que no permiten garantizar la prestación de servicios de salud a través de este proceso.
Grupo IX Gestión de la Salud Pública	Criterio 2, hallazgo 17	70 - 99%	Demostró avance en la ejecución de las acciones de mejora planteadas en el Plan de Mejoramiento frente a la gestión de salud pública.
Grupo X Contratación y Pago de Tecnologías en Salud	Criterio 1, hallazgo 18	80%	Las actividades cuentan con evidencia de implementación y evaluación, sin embargo, la EPS debe revisar las observaciones realizadas por el equipo auditor a fin de dar cumplimiento a todas las acciones descritas en el plan de mejoramiento.
	Criterio 2, hallazgo 19	80%	La EPS ha iniciado con la ejecución de las acciones dispuestas en el plan de mejoramiento y un gran porcentaje de ellas cuenta con los resultados, sin embargo, el sistema de información se encuentra en etapa de desarrollo para inclusión de los resultados de la auditoria concurrente.
Grupo XII Tecnologías de Información	Criterio 1, hallazgo 20	80%	La EPS debe anexar en el próximo avance ejecución del 100% de las acciones.
	Criterio 2, hallazgo 21	80%	La EPS debe anexar en el próximo avance ejecución del 100% de las acciones.
	Criterio 3, hallazgo 22	100%	La EPS presento soporte del 100% de ejecución de las acciones.
	Criterio 4, hallazgo 23	80%	Se cerraron (doce) 12 acciones y se encuentran en ejecución (cinco) 5 actividades.
Artículo 8	Hallazgo 24	34 - 69%	La EPS a pesar de haber desplegado las acciones tendientes a subsanar el hallazgo N. 24 continúa incumpliendo los indicadores de capital mínimo, patrimonio adecuado y régimen de inversiones.

Fuente: Grupo auditor - DIVEAS

En este punto, resulta pertinente precisar que la EPS ha demostrado un compromiso considerable en la implementación de acciones correctivas y de mejora en diversas áreas de su gestión, como el gobierno organizacional, el sistema de gestión de riesgos, la afiliación y libre elección en el SGSSS, entre otros. Aunque se han alcanzado avances significativos en varios aspectos, aún persisten desafíos pendientes, especialmente en áreas como el reconocimiento de prestaciones económicas, la garantía de la prestación de servicios de salud y la gestión de la salud pública. Es fundamental que la EPS continúe dedicando esfuerzos para abordar estas áreas de oportunidad y asegurar una gestión eficiente y de calidad que satisfaga las necesidades de sus afiliados.

Señala el citado concepto, además:

"4.2. Componente Financiero

4.2.1 Condiciones Financieras y de Solvencia

El Decreto 2702 de 2014, compilado en el Decreto 780 de 2016 - Único Reglamentario

Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

del Sector Salud y Protección Social, estableció las condiciones financieras y de solvencia que deben cumplir las Entidades Promotoras de Salud (EPS), para garantizar el apropiado manejo los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), velar por la adecuada atención de los afiliados al sistema y respaldar el cumplimiento de las obligaciones con los prestadores de servicios de salud. Con este propósito en dicho decreto se definieron cuatro (4) indicadores de cumplimiento, a saber: i) Capital mínimo (C.M.), ii) Patrimonio Adecuado (P.A.), iii) Reservas Técnicas y iv) Régimen de Inversión de las Reservas Técnicas.

A continuación, se presenta el resultado de cumplimiento de los indicadores de capital mínimo, patrimonio adecuado y régimen de inversión de la reserva técnica para la vigencia 2015 a 2023, así:

Tabla No. 7. Indicador de Capital Mínimo

Capital Mínimo								
Dic.2015	Dic.2016	Dic.2017	Dic.2018	Dic.2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic.2023
NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

Tabla No. 8. Indicador de Patrimonio Adecuado

Patrimonio Adecuado								
Dic.2015	Dic.2016	Dic.2017	Dic.2018	Dic.2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic.2023
NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

Tabla No. 9. Indicador del Régimen de Inversión de la Reserva Técnica

Régimen de Inversión de la Reserva Técnica								
Dic.2015	Dic.2016	Dic.2017	Dic.2018	Dic.2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic.2023
SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

4.2.2 Siniestralidad

Con base en la información financiera reportada por la entidad mediante el archivo tipo FT001 "Catálogo de Información Financiera", se presenta el resultado del cálculo del indicador de siniestralidad PBS para las vigencias 2019 a 2023, precisando que la siniestralidad se entiende como la relación que existe entre los costos de salud asumidos y los ingresos operacionales recibidos. Por lo anterior, en la siguiente tabla se presentan los resultados:

Tabla No. 10. Indicador de Siniestralidad

Dic. 2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic. 2023
100,6%	101,5%	105,4%	119,4%	119,0%

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

4.2.3 Cuentas por pagar

Ficha Técnica:

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Fuente	Instrumento y Corte de la información	Fecha de recepción	Observaciones
Dirección de Innovación y Desarrollo SNS	Archivo Tipo FT004- Cuentas por pagar - Acreedores Corte noviembre de 2023	18 de enero de 2024	Se realizan los filtros y depuraciones detallados más adelante, en el cuerpo del presente documento.

Respecto a la fuente de información de las cuentas por pagar de las EPS activas, se informa que corresponde al reporte que S.O.S. EPS, reporta a la Superintendencia Nacional de Salud en cumplimiento de lo ordenado en la Circular Externa 0016 de 2016 y sus modificatorias, con las condiciones y periodicidad allí establecidas para efectos de supervisión.

En virtud de dicha circular para efectos de supervisión, reportan el Archivo Tipo FT004 "Cuentas por pagar - Acreedores" en la plataforma nRVCC dispuesta para tal fin por la superintendencia.

(...)

De acuerdo con lo anterior, las cuentas por pagar para el corte noviembre de 2023, fueron determinadas considerando el reporte, de los siguientes campos:

1. Línea de Negocio 1: Aseguramiento Obligatorio.
2. Conceptos de acreencia: Prestación de Servicios de Salud e insumos y medicamentos.

Tabla No. 11. Cuentas por pagar S.O.S. EPS a IPS

NIT	Régimen EPS	EPS	Instituciones - IPS			Total cuentas por pagar IPS
			Pública	Privada	Mixta	
805001157	Contributivo	sos.	13.733.493.276	503.923.613.539	52.266.237	517.709.373.052

Fuente: Archivo Tipo FT004 reportado por las EPS a la SNS consolidado por la Dirección de Innovación y Desarrollo dispuesto el 18 de enero de 2024- Corte a noviembre de 2023 - Cifras en Pesos - Línea de negocio: Aseguramiento obligatorio y Conceptos de acreencia: Prestación de servicios de salud, insumos y medicamentos.

Tabla No. 12. Cuentas por pagar S.O.S. EPS a IPS y Proveedores

NIT	EPS	Instituciones - IPS			Proveedores *	Total
		Pública	Privada	Mixta		
805001157	sos.	13.733.493.276	503.923.613.539	52.266.237	96.634.388.628	614.343.761.680

Fuente: Archivo Tipo FT004 reportado por las EPS a la SNS consolidado por la Dirección de Innovación y Desarrollo dispuesto el 18 de enero de 2024- Corte a noviembre de 2023 - Cifras en Pesos - Línea de negocio: Aseguramiento obligatorio y Conceptos de acreencia: Prestación de servicios de salud, insumos y medicamentos.

* En Proveedores se incluye: Profesionales Independientes, Transporte Especial de Pacientes, Proveedores de Servicios y Tecnologías en Salud y Otros.

(...)

CONCLUSIONES

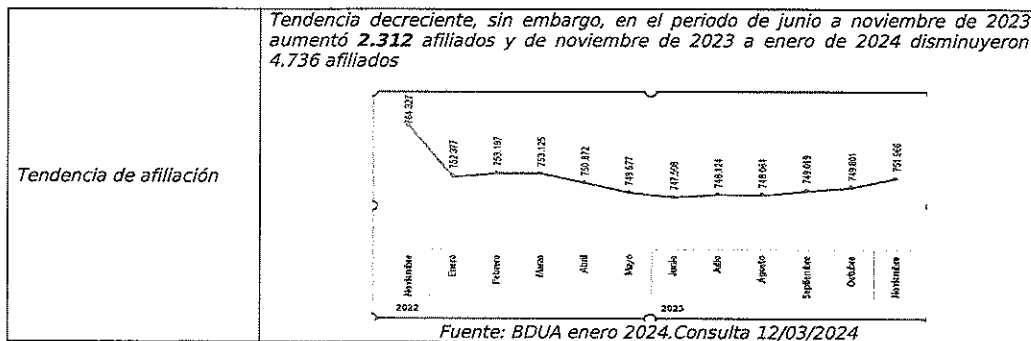
- Comparativamente se ha presentado de enero de 2023 a enero de 2024 una reducción en el número de reclamaciones del - 39.33% y una reducción en la tasa mensual del -23.03%, conforme al reporte en POWER BI de reclamaciones de la Superintendencia Nacional de Salud.
- A enero de 2024 S.O.S. EPS ocupa el cuarto lugar en el ranking de reclamaciones del mes de enero de 2024 entre 13 EPS del régimen contributivo con una tasa mensual de 28.61 por 10.000 afiliados superior a la tasa promedio del régimen que fue de 25.74. Por otra parte, las tasas mensuales por departamentos corte enero de 2024 superan a las tasas mensuales de los departamentos en los cuales opera, observando que el 74% de las PQR provienen del Valle del Cauca

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

- Los principales motivos específicos para el corte enero 2024 se concentran en 1.374 reclamaciones por las siguientes causas: 1. Negación en la asignación de citas o consultas con 424 PQRD correspondientes al 19.83%; 2. Falta de oportunidad en las citas o consultas con 280 reclamaciones relacionadas semejantes a 13.09%; 3. Falta de oportunidad en la autorización de otros servicios de salud con 250 quejas que corresponden al 11.69%; 4. Negación en la atención en otros servicios de salud con 229 inconformidades y una participación del 10.71% y 5. Falta de oportunidad en otros servicios en salud con 191 quejas (8.93%).
- El resultado del seguimiento adelantado en el marco de la auditoría realizada para verificación de la Resolución 497 de 2021, S.O.S.. EPS cumplió con el 27.2% de los estándares de habilitación y permanencia y registró 24 hallazgos. Ahora bien, respecto al plan de mejoramiento, a corte del 10 de noviembre de 2023, la entidad presentó un avance significativo en la ejecución de las acciones de mejoramiento propuestas para subsanar los hallazgos derivados de dicha auditoría.
- En cuanto a las condiciones financieras y de solvencia se identifica que, para los indicadores de Capital Mínimo y Patrimonio Adecuado, la EPS presentó incumplimientos S.O.S. tenidos desde la vigencia 2015, y para el indicador de Régimen de Inversión de la Reserva técnica, desde el 2016, respecto de los requerimientos exigidos en la normatividad vigente. Así mismo se identificó que pese a las capitalizaciones obtenidas por los socios, la EPS no mejora la eficiencia operativa y sus resultados.
- Los resultados del indicador de siniestralidad PBS entre el cierre de la vigencia 2019 y 2023 aumentó un 18,4% pasando del 100,6% al 119,0%"

Que, a su vez, la Dirección de Medidas Especiales para EPS y Entidades Adaptadas en ejercicio de las funciones descritas en el artículo 24 del Decreto 1080 de 2021, de acuerdo con el seguimiento realizado y el cual fue presentado ante el Comité de Medidas Especiales en sesión de los días 1º y 2 de abril de 2024 la siguiente información respecto del seguimiento efectuado por la superintendencia al programa de recuperación de **S.O.S.**, señalando lo que, a continuación, se expone:

"[...]



Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

Con corte a enero de 2024 se han radicado en la Supersalud **2.138** reclamaciones vs **2.797** en la vigencia 2023 con una variación porcentual del - **39.33%**. Respecto a la nueva clasificación corte **enero 2024**, la distribución es la siguientes: riesgo vital 4 reclamaciones, semejantes al 24.04%, riesgo priorizado 722 PQR, equivalentes al 33.76% y riesgo simple 1.412 reclamaciones, semejantes al 66.04%. La EPS ocupa el **cuarto lugar** por reclamaciones entre 13 EPS del régimen contributivo con una tasa mensual de 28.61 por 10.000 afiliados superior a la tasa promedio del régimen que fue de 25.74 con corte a enero de 2024. La tasa año corrido de PQR de S.O.S. EPS enero 2024 es de 15.32.

Reclamaciones y tasas por departamentos

Departa.	PQR enero 2024	Tasa Reclamos Año Corrido
Valle del Cauca	11.168	24,58
Risaralda	3.214	31,72
Cauca	1.565	16,16
Quindío	1.291	23,02
Total	17.238	21,50

Fuente: Tablero reclamaciones corte enero 2024 SNS

Los principales macromotivos corte enero 2024, se concentran en:

1. Barreras en el acceso a tecnologías y servicios en salud; y otros elementos para la atención del usuario con 1.936 PQRD correspondientes a 90.55%.
2. Insatisfacción del usuario con el proceso administrativo 161 reclamaciones semejantes al 7.53%.
3. Insatisfacción relacionada con la atención en salud con 38 quejas que corresponden al 1.96%.
4. Insatisfacción relacionada con la infraestructura y logística con 3 reclamaciones, semejantes a 0.14%.

Los principales motivos específicos para el corte enero 2024 de acuerdo con la nueva clasificación realizada por la Superintendencia Nacional de Salud se concentran en 1.374 (primeros 5 lugares), con las siguientes causas:

1. Negación en la asignación de citas o consultas con 424 PQRD correspondientes al 19.83%
2. Falta de oportunidad en las citas o consultas con 280 reclamaciones relacionadas semejantes a 13.09%
3. Falta de oportunidad en la autorización de otros servicios de salud con 250 quejas que corresponden al 11.69%
4. Negación en la atención en otros servicios de salud con 229 inconformidades y una participación del 10.71%
5. Falta de oportunidad en otros servicios en salud con 191 quejas semejantes al 8.93%

Análisis
Comportamiento
quejas
enero/2024

de
de

Para el mes de enero de 2024, la EPS S.O.S. fue notificada de trescientos noventa y un (391) tutelas en salud, comparado el resultado con el mes anterior, se tiene que hubo un aumento de once (11) tutelas. Como se puede evidenciar si bien la entidad venía con una baja mensual en el número de tutelas hasta el mes de diciembre de 2023, en el mes de enero de 2024 se evidencia que fue notificada de (11) acciones de tutela más en comparación con el mes anterior, demostrándose que las falencias continúan.

Perío do	Nro. Tutelas Notificadas	Causa más Común	Desacat os
jul-23	541	No oportunidad de la asignación de la cita y/o procedimiento	146
ago-23	662	No oportunidad de la asignación de la cita y/o procedimiento	94
sep-23	520	No oportunidad de la asignación de la cita y/o procedimiento	105
oct-23	514	No oportunidad de la asignación de la cita y/o procedimiento	124
nov-23	490	No oportunidad de la asignación de la cita y/o procedimiento	101
dic-23	380	No oportunidad de la asignación de la cita y/o procedimiento	71
ene-24	391	No oportunidad de la asignación de la cita y/o procedimiento	125

Fuente. Informe Jahv McGregor SAS – enero 2024 Radicado 20249300401029012

Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

Indicadores Binomio madre-hijo e infantiles Noviembre 2023	Razón de mortalidad materna: (meta: ≤ 32 por cada 100.000 NV): 3.2 casos por cada 100 mil nacidos vivos. <u>Cumple</u> Tasa de mortalidad en menores de 5 años por desnutrición (meta: ≤ 5 casos por cada 100.000 menores de 5 años): 0 casos. <u>Cumple</u> Tasa de mortalidad en menores de 5 años por E.D.A.: (meta: ≤ 2.95 casos por cada 100.000 menores de 5 años): 0 casos. <u>Cumple</u> Tasa de mortalidad en menores de 5 años por I.R.A.: (meta: ≤ 6.7 casos por cada 100.000 menores de 5 años): 3.41 casos por 100 mil menores de 5 años. <u>Cumple</u> Tasa de Incidencia de Sífilis Congénita: (meta: ≤ 0.5 casos x 1.000 NV): <u>No cumple</u>, 2.13 casos por 1000 nacidos vivos. Proporción de gestantes con captación temprana al control prenatal (antes de la semana 10) (meta: $\geq 80\%$): 69.44%. <u>No cumple</u> Porcentaje de tamización para virus de inmunodeficiencia humana (VIH) en gestantes: (meta: $\geq 95\%$): 95%. <u>Cumple</u> Esquemas de vacunación en niños menores de 1 año: (meta anual: $\geq 95\%$-meta a nov 2023 87%): 86.14%. <u>No cumple</u>, pero se encuentra cerca a la meta.										
Gestión del Riesgo de Cáncer de Cérvix y mama Noviembre 2023	Tiempo promedio espera inicio tratamiento cáncer cérvix: (meta ≤ 30 días): 75 días. <u>No cumple</u> Tiempo promedio espera inicio tratamiento ca. de mama (meta ≤ 30 días): 82.66 días. <u>No cumple</u> Proporción de mujeres con CCV anormal que cumplen estándar de 30 días para toma de colposcopia (meta: $\geq 80\%$): 4.61%. <u>No cumple</u> Proporción de mujeres entre 25 y 65 años que realizan pruebas de tamización para ca. cérvix (meta anual $\geq 85\%$- meta nov 2023 78%) 65.02%. <u>No cumple</u> Proporción de mujeres con toma de mamografía: (meta anual: $\geq 70\%$- meta a nov: 64.16%): 64.9% cumple meta a noviembre 2023										
Indicadores Riesgo Cardiovascular y Precursoras de la Enfermedad Renal Crónica Noviembre 2023	Porcentaje de pacientes diabéticos controlados: Meta: (meta: $\geq 50\%$): 42.79%. <u>No cumple</u> Control de hipertensión arterial <140/90): (meta: $\geq 60\%$): 64.01%. <u>Cumple</u> Control de hipertensión arterial <150/90 (meta: $\geq 60\%$): 70.43%. <u>Cumple</u> Resultado análisis indicadores de calidad 2023 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicadores</th><th>Noviembre 2023</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td><td>50% (8 de 16)</td></tr> <tr> <td>Binomio madre e hijo</td><td>(37.5%) (3 de 8)</td></tr> <tr> <td>Gestión del riesgo de cáncer</td><td>(80%) 4 de 5</td></tr> <tr> <td>Riesgo cardiovascular</td><td>(33.3 %) 1 de 3</td></tr> </tbody> </table> A noviembre de 2023 cumple el 50% (8 indicadores de 16).	Indicadores	Noviembre 2023	Total	50% (8 de 16)	Binomio madre e hijo	(37.5%) (3 de 8)	Gestión del riesgo de cáncer	(80%) 4 de 5	Riesgo cardiovascular	(33.3 %) 1 de 3
Indicadores	Noviembre 2023										
Total	50% (8 de 16)										
Binomio madre e hijo	(37.5%) (3 de 8)										
Gestión del riesgo de cáncer	(80%) 4 de 5										
Riesgo cardiovascular	(33.3 %) 1 de 3										
Principales Cifras Financieras enero 2024	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Activos</td><td>Con corte enero de 2024 S.O.S. EPS presenta activos por valor de \$283.340 millones que respecto a diciembre del 2023 reflejan una disminución del 0,91%. Principalmente a la disminución en la cuenta 13 - Cuentas por cobrar en \$2.706 millones.</td></tr> <tr> <td>Pasivos</td><td>Saldo de \$877.826 millones mostrando un aumento del 3,78% (\$31.981 millones) con respecto a diciembre de 2023, dado principalmente por el aumento en \$39.772 millones en la Cuentas por pagar.</td></tr> <tr> <td>Patrimonio</td><td>-\$594.487 millones con corte enero de 2024, lo que se traduce en aumento del deterioro en 6,18% con respecto al patrimonio de la vigencia 2023, este deterioro es ocasionado principalmente por las pérdidas del ejercicio S.O.S.tenidas por la EPS</td></tr> </tbody> </table>			Activos	Con corte enero de 2024 S.O.S. EPS presenta activos por valor de \$283.340 millones que respecto a diciembre del 2023 reflejan una disminución del 0,91%. Principalmente a la disminución en la cuenta 13 - Cuentas por cobrar en \$2.706 millones.	Pasivos	Saldo de \$877.826 millones mostrando un aumento del 3,78% (\$31.981 millones) con respecto a diciembre de 2023, dado principalmente por el aumento en \$39.772 millones en la Cuentas por pagar.	Patrimonio	-\$594.487 millones con corte enero de 2024, lo que se traduce en aumento del deterioro en 6,18% con respecto al patrimonio de la vigencia 2023, este deterioro es ocasionado principalmente por las pérdidas del ejercicio S.O.S.tenidas por la EPS		
Activos	Con corte enero de 2024 S.O.S. EPS presenta activos por valor de \$283.340 millones que respecto a diciembre del 2023 reflejan una disminución del 0,91%. Principalmente a la disminución en la cuenta 13 - Cuentas por cobrar en \$2.706 millones.										
Pasivos	Saldo de \$877.826 millones mostrando un aumento del 3,78% (\$31.981 millones) con respecto a diciembre de 2023, dado principalmente por el aumento en \$39.772 millones en la Cuentas por pagar.										
Patrimonio	-\$594.487 millones con corte enero de 2024, lo que se traduce en aumento del deterioro en 6,18% con respecto al patrimonio de la vigencia 2023, este deterioro es ocasionado principalmente por las pérdidas del ejercicio S.O.S.tenidas por la EPS										
Condiciones financieras y solvencia noviembre 2023	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Capital Mínimo</td><td><u>No cumple</u>, la entidad no ha dado cumplimiento al indicador de capital mínimo, cuyo resultado es de \$-501,9 millones de pesos para el cierre de septiembre de 2023. (Corte disponible septiembre)</td></tr> <tr> <td>Patrimonio adecuado</td><td><u>No cumple</u>, la entidad no ha dado cumplimiento al indicador de patrimonio adecuado, con una brecha de \$-645,9 millones de pesos para el cierre de junio de 2023. (Corte disponible septiembre)</td></tr> <tr> <td>Inversión en reserva técnica</td><td><u>No cumple</u>, la EPS no ha constituido las inversiones necesarias que respalden las obligaciones de reservas técnicas. (Corte disponible septiembre)</td></tr> <tr> <td>Reserva técnica</td><td><u>No cumple</u>, no cuenta con la verificación de la adecuada aplicación de la metodología para el cálculo de las reservas técnicas, teniendo en cuenta los requerimientos formulados por la</td></tr> </tbody> </table>	Capital Mínimo	<u>No cumple</u> , la entidad no ha dado cumplimiento al indicador de capital mínimo, cuyo resultado es de \$-501,9 millones de pesos para el cierre de septiembre de 2023. (Corte disponible septiembre)	Patrimonio adecuado	<u>No cumple</u> , la entidad no ha dado cumplimiento al indicador de patrimonio adecuado, con una brecha de \$-645,9 millones de pesos para el cierre de junio de 2023. (Corte disponible septiembre)	Inversión en reserva técnica	<u>No cumple</u> , la EPS no ha constituido las inversiones necesarias que respalden las obligaciones de reservas técnicas. (Corte disponible septiembre)	Reserva técnica	<u>No cumple</u> , no cuenta con la verificación de la adecuada aplicación de la metodología para el cálculo de las reservas técnicas, teniendo en cuenta los requerimientos formulados por la		
Capital Mínimo	<u>No cumple</u> , la entidad no ha dado cumplimiento al indicador de capital mínimo, cuyo resultado es de \$-501,9 millones de pesos para el cierre de septiembre de 2023. (Corte disponible septiembre)										
Patrimonio adecuado	<u>No cumple</u> , la entidad no ha dado cumplimiento al indicador de patrimonio adecuado, con una brecha de \$-645,9 millones de pesos para el cierre de junio de 2023. (Corte disponible septiembre)										
Inversión en reserva técnica	<u>No cumple</u> , la EPS no ha constituido las inversiones necesarias que respalden las obligaciones de reservas técnicas. (Corte disponible septiembre)										
Reserva técnica	<u>No cumple</u> , no cuenta con la verificación de la adecuada aplicación de la metodología para el cálculo de las reservas técnicas, teniendo en cuenta los requerimientos formulados por la										

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

		<i>SNS. (Corte disponible septiembre)</i>
	<i>Siniestralidad</i>	No cumple , Siniestralidad de 120,01%, frente a los ingresos operacionales.
Conciliación recaudo cartera enero 2024	y de <i>Análisis comportamiento de cartera</i>	Cuentas por cobrar: Ascienden a \$ 205.589 millones y equivalen al 72,56% del total del activo, registrando una disminución del 1,30% en relación con diciembre de 2023 cuyo valor fue de \$208.295 millones. Cuentas por cobrar diferentes a anticipos: Para el periodo enero de 2024, la cartera presenta un valor de \$189.410 millones de pesos, acumulándose en un 92,13% del total de las cuentas por cobrar Cuentas por cobrar (anticipos): Para el periodo enero de 2024, la cartera presenta un valor de \$16.179 millones de pesos, acumulándose en un 7,87% del total de las cuentas por cobrar Recobros PBS No UPC: Saldo por \$105.531 millones equivalente al 51,33% del total de cuentas por cobrar.
Conciliación depuración pago red enero 2024	y <i>Análisis del flujo de recursos</i>	Cuentas por pagar: Saldo de \$629.051 millones de obligaciones equivalente al 71,66% del total del pasivo Del análisis realizado, se observa una disminución en la cuenta 24 - Provisiones en \$7.022 millones, a partir que los saldos fueron de \$229.314 millones y \$236.335 millones para enero 2024 y diciembre 2023 respectivamente.

(...)"

Que, la Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud, en sesión del Comité de Medidas Especiales de los días 1º y 2 de abril de 2024, presentó de recomendación ante esta instancia,⁸ en el sentido de ordenar la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar a **S.O.S.** identificada con **NIT 805.001.157-2**, debido al estado actual de la EPS evidenciado en el concepto técnico y en el informe de seguimiento al programa de recuperación (presentados por las Direcciones de Inspección y Vigilancia y de Medidas Especiales para Entidades de Aseguramiento en Salud, respectivamente, con la finalidad de realizar otras operaciones que garanticen la prestación de los servicios de salud de los usuarios y desarrollar el objeto social de la entidad; ya que, de conformidad al seguimiento en las acciones de inspección, vigilancia y control se acreditan situaciones directamente relacionadas con la ocurrencia de causales previstas en el artículo 114 del EOSF.

Que, para sustentar la medida, la Superintendente Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud consideró que las conductas desplegadas por la entidad vigilada se enmarcan en los literales **e)** y **i)** del artículo 114 del EOSF, como se relacionan a continuación:

II. CAUSALES DEL ARTÍCULO 114 DEL EOSF

Que, la información y las situaciones evidenciadas en el marco de las funciones de inspección vigilancia y control⁹ realizadas por la Superintendencia Nacional de Salud

⁸ Decreto 1080 de 2021, artículo 22, numeral 22 "Recomendar al Superintendente Nacional de Salud, la adopción, prórroga, modificación o levantamiento de las medidas preventivas o especiales sobre las Entidades Promotoras de Salud y las entidades adaptadas".

⁹ La Ley 1753 de 2015, Artículo 68: "Medidas Especiales: Sin perjuicio de lo previsto en las demás normas que regulen la toma de posesión y ante la ocurrencia de cualquiera de las causales previstas en el artículo 114 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Superintendente Nacional de Salud podrá ordenar o autorizar a las entidades vigiladas, la adopción individual o conjunta de las medidas de que trata el artículo 113 del mismo Estatuto, con el fin de salvaguardar la prestación del servicio público de salud y la adecuada gestión financiera de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud. Las medidas especiales que se ordenen se regirán por lo dispuesto en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, incluido el artículo 291 y siguientes de ese

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

respecto de la **S.O.S.**, identificada con **NIT 805.001.157-2.**, permite establecer un incumplimiento reiterado de la ley y de aquellas normas que rigen el aseguramiento y la prestación de servicios de salud, de acuerdo con el concepto de *actividad ordenadora de la administración*.¹⁰ Esto se traduce en la vulneración de las obligaciones del Estado prestador, "configurado por la Constitución a través de marcos adecuados de organización y procedimiento, pone a disposición del ciudadano y de los grupos en que éste se integra a prestaciones directa o indirectamente favorecen la realización de los derechos fundamentales".¹¹

Que, dichas situaciones de afectación prestacional se ven directamente reflejadas en la vulneración de los derechos de los afiliados y en el incumplimiento de las funciones indelegables de aseguramiento, lo cual tiene incidencia en la facultad que tiene la Superintendencia Nacional de Salud de ordenar la toma de posesión a los sujetos vigilados, de acuerdo con lo establecido en el régimen del EOSF.

Que, sobre la facultad que tiene la Superintendencia Nacional de Salud de intervenir a sus vigilados siguiendo el régimen del EOSF, es pertinente seguir la posición adoptada por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado que en concepto 2358 de 12 de diciembre de 2017¹² estableció las reglas de interpretación sobre el alcance de la toma de posesión y las medidas de salvamento en el sector salud. A partir de lo anterior, se derivan algunas reglas especiales de aplicación como: a) la discrecionalidad de elección prevista para la toma de decisiones y para su ejercicio previo (medidas de salvamento), y la existencia de una facultad aumentada para, b) la decisión de la toma de posesión, siempre que se verifique alguna de las causales previstas en el artículo 114 del mencionado estatuto.

Que, para la Sala de Consulta y Servicio Civil existe también un aspecto que determina la potestad de posesión y es su carácter extremo, es decir, el hecho de que se recurra a ella solo en situaciones límite:

"En este orden de ideas, cabe resaltar que la toma de posesión es una medida "extrema", si se entiende por tal aquella que procede ante la ocurrencia de hechos que afectan en forma particularmente grave el interés público tutelado por la SNS, específicamente, la adecuada prestación del servicio de salud y la confianza pública en el sistema. Por lo tanto, ante la ocurrencia de alguna de las causales de toma de posesión previstas en el numeral 1 del artículo 114 del EOSF, la SNS tiene la obligación de verificar en forma detallada y exhaustiva los hechos que sustentan la medida; la necesidad y proporcionalidad de su adopción e, incluso, si es conveniente adoptar o no alguna de las medidas de salvamento previstas en el art. 113 del EOSF, antes de adoptar la medida de toma de posesión. Por el contrario, no es posible afirmar que la medida de toma de posesión es una "medida extrema", en el entendido que solo procede cuando se han agotado previamente las medidas de salvamento prevista en el art. 113 del EOSF, pues como ya se analizó, esta decisión discrecional de la SNS" **PÁGINA 21**

Que, de acuerdo con lo anterior, se entrará a precisar, en la situación particular de **S.O.S.**, identificada con **NIT 805.001.157-2.**, cuales causales previstas en el artículo 114 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero se materializan para ordenar la toma de posesión y la intervención forzosa para administrar a esa entidad:

Causal e) Cuando persista en violar sus Estatutos o alguna Ley:

estatuto, en lo que resulte pertinente a las medidas especiales; el Decreto número 2555 de 2010; las disposiciones aplicables del Sector Salud y las normas que los sustituyan, modifiquen o complementen (...)"

¹⁰ **Jaime Orlando Santofimio Gamboa**, *COMPENDIO DE DERECHO ADMINISTRATIVO*, Bogotá D.C, Universidad Externado de Colombia, 2017, pp. 183-184.

¹¹ Peter Häberle, «Grundrechte im Leitungsstaat », VVDStRL, tomo 30 Berlín, 1972p. 55 ap. **Rodríguez de Santiago, José María**, *La administración del Estado social*, Madrid, Marcial Pons, 2007, p. 133.

¹² Radicado 11001-03-06-000-2017-00192-00(2358) M.P. Edgar González López

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Que, la situación actual de la EPS ha incidido directamente en la garantía del derecho fundamental a la salud que debe asegurar. Y ello ha afectado directamente el goce efectivo del derecho fundamental a la salud de los afiliados, consagrado como un derecho a la preservación de salud y bienestar¹³, de acuerdo con las normas que regulan la prestación del servicio a la salud, desconociendo entonces los mandatos constitucionales de protección.

Que, lo anterior permite evidenciar que la EPS no está cumpliendo con las funciones legales y, en especial, con aquellas derivadas de la Ley Estatutaria de salud. Así, se evidencia una vulneración del contenido esencial o mínimo del derecho a la salud fijado en el segmento inicial del artículo 6 de la Ley 1751 de 2015¹⁴: donde la continuidad¹⁵, disponibilidad, accesibilidad¹⁶, calidad, actúan como principios fijados para la actividad que ejerce el particular como asegurador.

Que, al propio tiempo, se está generado una afectación al núcleo complementario del derecho fundamental a la salud conformado por los principios de continuidad fijado por el literal d) de la misma norma, así: "(...) d) Continuidad. Las personas tienen derecho a recibir los servicios de salud de manera continua. Una vez la provisión de un servicio ha sido iniciada, este no podrá ser interrumpido por razones administrativas o económicas". En directa relación con este principio, se deriva el de oportunidad: "(...) e) Oportunidad. La prestación de los servicios y tecnologías de salud deben proveerse sin dilaciones (...)".

Que, el derecho a la salud se considera como un típico derecho social y puede hacerse valer tanto del respecto del Estado y los poderes públicos¹⁷, por lo que implica una dimensión protectora y promotora de los derechos fundamentales¹⁸, como la libertad, la igualdad y, principalmente, una participación en los bienes sociales básicos¹⁹ a través de estos derechos.

Que, a partir de la especificación o concreción²⁰ del derecho a la salud con la Ley 1751, los estándares del SGSSS deben ser *(re) interpretados* conforme a²¹ las nuevas reglas del derecho fundamental. De ello se deriva una infracción de dos preceptos del derecho fundamental; las reglas que regulan la producción²² en las condiciones fijadas por los literales a) a d) del artículo 6 y, en paralelo, las normas

¹³ Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre. Aprobada en la Novena Conferencia Internacional Americana. Bogotá, Colombia, 1948, artículo XI: "Toda persona tiene derecho a que su salud sea preservada por medidas sanitarias y sociales, relativas a la alimentación, el vestido, la vivienda y la asistencia médica, correspondientes al nivel que permitan los recursos públicos y los de la comunidad".

¹⁴ Por medio de la cual se regula el derecho fundamental a la salud y se dictan otras disposiciones.

¹⁵ "d) Continuidad. Las personas tienen derecho a recibir los servicios de salud de manera continua. Una vez la provisión de un servicio ha sido iniciada, este no podrá ser interrumpido por razones administrativas o económicas;

¹⁶ "(...) c) Accesibilidad. Los servicios y tecnologías de salud deben ser accesibles a todos, en condiciones de igualdad, dentro del respeto a las especificidades de los diversos grupos vulnerables y al pluralismo cultural. La accesibilidad comprende la no discriminación, la accesibilidad física, la asequibilidad económica y el acceso a la información (...)"

¹⁷ Antonio Baldassarre, *LOS DERECHOS SOCIALES*, Bogotá D.C., 2001, Universidad Externado de Colombia, Primera Edición, pp167 - 168

¹⁸ UE Wolkman., *ELEMENTOS DE UNA TEORÍA DE LA CONSTITUCIÓN ALEMANA*, óp.cit.p.282

¹⁹ UE Wolkman., *ELEMENTOS DE UNA TEORÍA DE LA CONSTITUCIÓN ALEMANA*, óp.cit.p.282

²⁰ Gregorio Peces Barba Martínez, *CURSO DE TEORÍA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES*, Teoría general con la colaboración de Rafael de Asís Roig, Carlos R. Fernández Liesa, Ángel Llamas Cascón, Madrid, 1995, Universidad Carlos III Boletín Oficial del Estado,p.180.

²¹ Konrad Hesse, "LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL" En *ESCRITOS DE DERECHO CONSTITUCIONAL*, Segunda Edición, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales Fundación Coloquio Jurídico Europeo, Madrid, 2012, p.71 (traducción de P. Cruz Villalón y M. Aspíarte Sánchez)

²² Gregorio Peces Barba Martínez, *CURSO DE TEORÍA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES*, Teoría general, óp.cit.p. 371-372

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

que regulan los principios que deben regir su prestación o dimensión objetiva²³ conformada por los literales d) y e).

Que las obligaciones estatutarias implican un mandato de innovación por la EPS y ajustar los procedimientos y organización internas para su adecuado cumplimiento. Con mucha mayor razón cuando, estos deberes antes eran legales y ahora asumen un máximo rango producto de su conversión en Ley Estatutaria (norma del *bloque de constitucionalidad en sentido amplio*)-.

Que, en consecuencia, del análisis efectuado de la documentación e información²⁴ antes citada y que reposa en la Superintendencia, se evidencia que esta incumple las obligaciones que le asisten como parte de la función indelegable de aseguramiento (art. 14 L. 1122 de 2007), afectando a la población afiliada (incluidos sujetos de especial protección) en la garantía del derecho fundamental a la salud.

Que, sin perjuicio de lo anterior, existen incumplimientos legales como el artículo 24 de la Ley 1438 de 2011 sobre las condiciones financieras:

"ARTÍCULO 24. Requisitos del funcionamiento de las Entidades Promotoras de Salud.
El Gobierno Nacional reglamentará las condiciones para que las Entidades Promotoras de Salud tengan un número mínimo de afiliados que garantice las escalas necesarias para la gestión del riesgo y cuenten con los márgenes de solvencia, la capacidad financiera, técnica y de calidad para operar de manera adecuada." ÉNFASIS PROPIO.

Que para el cumplimiento de las condiciones financieras y de solvencia se debe recurrir, forzosamente, a la reglamentación prevista en el Decreto 780 de 2016 que la EPS debería cumplir, no solo al momento de la habilitación sino durante toda su permanencia en el SGSSS, se identifica que esta, presenta incumplimientos **S.O.S.** tenidos desde la vigencia 2015 para los indicadores de Capital Mínimo y Patrimonio Adecuado, y para el indicador de Régimen de Inversión de la Reserva técnica, desde el 2016. Así mismo, se identifica que, pese a las capitalizaciones obtenidas por los socios, la EPS no mejora la eficiencia operativa y sus resultados.

Que con base en la información financiera reportada por la entidad mediante el archivo tipo FT001 "Catálogo de Información Financiera", se presenta el resultado del cálculo del indicador de siniestralidad PBS para las vigencias 2019 a 2023, precisando que la siniestralidad se entiende como la relación que existe entre los costos de salud asumidos y los ingresos operacionales recibidos conforme a lo previsto en la metodología dispuesta para el cálculo de este indicador por parte de la Superintendencia Nacional de Salud.

En la siguiente tabla se presentan los resultados:

Tabla 11. Indicador de Siniestralidad

Dic. 2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic. 2023
100,6%	101,5%	105,4%	119,4%	119,0%

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

²³ Gavara de Cara, Juan Carlos, LA PROYECCIÓN DE LA DIMENSIÓN OBJETIVA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EL ARTÍCULO 101 CE, Barcelona, BOSCH EDITOR, 2011, p. 14

²⁴ Véase la información presentada por las Direcciones de Inspección, vigilancia y Control y de Medidas Especiales en la sesión del 1 y 2 de abril de 2024 del Comité de Medidas Especiales.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Que, revisados los resultados del indicador de siniestralidad PBS se logró evidenciar que entre el cierre de la vigencia 2019 y 2023 aumentó un 18,4% pasando del 100,6% al 119,0%, lo que permite entender que la EPS no logra equilibrar su operación, poniendo en riesgo la garantía de prestación de servicios de salud con oportunidad y calidad a sus afiliados, manteniendo este indicador superior al 100% en cada vigencia.

Ahora bien, respecto a la fuente de información de las cuentas por pagar de las EPS activas, se informa que esta corresponde al reporte efectuado directamente por las EPS ante la Superintendencia Nacional de Salud en cumplimiento de lo ordenado en la Circular Externa 0016 de 2016 y sus modificaciones, con las condiciones y periodicidad allí establecidas para efectos de supervisión.

En virtud de dicha circular para efectos de supervisión, **S.O.S.** reportó en el Archivo Tipo FT004 "Cuentas por pagar - Acreedores" la información relativa a las cuentas por pagar de acuerdo con la línea de negocio y saldo de acreencias para la red pública. Información que se encuentra certificada por el representante legal, contador público y revisor fiscal.

De acuerdo con lo anterior, las cuentas por pagar para el corte noviembre de 2023, fueron determinadas considerando el reporte efectuado por **S.O.S.**, de los siguientes campos:

1. Línea de Negocio 1: Aseguramiento Obligatorio.
2. Conceptos de acreencia: Prestación de Servicios de Salud e insumos y medicamentos.

Tabla 12. Cuentas por pagar S.O.S.. EPS a IPS

Cifras en Pesos

NIT	Régimen EPS	EPS	Instituciones - IPS			Total cuentas por pagar IPS
			Pública	Privada	Mixta	
805001157	Contributivo	sos.	13.733.493.276	503.923.613.539	52.266.237	517.709.373.052

Fuente: Archivo Tipo FT004 reportado por las EPS a la SNS consolidado por la Dirección de Innovación y Desarrollo dispuesto el 18 de enero de 2024- Corte a noviembre de 2023 - Cifras en Pesos - Línea de negocio: Aseguramiento obligatorio y Conceptos de acreencia: Prestación de servicios de salud, insumos y medicamentos.

Tabla 13. Cuentas por pagar S.O.S. EPS a IPS y Proveedores

Cifras en Pesos

NIT	EPS	Instituciones - IPS			Proveedores*	Total
		Pública	Privada	Mixta		
805001157	sos.	13.733.493.276	503.923.613.539	52.266.237	96.634.388.628	614.343.761.680

Fuente: Archivo Tipo FT004 reportado por las EPS a la SNS consolidado por la Dirección de Innovación y Desarrollo dispuesto el 18 de enero de 2024- Corte a noviembre de 2023 - Cifras en Pesos - Línea de negocio: Aseguramiento obligatorio y Conceptos de acreencia: Prestación de servicios de salud, insumos y medicamentos.

* En Proveedores se incluye: Profesionales Independientes, Transporte Especial de Pacientes, Proveedores de Servicios y Tecnologías en Salud y Otros.

Que, lo anterior evidencia un crecimiento mayor en los costos de salud frente a los ingresos operacionales, lo que permite entender que **S.O.S.** no logra equilibrar su operación financiera, lo cual pone en riesgo la garantía de prestación de servicios de salud con oportunidad y calidad a sus afiliados.

Que, se constata un aumento en el número de reclamaciones en salud dirigidas a **S.O.S.** desde el año 2017, con una tasa año corrido de enero-diciembre del año en mención de 163.73 y de enero-febrero de 2024, con un total de 4.486 reclamos y una tasa año corrido enero-dic 2023 de 444.87. Al comparar el año corrido 2023 con

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

año corrido de 2024, la EPS Servicio Occidental de Salud se mantiene en el primer lugar de EPS con mayor número de reclamos en salud por cada 10.000 afiliados; tanto la tasa acumulada enero a diciembre de 2023 (444,87) como la de marzo 2023 y febrero 2024 (427,10) están por encima del promedio nacional. Así mismo presenta al 4 de abril de 2024 un total de 1.409 reclamos abiertos creados del 1 de enero de 2017 al 31 de marzo de 2024, es decir menos de un 0,73%.

El aumento significativo en las quejas evidencia una grave deficiencia en la capacidad de respuesta de la entidad ante las necesidades de sus usuarios, y también pone de manifiesto una notable discrepancia entre los servicios de salud anunciados y los realmente ofrecidos, acompañada de una falta crítica en el cumplimiento de un sistema completo de gestión de peticiones, quejas reclamos, sugerencias y denuncias, así como requerimientos judiciales, tutelas e incidentes de desacato, plantea dudas sobre la eficacia y eficiencia de **S.O.S.**, en su función como proveedor de servicios de salud. La entidad no logra satisfacer las necesidades de atención esenciales, fundamentales para el bienestar de sus afiliados, lo cual sugiere una falta de viabilidad operativa que compromete su misión principal.

Causal i) cuando la entidad no cumpla los requerimientos mínimos de capital de funcionamiento previstos en el artículo 80 de este Estatuto

Que, la citada causal consignada en el literal i) del artículo 114 sobre el incumplimiento del capital mínimo para su funcionamiento, se configura sin duda alguna, al estar soportada en el análisis técnico realizado por la delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud para el período comprendido entre el mes de diciembre del año 2015 al mes de diciembre de 2023, del cual se extraen los siguientes resultados:

Tabla 8. Indicador de Capital Mínimo

Capital Mínimo								
Dic.2015	Dic.2016	Dic.2017	Dic.2018	Dic.2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic.2023
NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

Tabla 9. Indicador de Patrimonio Adecuado

Patrimonio Adecuado								
Dic.2015	Dic.2016	Dic.2017	Dic.2018	Dic.2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic.2023
NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

Tabla 10. Indicador del Régimen de Inversión de la Reserva Técnica

Régimen de Inversión de la Reserva Técnica								
Dic.2015	Dic.2016	Dic.2017	Dic.2018	Dic.2019	Dic. 2020	Dic. 2021	Dic. 2022	Dic.2023
SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Fuente: Información reportada por las entidades mediante los Archivos que sirven de base para el cálculo de los indicadores en el marco de la Circular Única, cálculos SNS.

Que este incumplimiento debe interpretarse a partir de los estándares normativos existentes en el SGSSS y las reglas del Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social 780 de 2016:

Continuación de la resolución, "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"

"Artículo 2.5.2.2.1.4 Disposiciones generales de las condiciones financieras y de solvencia. Las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto, deberán cumplir y acreditar para efectos de la habilitación y permanencia en el SGSSS, las condiciones financieras y de solvencia establecida en el presente Capítulo, requeridas para desarrollar las actividades relativas al Plan Obligatorio de Salud y aquellas relacionadas con los planes complementarios de salud.

A las EPS que cuentan con autorización para operar planes de medicina prepagada, no se les tendrán en cuenta las operaciones, recursos y demás componentes relacionados con dichos planes, para efectos de la verificación del cumplimiento de las condiciones financieras y de solvencia de que trata el presente Capítulo.

Para fines de inspección, vigilancia y control, los planes de medicina prepagada ofrecidos por las EPS, deben operar como una sección separada de la actividad de EPS y registrar y presentar las operaciones de la misma forma. A esta sección se le deberá asignar un monto de capital o aportes destinados exclusivamente a dicha actividad conforme a la reglamentación particular de los programas de medicina prepagada.

Los recursos para la atención en salud no podrán usarse para adquirir activos fijos en el territorio nacional ni en el exterior, ni en actividades distintas a la prestación de servicios de salud. Constituirá una práctica insegura y no autorizada, la realización de inversiones de capital de estos recursos en entidades constituidas en el exterior. En el caso de las entidades solidarias, los aportes que posean dichas entidades en otras entidades de naturaleza solidaria se consideran inversiones de capital.

Parágrafo 1°. Para la verificación del cumplimiento de lo establecido en el presente Capítulo serán tenidos en cuenta los principios, normas, interpretaciones y guías de contabilidad e información financiera expedidos en el marco de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 1314 de 2009, para los regímenes normativos de los preparadores de información financiera que conforman los Grupos 1, 2 y 3, de acuerdo con los respectivos cronogramas de aplicación. La Superintendencia Nacional de Salud definirá de ser necesario la homologación de los conceptos a que hace referencia el presente Capítulo.

Parágrafo 2°. La Superintendencia Nacional de Salud impartirá las instrucciones necesarias para la debida aplicación, medición y control de las condiciones financieras y de solvencia y demás disposiciones establecidas en el presente Capítulo.

(Artículo 4° del Decreto 2702 de 2014)

Artículo 2.5.2.2.1.5 Capital mínimo. Las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto deberán cumplir y acreditar ante la Superintendencia Nacional de Salud el capital mínimo determinado de acuerdo con las siguientes reglas:

1. El monto de capital mínimo a acreditar para las entidades que se constituyan a partir del 23 de diciembre de 2014 será de ocho mil setecientos ochenta y ocho millones de pesos (\$8.788.000.000) para el año 2014. Además del capital mínimo anterior, deberán cumplir con un capital adicional de novecientos sesenta y cinco millones de pesos (\$965.000.000) por cada régimen de afiliación al sistema de salud, esto es contributivo y subsidiado, así como para los planes complementarios de salud.

Para efectos de acreditar el capital suscrito y pagado o el monto de los aportes en el caso de entidades solidarias, solo computarán los aportes realizados en dinero.

Las entidades que al 23 de diciembre de 2014 se encuentren habilitadas para operar el aseguramiento en salud, deberán acreditar el Capital Mínimo señalado en el presente numeral, en los plazos previstos en el artículo 2.5.2.2.1.12 del presente decreto. Para efectos de acreditar las adiciones al capital suscrito y pagado o el monto de los aportes en el caso de entidades solidarias que se requieran por efectos de la presente norma, solo computarán los aportes realizados en dinero.

Los anteriores montos se ajustarán anualmente en forma automática en el mismo sentido y porcentaje en que varíe el índice de precios al consumidor que suministre el DANE. El valor resultante se aproximará al múltiplo en millones de pesos inmediatamente superior. El

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

primer ajuste se realizará en enero de 2015, tomando como base la variación del índice de precios al consumidor durante 2014.

2. La acreditación del capital mínimo resultará de la sumatoria de las siguientes cuentas patrimoniales: capital suscrito y pagado, capital fiscal o la cuenta correspondiente en las Cajas de Compensación Familiar, capital garantía, reservas patrimoniales, superávit por prima en colocación de acciones, utilidades no distribuidas de ejercicios anteriores, revalorización del patrimonio, y se deducirán las pérdidas acumuladas, esto es, las pérdidas de ejercicios anteriores sumadas a las pérdidas del ejercicio en curso.

Para el caso de las entidades solidarias la acreditación del capital mínimo resultará de la sumatoria del monto mínimo de aportes pagados, la reserva de protección de aportes, excedentes no distribuidas de ejercicios anteriores, el monto mínimo de aportes no reducibles, el fondo no susceptible de repartición constituido para registrar los excedentes que se obtengan por la prestación de servicios a no afiliados de acuerdo con el artículo 10 de la Ley 79 de 1988, los aportes sociales amortizados o readquiridos por la entidad cooperativa en exceso del que esté determinado en los estatutos como monto mínimo de aportes sociales no reducibles y el fondo de readquisición de aportes y se deducirán las pérdidas de ejercicios anteriores, sumadas a las pérdidas del ejercicio en curso.

En todo caso en concordancia con la Ley 79 de 1988, deberá establecerse en los estatutos que los aportes sociales no podrán reducirse respecto de los valores previstos en el presente artículo. (...)"

Artículo 2.5.2.2.1.7. Patrimonio adecuado. *Las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto deberán acreditar en todo momento un patrimonio técnico superior al nivel de patrimonio adecuado calculado de acuerdo con los siguientes criterios:*

1. Patrimonio técnico: *El patrimonio técnico comprende la suma del capital primario y del capital secundario, calculados de la siguiente manera:*

1.1. El capital primario comprende:

- a) El capital suscrito y pagado o capital fiscal o la cuenta correspondiente en las Cajas de Compensación Familiar.*
- b) El valor total de los dividendos decretados en acciones.*
- c) La prima en colocación de acciones.*
- d) La reserva legal constituida por apropiaciones de utilidades líquidas.*
- e) El valor de las utilidades no distribuidas de ejercicios anteriores, se computará en los siguientes casos:*
 - e.1. Cuando la entidad registre pérdidas acumuladas de ejercicios anteriores hasta concurrencia de dichas pérdidas.*
 - e.2. Cuando la entidad no registre pérdidas acumuladas de ejercicios anteriores en un porcentaje igual al de las utilidades que en el penúltimo ejercicio hayan sido capitalizadas o destinadas a incrementar la reserva legal sin que pueda exceder del 50%. En el evento en que exista capitalización e incremento de la reserva legal, se entiende que para el cálculo del mencionado porcentaje se incluye la suma de estos dos valores.*
- f) Las donaciones siempre que sean irrevocables.*

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

g) Los anticipos destinados a incrementar el capital, por un término máximo de cuatro (4) meses contados a partir de la fecha de ingreso de los recursos al balance. Transcurrido dicho término, el anticipo dejará de computar como un instrumento del patrimonio técnico.

h) Cualquier instrumento emitido, avalado o garantizado por el Gobierno nacional utilizado para el fortalecimiento patrimonial de las entidades.

i) La reserva de protección de los aportes sociales descrita en el artículo 54 de la Ley 79 de 1988.

j) El monto mínimo de aportes no reducibles previsto en los estatutos, el cual no deberá disminuir durante la existencia de la cooperativa, de acuerdo con el numeral 7 del artículo 5° de la Ley 79 de 1988.

k) El fondo no susceptible de repartición constituido para registrar los excedentes que se obtengan por la prestación de servicios a no afiliados, de acuerdo con el artículo 10 de la Ley 79 de 1988. La calidad de no repartible impide el traslado total o parcial de los recursos que componen el fondo a otras cuentas del patrimonio.

l) Los aportes sociales amortizados o readquiridos por la entidad cooperativa en exceso del que esté determinado en los estatutos como monto mínimo de aportes sociales no reducibles.

m) El fondo de amortización o readquisición de aportes a que hace referencia el artículo 52 de la Ley 79 de 1988, bajo el entendido de que la destinación especial a la que se refiere la disposición determina que los recursos de este fondo no pueden ser objeto de traslado a otras cuentas del patrimonio ni utilizados para fines distintos a la adquisición de aportes sociales.

n) Deducciones del capital primario. Para establecer el valor final del capital primario se deducen los siguientes valores:

i. Las pérdidas acumuladas de ejercicios anteriores y las del ejercicio en curso.

ii. El valor de las inversiones de capital, efectuadas que de acuerdo con la Ley y la jurisprudencia hayan sido realizadas en entidades vigiladas por la Superintendencia Nacional de Salud, en entidades aseguradoras o en entidades cuyo objeto social sea diferente al del aseguramiento y prestación de servicios de salud. El valor de las inversiones de capital a deducir se tomará sin incluir valorizaciones ni desvalorizaciones y neto de provisiones.

Para efectos de lo previsto en este literal, en el caso de las entidades solidarias, los aportes que posean dichas entidades en otras entidades de naturaleza solidaria se consideran inversiones de capital.

iii. El valor de las inversiones que de acuerdo con la Ley y la jurisprudencia hayan sido realizadas en bonos obligatoriamente convertibles en acciones emitidos por otras entidades vigiladas por la Superintendencia Nacional de Salud, por entidades aseguradoras o por entidades cuyo objeto social sea diferente al del aseguramiento y prestación de servicios de salud.

iv. El impuesto de renta diferido neto cuando sea positivo.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

v. *Los activos intangibles.*

vi. *Las acciones propias readquiridas.*

vii. *El valor no amortizado del cálculo actuarial del pasivo pensional.*

Parágrafo 1°. *La reducción de la reserva legal sólo podrá realizarse en los siguientes dos (2) casos específicos: (i) cuando tenga por objeto enjugar pérdidas acumuladas que excedan el monto total de las utilidades obtenidas en el correspondiente ejercicio y de las utilidades no distribuidas de ejercicios anteriores; y (ii) cuando el valor liberado se destine a capitalizar la entidad mediante la distribución de dividendos en acciones. Lo dispuesto en el presente parágrafo aplica para la totalidad de la reserva legal, incluido el monto en que ella exceda el 50% del capital suscrito.*

Parágrafo 2°. *En el caso de entidades de la economía solidaria, cuando el respectivo organismo esté registrando pérdidas del ejercicio o acumuladas o se encuentre restituyendo la reserva para protección de aportes, en ninguna circunstancia podrá alimentar los fondos sociales pasivos a que se refiere el artículo 56 de la Ley 79 de 1988, contra gastos del ejercicio.*

1.2 El capital secundario comprende:

a) *Las reservas estatutarias.*

b) *Las reservas ocasionales.*

c) *Las utilidades o excedentes del ejercicio en curso, en el porcentaje en el que la Asamblea General de asociados, se comprometa irrevocablemente a destinar para el incremento de capital o incremento de la reserva para la protección de aportes sociales o de la reserva legal, durante o al término del ejercicio. Para tal efecto, dichos excedentes solo serán reconocidos como capital regulatorio una vez la Superintendencia Nacional de Salud apruebe el documento de compromiso.*

d) *El cincuenta por ciento (50%) de las valorizaciones de las inversiones computables en títulos de deuda pública y en títulos de renta fija. De dicho monto se deducirá el 100% de sus desvalorizaciones.*

e) *Los bonos obligatoriamente convertibles en acciones cuyo pago en caso de liquidación esté subordinado a la cancelación de los demás pasivos externos de la sociedad y que su tasa de interés al momento de la emisión sea menor o igual que el setenta por ciento (70%) de la tasa DTF calculada por el Banco de la República para la semana inmediatamente anterior.*

Parágrafo 1°. *Para efectos del cálculo del patrimonio técnico, el valor máximo computable del capital secundario es la cuantía total del capital primario de la respectiva entidad. No obstante, las valorizaciones computadas en la forma prevista en el literal d) del numeral 1.2 del presente artículo no pueden representar más del cincuenta por ciento (50%) del valor total del capital primario.*

Parágrafo 2°. *Las reservas estatutarias y las reservas ocasionales se tendrán en cuenta para el cómputo del capital secundario siempre y cuando la Asamblea General se comprometa con una permanencia mínima de siete (7) años. El*

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

contenido de dicho compromiso deberá ser presentado a la Superintendencia Nacional de Salud, quien vigilará su cumplimiento.

2. Patrimonio adecuado. Para los efectos del presente decreto el patrimonio adecuado de las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto, será calculado de acuerdo con la siguiente metodología:

a) El ocho por ciento (8%) de los siguientes ingresos operacionales percibidos en los últimos doce (12) meses: La Unidad de Pago por Capitación (UPC), el valor reconocido a las EPS del Régimen Contributivo para el desarrollo de las actividades de promoción y prevención, los aportes del plan complementario, el valor reconocido por el sistema para garantizar el pago de incapacidades, el valor de cuotas moderadoras y copagos, el valor reconocido para enfermedades de alto costo y demás ingresos de la operación de acuerdo con lo que defina la Superintendencia Nacional de Salud. Las EPS que giran a la cuenta de alto costo descontarán dicho valor.

El porcentaje a que hace referencia este literal podrá ser disminuido máximo en dos (2) puntos porcentuales, cuando la EPS cumpla con los siguientes requisitos:

1. Acreditar un porcentaje de inversión permanente de la reserva técnica, en los términos establecidos en el presente decreto igual o superior al cien por ciento (100%).

2. Estudio técnico que sustente la disminución del porcentaje a que hace referencia este literal, aprobado por la Superintendencia Nacional de Salud, debiendo remitir copia de dicha aprobación al Ministerio de Salud y Protección Social.

b) La suma anterior se multiplicará por el valor resultante de la relación existente entre los costos y gastos originados en los siniestros relativos a la atención de la cobertura del riesgo en salud, menos el monto correspondiente a los siniestros de la misma naturaleza reconocidos a la entidad por un tercero reasegurador originados en la transferencia de riesgo, sobre los costos y gastos originados en los siniestros a cargo de la entidad ya mencionados. La relación a la que se refiere el presente inciso no podrá ser inferior a 0,9 (90%) y se deberá calcular con base en cifras registradas en los últimos doce meses.

La deducción por concepto de siniestros reconocidos solamente será aplicable cuando se demuestre una transferencia real del riesgo de la entidad a un tercero legalmente autorizado.

Las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto, deberán atender lo establecido por la Superintendencia Nacional de Salud respecto a los recursos del presupuesto máximo, y su incidencia en las condiciones financieras, en relación con la forma en que se reflejarán estos recursos en el cálculo del patrimonio adecuado de que trata el presente artículo.

Parágrafo transitorio 1°. Los recursos adicionales percibidos por concepto de la UPC con inclusiones a partir de la vigencia 2022, que se financiaban con presupuestos máximos, serán tenidos en cuenta, de manera progresiva, en lo referente a la constitución del patrimonio adecuado de la siguiente manera: a) a partir del 1° de enero de 2022 el 25%; b) a partir del 1° de enero de 2023 el 50%; c) a partir del 1° de enero de 2024, el 75% y d) a partir del 1° de enero de 2025, el 100%.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Para tal efecto, la Superintendencia Nacional de Salud realizará la verificación de que trata el inciso anterior, sobre el 10,77% de los ingresos por UPC para el régimen contributivo y sobre el 3,84% de los ingresos por UPC del régimen subsidiado.

Parágrafo transitorio 2°. *Durante el periodo comprendido entre el 1° de agosto de 2022 y el 31 de diciembre de 2024, los costos de los servicios y tecnologías financiados con cargo al presupuesto máximo que superen el valor fijado como ingreso de presupuesto máximo, determinados conforme a los estados financieros reportados para la vigencia correspondiente, por cada EPS o entidad adaptada, no serán tenidos en cuenta para el cálculo del capital mínimo, el patrimonio técnico ni como mayor valor en las inversiones que respalden las reservas técnicas.*

Artículo 2.5.2.2.1.9 *Reservas técnicas. Las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto tienen la obligación de calcular, constituir y mantener actualizadas mensualmente las siguientes reservas técnicas, las cuales deberán acreditarse ante la Superintendencia Nacional de Salud, conforme al artículo 2.5.2.2.1.10 del presente decreto:*

1. Reserva para obligaciones pendientes. Tiene como propósito mantener una provisión adecuada para garantizar el pago de la prestación de servicios de salud del Sistema de Seguridad Social en Salud que están a cargo de las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto.

Esta reserva comprende tanto los servicios de salud ya conocidos por la entidad como los ocurridos pero aún no conocidos, que hagan parte del plan obligatorio de salud y de los planes complementarios, así como las incapacidades por enfermedad general.

1.1. La reserva de obligaciones pendientes y conocidas se debe constituir en el momento en que la entidad se entere por cualquier medio, del hecho generador o potencialmente generador de la obligación.

La Superintendencia Nacional de Salud para efectos de la inspección, vigilancia y control, definirá la clasificación y desagregación de estas reservas.

El monto de la reserva a constituir debe corresponder al valor estimado o facturado de la obligación de acuerdo con la información con la que se cuente para el efecto. Tratándose de la autorización de servicios y sin que por ello se entienda extinguida la obligación, la reserva se podrá liberar en los plazos que defina la Superintendencia Nacional de Salud, con base en el estudio que realice sobre los servicios autorizados y no utilizados.

1.2. La reserva de obligaciones pendientes aún no conocidas corresponde a la estimación del monto de recursos que debe destinar la entidad para atender obligaciones a su cargo ya causadas pero que la entidad desconoce.

Para la constitución de esta reserva se deben utilizar metodologías que tengan en cuenta el desarrollo de las obligaciones, conocidas como métodos de triángulos. Para el cálculo de esta reserva la entidad deberá contar como mínimo con tres (3) años de información propia y se deberá constituir mensualmente.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto que inicien operaciones después de su entrada en vigencia, deberán presentar una metodología de cálculo alternativa a utilizar mientras transcurren los tres años señalados, la cual debe ser autorizada por la Superintendencia Nacional de Salud.

2. Otras Reservas. Cuando de los análisis y mediciones realizados se determinen pérdidas probables y cuantificables, se reflejarán en los estados financieros mediante la constitución de la reserva correspondiente. La Superintendencia Nacional de Salud, cuando lo estime conveniente, podrá ordenar la constitución de este tipo de reservas, de acuerdo con la naturaleza de las operaciones y con el objetivo de garantizar la viabilidad financiera y económica.

Parágrafo. *El valor que las entidades responsables de pago giren en cumplimiento de lo establecido en el literal d) del artículo 13 de la Ley 1122 de 2007 sobre las facturas presentadas para el cobro por la prestación de servicios de salud, deben ser registrados como menor valor del requerido de la reserva.*

(Artículo 7° del Decreto 2702 de 2014)

Artículo 2.5.2.2.1.10 *Inversión de las reservas técnicas. Las entidades a que hace referencia el artículo 2.5.2.2.1.2 del presente decreto, deberán mantener inversiones de al menos el 100% del saldo de sus reservas técnicas del mes calendario inmediatamente anterior, de acuerdo con el siguiente régimen:*

1. Requisito general. Las inversiones deben ser de la más alta liquidez y seguridad.

2. Inversiones computables. El portafolio computable como inversión de las reservas técnicas debe corresponder a:

a) Títulos de deuda pública interna emitidos o garantizados por la nación o por el Banco de la República;

b) Títulos de renta fija emitidos, aceptados, garantizados o avalados por entidades vigiladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, incluyendo al Fondo de Garantías de Instituciones Financieras (Fogafin) y al Fondo de Garantías de Entidades Cooperativas (Fogacoop);

c) Depósitos a la vista en entidades vigiladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, descontados los descubiertos en cuenta corriente registrados en el pasivo de acuerdo con las normas contables aplicables;

d) Certificados de reconocimiento de deuda por servicios No POS auditada y aprobada, suscritos por el representante legal de la entidad territorial, el representante legal de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES). Estos certificados computarán por su valor facial.

Los certificados expedidos por ADRES deben ser informados mensualmente por su representante legal a la Dirección General del Presupuesto Público Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público;

e) El valor de las cuentas radicadas por concepto de servicios y tecnologías en salud no financiadas con recursos de la Unidad de Pago por Capitación (UPC), entre el 1° de enero de 2018 y el 31 de diciembre de 2019, cuyo resultado definitivo del proceso de verificación y control, no se tenga o no se hubiese notificado, siempre que no estén siendo utilizadas como garantía de otras obligaciones.

Estas cuentas solo podrán ser computadas como respaldo de las reservas técnicas hasta que se haya notificado el resultado definitivo del proceso de verificación y control, cuando este sea negativo, o, hasta el momento del pago cuando el resultado sea positivo;

f) Participaciones en fondos de inversión colectiva abiertos sin pacto de permanencia, cuya política de inversión considere como activos admisibles aquellos

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

distintos a títulos y/o valores participativos. Se excluyen los fondos de inversión colectiva apalancados de que trata el Capítulo 5 del Título 1 del Libro 1 de la Parte 3 del Decreto número 2555 de 2010 y las normas que lo modifiquen o sustituyan.

3. Requisitos. Las inversiones computarán bajo los siguientes parámetros:

a) Cuando correspondan a un mismo emisor o establecimiento de crédito, la inversión del numeral 2.b. será computable como respaldo de la reserva técnica solamente hasta el 10% del valor del portafolio de inversiones;

b) El conjunto de las inversiones del numeral 2.b. realizadas en títulos cuyo emisor, aceptante, garante, u originador, sea una entidad vinculada, no puede exceder el diez por ciento (10%) del valor del portafolio;

c) Los recursos que respaldan las reservas técnicas computarán hasta el treinta por ciento (30%) de una misma emisión de títulos, de acuerdo con las inversiones permitidas según el régimen aplicable.

Quedan exceptuadas de este límite las inversiones del numeral 2.a y 2.d, las realizadas en Certificados de Depósitos a Término (CDT) emitidos por establecimientos de crédito y las inversiones de títulos de deuda emitidos o garantizados por Fogafín y Fogacoop;

d) Las inversiones del numeral 2.b. requieren la calificación de deuda a corto o largo plazo del emisor o del establecimiento de crédito, según corresponda, equivalente cuando menos a grado de inversión y otorgada por una sociedad calificadora de riesgos autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las inversiones del numeral 2.c. requieren la calificación de la capacidad de pago a corto plazo del establecimiento de crédito, equivalente cuando menos a grado de inversión otorgada por una sociedad calificadora de riesgos autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia;

El requisito de calificación para las inversiones del numeral 2.f. se tomará respecto de los títulos de deuda en que puede invertir el fondo de inversión colectiva, según su reglamento. El requisito de calificación es exigible respecto del noventa por ciento (90%) de los títulos de renta fija en que pueda invertir el fondo de inversión colectiva;

e) Las inversiones de los numerales 2.a., 2.b. y 2.f. se deben realizar sobre títulos inscritos en el Registro Nacional de Valores y Emisores;

f) Todas las negociaciones de inversiones de los títulos descritos en los numerales 2.a. y 2.b. se deben realizar a través de sistemas de negociación de valores, o en el mercado mostrador, registradas en un sistema de registro de operaciones sobre valores debidamente autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia siempre que las mismas sean compensadas y liquidadas mediante un sistema de liquidación y compensación de valores autorizados por dicha Superintendencia;

g) Los títulos o valores representativos de las inversiones que respaldan las reservas técnicas susceptibles de ser custodiados se deben mantener en todo momento en los depósitos centralizados de valores debidamente autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Para efecto de los depósitos se tendrán en cuenta los términos establecidos en los reglamentos de operaciones de los citados depósitos centralizados de valores, contados a partir de la fecha de adquisición o de la transferencia de propiedad del título o valor;

h) El valor a que se refiere el literal e) del numeral 2 de este artículo, será computado como respaldo de las reservas técnicas hasta por el monto que resulte de tomar el valor total de las cuentas radicadas, descontando el giro previo realizado sobre las mismas y el porcentaje promedio de la glosa de la respectiva EPS, correspondiente a los doce (12) últimos periodos con resultado del proceso de verificación y control. Los anteriores conceptos deberán ser certificados por la ADRES o por la entidad territorial, sin que el monto allí contenido constituya un certificado de deuda;

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

i) El conjunto de las inversiones de que trata el literal f) del numeral 2 de este artículo, será computable como respaldo de las reservas técnicas solamente hasta el 10% del valor del portafolio de inversiones.

4. Restricciones. Las inversiones de las reservas técnicas se deben mantener libres de embargos, gravámenes, medidas preventivas, o de cualquier naturaleza que impida su libre cesión o transferencia. Cualquier afectación de las mencionadas impedirá que sea computada como inversión de las reservas técnicas.

5. Defectos de inversión por valoración. Los defectos de inversión que se produzcan exclusivamente como resultado de cambios en la valoración del portafolio, deberán ser reportados inmediatamente a la Superintendencia Nacional de Salud y tendrán plazo de un (1) mes para su ajuste, contado a partir de la fecha en que se produzca el defecto respectivo.

Parágrafo. *Para efectos de este artículo se entenderá por entidad vinculada la definición contenida en el artículo 2.31.3.1.12 del Decreto 2555 de 2010".*

Que, conforme al anterior análisis que evidencia el deterioro de la entidad vigilada en los componentes financiero, técnico científico y jurídico, se constatan las causales previstas en los literales **e)** e **i)** del artículo 114 del EOSF, se evidencia la ocurrencia de los presupuestos normativos para ordenar la toma de posesión e intervención forzosa administrativa para administrar de **S.O.S.**, en consonancia con las disposiciones de los artículos 9.1.1.1.1 y 9.1.3.1.1 del Decreto 2555 de 2010 y ante la inminente afectación del aseguramiento en salud y de la garantía de la prestación de los servicios de salud y, en cumplimiento de los preceptos establecidos en los artículos 48, 49 y 365 de la Constitución Política de Colombia, en concordancia con las normas del SGSSS.

Que, el Comité de Medidas Especiales de la Superintendencia Nacional de Salud, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 3° de la Resolución 20215100013052-6 de 2021, y una vez analizada la situación de la EPS de acuerdo con el concepto presentado por la Superintendente Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud en la citada sesión, recomendó al Superintendente Nacional de Salud ordenar la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar a la Entidad Promotora de Salud Servicio Occidental de SALUD EPS S.A. **S.O.S.** (...)"

Que, la medida anteriormente referida, buscará verificar una de las dos circunstancias descritas en el inciso dos del artículo 115 del EOSF, esto es, verificar si es posible situar a la entidad en condiciones de desarrollar **adecuadamente** su objeto social, o si se pueden realizar otras operaciones que permitan lograr mejores condiciones para el pago total de las acreencias a cargo de **S.O.S.**

Que, la Corte Constitucional en Sentencia C- 246 del 5 de junio de 2019²⁵, al referirse a las actuaciones que en materia de las facultades de control corresponde adelantar a la Superintendencia Nacional de Salud en el SGSSS, expresa:

"[...] Por otro lado, no considera la Corte que sea irrazonable atribuir a la Superintendencia Nacional de Salud la función de liquidar entidades del sector salud en circunstancias determinadas. En este sentido, se trata del ejercicio de una competencia que tiene expreso fundamento constitucional y que fue asignad(a) al Gobierno nacional (artículo 49, numerales 8 y 23 del artículo 150, numeral 22 del artículo 189, artículo 334 y artículo 365 de la Constitución). De acuerdo con las normas que se refieren a ella, el Estado tiene el deber de garantizar la calidad de vida de las personas, por lo que debe ejercer la inspección y vigilancia y control sobre los servicios públicos,

²⁵ Si bien esta actividad se relaciona con las competencias de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia Nacional de Salud, sobre las Empresas Sociales del Estado, sobre los alcances constitucionales de la Superintendencia son de interés y por ello se traen a colación aquí.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

entre los cuales se encuentra el servicio público de salud. Uno de los mecanismos a través de los cuales se puede cumplir tal atribución es la posesión con fines de liquidación, que pretende proteger el interés general, preservar el orden público, el orden económico y evitar perjuicios graves e indebidos a los usuarios afectados por problemas en la gestión de las empresas de servicios públicos (ver supra, numerales)". **Fundamento jurídico 48.**

Que, las decisiones adoptadas por esta entidad en el presente acto administrativo, como cabeza del sistema de inspección, vigilancia y control *para la defensa de los derechos de los usuarios y preservar la confianza pública y los recursos del Sistema*, en ejercicio de sus atribuciones y competencias, se expiden sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, fiscal, disciplinaria o penal que corresponda a los representantes legales y demás responsables de la administración y manejo de los recursos públicos, por incumplimiento de sus deberes y de las instrucciones y órdenes impartidas por la superintendencia, así como por la violación de la normativa vigente sobre la prestación del servicio público de salud y el SGSSS que llegaren a determinarse por las autoridades competentes, sean estas por acción u omisión.

Que, con fundamento en las anteriores consideraciones, es claro que los participantes en la operación del aseguramiento han sido autorizados para prestar un servicio público objeto de intervención, vigilado por el Estado a través de la Superintendencia Nacional de Salud. Así, cuando en ejercicio de sus funciones de inspección, vigilancia esta entidad establece que existen circunstancias que motiven una respuesta distinta al seguimiento y requerimientos realizados previamente, que se han mostrado insuficientes o no han sido atendidas en forma adecuada para superarlas, está legalmente autorizada y legitimada para ejercer las facultades de control conferidas por el legislador, con el propósito de velar por el interés general y la debida prestación del servicio público de salud, así como por la protección de los recursos del SGSSS.

Que, por tanto, se tienen en cuenta aquellos aspectos que comportan una gran incidencia para la garantía del derecho fundamental a la salud del que son titulares los usuarios de la EPS, en especial los sujetos de especial protección constitucional, en el marco de la prestación de un servicio público intervenido cuya dirección, coordinación, vigilancia y control corresponde al Estado y que debe prestarse por los responsables de cumplir con las funciones indelegables del aseguramiento con sujeción entre otros, a los principios de eficiencia, oportunidad, accesibilidad y calidad, además de todas las reglas y demás principios contenidos en la normativa del Sistema, siendo parte de las funciones de esta superintendencia *exigir la observancia de los principios y fundamentos del servicio público esencial de Seguridad Social en Salud*²⁶.

Que, la Superintendencia Nacional de Salud expidió la Resolución 002599 del 6 de septiembre de 2016, por la cual se dictaron disposiciones relacionadas con la inscripción, designación, fijación de honorarios, posesión, funciones, obligaciones, seguimiento, sanciones, reemplazo y otros asuntos de los Agentes Interventores, Liquidadores y Contralores de las entidades objeto de medidas especiales de toma de posesión e intervención forzosa administrativa y de medidas especiales previstas en el artículo 68 de la Ley 1753 de 2015 por parte de la Superintendencia Nacional de Salud.

²⁶ Ley 1122 de 2007, artículo 39 "(...) La Superintendencia Nacional de Salud, en ejercicio de sus atribuciones de inspección, vigilancia y control, desarrollará, además de los señalados en otras disposiciones, los siguientes objetivos (...)".

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Que, mediante el artículo 15 de Resolución 2599 de 2016 modificado por la Resolución 2022100000008592-6 de 2022 de la Superintendencia Nacional de Salud definió el procedimiento de escogencia de los Interventores, Liquidadores y Contralores, así como en el párrafo segundo el uso del mecanismo excepcional por parte del Superintendente Nacional de Salud, consistente en la facultad del Superintendente Nacional de Salud de designar a personas que no haciendo parte de la lista del RILCO, cumplan los requisitos establecidos en el numeral 4 del artículo 295 del EOSF, así como los requisitos de idoneidad profesional a que hace referencia el artículo 5 de la Resolución 2599 de 2016, excepto lo correspondiente al examen.

Que, en sesión del 1 y 2 de abril de 2024, el Comité de Medidas Especiales recomendó al Superintendente Nacional de Salud en uso de sus facultades discrecionales hacer uso del mecanismo excepcional para la elección de la designación del interventor y contralor, teniendo en cuenta la situación actual de tal entidad, el cumplimiento de las casuales establecidas por parte de esta y el cumplimiento de las calidades laborales y profesionales del interventor. Requisitos que se encuentran establecidos en el párrafo segundo del artículo 10 de la Resolución 2022100000008592-6 de 2022 que modificó el artículo 15 de la resolución 002599 de 2016. Recomendación que fue acogida por parte del Superintendente Nacional de Salud.

Que, por lo anterior, consideró pertinente hacer uso del referido mecanismo para la entidad vigilada **S.O.S.**, una vez verificados los requisitos de idoneidad profesional a que hace referencia el artículo 15 párrafo segundo de la Resolución 002599 de 2016, así como de la ocurrencia de las dos causales del artículo establece: "Que exista una situación financiera y/o jurídica crítica de la entidad objeto de las medidas especiales de toma de posesión e intervención forzosa administrativa y las medidas especiales, según sea el caso. (...)", y "Que la situación de la entidad (...) pueda tener un impacto económico y social, que ponga en grave peligro la protección de los servicios dirigidos a garantizar el goce efectivo del derecho a la salud".

Que, por lo anterior al cumplir los requisitos señalados, en la misma sesión del 1 de abril de 2024 continuada el 2 de abril de esa misma anualidad, el Superintendente Nacional de Salud en su facultad discrecional hace uso del mecanismo excepcional para seleccionar al agente especial que llevaría a cabo la toma de posesión e intervención forzosa administrativa para administrar de **S.O.S.** de conformidad con las condiciones exigidas en el párrafo primero del artículo 15 de la Resolución 2599²⁷ de 2016, teniendo en cuenta que la entidad presenta una situación financiera crítica inviable que pone en peligro el goce efectivo del derecho a la salud, como quiera que, el incumplimiento de las condiciones de habilitación financiera de patrimonio adecuado y régimen de inversión de la reserva técnica; indica que, de continuar con el comportamiento actual de los resultados, se incrementaría el riesgo en la prestación del servicio su población afiliada.

Que, de conformidad con lo anterior, el Superintendente Nacional de Salud acoge las recomendaciones del Comité de Medidas Especiales frente a la adopción de la toma de posesión de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S.**; y que, en ejercicio del mecanismo excepcional de selección, establecido en el párrafo 1º del artículo 15 de la Resolución 2599 de 2016, designará como interventor al doctor **CARLOS**

²⁷ Adicionado por el artículo 6 de la Resolución 11467 de 2018.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 de Cali, para adelantar la toma de posesión de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar. Tratándose del contralor, el despacho considera que para la presente medida la firma **JAHV MCGREGOR SAS** identificada con **NIT 800.121.665-9** seguirá fungiendo bajo tal calidad, en esta ocasión ya no en el seguimiento del programa de recuperación sino de la toma de posesión de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar. Lo anterior, sin perjuicio que la misma pueda ser removida en cualquier momento.

Que, de conformidad con lo expuesto, el Superintendente Nacional de Salud acoge la recomendación del Comité de Medidas Especiales consistente en ordenar la medida de intervención forzosa administrativa para administrar a **S.O.S.** identificada con **NIT 805.001.157-2.**, por el término de un (1) año, de conformidad con lo establecido en el inciso cuatro del parágrafo del artículo 116 del EOSF, designando como **INTERVENTOR** a **CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 de Cali, y la continuidad de la firma **JAVH MCGREGOR S.A.S** identificada con **NIT 800.121.665-9** como contralor.

Que, en virtud de lo anteriormente expuesto

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. ORDENAR la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y, la intervención forzosa administrativa para administrar **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S.. S.A.** identificada con **NIT 805.001.157-2.** por el término de un (1) año, es decir, desde el **10 de abril de 2024 hasta el 10 de abril de 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. ORDENAR al interventor de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S.. S.A.** identificada con **NIT 805.001.157-2.**, presentar e implementar **un plan de trabajo**, dentro del término de treinta (30) días calendario siguientes a su posesión que será evaluado, discutido y aprobado por la Dirección de Medidas Especiales para EPS y Entidades Adaptadas²⁸ que dé cumplimiento a las siguientes órdenes:

1. Continuar con las estrategias que impacten en la reducción y resolución de fondo y de acuerdo con el término establecido por la Circular Externa 2023151000000010-5 de junio 22 del 2023 de la Superintendencia Nacional de Salud, las reclamaciones en salud interpuestas por la población afiliada, con especial atención en las clasificadas como "riesgo vital", con el fin de mejorar la calidad, el acceso y la oportunidad en la atención, así como en la autorización de servicios, medicamentos y tecnologías en salud.
2. Intensificar las acciones de identificación, seguimiento y resolución de las barreras de acceso para cumplir de las Rutas integrales de Atención (RIAS), concentrándose en los grupos de riesgo priorizados en la entidad: cáncer, riesgo cardiovascular y salud materno perinatal e infantil.

²⁸ De conformidad al parágrafo del artículo 28 de la Resolución 2599 de 2016, (Modificado por la Resolución 20221300000004146 de 2022) "*La aprobación del plan de trabajo propuesto por el agente interventor o liquidador, según corresponda, no implica aprobación del presupuesto bajo el entendido que se trata de proyecciones o estimaciones del presupuesto que han sido efectuadas por el responsable de la programación y ejecución de este.*"

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

3. Fortalecer la red de servicios en los departamentos donde hace presencia; identificando y gestionando la suficiencia, oferta y demanda de prestadores. Además, se demostrará con resultados tangibles la garantía de la prestación de los servicios de salud, abarcando coberturas, gestión del riesgo, trazabilidad de sus procesos, satisfacción del usuario y afiliaciones.
4. Auditar, conciliar y revelar el impacto en los Estados Financieros de la Entidad, garantizando la razonabilidad de las cifras, reconociendo la totalidad de los hechos económicos.
5. Diseñar, implementar y adoptar estrategias para el recaudo efectivo de la cartera radicada y conciliada ante los entes territoriales, ADRES y demás deudores, adelantando las acciones jurídicas que se consideren necesarias de acuerdo con el análisis individualizado de los recursos del sistema general de seguridad social en salud pendientes de recaudar.
6. Diseñar, implementar y adoptar estrategias para la conciliación, depuración y pago de las obligaciones pendientes con la red prestadora y proveedora de servicios y tecnologías en salud, garantizando la estabilización del flujo de recursos y la atención a la población afiliada. Esta actividad incluirá la presentación de un plan de pagos que resulte acorde con sus obligaciones y el detalle de las fuentes de financiación.
7. Diseñar, implementar y adoptar estrategias de mejora del indicador de siniestralidad, que sean eficientes para la gestión del riesgo en salud, adecuado a las características de los territorios y del fortalecimiento del modelo de atención en salud; de tal forma que se garanticen servicios accesibles, oportunos, seguros, pertinentes, continuos y en un costo eficiente.
8. Ejecutar un plan de trabajo para cumplir con la adecuada aplicación de la metodología para el cálculo de las reservas técnicas, teniendo en cuenta los requerimientos formulados por esta Superintendencia.
9. Implementar medidas de salvamento definidas en el artículo 9.1.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010 orientadas a la recuperación financiera de la EPS, que le permitan cumplir con las condiciones financieras y de solvencia, establecidas en el Decreto 2702 de 2014, incorporado en el Decreto Único Reglamentario 780 de 2016 y modificatorios.
10. Implementar y ejecutar las estrategias necesarias para garantizar prestación de los servicios de salud a la población afiliada, de manera que se reduzca el riesgo jurídico por la interposición de acciones de tutela.
11. Realizar la liquidación de los acuerdos de voluntades terminados con la red prestadora de servicios de salud y proveedores de tecnologías en salud, así como, el seguimiento a los que se encuentran en ejecución y adoptar las medidas a que hubiere lugar en caso de evidenciar incumplimiento, de acuerdo con lo establecido en el artículo segundo del Decreto 441 de 2022.J
12. Realizar el seguimiento a la totalidad de los procesos jurídicos notificados o adelantados en contra de la entidad, con la finalidad de validar la efectividad en la defensa técnica de los casos y la oportunidad para su gestión.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

PARÁGRAFO PRIMERO. En cumplimiento de lo establecido en el artículo 18 de la Resolución 2599 de 2016²⁹, el agente interventor deberá presentar:

- 1) Presupuesto de actividades;
- 2) Cronograma de actividades;
- 3) Indicadores de gestión de acuerdo con las actividades ordenadas en el artículo tercero
- 4) Inventario preliminar de los activos de la entidad en un plazo máximo de treinta (30) días a partir de su posesión, que deberá ser presentado ante la Superintendencia Nacional de Salud dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al vencimiento de dicho término;
- 5) Informe sobre la situación encontrada en la entidad y sobre la gestión de quien ejercía la representación legal antes de la toma de posesión;

PARÁGRAFO SEGUNDO. Advertir al interventor que, en caso de detectar alguna irregularidad o inconsistencia en la información contable, técnico científica, administrativa y jurídica relacionada con la gestión del exrepresentante legal, deberá iniciar las acciones legales respectivas, ante las autoridades competentes, informando de ellas a esta superintendencia. Además de los traslados a las entidades competentes.

ARTÍCULO TERCERO. ORDENAR el cumplimiento de las siguientes medidas preventivas, de conformidad con lo establecido el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, así:

1. Medidas preventivas obligatorias.

- a) La inmediata guarda de los bienes de la intervenida y la colocación de sellos y demás seguridades indispensables;
- b) La orden de registro del acto administrativo que dispone la toma de posesión en la Cámara de Comercio del domicilio de la intervenida y en las del domicilio de sus sucursales; y si es del caso, la de los nombramientos de los administradores y del revisor fiscal;
- c) La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida.
- d) La advertencia que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al Interventor, so pena de nulidad;
- e) La comunicación a la Superintendencia de Notariado y Registro, para que dicha entidad mediante circular ordene a todos los Registradores de Instrumentos Públicos que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la toma de posesión se sujeten a las siguientes instrucciones:
 - i. Informar al interventor sobre la existencia de folios de matrícula en

²⁹ Modificada mediante Resolución 202213000000414-6 de 2022

Continuación de la resolución, **"Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"**

los cuales figure la entidad intervenida como titular de bienes o cualquier clase de derechos; disponer el registro de la toma de posesión en los folios de matrícula de los bienes inmuebles de la intervenida; cancelar los embargos decretados con anterioridad a la fecha de la adopción de la medida de toma de posesión que afecten los bienes de la intervenida a solicitud elevada solo por el agente especial mediante oficio; y cancelar los gravámenes que recaigan sobre los bienes de la entidad intervenida a solicitud elevada solo por el agente especial mediante oficio.

- ii. Se abstengan de cancelar los gravámenes constituidos a favor de la intervenida sobre cualquier bien cuya mutación esté sujeta a registro, salvo expresa autorización del interventor; así como de registrar cualquier acto que afecte el dominio de bienes de propiedad de la intervenida a menos que dicho acto haya sido realizado por la persona mencionada, caso en el cual deben cancelar la respectiva anotación sobre el registro de toma de posesión.
- f) La comunicación al Ministerio de Transporte, para que dicha entidad directamente o mediante solicitud a todas las secretarías de tránsito y transporte proceda a realizar la inscripción de la medida de toma de posesión en el registro de automotores correspondiente o en el registro único nacional de tránsito, para que cancelen los embargos decretados con anterioridad a la fecha de la adopción de la medida de toma de posesión que afecten los vehículos de la intervenida; que cancelen los gravámenes que recaigan sobre los vehículos de la intervenida a solicitud unilateral del agente especial mediante oficio; para que se abstengan de cancelar los gravámenes constituidos sobre vehículos a favor de la intervenida, cuya mutación esté sujeta a registro, salvo expresa autorización del agente especial y para que se abstengan de registrar cualquier acto que afecte el dominio de vehículos de propiedad de la intervenida a menos que dicho acto haya sido realizado por la persona mencionada;
- g) La prevención a todo acreedor y en general a cualquier persona que tenga en su poder activos de propiedad de la intervenida, para que proceda de manera inmediata a entregar dichos activos al agente especial;
- h) La advertencia de que el interventor está facultado para poner fin a cualquier clase de contratos existentes al momento de la toma de posesión, si los mismos no son necesarios. Si se decide la liquidación, los derechos causados hasta la fecha de la intervención serán reconocidos y pagados de conformidad con las reglas que rigen el proceso de liquidación forzosa administrativa;
- i) La prevención a los deudores de la intervenida de que sólo podrán pagar al interventor; advirtiéndole la inoponibilidad del pago hecho a persona distinta, así como el aviso a las entidades sometidas al control y vigilancia de la Superintendencia Nacional de Salud sobre la adopción de la medida, para que procedan de conformidad;
- j) La prevención a todos los que tengan negocios con la intervenida, de que deben entenderse exclusivamente con el interventor, para todos los efectos legales.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

PARÁGRAFO PRIMERO. La presente medida habilita al interventor a tomar las medidas de salvamento previstas en el artículo 9.1.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El interventor deberá constituir la junta asesora que se encuentra definida en los artículos 9.1.1.3.1 a 9.1.1.3.3 del Decreto 2555 de 2010.

ARTÍCULO CUARTO. DISPONER que los gastos que ocasione la decisión aquí ordenada serán a cargo de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S.. S.A.** identificada con **NIT 805.001.157-2.** en los términos de ley.

ARTÍCULO QUINTO. ORDENAR la separación del gerente o representante legal, de la Junta Directiva y la Asamblea de Accionistas de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S.. S.A.**, identificada con **NIT 805.001.157-2.**, de conformidad con el artículo 116 del EOSF.

ARTÍCULO SEXTO. DESIGNAR como interventor de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S.. S.A.** identificada con **NIT 805.001.157-2.**, a **CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 de Cali, quien ejercerá las funciones propias de su cargo, de acuerdo con lo previsto en las normas del Sistema General de Seguridad Social, el EOSF y demás normas que sean aplicables, para dar cumplimiento a los fines de la toma de posesión e intervención administrativa para administrar.

El cargo de interventor es de obligatoria aceptación. Por tanto, el designado tendrá un plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la fecha en que sea notificado para aceptar el cargo y posesionarse del mismo, ante el despacho del Superintendente Delegado para Entidades de Aseguramiento en Salud de la Superintendencia Nacional de Salud; de conformidad con el artículo primero de la Resolución 2021300000017762-6 del 23 de diciembre de 2021 y el inciso segundo del artículo décimo sexto de la Resolución 002599 de 2016.

El interventor designado ejercerá sus funciones previa posesión, y tendrá la guarda y administración de los bienes que se encuentren en poder de la junto con los demás deberes y facultades de Ley, garantizando el aseguramiento y la prestación del servicio de salud.

De conformidad con lo previsto en el EOSF, particularmente lo dispuesto en los numerales 1, 2, y 6 del artículo 295 y el artículo 9.1.1.2.2 del Decreto 2555 de 2010, el interventor cumple funciones públicas transitorias, es auxiliar de la justicia, tiene autonomía en la adopción de decisiones relacionadas con el ejercicio de sus funciones y para ningún efecto, puede reputarse como trabajador o empleado de la entidad objeto de la medida de toma de posesión, ni de la Superintendencia Nacional de Salud.

ARTÍCULO SÉPTIMO. ORDENAR al **interventor**, presentar ante la Superintendencia Nacional de Salud los informes que a continuación se describen, los cuáles serán evaluados, discutidos y aprobados por la Dirección de Medidas Especiales para EPS y Entidades Adaptadas, que contenga la siguiente información:

1. Informes periódicos: Dentro de los veinte (20) primeros días calendario de

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

cada mes, presentar un informe periódico que deberá contener análisis de los componentes financiero, jurídico, técnico-científico y administrativo de la vigilada, así como cualquier otro análisis que considere relevante para esta superintendencia.

2. **Informe al vencimiento de la medida:** Mínimo cinco (5) días hábiles previos al vencimiento de la medida ordenada en el artículo primero de la presente decisión, deberá presentar informe final de resultados en el cual, se establezca si es posible poner a la entidad en condiciones de desarrollar adecuadamente su objeto social, si se pueden realizar otras operaciones que permitan lograr mejores condiciones de la vigilada o, si la entidad debe ser objeto de liquidación. Adicionalmente en este informe indicará si es necesario prorrogar el término de intervención, de conformidad lo establecido el artículo 115 del EOSF.
3. **Informe final:** Deberá presentarse a la Superintendencia Nacional de Salud, a más tardar dentro de los diez (10) días calendario siguientes al momento en que sea informado de la decisión (bien sea por recusación, renuncia, remoción, cambio de la medida especial, muerte, incapacidad permanente, incapacidad temporal prolongada o cualquier otro motivo que de manera grave imposibilite el desempeño de funciones). En el mismo, se sintetizarán todas las actividades realizadas durante su ejercicio como interventor.

ARTÍCULO OCTAVO. DESIGNAR a la firma **JAVH MCGREGOR** identificada con NIT. **800.121.665-9**, como contralor para la medida de toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S., S.A.** identificada con NIT **805.001.157-2**, ordenada en el artículo primero del presente acto administrativo, quien ejercerá sus funciones de acuerdo con lo previsto en las normas del SGSSS, el EOSF, el Código de Comercio y demás normas que le sean aplicables y responderá de acuerdo con ellas.

El cargo de contralor es de obligatoria aceptación, en consecuencia, el designado tendrá un plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la fecha en que sea notificado, para aceptar el cargo y posesionarse del mismo, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo décimo sexto de la Resolución 002599 de 2016.

Si el contralor designado rechaza el nombramiento o no se posesiona dentro de los términos indicados en el presente acto administrativo, será excluido del registro, a menos que, en cumplimiento de su deber de información manifieste que está incurso en una situación de conflicto de interés, o acredite la ocurrencia de una circunstancia de fuerza mayor que le impida llevar a cabo el encargo. En este evento, el Superintendente Nacional de Salud designará una nueva persona de los candidatos restantes que le haya presentado el Comité de Medidas Especiales.

El contralor designado a través del representante legal y la persona natural designada para ejercer el cargo deberán posesionarse firmando el acta correspondiente en la entidad objeto de la medida ante el Superintendente Delegado para Entidades de Aseguramiento en Salud de conformidad con el artículo primero de la Resolución 2021300000017762-6 del 23 de diciembre de 2021 y el inciso segundo del artículo décimo sexto de la Resolución 002599 de 2016, o en las instalaciones de la Superintendencia Nacional de Salud, aportando

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

prueba de la representación legal y del certificado que acredite el vínculo de la persona jurídica con la persona natural que en su nombre desarrollará las funciones como contralor.

Lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el inciso segundo del artículo 19 de la Resolución 002599 de 2016. Así mismo, aportarán documento en el cual manifiesten su responsabilidad solidaria en cualquier evento.

Al contralor designado le corresponderá realizar el seguimiento al desarrollo y ejecución de las actividades y estrategias planteadas por la entidad vigilada, así como el aval a los indicadores establecidos por esta Superintendencia en salvaguarda a la medida de toma de posesión e intervención forzosa administrativa para administrar a **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S.. S.A. identificada con NIT 805.001.157-2.** y suministrar a la Superintendencia Nacional de Salud, la información que le sea solicitada en ejercicio de sus funciones de inspección, vigilancia y control.

ARTÍCULO NOVENO. ORDENAR al contralor designado, salvaguardar la medida de intervención forzosa administrativa para administrar, adoptada a **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S. S.A. identificada con NIT 805.001.157-2.** realizando el seguimiento y monitoreo al desarrollo y ejecución de las acciones y estrategias implementadas para superar los hallazgos que dieron origen a la medida.

Por lo anterior, deberá:

1. Realizar el seguimiento a las acciones adelantadas por el interventor de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. EPS S.O.S.. S.A. identificada con NIT 805.001.157-2.** a más tardar dentro de los diez (10) días calendario siguientes al reporte del vigilado, de conformidad con la metodología dispuesta por la Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud, para los componentes administrativo, financiero, técnico-científico y jurídico, resultados que deberán ser entregados en el informe mensual. Además de presentar un plan de trabajo donde se les hará seguimiento a las órdenes establecidas en el artículo segundo y el cual contemplará también el cronograma para el seguimiento del desarrollo del proceso.
2. Presentar los informes que a continuación se describen en los cuales deberá incluir el avance en cada uno de los componentes objeto de seguimiento y que evidencien la ejecución y resultado realizado al proceso³⁰, mediante la presentación de los siguientes informes:

2.1 Informe preliminar: Una vez posesionado le corresponderá presentar documentos de propuesta de: a) plan de trabajo, b) cronograma de actividades; c) diagnóstico: el mismo deberá contener la evaluación, observaciones y recomendaciones sobre aspectos relacionados con la situación administrativa, financiera, jurídica, laboral y técnico científica de la entidad vigilada, dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a su posesión.

2.2 Informe mensual: Deberá presentarse durante el término de la

³⁰ Artículo 27 de la Resolución 2599 de 2016, modificado por la resolución 2022130000000414-6 de 2020.

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

medida, dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la entrega del informe de gestión mensual e información financiera presentada por el representante legal de la entidad, un informe a la Superintendencia Nacional de Salud, en el cual, se incluya el avance y la evaluación de la situación administrativa, financiera, jurídica, laboral y técnico científica de la entidad vigilada.

2.3 Informe final: Deberá presentarse a la Superintendencia Nacional de Salud, a más tardar dentro de los diez (10) días calendario siguientes al momento en que sea informado de la decisión de designación de un nuevo contralor (bien sea por recusación, renuncia, remoción, muerte, incapacidad permanente, incapacidad temporal prolongada o cualquier otro motivo que de manera grave imposibilite el desempeño de funciones), o a la fecha de vencimiento de la medida. En el mismo, se sintetizarán todas las actividades realizadas durante su ejercicio como contralor, de conformidad con los parámetros establecidos en la Ley 43 de 1990 y con el grado de avance obtenido frente al plan de trabajo inicialmente propuesto.

PARÁGRAFO PRIMERO. El contralor designado ejercerá funciones públicas transitorias y tendrá la condición de auxiliar de justicia. En consecuencia, esta designación no constituye relación laboral alguna entre el designado y la entidad objeto de medida de intervención forzosa administrativa para administrar, ni entre aquél y la Superintendencia Nacional de Salud.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La Superintendencia Nacional de Salud a través de la Dirección de Medidas Especiales para Entidades Promotoras de Salud y Entidades Adaptadas, evaluará y aprobará el documento presentado por el contralor designado, de acuerdo con el artículo 27 de la Resolución 2599 de 2016, modificado por la Resolución 2022130000000414-6 de 2022.

PARÁGRAFO TERCERO. Los criterios de oportunidad y calidad de la información solicitada por la Superintendencia Nacional de Salud al Contralor designado, serán tenidos en cuenta para la evaluación de la gestión realizada al seguimiento de la medida administrativa.³¹

ARTÍCULO DÉCIMO. NOTIFICACIÓN Y POSESIÓN DEL CONTRALOR. La Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud de la Superintendencia Nacional de Salud realizará la posesión del contralor, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 202130000000174-6 del 24 de enero de 2021 expedida por esta superintendencia y el inciso 2º del artículo 16 de la Resolución 002599 de 2016.

ARTÍCULO UNDÉCIMO. CUMPLIMIENTO Y NOTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN. La presente resolución será de cumplimiento inmediato, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del EOSF y será a cargo del funcionario comisionado en los términos del artículo 2º del presente acto y se notificará de acuerdo con lo establecido en el artículo 9.1.2.1.1 del Decreto 2555 de 2010, para lo cual fijará un aviso por un día, en lugar público de las oficinas de la administración del domicilio social de la intervenida.

PARÁGRAFO PRIMERO: De conformidad con el inciso final del artículo 9.1.1.1.3 del

³¹ Artículo 23 de la Resolución 2599 de 2016

Continuación de la resolución, "**Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2**"

Decreto 2555 de 2010, dentro de los **tres (3) días siguientes** a la fecha en que se haga efectiva la medida, la resolución por la cual se adopte será **publicada** por una sola vez en la página web de la Superintendencia Nacional de Salud y en el diario oficial.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Contra la presente resolución procede el recurso de reposición en el efecto devolutivo, su interposición no suspenderá la ejecución de la medida de toma de posesión e intervención para administrar, la cual será de cumplimiento inmediato, de conformidad con lo previsto en el artículo 17 de la Ley 1966 de 2019, en concordancia con el artículo 335 del EOSF y el artículo 2.5.5.1.9 del Decreto 780 de 2016. Dicho recurso podrá interponerse en el momento de la diligencia de notificación o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, ante el despacho del Superintendente Nacional de Salud el cual podrá ser remitido a la dirección habilitada para recibo de correspondencia: Carrera 68A N.º 24B - 10, Torre 3, piso 4 Edificio Plaza Claro, Bogotá D.C. (atención presencial de lunes a viernes 8:00 a.m. a 4:00 p.m.) o correo electrónico correointernosns@supersalud.gov.co de conformidad con lo previsto en el artículo 76 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO DUODÉCIMO. COMUNICAR el presente acto administrativo al Ministerio de Salud y Protección Social, en la dirección electrónica notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co o a la dirección física Carrera 13 No. 32-76 en la ciudad de Bogotá; al Director General de la Entidad Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES en la dirección electrónica notificacionesjudiciales@adres.gov.co o a la dirección física en la Avenida Calle 26 No. 69-76 Torre 1 Piso 17 Centro Empresarial Elemento en la ciudad de Bogotá; al Director de la Cuenta de Alto Costo en la dirección electrónica administrativa@cuentadealtocosto.org o, a la dirección física en la Carrera 45 No. 103-34 oficina 802 en Bogotá D.C., y a los gobernadores de los departamentos de y a los gobernadores de los departamentos del Valle del Cauca: njudiciales@valledelcauca.gov.co, Risaralda: notificacionesjudiciales@risaralda.gov.co; Cauca: notificaciones@cauca.gov.co y, Quindío: judicial@gobernacionquindio.gov.co

ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Bogotá D.C., a los 10 días del mes 04 de 2024.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente por: Luis Carlos Leal Angarita

Luis Carlos Leal Angarita
SUPERINTENDENTE NACIONAL DE SALUD

Proyectó: María Elizabeth Beltrán Ortiz - Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud-
Revisó: Salomón Figueroa - Director Jurídico-
Aprobó: Luis Carlos Leal Angarita - Superintendente Nacional de Salud-

RESOLUCIÓN
2024162000006432-6 DE 19 - 06 - 2024

-«Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024» -

EL SUPERINTENDENTE NACIONAL DE SALUD

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por los artículos 154, 230 y 233 de la Ley 100 de 1993; las Leyes 715 de 2001, 1122 de 2007, 1438 de 2011; el artículo 68 de la Ley 1753 de 2015; el Decreto 780 de 2016; los artículos 74 a 78 de la Ley 1437 de 2011, el artículo 17 de la Ley 1966 de 2019; el Decreto 1080 de 2021; el Decreto 0211 de 2024, y demás normas concordantes y complementarias y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

La Superintendencia Nacional de Salud otorgó a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD -en adelante S.O.S.-, identificada con NIT 805.001.157-2, la autorización para operar en el régimen contributivo a través de la Resolución 692 de 1995.

Mediante la Resolución 00125 de 2012 se adoptó medida especial de vigilancia especial respecto de S.O.S. EPS, consistente en la remoción del Revisor Fiscal de esa entidad y en la designación de contralor de la mencionada entidad promotora de salud del régimen contributivo, así como en la presentación y cumplimiento de un plan de acción por parte de S.O.S.

A través de la Resolución 001783 de 2013 se dispuso levantar la medida preventiva de vigilancia especial y adoptar la medida preventiva denominada programa de recuperación, la cual, fue prorrogada mediante las Resoluciones 1657 de 2014, 001617 de 2015, 2565 de 2016, 2933 de 2017. Así mismo, mediante la Resolución 4081 de 2018 se levantó la medida especial de programa de recuperación y se adoptó la medida preventiva de vigilancia especial, la cual fue prorrogada mediante las Resoluciones 003540 de 2019, 8855 de 2019, 1742 de 2020, 9151 de 2020, 9180 de 2020, 14665 de 2020 y 2021320000017172-6 de 2021.

El mes de junio de 2022 y después de evaluar los resultados de la medida de vigilancia especial, se determinó mediante Resolución 2022320030003291-6 de 2022 levantar la medida preventiva de vigilancia especial y se adoptó la medida de preventiva de programa de recuperación a S.O.S. EPS, por el término de un (1) año, esto es, hasta el 10 de junio de 2023, decisión prorrogada mediante la Resolución 2023320030003789-6 por ocho meses, hasta el 9 de febrero de 2024 y, finalmente

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

a través de la Resolución 2024320030000613-6 del 8 de febrero, se prorrogó de nuevo hasta el 9 de febrero de 2025.

Mediante Resolución 010003 del 28 de septiembre de 2018 se ordenó limitar la capacidad para realizar nuevas afiliaciones y aceptar traslados a S.O.S. EPS, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.1.10.5.1 del Decreto 780 de 2016, adicionado por el artículo 1° del Decreto 1184 de 2016; decisión que fue levantada mediante la Resolución 2022320030003291-6 de 2022.

La Superintendencia Nacional de Salud ordenó, mediante la Resolución 005088 del 17 de mayo de 2018, la remoción de la firma CG Consultoría Contable SAS, identificada con NIT. 900.763.418-3 como revisor fiscal y en su lugar designó a la doctora Beatriz Eugenia Cortés Gaitán, identificada con cédula de ciudadanía 29.675.827 como contralora designada para el seguimiento a la medida preventiva de vigilancia especial ordenada a S.O.S. EPS.

Mediante Resolución 2022320000000179-6 del 24 de enero de 2022 se ordenó la remoción de Beatriz Eugenia Cortés Gaitán, identificada con cédula de ciudadanía 29.675.827, como contralora para el seguimiento de la medida de vigilancia especial y en su lugar se designó a la firma Nexia Montes y Asociados S.A., identificada con NIT 800.088.357-4, como contralor designado para el seguimiento a la medida preventiva de vigilancia especial y posteriormente para el programa de recuperación.

Mediante la Resolución 2023310010001867-6 de 2023, se autorizó el retiro parcial voluntario de S.O.S EPS para la operación en los municipios de Bogotá D.C., Itagüí (Antioquia) y Manzanares (Caldas).

Mediante Resolución 2023320030003789-6 del 9 de junio de 2023 se ordenó la remoción de la firma Nexia Montes y Asociados S.A., identificada con NIT. 800.088.357-4, como contralora para el seguimiento de la medida de vigilancia especial y en su lugar se designó a la firma Jahv McGregor S.A.S. identificada con NIT. 800.121.665-9, como contralor para el seguimiento a la medida preventiva de Programa de Recuperación ordenada por la Superintendencia Nacional de Salud a S.O.S.

Mediante Resolución 2023310000005249-6 del 24 de agosto de 2023, esta Superintendencia actualizó el certificado de la autorización de funcionamiento para la operación como Entidad Promotora de Salud del régimen contributivo de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S, indicando además que: *“(...) La vigencia de la presente actualización de la autorización de funcionamiento estará sujeta al término que se establezca por parte de esta Superintendencia frente a la medida preventiva de programa de recuperación de que es objeto la entidad vigilada (...)”*.

En ejercicio de las competencias establecidas en el numeral 214 del artículo 23 y numeral 95 del artículo 24 del Decreto 1080 de 2021, la Dirección de Inspección y Vigilancia de Entidades de Aseguramiento en Salud y la Dirección de Medidas Especiales para Entidades Promotoras de Salud y Entidades Adaptadas remitieron a la Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud el estudio de seguimiento de la medida especial impuesta a S.O.S. EPS.

La Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud, en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución 20215100013052-6 de 2021, presentó ante el Comité de Medidas Especiales de la Superintendencia Nacional de

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

Salud el concepto técnico de seguimiento de la medida especial impuesta a S.O.S. EPS, en sesión celebrada los días 1º y 2 de abril de 2024.

El Comité de Medidas Especiales de la Superintendencia Nacional de Salud, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 3º de la Resolución 20215100013052-6 de 2021 y una vez analizada la situación de la EPS de acuerdo con el concepto presentado por la Superintendente Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud en la citada sesión, recomendó al Superintendente Nacional de Salud ordenar la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar a la Entidad Promotora de Salud Servicio Occidental de SALUD EPS S.A. S.O.S. identificada con NIT 805.001.157-2.

Acogiendo las recomendaciones del Comité de Medidas Especiales, el Superintendente Nacional de Salud profirió la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, *"Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2"*, por el término de un (1) año, de conformidad con lo establecido en el inciso cuatro del parágrafo del artículo 116 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, designando como interventor a CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 de Cali, y la continuidad de la firma JAVH MCGREGOR S.A.S identificada con NIT 800.121.665-9 como contralor para la medida.

La Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024 se notificó al interventor CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ personalmente, mediante acta de posesión No. DEAS-A-26-2024 del 10 de abril de 2024.

El 19 de abril de 2024, el señor CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 de Cali, actuando como interventor de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S, interpuso recurso de reposición en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024.

2. ARGUMENTOS DEL RECURSO

2.1 Facultad para que el interventor pueda disponer de todos los recursos que hagan parte de procesos judiciales ejecutivos o procesos administrativos coactivos

Argumentó el impugnante:

"Nótese que dentro de la Resolución No. 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024 no se contempló facultad para que el interventor pueda disponer de todos los recursos que hagan parte de procesos judiciales ejecutivos o procesos administrativos coactivos, pues solo contempla "g) La prevención a todo acreedor y en general a cualquier persona que tenga en su poder activos de propiedad de la intervenida, para que proceda de manera inmediata a entregar dichos activos al agente especial. (...)", en otras palabras, la Resolución mencionada, en ninguno de sus apartes faculta o autoriza al interventor para solicitar la entrega de los depósitos judiciales que se hayan constituido en los procesos que se encontraran en trámite o dineros que se encuentren consignados en cuentas de los despachos judiciales, los cuales ostentan la calidad de bienes propiedad de la itervenida.

Situación legal que no fue contemplada de manera taxativa dentro de la Resolución que se recurre siendo lo ajustado a la legalidad, interpretar, que la suspensión del proceso ejecutivo incluya la posibilidad de disponer de los dineros consignados en cuenta de los

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

juzgados, con el fin de que el interventor garantice la continuidad del proceso y que las obligaciones objeto de los procesos ejecutivos puedan ser normalizadas por parte del agente interventor, toda vez que los acreedores ejecutantes tienen derecho mientras permanezca la suspensión sólo a hacer valer sus derechos ante el interventor para poder lograr el pago de su crédito y toda persona natural o jurídica, autoridad judicial o administrativa, que tenga en su poder activos de propiedad de la intervenida debe proceder de manera inmediata a entregar dichos activos al agente especial.

De tal manera, se hace necesario, desde el punto de vista legal, la Resolución No. 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024 incluya o se le adicione un literal o párrafo en el artículo tercero que ordene a las autoridades judiciales o administrativas poner a disposición del proceso de intervención forzosa administrativa para administrar, los depósitos judiciales constituidos en el marco de los procesos ejecutivos o coactivos adelantados en contra de la entidad intervenida.”

3. CONSIDERACIONES DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

3.1 Procedencia del recurso de reposición

Con el fin de analizar la procedencia del recurso de reposición en sede administrativa, es necesario tener en cuenta los requisitos señalados en los artículos 74 a 77 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA):

*«(...) «**Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos.** Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*

- 1. **El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.***
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito.*

***No habrá apelación de las decisiones de los** Ministros, Directores de Departamento Administrativo, **superintendentes** y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos.*

Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial”.
(...)

*“**ARTÍCULO 75. Improcedencia.** No habrá recurso contra los actos de carácter general, ni contra los de trámite, preparatorios, o de ejecución excepto en los casos previstos en norma expresa.”*

*“**Artículo 76. Oportunidad y presentación.** Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.

El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.

Artículo 77. Requisitos. *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio».*

En este caso, este despacho encuentra lo siguiente:

- I) En cuanto a la procedencia, se tiene que contra la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, únicamente procede el recurso de reposición, por tratarse de un asunto de competencia del Superintendente Nacional de Salud, quien no tiene superior jerárquico, por lo que los actos que expide son de única instancia.
- II) Acerca de la oportunidad se observa que la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024 fue notificada al intervinor de la medida el mismo 10 de abril de 2024. Por su parte, el recurso fue radicado el 19 de abril de 2024, esto es, fue interpuesto por el señor CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ dentro del término de los 10 días hábiles que establece el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.
- III) Respecto de los requisitos para su formulación, se advierte que el escrito del recurso de reposición cumple las exigencias establecidas en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, por lo cual será resuelto de fondo.

3.2 Facultades y deberes del agente intervinor

En el marco de una medida de toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar, la Superintendencia Nacional de Salud designa a un intervinor y un contralor, según lo establecido en el numeral 5 del artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993 y el artículo 15 de la Resolución 2599 (modificado por el artículo 3 de la Resolución 2022320000001043-6 del 15 de marzo de 2022), disposición que consagra el procedimiento de designación.

El intervinor ejerce las funciones propias de su cargo como representante legal de la vigilada objeto de intervención, teniendo la guarda y administración de los bienes de la misma, así como los demás deberes y facultades de ley, garantizando el aseguramiento y la prestación del servicio de salud de todos los afiliados de la EPS, de acuerdo con lo establecido en el artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993, los artículos 9.1.1.1.1 (ya citado), 9.1.1.2.1 y 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010, además de lo definido en el acto administrativo que ordenó la intervención, tal como se cita a continuación:

Estatuto Orgánico del Sistema Financiero

“Artículo 291. Principios que rigen la toma de posesión. *Corresponde al Presidente de la República, en ejercicio de las funciones que le otorga el numeral 25*

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

del artículo 189 de la Constitución Política, señalar la forma como se desarrollará el proceso de toma de posesión, y en particular la forma como se procederá a liquidar los activos de la entidad, a realizar los actos necesarios para colocarla en condiciones de desarrollar su objeto social o a realizar los actos necesarios para obtener mejores condiciones para el pago total o parcial de las acreencias de los ahorradores, depositantes e inversionistas; la forma y oportunidad en la cual se deben presentar los créditos o reclamaciones; las sumas que se pueden cancelar como gastos de administración; la forma como se reconocerán y pagarán los créditos, se decidirán las objeciones, se restituirán los bienes que no deban formar parte de la masa, y en general, los actos que en desarrollo de la toma de posesión se pueden o se deben realizar.

Dichas facultades las ejercerá el Presidente de la República con sujeción a los principios y criterios fijados en el artículo 46 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y a las siguientes reglas generales:

(...) 3. Las decisiones que se adopten tomarán en cuenta la posibilidad real de subsanar las causas que dieron lugar a la toma de posesión y la necesidad de evitar situaciones que pongan en juego la estabilidad del sector financiero y de la economía en general.

(...) 6. Los agentes especiales desarrollarán las actividades que les sean confiadas bajo su inmediata responsabilidad.

(...) 8. Los agentes especiales ejercerán funciones públicas transitorias, sin perjuicio de la aplicabilidad, cuando sea del caso, de las reglas del derecho privado a los actos que ejecuten en nombre de la entidad objeto de la toma de posesión.

(...) 14. A los procesos de toma de posesión se aplicará lo previsto en los artículos 103 y 104 de la Ley 222 de 1995 y para tal efecto se entenderá que cuando dichas disposiciones hacen referencia al concordato se refieren a la toma de posesión. El agente especial podrá poner fin a los contratos existentes al momento de la toma de posesión si los mismos no son necesarios para la administración o liquidación”.

Decreto 2555 de 2010

“ARTÍCULO 9.1.1.2.1 Competencia del agente especial. *Mientras no se disponga la liquidación, la representación legal de la entidad estará en cabeza del agente especial. El agente especial podrá actuar como liquidador.*

ARTÍCULO 9.1.1.2.2 Naturaleza de las funciones del agente especial. *De conformidad con el artículo 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el artículo 24 de la Ley 510 de 1999, los agentes especiales ejercen funciones públicas transitorias, sin perjuicio de la aplicabilidad, cuando sea el caso, de las reglas de derecho privado a los actos que ejecuten en nombre de la entidad objeto de la toma de posesión.*

El agente especial deberá tomar posesión ante el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras-FOGAFIN y la Superintendencia Financiera de Colombia.

Para efectos de dar la publicidad correspondiente la designación y las posesiones deberán inscribirse en la cámara de comercio del domicilio principal de la entidad y en las demás ciudades en las cuales la misma tenga sucursales. Sin perjuicio del deber de cumplir con la inscripción en la cámara de comercio, tanto el agente especial como el revisor fiscal asumirán las respectivas funciones a partir de la posesión de los respectivos cargos.

En la medida en que los agentes especiales deben posesionarse ante la Superintendencia Financiera de Colombia, el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras-FOGAFIN deberá designar como agente especial, personas que se

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

encuentren en posibilidad de cumplir con los requisitos exigidos por la entidad de vigilancia y control, para dar posesión a los administradores de entidades financieras sometidas a su vigilancia.

(...)

Artículo 9.1.1.2.4 Funciones del agente especial. *Corresponde al agente especial la administración general de los negocios de la entidad intervenida. Las actividades del agente especial están orientadas por la defensa del interés público, la estabilidad del sector financiero, y la protección de los acreedores y depositantes de la entidad intervenida. El agente especial tendrá los siguientes deberes y facultades:*

*1. Actuar como representante legal de la intervenida y en tal calidad desarrollar **todas las actividades necesarias para la administración de la sociedad** y ejecutar todos los actos pertinentes para el desarrollo del objeto social.*

2. Si es del caso, separar en cualquier momento los administradores y directores de la intervenida que no hayan sido separados por la Superintendencia Financiera de Colombia en el acto que ordenó la toma de posesión.

3. Promover la celebración de acuerdos de acreedores, de conformidad con lo señalado en el numeral 19 del artículo 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el Artículo 24 de la Ley 510 de 1999.

4. Adelantar el recaudo de los dineros y la recuperación de los activos que por cualquier concepto deban ingresar a la entidad intervenida, para lo cual podrá ofrecer incentivos por la denuncia de la existencia y entrega de tales activos.

5. Administrar los activos de la intervenida.

6. Velar por la adecuada conservación de los bienes de la entidad, adoptando las medidas necesarias para mantener los activos en adecuadas condiciones de seguridad física y ejerciendo las acciones judiciales y administrativas requeridas para el efecto.

7. Continuar con la contabilidad de la entidad.

8. Ejecutar todos los actos y efectuar todos los gastos que a su juicio sean necesarios para la conservación de los activos y archivos de la entidad.

9. Bajo su responsabilidad promover las acciones de responsabilidad civil o penales que correspondan contra los administradores, revisor fiscal y funcionarios de la intervenida.

10. Suministrar a la Superintendencia Financiera de Colombia y al Fondo de Garantías de Instituciones Financieras-FOGAFIN la información que las entidades requieran.

11. Si es el caso, impetrar las acciones revocatorias de que trata el numeral 7 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el inciso primero del artículo 27 de la Ley 510 de 1999, y

12. Las demás derivadas de su carácter de administrador y representante legal de la entidad.

Parágrafo. El agente especial deberá contar con la autorización previa de la Superintendencia Financiera de Colombia para la adopción de las medidas en las que la ley específicamente exige tal autorización."

En los mismos términos, refiriéndose a la naturaleza de los cargos de los

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

interventores y contralores prevista en el artículo 9.1.1.2.2 del Decreto 2555 de 2010, la Resolución 2599 del 6 de septiembre de 2016 expedida por la Superintendencia Nacional de Salud dispuso en el artículo 1 que los agentes interventores, liquidadores y contralores ejercen funciones públicas de forma transitoria¹, su oficio es público, ocasional, indelegable, de libre nombramiento y remoción, y, por tanto, para ningún efecto se reputará trabajador o empleado de la entidad intervenida o de la Superintendencia Nacional de Salud.

En tal sentido, el interventor cuenta con plenas facultades para la ejecución y desarrollo del objeto de la intervenida, así como, con el deber de observar las órdenes e implementar las acciones que den lugar a su cumplimiento, ejerciendo funciones públicas de forma transitoria, destacando que el régimen aplicable al ejercicio de sus funciones, en el marco de una intervención forzosa administrativa para administrar ordenada por la Superintendencia Nacional de Salud, corresponde al previsto en el artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993, el artículo 9.1.1.2.2 del Decreto 2555 de 2010, lo dispuesto en la Resolución 2599 de 2016 y en los artículos 69 al 71 de la Ley 1952 de 2019.

En relación con las funciones del interventor previamente relacionadas, se tiene que este, como representante legal y administrador general de los negocios de la entidad intervenida, se encuentra facultado para ejecutar todos los actos pertinentes para el desarrollo del objeto social, además de la observancia de las ordenes de la intervención.

3.3 Efectos de la medida. Medidas obligatorias y medidas de salvamento

La orden de la toma de posesión de los bienes, haberes y negocios de una EPS tiene los efectos definidos en el Decreto Ley 663 de 1993 y el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, dentro de los cuales se contemplan:

“(…)

1. *Medidas preventivas obligatorias.*

a) *La inmediata guarda de los bienes de la institución financiera intervenida y la colocación de sellos y demás seguridades indispensables;*

b) *La orden de registro del acto administrativo que dispone la toma de posesión en la cámara de comercio del domicilio de la intervenida y en las del domicilio de sus sucursales; y, si es del caso, la de los nombramientos de los administradores y del revisor fiscal;*

c) *La comunicación al Fondo de Garantías de Instituciones Financieras-FOGAFIN para que proceda a nombrar el agente especial;*

d) *La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva, sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de obligaciones anteriores a dicha medida, y la obligación de dar aplicación a las reglas previstas por los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006;*

¹ Como afirma el profesor Álvaro Tafur Galvis sobre la descentralización por colaboración está se caracteriza por: “Dos elementos (...) el ejercicio de una función pública desarrollada en interés del Estado, y el ejercicio de dicha actividad en nombre propio de la organización privada. Entre otros ese fenómeno puede verse realizado en casos como el ya señalado en la Federación Nacional de Cafeteros y de las Cámaras de Comercio para quienes afirman su carácter de entidades puramente privadas. 25” Vid., A. Tafur Galvis, Las entidades descentralizadas, Tercera edición, Bogotá D.C., Montoya & Araujo Ltda., 1984, p. 32.

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

e) La advertencia que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al agente especial, so pena de nulidad;

f) La comunicación a la Superintendencia de Notariado y Registro, para que dicha entidad mediante circular ordene a todos los registradores de instrumentos públicos que dentro de los treinta días siguientes a la toma de posesión, realicen las siguientes actividades y se abstengan de adelantar las que se mencionan a continuación:

Informar al agente especial sobre la existencia de folios de matrícula en los cuales figure la entidad intervenida como titular de bienes o cualquier clase de derechos; disponer el registro de la toma de posesión en los folios de matrícula de los bienes inmuebles de la institución financiera intervenida; cancelar los embargos decretados con anterioridad a la fecha de la adopción de la medida de toma de posesión que afecten los bienes de la intervenida; y cancelar los gravámenes que recaigan sobre los bienes de la institución financiera intervenida a solicitud elevada sólo por el agente especial mediante oficio.

Se deberá advertir además a los registradores para que se abstengan de cancelar los gravámenes constituidos a favor de la intervenida sobre cualquier bien cuya mutación esté sujeta a registro, salvo expresa autorización del agente especial; así como de registrar cualquier acto que afecte el dominio de bienes de propiedad de la intervenida a menos que dicho acto haya sido realizado por la persona mencionada, caso en el cual deben cancelar la respectiva anotación sobre el registro de toma de posesión;

g) La comunicación al Ministerio de Transporte, para que dicha entidad directamente o mediante solicitud a todas las secretarías de tránsito y transporte proceda a realizar la inscripción de la medida de toma de posesión en el registro de automotores correspondiente o en el registro único nacional de tránsito; para que cancelen los embargos decretados con anterioridad a la fecha de la adopción de la medida de toma de posesión que afecten los vehículos de la intervenida; para que cancelen los gravámenes que recaigan sobre los vehículos de la institución financiera intervenida a solicitud unilateral del agente especial mediante oficio; para que se abstengan de cancelar los gravámenes constituidos sobre vehículos a favor de la institución financiera intervenida, cuya mutación esté sujeta a registro, salvo expresa autorización del agente especial; y para que se abstengan de registrar cualquier acto que afecte el dominio de vehículos de propiedad de la intervenida a menos que dicho acto haya sido realizado por la persona mencionada;

h) La prevención a todo acreedor, y en general a cualquier persona que tenga en su poder activos de propiedad de la institución financiera intervenida, para que proceda de manera inmediata a entregar dichos activos al agente especial;

i) La advertencia de que el agente especial está facultado para poner fin a cualquier clase de contrato existentes al momento de la toma de posesión, si los mismos no son necesarios. Si se decide la liquidación, los derechos causados hasta la fecha de la intervención serán reconocidos y pagados de conformidad con las reglas que rigen el proceso de liquidación forzosa administrativa, especialmente las previstas en el presente Libro;

j) La prevención a los deudores de la intervenida de que sólo podrán pagar al agente especial, advirtiéndolo la inoponibilidad del pago hecho a persona distinta, así como el aviso a las entidades sometidas al control y vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia sobre la adopción de la medida, para que procedan de conformidad;

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

k) La prevención a todos los que tengan negocios con la intervenida, de que deben entenderse exclusivamente con el agente especial, para todos los efectos legales;

l) La designación del funcionario comisionado para ejecutar la medida, quien podrá solicitar que se decreten y practiquen las medidas necesarias para dar cumplimiento a la toma de posesión.” (Negrilla fuera de texto)

Igualmente, se pueden adoptar las medidas de salvamento previstas en el artículo 9.1.1.1.2 ib., que establece:

ARTÍCULO 9.1.1.1.2 *Medidas durante la posesión. Durante la posesión, incluyendo la liquidación, se podrán adoptar, además de las medidas previstas en el artículo anterior, las siguientes, sin perjuicio de aquellas dispuestas por el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y normas complementarias:*

1. De acuerdo con el numeral 10 del artículo 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el artículo 24 de la Ley 510 de 1999, las medidas que adopte la Superintendencia Financiera de Colombia para colocar a la entidad en condiciones de desarrollar adecuadamente su objeto social, u otras operaciones dirigidas a lograr mejores condiciones para que los depositantes, ahorradores e inversionistas puedan obtener el pago total o parcial de sus acreencias podrá incluir además de las previstas en dicho numeral, otros institutos de salvamento de la confianza pública consagrados en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y normas complementarias, así como la entrega de la entidad a los accionistas previa suscripción de compromisos específicos, y/o aquellas que determine la entidad de vigilancia y control.

*2. Durante todo el proceso, incluyendo la administración de la entidad o su liquidación, podrán celebrarse **acuerdos entre los acreedores y la entidad intervenida**, los cuales se sujetarán a las siguientes reglas:*

a) Podrán ser aprobados por el voto favorable del cincuenta y uno por ciento (51%) de las acreencias y como mínimo de la mitad más uno de los acreedores, incluyendo en este cómputo el valor de los depósitos en que el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras- FOGAFIN- se haya subrogado. En los demás aspectos dichos acuerdos se sujetarán en lo pertinente a las normas del régimen de insolvencia empresarial.”.

(Literal a del Numeral 2, modificado por el Art. 131 del Decreto 1745 de 2020)

c) Para la aceptación de fórmulas de adjudicación, los acreedores podrán votar en asambleas presenciales o mediante voto escrito enviado por correo o por cualquier otro mecanismo. Para tal efecto el liquidador remitirá las propuestas de pago o fórmulas de adjudicación a la última dirección registrada por los acreedores;

d) La entrega de bienes a título de dación en pago podrá ser objeto de los acuerdos de acreedores.

3. Las operaciones realizadas antes de la toma de posesión por la entidad o por cuenta de ella en el mercado de valores deberán ser cumplidas en el plazo acordado, siempre que se trate de operaciones cuyas respectivas órdenes hayan sido aceptadas para su compensación y liquidación.

Las garantías que respaldan estas operaciones se harán efectivas conforme a las reglas previstas para la compensación y liquidación o para el depósito de valores, así como a las disposiciones aplicables al acto jurídico mediante el cual se constituyeron, por lo que para hacerse efectivas no deberán sujetarse a procedimientos de reconocimiento de créditos o a cualquier otro acto jurídico de naturaleza similar.

Si de la ejecución del negocio jurídico para asegurar las obligaciones y cumplidas éstas en su totalidad queda algún remanente, este deberá ponerse a disposición de la entidad objeto de la toma de posesión.

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

En el caso de títulos depositados en depósitos de valores, las anotaciones en cuenta correspondientes a derechos y garantías, así como los bienes sobre los cuales recaen tales derechos no formarán parte de la masa de la liquidación, en caso que esta se decida.

4. El Fondo de Garantías de Instituciones Financieras-FOGAFIN en desarrollo de la facultad consagrada en el numeral 11 del artículo 295 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el artículo 59 de la Ley 795 de 2003, designará en los mismos términos en que efectúa la designación y posesión del representante legal principal, al funcionario de la entidad intervenida que tendrá la representación legal frente a las ausencias temporales o definitivas del principal.

Para dichos efectos, el Fondo evaluará previamente tanto la idoneidad profesional como personal del respectivo funcionario, cuya remuneración no será modificada como consecuencia del ejercicio de la representación legal o de la designación, la cual deberá registrarse ante la cámara de comercio del domicilio de la intervenida.

5. Ante la necesidad de proteger los activos y evitar su pérdida de valor, se podrá proceder a la enajenación de los mismos, para cuyo efecto, se seguirá el procedimiento previsto en el presente Libro para la enajenación de activos en caso de urgencia.”

En el presente caso, el recurrente indicó en su recurso que en la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024: “no se contempló facultad para que el interventor pueda disponer de todos los recursos que hagan parte de procesos judiciales ejecutivos o procesos administrativos coactivos”, pues “en ninguno de sus apartes faculta o autoriza al interventor para solicitar la entrega de los depósitos judiciales que se hayan constituido en los procesos que se encontraran en trámite o dineros que se encuentren consignados en cuentas de los despachos judiciales, los cuales ostentan la calidad de bienes propiedad de la intervenida.”

Sobre el particular se destaca que de acuerdo con lo establecido en el literal d) del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, previamente citado, una de las medidas obligatorias de la toma de posesión de los bienes, haberes y negocios de una EPS, es precisamente la comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva, sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de obligaciones anteriores a dicha medida, y la obligación de dar aplicación a las reglas previstas en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006², normas que expresamente consagran:

“ARTÍCULO 20. NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, **los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite** y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del

² Por la cual se establece el Régimen de Insolvencia Empresarial en la República de Colombia y se dictan otras disposiciones.

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.

El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.

*El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. **El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta.***
(...)

ARTÍCULO 70. CONTINUACIÓN DE LOS PROCESOS EJECUTIVOS EN DONDE EXISTEN OTROS DEMANDADOS. *En los procesos de ejecución en que sean demandados el deudor y los garantes o deudores solidarios, o cualquier otra persona que deba cumplir la obligación, el juez de la ejecución, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que le informe del inicio del proceso de insolvencia, mediante auto pondrá tal circunstancia en conocimiento del demandante, a fin que en el término de su ejecutoria, manifieste si prescinde de cobrar su crédito al garante o deudor solidario. Si guarda silencio, continuará la ejecución contra los garantes o deudores solidarios.*

Estando decretadas medidas cautelares sobre bienes de los garantes, deudores solidarios o cualquier persona que deba cumplir la obligación del deudor, serán liberadas si el acreedor manifiesta que prescinde de cobrar el crédito a aquellos.

Satisfecha la acreencia total o parcialmente, quien efectúe el pago deberá denunciar dicha circunstancia al promotor o liquidador y al juez del concurso para que sea tomada en cuenta en la calificación y graduación de créditos y derechos de voto.

De continuar el proceso ejecutivo, no habrá lugar a practicar medidas cautelares sobre bienes del deudor en reorganización, y las practicadas respecto de sus bienes quedarán a órdenes del juez del concurso, aplicando las disposiciones sobre medidas cautelares contenidas en esta ley.

PARÁGRAFO. *Si al inicio del proceso de insolvencia un acreedor no hubiere iniciado proceso ejecutivo en contra del deudor, ello no le impide hacer efectivo su derecho contra los garantes o codeudores.”*

De acuerdo con lo anterior, por expresa remisión del literal d) del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, los jueces de la República están en la obligación de dar aplicación a las reglas previstas en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006.

En el presente caso, en el artículo tercero de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, se consignaron las medidas obligatorias de la medida, entre ellas, la relacionada con la suspensión de procesos de ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos, así:

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

ARTÍCULO TERCERO. ORDENAR el cumplimiento de las siguientes medidas preventivas, de conformidad con lo establecido el artículo 9.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, así:

1. Medidas preventivas obligatorias.

- a) La inmediata guarda de los bienes de la intervenida y la colocación de sellos y demás seguridades indispensables;
- b) La orden de registro del acto administrativo que dispone la toma de posesión en la Cámara de Comercio del domicilio de la intervenida y en las del domicilio de sus sucursales; y si es del caso, la de los nombramientos de los administradores y del revisor fiscal;
- c) La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida.

Analizado el aparte anterior, evidencia el Despacho que el literal b) del artículo tercero de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024 no contempló el aparte de la norma relacionado con la obligación de dar aplicación a las reglas previstas en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006.

Sobre la corrección de errores formales el artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, faculta a la Administración para realizar la corrección de sus propios actos, así:

«Artículo 45. Corrección de Errores Formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda».

La Sala Plena del Consejo de Estado en sentencia del 4 de julio de 2002, frente a la corrección de errores de digitación, ha precisado:

«[...] sólo se dirige a resolver yerros aritméticos -como la equivocación en una operación aritmética, la discordancia en números, o la aplicación equivocada de una fórmula -o errores en palabras - porque se omitan o alteren -, por lo que tampoco puede llegarse, por este camino, a la modificación sustancial de lo decidido.»

En este sentido BOCANEGRA³ plantea:

«2. Los supuestos de anulabilidad. En especial, el vicio de forma y la distinción entre anulabilidad e irregularidades no invalidantes.

[...] Con la expresión irregularidades no invalidantes la Ley da cuenta del amplio espacio de las ilegalidades formales o procedimentales que, al no alterar el contenido material del acto, no pueden producir su invalidez por razones de seguridad jurídica y de economía procesal, en cuanto resultaría absurdo anular un acto administrativo para tener que dictar a continuación una resolución idéntica, habida cuenta de la corrección material de la primera. [...]

Si el fin de los actos administrativos viene a coincidir - y coincide- con el objetivo que establece la norma jurídica creadora de la potestad que se ejercita, no parece dudoso

³ Bocanegra Sierra, Raúl. “La Teoría del Acto Administrativo”, Ed. IUSTEL. Biblioteca Jurídica Básica. Primera Edición: 2005, Madrid España, ISBN: 84-96440-10-9 pp. 195-198

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

que los vicios formales sólo tendrán efectos invalidantes cuando impidan al intérprete conocer si efectivamente se ha alcanzado, o no, el objetivo legal: si se puede establecer que el acto no ha alcanzado su propósito, entonces el acto es inválido, justamente, y no por ninguna otra razón, porque representa una infracción material del Ordenamiento, pero, si se demuestra que efectivamente cumple adecuadamente el fin normativamente impuesto, su invalidez carecería por completo de sentido, aún concurriendo infracciones formales, en cuanto para su corrección bastaría con dictar, en sustitución del formalmente irregular, un acto con idéntico contenido. La referencia que el precepto transcrito hace a la producción de indefensión a los particulares es, en sí misma, perfectamente superflua. **Si efectivamente se produjo una indefensión material como consecuencia de un defecto de forma, de tal manera que la intervención de los particulares pudiera conducir a una resolución distinta a la acordada, es evidente que con la regla anterior el acto sería, cuando menos, anulable;** pero si, por el contrario, la defensa de los particulares no pudiera alcanzar a alterar la decisión final, es evidente que el defecto de forma tampoco debe tener virtualidad invalidante. [...]” (Negrilla fuera de texto)

Es claro en este contexto que los errores no invalidantes son aquellos que no alteran el contenido material del acto, razón por la cual no pueden producir su invalidez por razones de seguridad jurídica y de economía procesal, en cuanto resultaría absurdo anular un acto administrativo para tener que dictar a continuación una resolución idéntica, habida cuenta de la corrección material de la primera.

Para el presente caso, la obligación de dar aplicación a las reglas previstas en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006, es de origen legal, en tanto se encuentra consagrada en el literal d) del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, norma que establece las medidas preventivas obligatorias de la toma de posesión de los bienes, haberes y negocios de una institución vigilada por la Superintendencia Nacional de Salud.

En consecuencia, su incorporación en el acto administrativo que adopta la medida, no resulta necesaria, pues la obligación de cumplimiento no deviene de dicho acto, sino de la norma que la consagra.

Se trata, por consiguiente, de un **error no invalidante** que en nada altera el sentido de la decisión, en tanto, como se ha dicho, es la ley la que consagra la obligación de dar aplicación a las reglas previstas en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006, en el marco de la medida preventiva de la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios de SOS EPS.

No obstante, conforme con lo dispuesto en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el recurso de reposición confiere a la administración la atribución para revizar la decisión y de ser procedente no solamente revocarla o modificarla, sino también **aclararla** y/o adicionarla, de manera que no se consideren solamente los errores que invaliden la decisión, sino todos aquellos que ameriten el ejercicio de cualquiera otras de las atribuciones previstas para este recurso.

El Consejo de Estado⁴, ha precisado el alcance del recurso de reposición, considerando:

⁴ SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION CUARTA, consejero Ponente. CARMEN TERESA ORTIZ DE RODRIGUEZ, Bogotá, D.C., veintinueve (29) de Mayo de dos mil catorce (2014), Radicación 13001233300020120004501 Actor DEPARTAMENTO DE BOLIVAR contra la DIAN Numero Interno. 20383 (Sentencia nº 13001233300020120004501, 2014), Auto.

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

“La vía gubernativa se inicia con los recursos de reposición y apelación. El primero de ellos se define como “...la vía procesal a través de la cual se llega directamente ante el funcionario que tomó la decisión administrativa con el fin de que **la aclare (explique o despeje puntos dudosos)**, modifique (retome el contenido del acto sustituyéndole en parte) o revoque (deje totalmente sin efectos la decisión reemplazándola o derogándola), a través del escrito presentado en la diligencia de notificación personal. (...) El recurso de reposición no es obligatorio (arts. 50 y 51), significa que su utilización es meramente discrecional por parte de la persona interesada. Su no uso no implica defecto alguno en la vía gubernativa; es más, en estos casos no sería indispensable su interposición para agotarla. Ahora bien, si se interpone obliga al funcionario a resolverlo y al sujeto pasivo a lo resuelto a través de él. No obstante lo anterior, si en norma especial el legislador lo hace obligatorio debe entenderse que constituye una excepción a la regla antes indicada”

Así las cosas, en virtud de la atribución legal que el recurso de reposición brinda a la administración de **aclarar puntos dudosos del acto administrativo**, este Despacho considera pertinente aclarar el artículo tercero de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, en el sentido de incorporar al literal b), la obligación de dar aplicación a las reglas previstas en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006 y así lo dispondrá en la parte resolutive del presente acto administrativo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. REPONER en el sentido de ACLARAR el artículo tercero de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, *“Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S identificada con NIT 805.001.157-2”*, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo, el cual quedará así:

ARTÍCULO TERCERO. ORDENAR el cumplimiento de las siguientes medidas preventivas, de conformidad con lo establecido el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, así:

1. Medidas preventivas obligatorias.

a) La inmediata guarda de los bienes de la intervenida y la colocación de sellos y demás seguridades indispensables;

b) La orden de registro del acto administrativo que dispone la toma de posesión en la Cámara de Comercio del domicilio de la intervenida y en las del domicilio de sus sucursales; y si es del caso, la de los nombramientos de los administradores y del revisor fiscal;

c) La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida, y la obligación de dar aplicación a las reglas previstas por los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006;

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

d) La advertencia que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al Interventor, so pena de nulidad;

e) La comunicación a la Superintendencia de Notariado y Registro, para que dicha entidad mediante circular ordene a todos los Registradores de Instrumentos Públicos que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la toma de posesión se sujeten a las siguientes instrucciones:

i. Informar al interventor sobre la existencia de folios de matrícula en los cuales figure la entidad intervenida como titular de bienes o cualquier clase de derechos; disponer el registro de la toma de posesión en los folios de matrícula de los bienes inmuebles de la intervenida; cancelar los embargos decretados con anterioridad a la fecha de la adopción de la medida de toma de posesión que afecten los bienes de la intervenida a solicitud elevada solo por el agente especial mediante oficio; y cancelar los gravámenes que recaigan sobre los bienes de la entidad intervenida a solicitud elevada solo por el agente especial mediante oficio.

ii. Se abstengan de cancelar los gravámenes constituidos a favor de la intervenida sobre cualquier bien cuya mutación esté sujeta a registro, salvo expresa autorización del interventor; así como de registrar cualquier acto que afecte el dominio de bienes de propiedad de la intervenida a menos que dicho acto haya sido realizado por la persona mencionada, caso en el cual deben cancelar la respectiva anotación sobre el registro de toma de posesión.

f) La comunicación al Ministerio de Transporte, para que dicha entidad directamente o mediante solicitud a todas las secretarías de tránsito y transporte proceda a realizar la inscripción de la medida de toma de posesión en el registro de automotores correspondiente o en el registro único nacional de tránsito, para que cancelen los embargos decretados con anterioridad a la fecha de la adopción de la medida de toma de posesión que afecten los vehículos de la intervenida; que cancelen los gravámenes que recaigan sobre los vehículos de la intervenida a solicitud unilateral del agente especial mediante oficio; para que se abstengan de cancelar los gravámenes constituidos sobre vehículos a favor de la intervenida, cuya mutación esté sujeta a registro, salvo expresa autorización del agente especial y para que se abstengan de registrar cualquier acto que afecte el dominio de vehículos de propiedad de la intervenida a menos que dicho acto haya sido realizado por la persona mencionada;

g) La prevención a todo acreedor y en general a cualquier persona que tenga en su poder activos de propiedad de la intervenida, para que proceda de manera inmediata a entregar dichos activos al agente especial;

h) La advertencia de que el interventor está facultado para poner fin a cualquier clase de contratos existentes al momento de la toma de posesión, si los mismos no son necesarios. Si se decide la liquidación, los derechos causados hasta la fecha de la intervención serán reconocidos y pagados de conformidad con las reglas que rigen el proceso de liquidación forzosa administrativa;

i) La prevención a los deudores de la intervenida de que sólo podrán pagar al interventor; advirtiendo la inoponibilidad del pago hecho a persona distinta, así como el aviso a las entidades sometidas al control y vigilancia de la Superintendencia Nacional de Salud sobre la adopción de la medida, para que procedan de conformidad; j) La prevención a todos los que tengan negocios con la intervenida, de que deben entenderse exclusivamente con el interventor, para todos los efectos legales.

PARÁGRAFO PRIMERO. La presente medida habilita al interventor a tomar las medidas de salvamento previstas en el artículo 9.1.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010.

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

PARÁGRAFO SEGUNDO. El interventor deberá constituir la junta asesora que se encuentra definida en los artículos 9.1.1.3.1 a 9.1.1.3.3 del Decreto 2555 de 2010.”

ARTÍCULO SEGUNDO. NOTIFICAR ELECTRÓNICAMENTE el contenido de la presente resolución al Dr. **CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 de Cali, en calidad de interventor de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S o quien haga sus veces o se designe para tal fin, a las cuentas de correo electrónico gerencia@sos.com.co, notificacionesjudiciales@sos.com.co, cumplimientoentesdecontrol@sos.com.co autorizadas por la entidad vigilada a través del sistema NRVCC de la Superintendencia Nacional de Salud⁵ para la notificación electrónica de los actos administrativos que profiera esta entidad o la dirección electrónica que para dichos efectos indique el Grupo de Gestión de Notificaciones y Comunicaciones de la Superintendencia Nacional de salud, de conformidad con lo establecido en los artículos 56 y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. Si no pudiere practicarse la notificación electrónica, se deberá **NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente acto administrativo al **CARLOS MARINO ESCOBAR VÁSQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 de Cali, en calidad de interventor de la EPS Servicio Occidental de Occidente S.O.S o quien haga sus veces o se designe para tal fin, a las cuentas de correo electrónico gerencia@sos.com.co, notificacionesjudiciales@sos.com.co, cumplimientoentesdecontrol@sos.com.co o en la dirección física Carrera 56 # 11a - 88 de la ciudad de Cali- Valle del Cauca, o en el sitio que para tal fin indique el Grupo de Gestión de Notificaciones y Comunicaciones de esta Superintendencia, en los términos del artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

PARÁGRAFO SEGUNDO. Si no pudiere practicarse la notificación personal, ésta deberá surtirse mediante **AVISO**, en los términos y para los efectos de los artículos 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. COMUNICAR el presente acto administrativo al Ministerio de Salud y Protección Social, en la dirección electrónica notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co o a la dirección física Carrera 13 No. 32-76 en la ciudad de Bogotá; al Director General de la Entidad Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES en la dirección electrónica notificaciones.judiciales@adres.gov.co o a la dirección física en la Avenida Calle 26 No. 69-76 Torre 1 Piso 17 Centro Empresarial Elemento en la ciudad de Bogotá; al Director de la Cuenta de Alto Costo en la dirección electrónica administrativa@cuentadealtocosto.org o, a la dirección física en la Carrera 45 No.103-34 oficina 802 en Bogotá D.C., y a los gobernadores de los departamentos de Valle del Cauca: njudiciales@valledelcauca.gov.co, Risaralda: notificaciones.judiciales@risaralda.gov.co; Cauca: notificaciones@cauca.gov.co y, Quindío: judicial@gobernacionquindio.gov.co

ARTÍCULO CUARTO. COMUNICAR el contenido del presente acto administrativo a la Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud, para lo de su competencia.

⁵ Consulta realizada al sistema NRVCC de la Superintendencia Nacional de Salud el 13 de junio de 2024.

Continuación de la resolución, -«**Por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024**» -

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los 19 días del mes 06 de 2024.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente por: Luis Carlos Leal Angarita

Luis Carlos Leal Angarita
SUPERINTENDENTE NACIONAL DE SALUD

Proyectó: JJP- Asesor Despacho del Superintendente Nacional de Salud
Revisó: SLNj - Subdirectora de Recursos Jurídicos
SOFN - Director Jurídico
Aprobó: Luis Carlos Leal Angarita

RESOLUCIÓN

2024320030015030-6 DE 15 - 11 - 2024

Por la cual se remueve y designa el agente interventor de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS** identificada con el NIT 805.001.157-2

EL SUPERINTENDENTE NACIONAL DE SALUD

En ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las que le confieren el parágrafo 2 del artículo 233 de la Ley 100 de 1993, los artículos 114, 115, parágrafo del 116, artículos 291 y 335 del Decreto Ley 663 de 1993, el artículo 68 de la Ley 715 de 2001, la Ley 1122 de 2007, el artículo 68 de la Ley 1753 de 2015, el artículo 17 de la Ley 1966 de 2019, los artículos **9.1.1.2.3 y 9.1.2.1.1** del Decreto 2555 de 2010, los artículos 2.5.5.1.1 y 2.5.5.1.9 del Decreto 780 de 2016, el numeral 30 del artículo 4 y el numeral 7 del artículo 7 del Decreto 1080 de 2021, el artículo 23 de la Resolución 2599 de 2016 así como sus modificaciones, el Decreto 1331 de 2024 y demás normas concordantes y,

CONSIDERANDO

I. FUNDAMENTOS GENERALES

Que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 48 y 49 de la Constitución Política de la República de Colombia, la Seguridad Social, en su componente de atención en salud, se define como un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad.

Que, el Sistema General de Seguridad Social en Salud -en lo que sigue, SGSSS- tiene su atención puesta en la protección en la atención al servicio público de salud y en la salvaguarda al derecho fundamental de la salud de las personas.

Que, el numeral 22 del artículo 189 de la Carta Política indica que al presidente de la república le corresponde: *“ejercer la inspección y vigilancia de la prestación de los servicios públicos”*.

Que, conforme el artículo 334 de la Constitución Política de la República de Colombia, la prestación de servicios públicos está sometida a leyes de intervención económica.

Que, el derecho a la salud es fundamental tal como lo estipula la Ley 1751 de 2015 que *“Comprende el acceso a los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud”*, según lo ordena el artículo 2º de la disposición estatutaria.

Que, la salud como derecho fundamental vincula no solo a los poderes públicos, sino también, y sobre todo, a los particulares encargados de su prestación que aparece en la constitución calificada como un servicio público (art. 48 constitucional). De esta suerte, despliega una eficacia horizontal (*Drittwirkung*¹) no

¹ JUAN CARLOS GAVARA, “LA VINCULACIÓN POSITIVA DE LOS PODERES PÚBLICOS A LOS DERECHOS

Continuación de la resolución, *“Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”*

solo como derecho subjetivo sino como principio objetivo.

Que, en virtud del artículo 154 de la Ley 100 de 1993, el Estado intervendrá en el servicio público de seguridad social en salud, con el fin de garantizar los principios consagrados en la Constitución Política y en la Ley.

Que, conforme al artículo 155 de la Ley 100, la Superintendencia Nacional de Salud integra el Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Que, el párrafo segundo del artículo 230 de la Ley 100 preceptúa que la Superintendencia Nacional de Salud ejercerá las funciones de inspección, control y vigilancia respecto de las entidades promotoras de salud, cualquiera que sea su naturaleza jurídica y a su turno, el artículo 68 de la Ley 715 de 2001, establece que la Superintendencia Nacional de Salud tendrá como competencia “(...) realizar la inspección, vigilancia y control del cumplimiento de las normas constitucionales y legales del sector salud y de los recursos del mismo”.

Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de la Ley 1122 de 2007, a efectos de la prestación del servicio público esencial de salud, el Sistema de Inspección, Vigilancia y Control del SGSSS está en cabeza de la Superintendencia Nacional de Salud.

Que, el párrafo segundo del artículo 233 de la Ley 100 de 1993 en consonancia con los artículos 2.5.5.1.1. y 2.5.5.1.9 del Decreto 780 de 2016 establecen que las medidas cautelares, la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar que adopte esta Superintendencia, se regirán por las disposiciones contempladas en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y serán de aplicación inmediata, por lo cual, el recurso de reposición que procede contra las mismas, no suspenderá la ejecución del acto administrativo de acuerdo con lo previsto en el artículo 335 del Decreto Ley 663 de 1993.

Que el numeral 42.8 del artículo 42 de la Ley 715 de 2001 determina, que es competencia de la Nación en el sector salud: “establecer los procedimientos y reglas para la intervención técnica y/o administrativa de las instituciones que manejen recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sea para su liquidación o administración a través de la Superintendencia Nacional de Salud en los términos que señale el reglamento (...)”.

Que, el inciso quinto del artículo 68 de la Ley 715 de 2001 prescribe: “la Superintendencia Nacional de Salud ejercerá la intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar las entidades vigiladas que cumplan funciones de explotación u operación de monopolios rentísticos, cedidos al sector salud, Empresas Promotoras de Salud e Instituciones Prestadoras de Salud de cualquier naturaleza, así como para intervenir técnica y administrativamente las direcciones territoriales de salud, en los términos de la ley y los reglamentos”.

Que, el artículo 68 de la ley 1753 de 2015 establece que: “sin perjuicio de lo previsto en las demás normas que regulen la toma de posesión y ante la ocurrencia de cualquiera de las causales previstas en el artículo 114 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Superintendente Nacional de Salud podrá ordenar o autorizar a las entidades vigiladas, la adopción individual o conjunta de las medidas de que trata el artículo 113 del mismo Estatuto, con el fin de salvaguardar la prestación del servicio público de salud y la adecuada gestión financiera de los recursos del

FUNDAMENTALES”. En UNED. Teoría y Realidad Constitucional, núm. 20, 2007, p. 290 (277-320).

Continuación de la resolución, *“Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”*

”

Sistema General de Seguridad Social en Salud (...). ”.

Que, en armonía con lo establecido en las normas referenciadas anteriormente, la Ley 1966 de 2019, como parte de las normas que reforman el SGSSS, estableció en su artículo 17 que todas las facultades del Superintendente Nacional de Salud que desarrollan el eje de medidas especiales, numeral 5 artículo 37 de la Ley 1122 de 2007, estarían dotadas de un efecto inmediato y, en consecuencia, los recursos de reposición interpuestos en su contra tendrían un efecto devolutivo.

Que, el Gobierno Nacional modificó la estructura de la Superintendencia Nacional de Salud mediante Decreto 1080 del 10 de septiembre de 2021, estableciendo en el numeral 7 del artículo 7 como una de las funciones del Superintendente Nacional de Salud la de: “Ordenar la toma de posesión, los procesos de intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar y otras medidas especiales a las entidades promotoras de salud, las entidades adaptadas, los prestadores de servicios de salud de cualquier naturaleza, y monopolios rentísticos cedidos al sector salud no asignados a otra entidad, así como intervenir técnica y administrativamente a las secretarías de departamentales, distritales y municipales de salud o las entidades que hagan sus veces”.

Que, el artículo 2.5.2.2.1.1 y subsiguientes del Decreto 780 de 2016, establece las condiciones financieras y de solvencia que deben acreditar las Entidades Promotoras de Salud – en lo que sigue, EPS- autorizadas para operar el aseguramiento en salud, así como los criterios generales para que la información financiera reúna las condiciones de veracidad, consistencia y confiabilidad necesarias para la adecuada y eficaz inspección, vigilancia y control.

Que, el artículo 2.5.2.2.1.15 del Decreto 780 de 2016, dispone que el incumplimiento de las condiciones financieras y de solvencia dentro de los plazos allí previstos, dará lugar a la adopción de las medidas correspondientes por parte de la Superintendencia Nacional de Salud de conformidad con sus competencias.

Que, en el artículo 114 del Decreto Ley 663 de 1993 define las causales de la toma de posesión de los bienes, haberes y negocios de una entidad sujeta a la inspección, vigilancia y control de la Superintendencia Nacional de Salud.

Que, el artículo 115 del Decreto Ley 663 de 1993 que regula la procedencia de la medida,² en concordancia con el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, regula las condiciones y características de la toma de posesión.

Que, el literal d) del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, dispone que, la toma de posesión conlleva a: “La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva, sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de obligaciones anteriores a dicha medida, y la obligación de dar aplicación a las reglas previstas por los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006”.

² Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil. C.P: Edgar Gonzalez López. Radicado: 11001-03-06-000-2017-00192-00(2358) del 12 de diciembre de 2017, estableció que: *“la naturaleza de la toma de posesión como instrumento para el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia Nacional de Salud, se debe advertir que este mecanismo no es una medida administrativa de carácter sancionatorio, (...) En su lugar, la naturaleza de la medida de toma de posesión -al igual que las demás medidas preventivas o de salvamento concebidas por el legislador para evitar la toma de posesión- corresponde más a la de una medida cautelar, que tiene por objeto corregir situaciones económicas y administrativas, con el fin de poner la entidad intervenida en condiciones de desarrollar su objeto social (...).”*

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

”

Que, el inciso tercero del numeral 2 del artículo 116 del Decreto Ley 663 de 1993, en concordancia con lo establecido en el inciso tercero del numeral 2 del artículo 9.1.2.1.1 del Decreto 2555 de 2010, definen que la toma de posesión para administrar no podrá exceder del plazo de un (1) año prorrogable por un término igual sin perjuicio de que el Gobierno Nacional por resolución ejecutiva autorice una prórroga mayor cuando así se requiera en razón de las características de la institución.

Que, el propósito de la toma de posesión para administrar está orientada a corregir situaciones económicas y administrativas, en lo posible, las condiciones objetivas que amenazan su estabilidad, continuidad y permanencia, con el fin de situar a la intervenida en condiciones de desarrollar su objeto social incluyendo la posibilidad de adoptar un conjunto de medidas de salvamento como los acuerdos con los acreedores, figura desarrollada en el artículo 9.1.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010.

Que, en este sentido, la toma de posesión para administrar es una fórmula de saneamiento³ o salvamento, en consecuencia, cuando la Superintendencia Nacional de Salud decide adoptar esta medida, lo hace con el fin de: (i) proteger el interés público y el derecho a la salud de los afiliados; (ii) recuperar la confianza pública en el SGSSS; (iii) lograr colocar a entidad en condiciones adecuadas para el desarrollo del aseguramiento en salud y la prestación efectiva del servicio de todos los afiliados en condiciones de calidad, oportunidad, integralidad y continuidad; y, (iv) gestionar de forma adecuada los recursos del SGSSS.

Que, es de interés prioritario para la Nación que los actores del SGSSS, principalmente aseguradoras, prestadoras y proveedores, ejecuten los esfuerzos dirigidos a la consolidación de estándares que permitan la garantía del derecho a la salud de la población activa y de la que ingrese en el marco de la cobertura universal, manteniendo la sostenibilidad económica del sistema y el adecuado uso de los recursos para atender a los usuarios en términos de oportunidad, calidad, pertinencia, satisfaciendo las expectativas de los afiliados y cumpliendo con las obligaciones y medidas impuestas en los planes de mejoramiento en curso.

Que, el literal a) del numeral 2 del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, establece que la Superintendencia podrá adoptar en el acto administrativo que ordene la toma para administrar la medida preventiva facultativa de: “separación de los administradores, directores, y de los órganos de administración y dirección, así como del revisor fiscal, salvo en los casos que la Superintendencia Financiera de Colombia determine lo contrario, de conformidad con el artículo 116 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, sin perjuicio de la facultad de removerlos con posterioridad. En caso de remoción del Revisor Fiscal, su reemplazo será designado por el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras - FOGAFIN”.

Que, el Decreto Ley 663 de 1993 y el Decreto 2555 de 2010 asignaron funciones al Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -Fogafín- para la designación de interventores en tomas de posesión para administrar, no obstante, en el sector salud no existe una institución equivalente, por lo que esas funciones recaen, en lo pertinente, en la Superintendencia Nacional de Salud frente a intervenciones que ordena esta entidad, de acuerdo con la remisión directa a la aplicación de las

³ Como cita el profesor Néstor H. Martínez Neira en su libro «Cátedra de Derecho Bancario Colombiano» sobre la toma de posesión señala que: «la intervención cautelar o toma de posesión de un banco o establecimiento crediticio es la más antigua de las fórmulas de saneamiento que ha previsto la legislación financiera» Vid., **N. H. Martínez Neira**, *Créditos e insolvencia*, Bogotá D.C., Editorial Legis, 2023, p. 750.

Continuación de la resolución, *“Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”*

disposiciones del estatuto, así como, la asimilación que de forma reiterada ha hecho el Consejo de Estado.⁴

Que, a la Superintendencia Nacional de Salud le asiste la competencia para designar a un interventor y contralor de las entidades en intervención forzosa administrativa para administrar según lo establecido en el numeral 5 del artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993, en consonancia con el artículo 9.1.1.2.2 del Decreto 2555 de 2010 y el artículo 15 de la Resolución 2599 de 2016 y sus modificatorias, disposición que consagra el procedimiento de designación.

Que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993 y el artículo 26 de la Ley 1797 de 2016, es competencia de la Superintendencia designar a interventor y contralor, quienes podrán ser personas naturales o jurídicas y actuar, entre otros, en la etapa inicial o durante la toma de posesión.

Que, la Superintendencia Nacional de Salud expidió la Resolución 2599 del 6 de septiembre de 2016 y sus modificaciones, por la cual se dictaron disposiciones relacionadas con la inscripción, designación, fijación de honorarios, posesión, funciones, obligaciones, seguimiento, sanciones, reemplazo y otros asuntos de los agentes interventores, liquidadores y contralores de las entidades objeto de medidas especiales de toma de posesión e intervención forzosa administrativa prevista en el artículo 68 de la Ley 1753 de 2015 por parte de la Superintendencia Nacional de Salud.

Que, el interventor ejerce las funciones propias de su cargo como representante legal de la vigilada objeto de intervención, teniendo la guarda y administración de los bienes de la vigilada, así como los demás deberes y facultades de ley, garantizando el aseguramiento y la prestación del servicio de salud de todos los afiliados de la EPS de acuerdo con lo establecido en el artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993, los artículos 9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1 y 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010, además de lo definido en el acto administrativo que ordenó la intervención.

Que, en los mismos términos, refiriéndose a la naturaleza de los cargos de los interventores y contralores, el artículo 9.1.1.2.2 del Decreto 2555 de 2010, en concordancia con la Resolución 2599 del 6 de septiembre de 2016 junto con sus modificaciones y adiciones, que dispuso en el artículo 1 que los agentes interventores, liquidadores y contralores, además de ejercer funciones públicas de forma transitoria,⁵ son auxiliares de la justicia cuyo oficio es público, ocasional, indelegable, de libre nombramiento y remoción, y, por tanto, para ningún efecto se reputará trabajador o empleado de la entidad intervenida o de la Superintendencia Nacional de Salud.

Que, en tal sentido, el interventor cuenta con plenas facultades para la ejecución y desarrollo del objeto de la intervenida, así como, con el deber de observar las órdenes e implementar las acciones que den lugar a su cumplimiento, ejerciendo

⁴ Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera - Subsección “B” del Consejo de Estado sentencia 2004-00169 del 8 de Julio de 2016, consejero ponente doctor Ramiro Pazos Guerrero.

⁵ Como afirma el profesor Álvaro Tafur Galvis sobre la descentralización por colaboración está se caracteriza por: *“Dos elementos (...) el ejercicio de una función pública desarrollada en interés del Estado, y el ejercicio de dicha actividad en nombre propio de la organización privada.*

Entre otros ese fenómeno puede verse realizado en casos como el ya señalado en la Federación Nacional de Cafeteros y de las Cámaras de Comercio para quienes afirman su carácter de entidades puramente privadas.²⁵ Vid., A. Tafur Galvis, Las entidades descentralizadas, Tercera edición, Bogotá D.C., Montoya & Araujo Ltda., 1984, p. 32.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

”

funciones públicas de forma transitoria, destacando que, el régimen aplicable al ejercicio de sus funciones, en el marco de la intervención forzosa administrativa para administrar ordenada por la Superintendencia Nacional de Salud, se encuentra previsto en el artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993, el artículo 9.1.1.2.2 del Decreto 2555 de 2010, lo dispuesto en la Resolución 2599 de 2016 y en los artículos 69 al 71 de la Ley 1952 de 2019.

Que, el interventor designado por la Superintendencia Nacional de Salud es un particular que ejerce funciones públicas de manera transitoria, en virtud de los regímenes que rigen su actividad, siendo responsables por los daños que por dolo o culpa causen, estando obligados a actuar con la diligencia de un buen hombre de negocios y el deber de obrar como un buen administrador público.⁶

Que, la “buena Administración Pública es un derecho de los ciudadanos, nada menos que un derecho fundamental y, también, un principio de actuación administrativa. Los ciudadanos tienen derecho a exigir determinados patrones o estándares en el funcionamiento de la Administración. Y la Administración está obligada, en toda democracia, a distinguirse en su actuación cotidiana por su servicio objetivo al interés general.”⁷

Que, la Corte Constitucional en la sentencia C-037 de 2003 del magistrado ponente doctor Álvaro Tafur Galvis, sobre la función pública precisó que:

“La Constitución utiliza el término “función” para identificar las actividades del Estado, (art.113 C.P.)⁴² así como para determinar las competencias de los diferentes órganos estatales (arts 150, 241, 277 C.P. por ejemplo). Así mismo el artículo 122 señala que “no habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento”, en tanto que el artículo 212 superior expresa que “Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley.

La Constitución hace referencia a las expresiones “función pública” y “funciones públicas” de manera específica en el capítulo II del título V sobre la organización del Estado, en el que se establecen los principios que rigen el cumplimiento de “funciones públicas” por los servidores públicos.

Cabe recordar, así mismo, que la Constitución califica expresamente como “funciones públicas” la administración de justicia (art. 228 C.P.) y el control fiscal (art. 267 C.P.), en tanto que el artículo 209 se refiere a la “función administrativa” (art. 209 C.P.) especie dentro del género función pública.

Ahora bien, como ya ha señalado esta Corporación, las actividades de los servidores públicos, propias de su cargo o destino, son por esencia y definición funciones públicas, pues están dirigidas a contribuir al logro oportuno y eficaz de los cometidos a cargo del Estado⁴³.

Según la idea que fluye del artículo 123 de la Constitución, servidor público es en este sentido toda persona que ejerce a cualquier título una función pública y, en tal virtud, ostentan dicha condición los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios (C.P. arts. 123 y 125).

⁶ Como cita la profesora Beatriz Tomás Mallén al Defensor del Pueblo en su «Informe anual de actividades 1997» la: «Se produce mala administración cuando un organismo público no obra de conformidad con las normas o principios a que ha de atenerse obligatoriamente»⁵² Vid., **B. Tomás Mallén**, *El derecho fundamental a una buena administración*, Primera edición, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, (ISBN 84-7351-220-0), 2004, p. 71.

⁷ **Rodríguez Arana, Jaime**, *El derecho a una buena Administración para los ciudadanos Un modelo global de Administración*, Inap, Madrid, 2014, pp. 12-13.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

”

Así las cosas, la noción de “función pública” atañe al conjunto de las funciones que cumple el Estado, a través de los órganos de las ramas del poder público, de los órganos autónomos e independientes, (art. 113) y de las demás entidades o agencias públicas, en orden a alcanzar sus diferentes fines.

Empero, debe la Corte señalar que la posibilidad de desempeñar funciones públicas se predica no solo de las personas que se vinculan con el Estado mediante la elección o nombramiento y la posesión en un cargo, sino también de los particulares que, en los casos taxativamente señalados en la Constitución y la ley, puedan investirse de la autoridad del Estado y desempeñar funciones públicas administrativas (art. 123-3, 210-2, 267-2) o funciones públicas judiciales (art. 118-3)” (Fundamento 4.1.1.3.1)

Que, en relación con el derecho subjetivo e interés legítimo en el derecho administrativo, Luis Medina Alcoz señala:

“(…) el Estado de Derecho subjetiva el Derecho administrativo en el sentido de que la norma objetiva funciona siempre como derecho subjetivo de quien sufre su incumplimiento. Impone, en consecuencia, la contemplación del Derecho administrativo desde la perspectiva subjetiva del ciudadano. En principio, lo mismo da hablar de obligación y control que el derecho y protección; la obligación y el derecho son caras de la misma moneda. Uno y otro pivotan sobre el mismo eje (el sistema jurídico) que es, simultáneamente, el que fija más o menos obligaciones administrativas y control judicial; o el que da más o menos derechos subjetivos y protección judicial.

(…)

El Estado de Derecho subjetiva el Derecho administrativo (porque es justificables con independencia de su finalidad normativa), pero el Estado social lo objetiva al mismo tiempo. Las normas de Derecho administrativo se orientan a la realización de toda clase de fines y, consecuentemente, su incumplimiento tiene relevancia por los perjuicios no solo del individuo aislado, sino también sobre el interés general. De modo que la Administración y quien reflexiona sobre ella debe preocuparse de la norma que, por las razones que sea, no genera conflictividad judicial y, por tanto, también aquella cuya infracción no produce perjuicios individuales; está en juego la finalidad o interés que a través de esa norma pretende proteger el Estado. Por eso la teoría general de nuestra disciplina debe observar el Derecho administrativo también como regla objetiva de conducta que impone obligaciones a la Administración para la consecución de fines o intereses generales.”⁸

Que, la Superintendencia Nacional de Salud realiza el seguimiento de la gestión del interventor, sin perjuicio de la vigilancia sobre la entidad intervenida, según lo establecido en el numeral 7 del artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993⁹, el artículo 9.1.1.2.3 del Decreto 2555 de 2010, el capítulo V de la Resolución 2599 de 2016 y el numeral 4 del artículo 24 del Decreto 1080 de 2021.

Que, el numeral 5 del artículo 24 del Decreto 1080 de 2021 establece que la Dirección de Medidas Especiales para EPS y Entidades Adaptadas de la Superintendencia Nacional de Salud cuenta con la función de: “revisar, analizar y evaluar los informes reportados por los interventores, gerentes o representantes legales, contralores y revisores fiscales de las entidades promotoras de salud y entidades adaptadas sujetas a medidas especiales”.

⁸ L. Medina Alcoz, *Libertad y autoridad en el Derecho administrativo. Derecho subjetivo e interés legítimo: una revisión*, Madrid, Marcial Pons, (ISBN 84-9123-061-8), 2016, pp.222 y 236.

⁹ Modificado por el artículo 24 de la Ley 510 de 1999.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

Que, conforme a lo establecido en el artículo 23 de la Resolución 2599 de 2016¹⁰ (modificado por el artículo 3 de la Resolución 2022320000001043-6 del 15 de marzo de 2022), el Superintendente Nacional de Salud podrá, en cualquier momento, remover discrecionalmente del cargo a cualquier agente interventor, liquidador o contralor.

Que, sin perjuicio de lo anterior, la remoción del interventor, contralor o liquidador puede sustentarse en el incumplimiento de sus deberes según lo definido en los artículos 38 y 39 de la Resolución 2599 de 2016.

Que, el literal e) del artículo 39 de la Resolución 2599 de 2016, define como causales de incumplimiento de las funciones de agentes interventores, liquidadores y contralores: “haber violado la ley, los reglamentos, instructivos o los estatutos a los cuales debía someterse, por acción o por omisión”; así mismo, el artículo referido establece que: “el agente interventor, liquidador o contralor que incurra en una causal de incumplimiento, podrá ser removido del cargo, reemplazado en el mismo y excluido del registro”.

Que, en virtud del literal f) del artículo 40 de la Ley 1122 de 2007 y el numeral 26 del artículo 22 del Decreto 1080 de 2021, la Delegatura para Entidades de Aseguramiento en Salud de la Superintendencia Nacional de Salud cuenta con la facultad de trasladar las irregularidades encontradas que puedan conllevar infracción de las normas del SGSSS a la Delegatura para Investigaciones Administrativas o a las instancias competentes, motivo por el cual las irregularidades descritas serán objeto de los traslados correspondientes.

Que, en atención al régimen jurídico anteriormente referenciado, el Superintendente Nacional de Salud procede a presentar la relación de los siguientes:

II. DE LA TOMA DE POSESIÓN, BIENES, HABERES Y NEGOCIOS E INTERVENCIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA PARA ADMINISTRAR A LA EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. - S.O.S.

Que, mediante la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, la Superintendencia Nacional de Salud ordenó la toma de posesión de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar a la **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.** identificada con NIT 805.001.157-2 por el término de un (1) año, esto es desde el 10 de abril de 2024, hasta el 10 de abril de 2025.

Que, en el artículo séptimo del mismo acto administrativo se designó como interventor el doctor **Carlos Marino Escobar Vásquez** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192, teniendo a su cargo, la implementación de acciones de mejora y ejercer las funciones propias de su cargo como representante legal de la vigilada objeto de intervención, teniendo la guarda y administración de los bienes de la vigilada, así como los demás deberes y facultades de ley, garantizando el aseguramiento y la prestación del servicio de salud de todos los afiliados, así como, la adecuada gestión financiera de los recursos del SGSSS.¹¹

¹⁰ Modificado por el artículo 3 de la Resolución 2022320000001043-6 del 15 de marzo de 2022

¹¹ De acuerdo con lo establecido en el artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993, los artículos 9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1 y 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010, además de lo definido en el acto administrativo que ordenó la intervención.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

Que, en el artículo noveno de la citada resolución se designó como contralora de la medida a la firma **JAHV MCGREGOR S.A.S.** identificada con NIT 800.121.665-9, quien ejerce las funciones propias de un revisor fiscal conforme al Código de Comercio y demás normas aplicables a la revisoría fiscal, donde la fiscalización se circunscribe de forma principal a los fines de la medida.¹²

Que, en el párrafo segundo del artículo tercero de la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, se estableció el deber de constituir la junta asesora para el proceso de intervención de la **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.**

Que, mediante las Resolución 2024320030009685-6 del 23 de agosto de 2024, la Superintendencia Nacional de Salud nombró los miembros de la Junta Asesora de la **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.** en toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios e intervención forzosa administrativa para administrar.

III. DEL SEGUIMIENTO A LA GESTIÓN DEL INTERVENTOR DE LA EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. - S.O.S.

Que, de conformidad con lo establecido en la Ley 2013 de 2019 y la Circular Externa 2022130000000054-5 de 2022 de la Superintendencia Nacional de Salud, sobre el deber de los interventores de publicar los siguientes la declaración de bienes y rentas, el registro de conflictos de interés y la declaración de impuesto sobre la renta y complementarios (si conforme a las normas tributarias son obligados) en el Sistema de Información y Gestión del Empleo Público - SIGEP y del «aplicativo para la publicación y divulgación proactiva de información según la Ley 2013 de 2019 - Aplicativo por la Integridad Pública» del Departamento Administrativo de la Función Pública, se procedió a consultar los registros realizados por el doctor **Carlos Marino Escobar Vásquez** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192, encontrando que no ha dado cumplimiento, como se evidencia en las siguientes capturas de pantalla:

¹² Artículo 41 de la Resolución 2599 de 2016 y están sujetos al régimen de responsabilidad de los revisores fiscales como el previsto en la Ley 43 de 1990 y los artículos 211 a 217 del Código de Comercio, además, de la responsabilidad deontológica que le aplique.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

”

Consulta Ciudadana - Declaraciones Ley 2013 de 2019

Declaraciones de bienes y rentas, conflictos de interés e impuesto sobre la renta y complementarios (Ley 2013 de 2019)

Consulte aquí el registro de información sobre bienes y rentas, conflictos de interés e impuesto sobre la renta y complementarios realizado por las personas naturales o jurídicas según indica la Ley 2013 de 2019.

¿Cómo puedo consultar las declaraciones?

Para consultar las declaraciones de una persona específica (declarante)

Para consultar las declaraciones por periodo

¿Qué información encontraré en los resultados?

En los resultados de su búsqueda encontrará la siguiente información: **Declarante:** nombre o razón social y número de documento de identidad de quien declara; **Entidad:** sobre la cual el declarante registra sus posibles conflictos de intereses; **Cargo/Contratista:** cargo del declarante en la entidad señalada, o si es contratista en ella; **Tipo de publicación:** si la declaración es de Ingreso, Retiro, Periódica u Otra (Ley 2013 de 2019); **Declaración No.:** número y versión de la declaración, y versión que corrigemodifica; **Fecha de publicación:** fecha en la cual el declarante publicó la declaración y **Estado declaración:** Finalizado o En revisión.

El estado **Finalizado** indica que el sujeto obligado seleccionó su Entidad y Cargo de las listas disponibles en el sistema; **En revisión** indica que la Entidad o el Cargo fueron diligenciados por el sujeto obligado y el Departamento Administrativo de la Función Pública verificará la información consignada para precisar su validez legal antes de marcar el registro con estado Finalizado.

RECUERDE QUE: En virtud del principio de buena fe, se presume que la información consignada por los sujetos obligados por la Ley 2013 de 2019 es verídica y, por ende, es de uso legal hasta tanto se desvirtúe con los mecanismos consagrados por el ordenamiento jurídico vigente.

Si tiene alguna duda o presenta algún inconveniente, escribanos a: sopORTEaplicativoIntegridad@funcionpublica.gov.co indicando su requerimiento, nombre, tipo y número de documento y teléfono de contacto.

Realice una consulta

Tipo de persona NATURAL

Primer nombre Carlos

Segundo nombre Marino

Primer apellido Escobar

Segundo apellido Vasquez

Número de documento de identidad 94377192

Nombre entidad

Fecha de publicación dd/mm/yyyy hasta dd/mm/yyyy

Buscar Limpiar búsqueda Ir a Módulo de reporte de información

Resultados de la búsqueda

Declarante	Descargar	Entidad	Cargo/Contratista	Tipo de publicación	Declaración No.	Fecha de publicación	Estado declaración
------------	-----------	---------	-------------------	---------------------	-----------------	----------------------	--------------------

No se encuentran declaraciones publicadas según los datos de consulta suministrados. Por favor verifique la información ingresada.

Fuente: Consulta Ciudadana - Declaraciones Ley 2013 de 2019.¹³

Que, la Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud de la Superintendencia Nacional de Salud por medio del Auto 2024320030001213-7 del 24 de septiembre de 2024, ordenó la verificación *in situ* de la de la toma de posesión de bienes, haberes y negocio y de la intervención forzosa administrativa para administrar ordenada a la **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.**, y en particular lo concerniente a la contratación de la red prestadora y proveedora de servicios de salud y otros asuntos relacionados con la medida de control en la que se encuentra la EPS, cuyo informe se encuentra en proceso de elaboración.

Que, **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.** con corte al mes de septiembre de 2024 continúa mostrando incumplimientos en los indicadores de condiciones financieras y de solvencia con un capital mínimo de -\$640,50 millones, un patrimonio adecuado de -\$800,80 millones y no cumplimiento de inversión de reservas.¹⁴

Que, en cuanto a las tasas de reclamaciones acumuladas 12 meses régimen subsidiado **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.** al comparar los periodos 1) octubre 2022 a septiembre 2023 y 2) octubre 2023 a septiembre 2024, se observa una reducción de 18,27, con una tasa acumulada a 12 meses de 445,64 frente a tasa del régimen contributivo a 12 meses de 360,10.

¹³ Disponible en: <https://funcionpublica.gov.co/fdci/consultaCiudadana/index?tipoPersonalId=25&primerNombre=Carlos&segundoNombre=Marino&primerApellido=Escobar&segundoApellido=Vasquez&numeroDocumento=94377192&entidad=&fechaFinalizacionDesde=&fechaFinalizacionHasta=&find=Buscar#resultadosBusqueda>

¹⁴ Reportes de los archivos FT001 – “Catálogos de Información Financiera” con fines de supervisión realizados por las EPS a Septiembre 2024

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

Que, en cuanto a los indicadores del Sistema de Gestión y Control de las Medidas Especiales Fénix **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.** al último corte aprobado -julio 2024- tan sólo ha logrado el cumplimiento de 6 de 23 indicadores, alcanzando un cumplimiento del 26% sobre 100%.

Que, el Comité de Medidas Especiales de la Superintendencia Nacional de Salud sesionó el 14 de noviembre de 2024¹⁵, (según constan en Acta 27 del mismo día), oportunidad en la que la Superintendencia Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud efectuó una presentación en Power Point y de otros documentos sobre el estado de las condiciones financieras y de solvencia de las EPS intervenidas, las PQR recibidas por estas, el estado de cumplimiento de los indicadores del Sistema de Gestión y Control de las Medidas Especiales Fénix para los componentes técnico científico, jurídico y financiero, así como, las irregularidades que han sido objeto de traslado durante el año 2024.

Que, el artículo 5 de la Resolución 20215100013052-6 del 17 de septiembre de 2021, por el cual se conformó el Comité de Medidas Especiales, dispuso la regla de mayoría para la adopción de las decisiones. Y, al mismo tiempo, creó, en su parágrafo, la figura del *voto dirimente* del Superintendente Nacional de Salud para la toma de decisiones:

“ARTÍCULO QUINTO. QUÓRUM. Para deliberar será necesario un quórum mínimo de cinco (5) miembros del Comité; en todo caso deberán estar presentes el Delegado para Entidades de Aseguramiento en Salud, el Delegado que formula la recomendación sobre la adopción de medidas especiales respecto de las entidades sobre las cuales ejerce Inspección, Vigilancia y Control, el Superintendente Nacional de Salud, y el/la Jefe de la Oficina de Liquidaciones.

PARÁGRAFO. Las recomendaciones del Comité se tomarán por mayoría simple de los asistentes, si esta mayoría no es posible de obtener para tomar una decisión, el Superintendente Nacional de Salud podrá tomar la decisión directamente sin que medie una recomendación del comité.”

Que en la misma sesión no fue posible obtener un acuerdo entre los miembros del comité sobre los cursos de acción a adoptar respecto de la entidad. Por ello, no existió una recomendación unívoca al despacho del Superintendente Nacional de Salud.

Que, en esa medida, el este despacho tomará la decisión de remoción, habida cuenta de la necesidad de un vuelco gerencial que haga necesarias acciones reales y efectivas que impacten el derecho a la salud de los usuarios de la entidad intervenida. A lo que se unirá, la existencia de indagaciones abiertas por organismos de control¹⁶ por la posible comisión de irregularidades en la entidad lo que impacta, directamente, en la confianza pública en el SGSSS que es la razón misma de la intervención forzosa administrativa para administrar.¹⁷

¹⁵ En cumplimiento de las funciones a que se refiere el artículo 3 de la Resolución 20215100013052-6 del 17 de septiembre del 2021 y el artículo 15 de la Resolución 2599 de 2016.

¹⁶ <https://www.eltiempo.com/unidad-investigativa/procuraduria-abre-indagacion-que-implica-a-eps-clientas-de-lobista-andres-uran-y-a-interventores-que-nombro-el-gobierno-petro-3398684>, consultado por última vez: 12 de noviembre de 2024.

¹⁷ Vid., Consejo de Estado Sala de Consulta y Servicio Civil concepto 11001-03-06-000-2017-00192-00(2358) de 17 de diciembre de 2017 con ponencia de Edgar González López, en donde la sala señala la importancia de la confianza pública en la toma de posesión y su aplicación al Sistema General de Seguridad Social en Salud: “[I]nteressa señalar que en la estructura del EOSF la regulación de la toma de posesión se encuentra inmediatamente después del artículo 113, denominado “instrumentos de salvamento o protección de la confianza pública”, en el cual se tipifican otras medidas dirigidas a contrarrestar la crisis económica y administrativa de las empresas vigiladas por la Superintendencia Financiera, en favor de los usuarios del sistema financiero y de la

Continuación de la resolución, *“Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”*

”

Que, revisado el Registro de Interventores, Liquidadores y Contralores –en adelante, RILCO–, la ausencia de candidatos idóneos en el mismo y ante la configuración de la causal primera del parágrafo del artículo 15 de la Resolución 2599 de 2016¹⁸ (modificado por el artículo sexto de la Resolución 11467 de 2018), que establece la designación por mecanismo excepcional cuando: "exista una situación financiera y/o jurídica crítica de la entidad objeto de las medidas especiales de toma de posesión e intervención forzosa administrativa y las medidas especiales, según sea el caso", teniendo en cuenta la medida de toma para administrar y la agudización los indicadores en el incumplimiento de las condiciones financieras y de solvencia, el Superintendente Nacional de Salud decidió designar a un agente interventor que no hace parte del RILCO y cumple con los requisitos del artículo 5 de la Resolución 2599 de 2016, salvo lo correspondiente al examen.

Que, conforme a lo expuesto, mediante memorando bajo radicado 20241000000113953 del 14 de noviembre de 2024, el Superintendente Nacional de Salud informó a la Superintendente Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud que: *“para efectos de la aplicación del Mecanismo Excepcional, se permite enviar los datos del señor Carlos Eduardo Franco Muñoz quien se identifica con la cedula número 73.159.582, y para el efecto se solicita revisión del cumplimiento de los requisitos establecidos en el Decreto 1080 de 2021 y la resolución 2599 de 2016, para determinar el tipo de idoneidad y determinar si cumple con las exigencias, para ser designado como Agente Especial interventor”*.

Que, conforme a lo expuesto, mediante memorando bajo radicado 20243000000114263 del 15 de noviembre de 2024, la Superintendente Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud informó al Superintendente Nacional de Salud que: *“en atención a lo relacionado dentro de la hoja de vida del señor Carlos Eduardo Franco Muñoz, al realizar el análisis del cumplimiento de los requisitos señalados en el artículo 7° de la Resolución 2599 de 2016, específicamente a la Categoría A De esta forma, se informa que el candidato a interventor referido mediante el mecanismo de escogencia excepcional cumple con los requisitos señalados para poder ejercer como agente especial interventor de alguna de las entidades promotoras de salud, de acuerdo con el artículo 121 de la Ley 1438 de 2007”*.

Que, en ejercicio de lo previsto en el parágrafo del artículo 5 de la Resolución 20215100013052-6 del 17 de septiembre de 2021, y de sus funciones el Superintendente Nacional de Salud, decidió:

- i) Remover al señor **Carlos Marino Escobar Vásquez** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192 como agente interventor de la **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.**, y
- ii) Designar como interventor a **Carlos Eduardo Franco Muñoz** quien se identificó con cédula número 73.159.582 por mecanismo de designación excepcional.

confianza pública en el mismo, las cuales permite precaver o contrarrestar los hechos que hacen procedente la adopción de la medida de toma de posesión. De la misma manera, la toma de posesión consagrada en el régimen del SGSSS, se constituye en una medida dirigida a contrarrestar la crisis económica o la insolvencia de un determinado agente del mercado, con dos objetivos estrechamente relacionados: garantizar la correcta prestación de los servicios de salud como servicios públicos de carácter esencial para todos los ciudadanos y, al mismo tiempo, evitar el deterioro sistémico del SGSSS, que se puede generar con la pérdida de la confianza pública en el sistema (parágrafo 1, del art. 230 de la Ley 100 de 1993.” **Página 9.**

¹⁸ Modificado por el artículo sexto de la Resolución 11467 de 2018

Continuación de la resolución, “*Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2*”

Que, en virtud de lo anteriormente expuesto el Superintendente Nacional de Salud,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. REMOVE al doctor **Carlos Marino Escobar Vásquez** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192, como interventor de **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.** identificada con NIT 805.001.157-2 por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

De la misma manera, el agente especial removido deberá dar cumplimiento a las siguientes actividades:

1. De conformidad con el capítulo II del título IX de la Circular Única de la Superintendencia Nacional de Salud, rendir un informe en medio físico consolidado de las actividades realizadas durante su permanencia en la entidad objeto de la medida, el cual además deberá contener una relación de los asuntos determinantes de la EPS que deben tener continuidad, además del estado detallado del proceso dentro de los cinco (5) días calendario siguientes a la fecha de su retiro.
2. Entregar al agente especial interventor designado los activos, libros de contabilidad, los registros y demás elementos relacionados con la administración de bienes y asuntos de la entidad objeto de la medida, que se encuentren en su posesión.
3. Hacer entrega de los bienes y haberes de **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.**, en intervención forzosa administrativa para administrar, para lo cual realizará el empalme con el nuevo agente especial interventor designado para tal fin, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión.
4. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente resolución, deberá entregar a la Superintendencia Nacional de Salud y al agente especial interventor designado, una rendición de cuentas, en la que informe de su labor como administrador de propiedades y asuntos de la entidad objeto de la medida y del estado detallado del proceso, además del estado detallado del proceso de conformidad con lo establecido en el literal c) del artículo 25 de la Resolución 2599 de 2016.

PARÁGRAFO PRIMERO. La remoción ordenada en el presente artículo solo se hará efectiva una vez la persona designada para sustituirlo en el cargo, haya aceptado la designación y se haya posesionado. En el entretanto, el interventor saliente no podrá efectuar actos de disposición y estará obligado a realizar todos los actos de custodia de activos, registros e información de acuerdo con el artículo 25 de la Resolución 2599 de 2016 y sus modificatorias.

PARÁGRAFO SEGUNDO. De conformidad a lo establecido en el literal d) del artículo 25 de la Resolución 2599 de 2019, el agente interventor saliente, debe cooperar y asistir, de manera general y continua, al nuevo agente interventor, en lo que tiene que ver con la transferencia de los asuntos que se encontraban a su cargo, so pena de que si dentro de los cinco (5) días siguientes al pronunciamiento de la Superintendencia Nacional de Salud sobre el incumplimiento de alguna o algunas obligaciones en particular, no se hubiere cumplido con las obligaciones a cargo del

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

”

agente interventor saliente, se haga exigible la póliza de cumplimiento, para el ejercicio de su cargo, así como la imposición de multas a que haya lugar en desarrollo del artículo 68 de la Ley 715 de 2001, el artículo 131 de la Ley 1438 y demás normas aplicables, sin perjuicio de las acciones civiles y penales que puedan iniciarse en su contra.

ARTÍCULO SEGUNDO. DESIGNAR como interventor de **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.**, al doctor **Carlos Eduardo Franco Muñoz** quien se identifica con la cedula número 73.159.582 quien ejercerá las funciones propias de su cargo, de acuerdo con lo previsto en las normas del SGSSS, el Decreto Ley 663 de 1993, el Decreto 2555 de 2010, la Resolución 2599 de 2016 y sus modificatorias y demás normas que sean aplicables, para dar cumplimiento a los fines de la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar.

PARÁGRAFO PRIMERO. El cargo de interventor es de obligatoria aceptación. Por tanto, el designado tendrá un plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la fecha en que sea notificado para aceptar el cargo y posesionarse del mismo.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El interventor designado ejercerá las funciones propias de su cargo, previa posesión de éste, y tendrá la guarda y administración de los bienes que se encuentren en poder junto con los demás deberes y facultades de ley, garantizando el aseguramiento y la prestación del servicio de salud, así como, la adecuada gestión financiera de los recursos del SGSSS. De conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Decreto Ley 663 de 1993, los artículos 9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1 y 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010, el interventor ejerce funciones públicas de forma transitoria,¹⁹ su oficio es público, ocasional, indelegable, de libre nombramiento y remoción, y, por tanto, para ningún efecto se reputará trabajador o empleado de la entidad intervenida o de la Superintendencia Nacional de Salud.²⁰

PARÁGRAFO TERCERO. Advertir al interventor que, en caso de detectar alguna irregularidad o inconsistencia en la información contable, técnico científica, administrativa o jurídica tendrá a su cargo el deber de promover: *“las acciones de responsabilidad civil o penales que correspondan, contra los administradores, directores, revisores fiscales y funcionarios de la intervenida”* en virtud de lo establecido en parágrafo 1 del artículo 9.1.1.1.1 y el numeral 9 del artículo 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010 y el artículo 35 de la Resolución 2599 de 2016. Además de los traslados a las entidades competentes.

PARÁGRAFO CUARTO. Las obligaciones específicas establecidas en este acto administrativo no eximen a **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.**, de los deberes generales de reporte de información con calidad, cobertura, pertinencia, oportunidad, fluidez y transparencia, cuando la misma sea solicitada por la Superintendencia en ejercicio de sus funciones de inspección, vigilancia y control, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 37 de la Ley 1122 de 2007.

¹⁹ Como afirma el profesor Álvaro Tafur Galvis sobre la descentralización por colaboración está se caracteriza por: *“Dos elementos (...) el ejercicio de una función pública desarrollada en interés del Estado, y el ejercicio de dicha actividad en nombre propio de la organización privada. Entre otros ese fenómeno puede verse realizado en casos como el ya señalado en la Federación Nacional de Cafeteros y de las Cámaras de Comercio para quienes afirman su carácter de entidades puramente privadas.”*²⁵ Vid., A. **Tafur** Galvis, *Las entidades descentralizadas*, Tercera edición, Bogotá D.C., Montoya & Araujo Ltda., 1984, p. 32.

²⁰ El régimen aplicable al ejercicio de sus funciones corresponde al previsto en el Decreto Ley 663 de 1993, el Decreto 2555 de 2010, lo dispuesto en la Resolución 2599 de 2016 y el de particulares que cumplen funciones públicas definido en los artículos 69 al 71 de la Ley 1952 de 2019.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

ARTÍCULO TERCERO. ORDENAR al doctor **Carlos Eduardo Franco Muñoz** quien se identifica en calidad de interventor de **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.** identificada con NIT

805.001.157-2, presentar e implementar un plan de trabajo, dentro del término de treinta (30) días calendario siguientes a su posesión que será evaluado, discutido y aprobado por la Dirección de Medidas Especiales para EPS y Entidades Adaptadas²¹ que dé cumplimiento a las órdenes contenidas en la Resolución 2024100000003061-6 del 10 de abril de 2024, por la cual intervino para administrar a la EPS.

PARÁGRAFO. En cumplimiento de lo establecido en el artículo 18 de la Resolución 2599 de 2016²², el plan de trabajo presentado por el interventor deberá contener:

- a) Presupuesto de actividades.
- b) Cronograma de actividades.
- c) Indicadores de gestión de acuerdo con las actividades ordenadas en el inciso anterior.
- d) un informe diagnóstico de las situaciones encontradas en la entidad que deberá contener la evaluación, observaciones, hallazgos sobre aspectos relacionados con la situación administrativa, financiera, jurídica, laboral y técnico científica de la entidad vigilada.
- e) Informe diagnóstico de la entidad, además del informe sobre la gestión de quien ejercía la representación antes de su posesión.

ARTÍCULO CUARTO. ORDENAR al nuevo interventor designado, presentar ante la Superintendencia Nacional de Salud los informes que a continuación se describen, los cuáles serán evaluados, discutidos y aprobados por la Dirección de Medidas Especiales para EPS y Entidades Adaptadas, que contenga la siguiente información:

- 1. Informes de gestión:** dentro de los veinte (20) primeros días calendario de cada mes, presentar un informe periódico que deberá contener análisis de los componentes financiero, jurídico, técnico-científico y administrativo de la vigilada, así como cualquier otro análisis que considere relevante para esta superintendencia.
- 2. Informe al vencimiento de la medida:** Mínimo cinco (5) días hábiles previos al vencimiento de la medida ordenada en el artículo primero de la Resolución 2024100000003061-6 de 2024, deberá presentar informe final de resultados en el cual, se establezca si es posible poner a la entidad en condiciones de desarrollar adecuadamente su objeto social, si se pueden realizar otras operaciones que permitan lograr mejores condiciones de la vigilada o, si la entidad debe ser objeto de liquidación. Adicionalmente en este informe indicará si es necesario prorrogar el término de intervención, de conformidad lo establecido el artículo 115 del Decreto Ley 663 de 1993.
- 3. Informe final:** Deberá presentarse a la Superintendencia Nacional de Salud, a más tardar dentro de los diez (10) días calendario siguientes al momento en que sea informado de la decisión (bien sea por recusación, renuncia, remoción, cambio de la medida especial, muerte, incapacidad permanente, incapacidad temporal prolongada o cualquier otro motivo que de manera

²¹ De conformidad al parágrafo del artículo 28 de la Resolución 2599 de 2016, (Modificado por la Resolución 20221300000004146 de 2022) “La aprobación del plan de trabajo propuesto por el agente interventor o liquidador, según corresponda, no implica aprobación del presupuesto bajo el entendido que se trata de proyecciones o estimaciones del presupuesto que han sido efectuadas por el responsable de la programación y ejecución de este.”.

²² Artículo modificado por el artículo 1 de la Resolución 414-6 de 2022.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

”

grave imposibilite el desempeño de funciones). En el mismo, se sintetizarán todas las actividades realizadas durante su ejercicio como interventor.

ARTÍCULO QUINTO. NOTIFICAR POR MEDIO ELECTRÓNICO el presente acto administrativo al doctor **Carlos Marino Escobar Vásquez** identificado con cédula de ciudadanía 94.377.192, en calidad de agente interventor de **EPS Servicio Occidental de Salud S.A. - S.O.S.**, o a quien haga sus veces, en la cuenta de correo electrónico gerencia@sos.com.co o notificacionesjudiciales@sos.com.co²³ conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011 modificada por el artículo 10 de la Ley 2080 de 2021, y el numeral 1 del artículo 67 de la Ley 1437 de 2011. Los descargos, recursos o cualquier otro documento en relación con la presente resolución deben remitirse al correo electrónico correointernosns@supersalud.gov.co. De la notificación se dejará constancia en el expediente.

PARÁGRAFO PRIMERO. Si por cualquier motivo no pudiere practicarse la notificación electrónica, de conformidad con el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 **ENVIAR CITACIÓN** al representante legal, a quien haga sus veces al doctor **Carlos Marino Escobar Vásquez**, para que comparezca a diligencia de **NOTIFICACIÓN PERSONAL**, la cual deberá remitirse al correo electrónico gerencia@sos.com.co o notificacionesjudiciales@sos.com.co. Del envío de la citación se dejará constancia en el expediente.

PARÁGRAFO SEGUNDO. De resultar fallida por cualquier motivo la citación a los correos electrónicos señalados, de conformidad con el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 **ENVIAR CITACIÓN** al doctor **Carlos Marino Escobar Vásquez**, para que comparezca a diligencia de **NOTIFICACIÓN PERSONAL**, a la carrera 56 No. 11 A - 88 en la ciudad de Cali - Valle del Cauca. Del envío de la citación se dejará constancia en el expediente.

PARÁGRAFO TERCERO. Para la diligencia de notificación personal la interesada o su apoderado debidamente legitimado deberá acudir a las instalaciones de la Superintendencia Nacional de Salud, ubicada en la Carrera 68 A No. 24B 10, torre 3, piso 4 Edificio Plaza Claro en la ciudad de Bogotá D.C., de lunes a viernes de 8:00 am a 4:00 pm en jornada continua. En la constancia de notificación se deberá cumplir con lo señalado en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011. Los descargos, recursos o cualquier otro documento en relación con la presente resolución deben remitirse al correo electrónico correointernosns@supersalud.gov.co. De la notificación personal se dejará constancia en el expediente.

PARÁGRAFO CUARTO. De conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, si no pudiere practicarse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días hábiles del envío de la citación, **NOTIFÍQUESE POR AVISO** al doctor **Carlos Marino Escobar Vásquez**, enviándole copia íntegra del mismo al correo electrónico gerencia@sos.com.co o notificacionesjudiciales@sos.com.co. En caso de que por cualquier motivo el envío del aviso rebote o no pueda ser allegado, remítase a la carrera 56 No. 11 A - 88 en la ciudad de Cali - Valle del Cauca, acompañado de copia íntegra del acto administrativo, de lo cual se dejará constancia en el expediente. Los descargos, recursos o cualquier otro documento en relación con la presente resolución deben remitirse al correo electrónico correointernosns@supersalud.gov.co. De la notificación se dejará constancia en el expediente.

²³ Autorización electrónica realizada a través del aplicativo NRVCC el día 7/05/2023.

Continuación de la resolución, “Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2”

”

PARÁGRAFO QUINTO. Si no pudiere practicarse la notificación personal al cabo de cinco (5) días hábiles siguientes al envío de la citación, esta debe hacerse mediante **AVISO** que se enviará a la cuenta de correo electrónico gerencia@sos.com.co o notificacionesjudiciales@sos.com.co o, a la dirección física ubicada en carrera 56 No. 11 A - 88 en la ciudad de Cali, Valle del Cauca, lo anterior en los términos y para los efectos del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. NOTIFICAR PERSONALMENTE el presente acto administrativo al doctor **Carlos Eduardo Franco Muñoz** conforme lo dispone el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011. Los descargos, recursos o cualquier otro documento en relación con la presente resolución deben remitirse al correo electrónico correointernosns@supersalud.gov.co. De la notificación se dejará constancia en el expediente.

PARÁGRAFO PRIMERO Para la diligencia de notificación personal el interesado o su apoderado debidamente legitimado deberá acudir a las instalaciones de la Superintendencia Nacional de Salud, ubicada en la Carrera 68 A No. 24B 10, torre 3, piso 4 Edificio Plaza Claro en la ciudad de Bogotá D.C., de lunes a viernes de 8:00 am a 4:00 pm en jornada continua. En la constancia de notificación se deberá cumplir con lo señalado en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SÉPTIMO. POSESIÓN. El Superintendente Nacional de Salud avocará parcialmente la competencia para tomar la posesión del agente interventor designado, de conformidad con el inciso 2 del artículo 16 de la Resolución 2599 de 2016.

ARTÍCULO OCTAVO. COMUNICAR el contenido del presente acto administrativo al Ministerio de Salud y Protección Social, a la dirección electrónica notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co o a la dirección física Carrera 13 No. 32-76 de la ciudad de Bogotá; al Director General de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social Salud ADRES a la dirección electrónica notificacionesjudiciales@adres.gov.co o, a la dirección física Avenida Calle 26 N° 69 - 76 Torre 1 Piso 17 en la ciudad de Bogotá; al Director de Cuenta de Alto Costo en la dirección electrónica administrativa@cuentadealtocosto.org o, a la dirección física Carrera 45 N° 103 - 34 Oficina 802 en Bogotá D.C; la firma contralora JAHV McGregor S.A.S. a la dirección electrónica contralor@jahvmcgregor.com.co; jahvmcgregor@jahvmcgregor.com.co, y a los gobernadores de los siguientes departamentos: Valle del Cauca, njudiciales@valledelcauca.gov.co; los miembros de la Junta Asesora: Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca Comfamiliar - COMFANDI al correo electrónico giovannamoreno@comfandi.com.co o a la carrera 23 número 26b-46 en la ciudad de Cali - Valle del Cauca; Fundación Valle del Lili al correo electrónico notificaciones@fvl.org.co o a la carrera 98 número 18-49 en la ciudad de Cali - Valle del Cauca; Droguerías y Farmacias Cruz Verde S.A.S. al correo electrónico cindy.linares@cruzverde.com.co o a la carrera 12 número 96-32 en la ciudad de Bogotá D.C.; Itau Fiduciaria Patrimonios Autónomos; Caja de Compensación Familiar de Risaralda al correo electrónico comfarda@comfamiliar.com o a la Avenida Circunvalar número 3-01 en la ciudad de Pereira - Risaralda.

ARTÍCULO NOVENO. Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual podrá ser interpuesto dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación ante el Despacho del Superintendente Nacional de Salud, y remitido a la dirección habilitada para recibo de correspondencia: Carrera 68A No. 24B - 10, torre 3, piso 4 Edificio Plaza Claro, Bogotá D.C. (atención presencial de

Continuación de la resolución, “*Por la cual se remueve y designa el Agente Especial Interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS - S.O.S. EPS identificada con el NIT 805.001.157-2*”

”

lunes a viernes 8:00 a.m. a 4:00 p.m.) o al correo electrónico correointernosns@supersalud.gov.co de conformidad con lo previsto en el artículo 76 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO. Lo ordenado en la presente resolución será de ejecución inmediata. En consecuencia, el recurso de reposición que proceda contra la misma se decidirá en el efecto devolutivo y no suspenderá la ejecutoriedad del acto administrativo, en los términos del inciso tercero del artículo 2.5.5.1.9 del Decreto 780 de 2016, artículo 335 del Decreto Ley 663 de 1993 y el artículo 17 de la Ley 1966 de 2019.

ARTÍCULO DÉCIMO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publicará en el Diario Oficial.

Dada en Bogotá D.C., a los 15 días del mes 11 de 2024.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente por: Helver Guiovanni Rubiano García

HELVER GUIOVANNI RUBIANO GARCIA
SUPERINTENDENTE NACIONAL DE SALUD

Proyectó: María Camila Ramírez Vigoya, Coordinadora del Grupo Interno de Trabajo Jurídico de la Dirección de Medidas Especiales para EPS y EA.

Revisó: Erika Vanessa Barona García - Directora de Medidas Especiales para EPS y EA

Edilma Marlén Suárez Castro - Superintendente Delegada para Entidades de Aseguramiento en Salud

José Manuel Suárez Delgado - Jefe de la Oficina de Liquidaciones

Reymond Luis Ferney Sepúlveda Sánchez - Profesional Especializado Dirección Jurídica

Judy Astrid Jaimes Pedraza - Directora Jurídica (E)

Aprobó: Helver Guiovanni Rubiano Garcia - Superintendente Nacional de Salud