

Reforma de la Demanda - 76520310300120210001900

REPARE SAS <repare.felipe@gmail.com>

Mar 29/11/2022 3:43 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Palmira <j01ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Respetado,

Dr. Johnnifer Gomez Moreno

Juez del Juzgado Primero Civil del Circuito de Palmira (Valle del Cauca).

E. S. D.

REFERENCIA: Reforma de la demanda de responsabilidad civil extracontractual, solicitud que el demandado aporte pruebas y solicitud de Medidas Cautelares.

PROCESO: Verbal.

DEMANDANTES: Anderson Mauricio Chañag Enríquez (lesionado), Steven Alexander Chañag Enríquez (hermano), Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez (hermana) y Rocío del Socorro Enríquez Maigual (mamá).

DEMANDADOS: Francisco Javier Chañag (Conductor), Jenny Adriana Obando Erazo (Propietario), Allianz Seguros S.A (Aseguradora) y Productos Naturales De La Sabana S.A.S (Empresa prestadora de Servicio).

RADICADO: 76520310300120210001900.

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), abogado titulado y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 237908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, me permito presentar la reforma de la demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual.

--



FELIPE HURTADO.

ABOGADO LITIGIOS.

TELÉFONOS: 3007060472-(032)8828306-

DIRECCION: Carrera 4 # 11-45 oficina 321 y 324. Edificio Banco de Bogotá.



**DICTAMEN DE DETERMINACIÓN DE ORIGEN Y/O
PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL**

1. Información general del dictamen

Fecha de dictamen: 03/03/2021
Instancia actual: No aplica
Tipo solicitante: Rama judicial
Teléfono:
Correo electrónico: dirsec.cali@fiscalia.gov.co

Motivo de calificación: PCL (Dec 1507 /2014)
Nombre solicitante: FISCALIA 76 LOCAL DE CANDELARIA
Ciudad: Candelaria - Valle del cauca

Nº Dictamen: 1085332199 - 1011
Identificación: NIT
Dirección: CALLE 9 No. 5-50

2. Información general de la entidad calificadora

Nombre: Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca - Sala 2
Teléfono: 5531020

Identificación: 805.012.111-1
Correo electrónico: jrcivalle@emcali.net.co

Dirección: Calle 5E No. 42-44 Barrio Tequendama (Cali, Valle del Cauca)
Ciudad: Santiago de cali - Valle del cauca

3. Datos generales de la persona calificada

Nombres y apellidos: Anderson Mauricio Chañag Enriquez
Ciudad: Santiago de cali - Valle del cauca
Lugar: San juan de pasto - Nariño
Etapas del ciclo vital: Población en edad económicamente activa
Correo electrónico: beimar.repare@gmail.com;dependencia.repare@gmail.com
AFP:

Identificación: CC - 1085332199 - San Juan De Pasto
Teléfonos: - 3153543637-3175586909-3007060472
Edad: 25 año(s) 11 mes(es)
Estado civil: Soltero
Tipo usuario SGSS: Contributivo (Cotizante)
ARL:

Dirección: Carrera 4# 11 -45 Ofc 321
Fecha nacimiento: 18/03/1995
Genero: Masculino
Escolaridad: Básica secundaria
EPS: EMSSANAR
Compañía de seguros:

4. Antecedentes laborales del calificado

Tipo vinculación: Dependiente
Código CIUO: 9629
Empresa: YANY EULALIA ROSAS GUERRERO
Ciudad: San juan de pasto - Nariño
Antigüedad: 3 Años
Descripción de los cargos desempeñados y duración:

Trabajo/Empleo: Proceso de alimentos
Actividad economica:
Identificación: NIT -
Teléfono: 7217702

Ocupación: Ocupaciones elementales no clasificadas bajo otros epígrafes
Dirección: Carrera 3 # 7 - 181
Fecha ingreso:

5. Relación de documentos y examen físico (Descripción)



Relación de documentos

- Formulario de solicitud de dictamen diligenciado.
- Fotocopia simple del documento de identidad de la persona objeto de dictamen o en su defecto el número correspondiente.
- Copia completa de la historia clínica de las diferentes instituciones prestadoras de Servicios de Salud, incluyendo la historia clínica ocupacional, Entidades Promotoras de Salud, Medicina Prepagada o Médicos Generales o Especialistas que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto médico, parte de la información por ejemplo debe ser la versión de los hechos por parte del usuario al momento de recibir la atención derivada del evento. En caso de muerte la historia clínica o epicrisis de acuerdo con cada caso. Si las instituciones prestadoras de servicios de salud NO hubiesen tenido la historia clínica, o la misma NO esté completa, deberá reposar en el expediente certificado o constancia de este hecho, caso en el cual, la entidad de seguridad social debió informar esta anomalía a los entes territoriales de salud, para la investigación e imposición de sanciones el que hubiese lugar.
- Comprobante pago de honorarios

Información clínica y conceptos

Resumen del caso:

Diagnóstico actual:

- T07X – POLITRAUMATISMOS
- S881 - AMPUTACIÓN TRANSFEMORAL EN MIEMBRO INFERIOR DERECHO

Argumento: Paciente de 25 años. Sexo: Masculino. Empresa: YANY EULALIA ROSAS GUERRERO. Cargo: Proceso de alimentos. Tiempo: 3 Años. Actualmente: Laborando con restricciones.
Estado Civil: Soltero
Nivel Educación: 9no de Bachillerato.

Evento: 26/03/2020 “yo viajaba de pasajero en una turbo y el conductor se estrelló contra un camión por atrás”

Antecedentes de importancia

Patológicos: Negativo. Traumáticos: amputación transfemoral de MID, Fx V metacarpiano de mano derecha. Alérgicos: Negativo. Tóxicos: Negativo. Familiares: HTA (padre). Farmacológicos: Pregabalina. Quirúrgicas: amputación transfemoral MID.

Motivo de consulta: Remitido(a) por FISCALÍA LOCAL 76 DE CANDELARIA para determinar la calificación de pérdida de capacidad laboral de todas las patologías mencionadas. #SPOA 761306000169202000377

Resumen de información clínica:



26/03/2020 ATENCIÓN INICIAL: (CLINICA VALLE SALUD SAN FERNANDO)...paciente que ingresa de cirugía. Paciente que sufre accidente de tránsito con traumas de alto impacto, TEC moderado + trauma facial + trauma cerrado de tórax y abdomen, con avulsión importante de tejidos blandos de muslo derecho, al ingreso paciente estable. Solicitan estudios evidenciando trauma facial con fractura frontal y evidencia de neumoencefalo sin evidencia de lesiones en tórax y abdomen y gran herida en miembro inferior derecho con avulsión de piel, de músculos (sartorio - vastos) valorado por ortopedia quien encuentra paciente con cifras tensionales limítrofes y lleva paciente a lavado quirúrgico, en sala de recuperación se torna con signos de hipotensión por lo que transfunden 3 unidades de glóbulos rojos y plasma. Trasladan a UCIN para continuar reanimación dirigida. El 28/03/2020 se lleva a cirugía en donde realizan lavado quirúrgico más desbridamiento profundo muslo. Amputación supracondílea miembro inferior derecho. Lavado quirúrgico más desbridamiento miembro inferior izquierdo. Última intervención el 30/04/2020 – Colgajo de piel regional muslo derecho aplicación de injerto de piel espesor parcial región lateral muslo derecho.

Conceptos médicos

Fecha: 11/06/2020 **Especialidad:** ORTOPEDIA:

Resumen:

EA: Paciente que hace 2 meses sufrió accidente de tránsito que le ocasionó trauma severo en miembro inferior derecho, ocasionando lesión grave ósea. Circulatorios y tejidos. Por lo anterior se le hizo amputación transfemoral en muslo derecho. Además se le realizó colocación de injertos de piel y elaboración del muñón al momento con evolución favorable y buen pronóstico. Paciente quien vive acá en pasto y no puede viajar a otro sitio, por lo cual requiere valoración con cirugía plástica (revisión de injertos) y fisioterapia (prótesis transfemoral). EF: Extremidades inf: muslo derecho con muñón en buen estado y tiene movilidad y sensibilidad. Los injertos tienen buena integración.

Fecha: 26/06/2020 **Especialidad:** CIRUGÍA PLASTICA RECONSTRUCTIVA:

Resumen:

EA: Amputación de miembro inferior derecho hace dos meses. Se hicieron injertos en muñón. EF...Extremidades inf: presenta cicatrización completa del área donante muslo izquierdo. En el muñón hay pequeña área cruenta en cara lateral del muslo. El resto de los injertos están integrados.

Fecha: 04/11/2020 **Especialidad:** FISIATRÍA:

Resumen:

EA: Paciente con amputación transfemoral derecha, niega sensación de miembro fantasma, dolor ocasional en muñón, niega otros síntomas al respecto, continua en terapia física, con buena tolerancia en cuanto a fractura del V metacarpiano mano derecha, se encuentra en proceso de consolidación al momento inmovilizado sin dolor. EF: Extremidades sup: inmovilización de miembro superior derecho por fractura V metacarpiano. Extremidades inf: Muñón irregular de aspecto crónico transfemoral derecho, con múltiples cicatrices sin signos de infección activa, disestesias a la palpación Tinnel positivo, Thomas de 5 grados bilateral, fuerza muscular 4/5 en abductores de cadera derecha, flexores y extensores de cadera derecha y 4+/5 en contralateral, apoyo unipodal estable logra saltos y flexión de rodilla desde el unipodal. Análisis y plan: Paciente con amputación transfemoral derecha postraumática 26/03/2020, ahora evento de fractura reciente de V metacarpiano en proceso de consolidación, ha mejorado en dolor y sensación de miembro fantasma, reinicio terapia física hace 15 días con adecuada tolerancia, mejoría en desensibilización de muñón, aun con debilidad en glúteo medio del lado amputado, muñón con



características crónicas debe continuar vendaje aprendido en espina de pez en búsqueda de mejorar morfología, continúa neuromodulador en menor dosis 75mg día, se dan recomendaciones generales y signos de alarma, refiere comprender y aceptar.

Fecha: 19/11/2020 **Especialidad:** INFORME PERICIAL:

Resumen:

Aspecto general: normal, entra apoyado por muletas, emocionalmente estable. Descripción de hallazgos: Examen mental: DESPUÉS DE 8 MESES DE LOS HECHOS, orientado en las tres esferas mentales. Porte y actitud conservados. - Neurológico: impresiona normal. Miembros inferiores: muñón en tercio distal de muslo derecho, con cicatrices extensas, ostensibles y queloides de 20 x 8 cm, en cara antero externa del tercio medio y distal y otra antero interna de 18 x 12 cm. - Osteomuscular: fracturas múltiples de fémur y avulsión tejidos blandos de pierna derecha. ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES: Al examen presenta lesiones actuales consistentes con el relato de los hechos. Mecanismos traumáticos de lesión: Contundente; Corto contundente. Incapacidad médico legal DEFINITIVA NOVENTA (90) DÍAS. SECUELAS MÉDICO LEGALES: Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente; Pérdida funcional de miembro INFERIOR DESECHO de carácter Permanente; Perturbación funcional de órgano DE LA LOCOMOCIÓN de carácter permanente.

Concepto de rehabilitación

Proceso de rehabilitación: Sin información

Valoraciones del calificador o equipo interdisciplinario

Fecha: 25/02/2021 **Especialidad:** MEDICO PONENTE

ANTE LA CONTINGENCIA SANITARIA ACTUAL EN EL PAÍS (COVID-19), SE REALIZA VALORACIÓN POR VIDEO LLAMADA PREVIA AUTORIZACIÓN DEL PACIENTE

Examen físico: Paciente Orientado en TLP, se toman EF de informe pericial del 19/11/2020 quien indica "Miembros inferiores: muñón en tercio distal de muslo derecho, con cicatrices extensas, ostensibles y queloides de 20 x 8 cm, en cara antero externa del tercio medio y distal y otra antero interna de 18 x 12 cm. - Osteomuscular: fracturas múltiples de fémur y avulsión tejidos blandos de pierna derecha."

Fecha: 01/03/2021 **Especialidad:** TERAPEUTA OCUPACIONAL

Valoración Terapeuta Ocupacional: se realiza video llamada por pandemia (COVID-19), previa autorización del paciente

Edad: 25 años

Escolaridad: Noveno de bachiller

Estado civil: Soltero, vive en compañía de los padres

Paciente con antecedente de politraumatismos, amputación transfemoral en miembro inferior derecho, semi-independiente en ABC-AVD, orientado. Marcha con cojera asistida de muletas. Presenta cicatrices extensas y queloides en cara antero externa del tercio medio y distal y otra antero interna, muñón sano en buen estado.



Presenta dificultad para participar en actividades deportivas (jugar futbol, montar bicicleta) y actividades sociales. Vive en casa familiar, tiene un perro de mascotas, conduce moto.

Rol Laboral:

Refiere que en el momento del accidente no laboraba. Anterior al accidente se desempeñaba como auxiliar de cocina durante 3 años Tareas habituales: cortar carne, procesar cuyes, seleccionar fruta.

Refiere que permaneció incapacitado durante 1 año,

Actualmente indica que fue reintegrado desde hace un mes por tiempo parcial de acuerdo a tolerancia.

Económicamente refiere que su salario disminuyó, le remuneran por la labor que realice, indica que depende de los padres.

Presenta dificultad: para subir y bajar escaleras, manipular peso, desplazarse por periodos prolongados de tiempo y terreno irregular, adquirir postura de cuclillas, dificultad en adoptar posición bípeda y sedente por periodos prolongados de tiempo.

Fundamentos de derecho:

Manual Único De Calificación De Invalidez - Decreto 1507 De 2014.

Para el caso que nos ocupa debe tenerse en cuenta que de acuerdo al capítulo preliminar numeral 3 principios de ponderación.

3. Principios de ponderación. Para efectos de calificación, el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional, se distribuye porcentualmente de la siguiente manera: El rango de calificación oscila entre un mínimo de cero por ciento (0%) y un máximo de cien por ciento (100%), correspondiendo, cincuenta por ciento (50%) al Título Primero (Valoración de las deficiencias) y cincuenta por ciento (50%) al Título Segundo (Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales) del Anexo Técnico.

Tabla 1. Ponderación usada en el Anexo Técnico del Manual

Ponderación

Título Primero. Valoración de las deficiencias 50%

Título Segundo. Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales 50%

Cálculo del Valor Final de la Deficiencia: El valor final de la deficiencia Será el valor obtenido por la secuela calificable de cada una de las patologías de la persona; si tiene varias secuelas calificables de diferentes capítulos, estas se combinan mediante la fórmula de valores combinados. Una vez combinadas todas, la deficiencia del resultado final se debe ponderar al cincuenta por ciento (50%), es decir se debe multiplicar por cero coma cinco (0,5). De manera tal que si el valor final fue de ochenta por ciento (80%) se multiplica por cero coma cinco (0,5) obteniendo como resultado o Valor Final de la Deficiencia, cuarenta por ciento (40%).

El valor de la pérdida de capacidad ocupacional para niños, niñas (mayores de 3 años) y adolescentes será: valor final de la deficiencia + valor final del Título Segundo Pérdida de Capacidad Ocupacional = (mayores de 3 años.) + Valor Final de la Título Primero (ponderado al 50%) + Valor Final del Título Segundo bebés, niños, niñas (mayores de 3 años);

Otros Fundamentos De Derecho

Otros fundamentos de derecho que se tuvieron en cuenta para el presente dictamen se encuentran en las siguientes normas:

- Ley 100 de 1993, Artículo 42 crea las Juntas de Calificación.
- Decreto Ley 19/2012 Art.142 que modifico el Artículo 41 de la Ley 100 de 1993
- Ley 776 de 2002, reglamenta el Sistema General de Riesgos Profesionales (SGRP)
- Decreto 1352 de 26 de junio de 2013 por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez, y se dictan otras disposiciones.
- Ley 1562 de 2012 Por la cual se modifica el Sistema de Riesgos Laborales y se dictan otras disposiciones en materia de salud ocupacional.
- Decreto único 1072 de 2015 Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo
- Resolución 3745 de 2015 Por la cual se adoptan los formatos de dictamen para la calificación de la pérdida de capacidad laboral y ocupacional.



Análisis y conclusiones:

Una vez presentada por el médico ponente, se aprueba con el voto favorable de todos los integrantes y se firma por quienes intervinieron, en la audiencia privada.

La Sala dos (2) Junta Regional de Calificación de invalidez del Valle, con base en los fundamentos de hecho y derecho expuestos anteriormente y, teniendo en cuenta que una vez revisada la documentación aportada en una carpeta y la valoración practicada, establece que:

Se analiza la calificación de deficiencias, la del rol laboral y otras áreas ocupacionales:

6. Fundamentos para la calificación del origen y/o de la perdida de capacidad laboral y ocupacional

Título I - Calificación / Valoración de las deficiencias

Diagnósticos y origen

CIE-10	Diagnóstico	Diagnóstico específico	Fecha	Origen
S881	Amputación traumática en algún nivel entre la rodilla y el tobillo	AMPUTACIÓN TRANSFEMORAL EN MIEMBRO INFERIOR DERECHO		No aplica
T07X	Traumatismos múltiples, no especificados	POLITRAUMATISMOS		No aplica

Deficiencias

Deficiencia	Capítulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencias por alteraciones de la piel y faneras	6	6.1	1		0	NA	5,00%		5,00%
							Valor combinado		5,00%

Deficiencia	Capítulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por alteración de miembros inferiores	14	14.14	NA	NA	NA	NA	40,00%		40,00%
							Valor combinado		40,00%

Capítulo	Valor deficiencia
Capítulo 6. Deficiencias por trastornos de la piel, faneras y daño estético.	5,00%
Capítulo 14. Deficiencias por alteración de las extremidades superiores e inferiores.	40,00%

Valor final de la combinación de deficiencias sin ponderar

43,00%

CFP: Clase factor principal CFM: Clase factor modulador

Formula ajuste total de deficiencia por tabla: (CFM1 - CFP) + (CFM2 - CFP) + (CFM3 - CFP)

Formula de Baltazar: Obtiene el valor de las deficiencias sin ponderar.

$$\frac{A + (100 - A) \times B}{100}$$



A: Deficiencia mayor valor. B: Deficiencia menor valor.

100

Calculo final de la deficiencia ponderada: % Total deficiencia (sin ponderar) x 0,5

21,50%

Título II - Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales

Rol laboral

Restricciones del rol laboral	20
Restricciones autosuficiencia económica	1
Restricciones en función de la edad cronológica	0.5
Sumatoria rol laboral, autosuficiencia económica y edad (30%)	21,50%

Calificación otras áreas ocupacionales (AVD)

A	0,0	No hay dificultad, no dependencia.	B	0,1	Dificultad leve, no dependencia.	C	0,2	Dificultad moderada, dependencia moderada.
D	0,3	Dificultad severa, dependencia severa.	E	0,4	Dificultad completa, dependencia completa.			

d1	1. Aprendizaje y aplicación del conocimiento	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	Total
		d110	d115	d140-d145	d150	d163	d166	d170	d172	d175-d177	d1751	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d3	2. Comunicación	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	Total
		d310	d315	d320	d325	d330	d335	d345	d350	d355	d360	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d4	3. Movilidad	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	Total
		d410	d415	d430	d440	d445	d455	d460	d465	d470	d475	
		0.2	0.2	0.3	0	0	0.3	0.2	0.2	0.2	0.4	2
d5	4. Autocuidado personal	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	Total
		d510	d520	d530	d540	d5401	d5402	d550	d560	d570	d5701	
		0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.3	0	0	0.2	0.3	1.7
d6	5. Vida doméstica	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	5.10	Total
		d610	d620	d6200	d630	d640	d6402	d650	d660	d6504	d6506	
		0.2	0.2	0.2	0	0.2	0.2	0.1	0.2	0	0	1.3

Sumatoria total de otras áreas ocupacionales (20%)

5

Valor final título II

26,50%



7. Concepto final del dictamen pericial

Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	21,50%
Valor final rol laboral, ocupacional y otras áreas ocupacionales - Título II	26,50%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	48,00%

Origen: No aplica	Riesgo: No aplica	Fecha de estructuración:
Sustentación fecha estructuración y otras observaciones:		
Nivel de pérdida: Incapacidad permanente parcial	Muerte: No aplica	Fecha de defunción:
Ayuda de terceros para ABC y AVD: No aplica	Ayuda de terceros para toma de decisiones: No aplica	Requiere de dispositivos de apoyo: No aplica
Enfermedad de alto costo/catastrófica: No aplica	Enfermedad degenerativa: No aplica	Enfermedad progresiva: No aplica

8. Grupo calificador

DANILO PARDO
PALENCIA

Firmado digitalmente por DANILO
PARDO PALENCIA
Fecha: 2021.03.03 14:14:09 -05'00'

Danilo Pardo Palencia
Médico ponente
Miembro Principal Sala 2
RM 2319/88

LILIAN PATRICIA POSSO
ROSERO

Firmado digitalmente por LILIAN PATRICIA
POSSO ROSERO
Fecha: 2021.03.03 10:34:18 -05'00'

Lilian Patricia Posso Rosero
Terapeuta Ocupacional
Miembro Principal Sala 2
RG 13425/97

JUDITH EUFEMIA DEL SOCORRO
PARDO HERRERA

Firmado digitalmente por JUDITH EUFEMIA DEL
SOCORRO PARDO HERRERA
Fecha: 2021.03.03 14:18:29 -05'00'

Judith Eufemia del Socorro Pardo
Herrera
Medico Laboral
Miembro Principal Sala 2
RM 10146/84

Respetado,
Dr. Johnnifer Gomez Moreno
Juez del Juzgado Primero Cvil del Circuito de Palmira (Valle del Cauca).
E. S. D.

REFERENCIA: Reforma de la demanda de responsabilidad civil extracontractual, solicitud que el demandado aporte pruebas y solicitud de Medidas Cautelares.

PROCESO: Verbal.

DEMANDANTES: Anderson Mauricio Chañag Enríquez (lesionado), Steven Alexander Chañag Enríquez (hermano), Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez (hermana) y Rocío del Socorro Enríquez Maigual (mamá).

DEMANDADOS: Francisco Javier Chañag (Conductor), Jenny Adriana Obando Erazo (Propietario), Allianz Seguros S.A (Aseguradora) y Productos Naturales De La Sabana S.A.S (Empresa prestadora de Servicio).

RADICADO: 76520310300120210001900.

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), abogado titulado y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 237908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, me permito presentar la reforma de la demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual, que consta de la siguiente:

Abreviaturas en el texto.

Me permito indicar las abreviaturas de las siguientes oraciones, frases o palabras, para mejor la comprensión de la demanda:

- Vehículo identificado con placa SPH053, en adelante, el carro.
- Allianz Seguros S.A, en adelante, la aseguradora.
- Anderson Mauricio Chañag Enríquez, en adelante, víctima o el perjudicado.
- El día 26 de marzo de 2020, en adelante, la fecha del accidente.

CAPÍTULO 1. IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES.

PARTES DEMANDANTES:

- **ANDERSON MAURICIO CHAÑAG ENRIQUEZ** identificado con C.C No. 1.085.332.199 de Pasto (Nariño), obrando en nombre propio. Domiciliado en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificación calle 7 casa 101ª San Carlos Catambuco de Pasto (Nariño). Correo electrónico: angelicajo1286@gmail.com
- **STEVEN ALEXANDER CHAÑAG ENRIQUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.085.345.642 de Pasto (Nariño), obrando en nombre propio.

Domiciliado en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificación: calle 7 casa 101ª San Carlos Catambuco, Pasto (Nariño). Correo electrónico: angelicajo1286@gmail.com

- **JHOANA ELIZABETH CHAÑAG ENRIQUEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No 1.085.261.310 de Pasto (Nariño), obrando en nombre propio. Domiciliada en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificación: calle 7 casa 101ª San Carlos Catambuco, Pasto (Nariño). Correo electrónico: angelicajo1286@gmail.com
- **ROCÍO DEL SOCORRO ENRIQUEZ MAIGUAL**, identificada con cedula de ciudadanía No 30.735.349 de Pasto (Nariño), obrando en nombre propio. Domiciliada en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificación: calle 7 casa 101ª San Carlos Calambuco, Pasto (Nariño). Correo electrónico: angelicajo1286@gmail.com

PARTES DEMANDADAS:

- **FRANCISCO JAVIER CHAÑAG** (conductor), identificado con cédula de ciudadanía No. 12.972.123, actuando en nombre propio, con domicilio en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificaciones judiciales Catumbuco calle principal de Pasto (Nariño). Teléfono: 3122811367. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento, que no tienen conocimiento de la dirección electrónica de la demandada y que la información suministrada anteriormente la obtuvimos del informe de tránsito No. A000977881 del 26-03-2020, elaborado por el agente de tránsito Gustavo Adolfo Navas Herrera identificado con cedula de ciudadanía No. 94468528 con placa 038, adscrito a la secretaria de tránsito de Candelaria.
- **JENNY ADRIANA OBANDO ERAZO** (propietaria del vehículo), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.122.337.344, actuando en nombre propio, con domicilio en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificaciones judiciales en CS 80ª SC Nasareth de la ciudad de Pasto (Nariño). Correo electrónico: maleo031209@hotmail.com El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento, que la información suministrada anteriormente la obtuvimos de la póliza de seguro 022425695 / 183, vigente para el día 26 de marzo de 2020 (fecha del accidente de tránsito) expedida por la compañía aseguradora Allianz Seguros S.A, con la que estaba asegurado el vehículo de placa SPH053 de su propiedad.
- **ALLIANZ SEGUROS S.A** sociedad identificada con Nit. No. 860.026.182-5, representada legalmente por DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENSE o por quien haga sus veces. Con domicilio principal en la ciudad de Bogotá. Dirección de notificaciones en la Carrera 13 A No 29 - 24 en la ciudad de Bogotá D.C. Correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad de juramento que la información suministrada la obtuvimos del certificado de existencia y representación legal del demandado expedido por la cámara de comercio de Bogotá.
- **PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A.S.**, sociedad identificada con NIT. No. 860.004.922-4 representada legalmente por el señor JAIME

EDUARDO GOMEZ GOMEZ o por quien haga sus veces. Con domicilio principal en Cajicá (Cundinamarca). Dirección de notificaciones en el kilometro 5 Vía Cajicá Tabio Cajicá (Cundinamarca). Correo electrónico: cpns@alqueria.com.co El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad de juramento que la información suministrada la obtuvimos del certificado de existencia y representación legal del demandado expedido por la cámara de comercio de Bogotá.

CAPÍTULO 2.

HECHOS.

1. El día 26 de marzo de 2020 aproximadamente a las 08:30 horas, ocurrió un accidente de tránsito entre el vehículo de placa SPH053, conducido por el señor Francisco Javier Chañag y el vehículo de placa SUF859, conducido por el señor Edwin Fabián Guerrero Escobar.
2. El día del accidente de tránsito la víctima tenía 25 años de edad.
3. Steven Alexander Chañag Enríquez y Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez son hermanos de Anderson Mauricio Chañag Enríquez.
4. Rocío del Socorro Enríquez Maigual es madre de Anderson Mauricio Chañag Enríquez.
5. Anderson Mauricio Chañag Enríquez, Steven Alexander Chañag Enríquez, Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez y Rocío del Socorro Enríquez Maigual, conviven juntos en la misma casa ubicada en Catumbo calle principal de Pasto (Nariño), compartiendo techo, lecho y mesa, formando una familia caracterizada por el amor y respeto mutuo, han gozado de excelentes relaciones familiares, mucho cariño y afecto.
6. La víctima al momento del accidente de tránsito laboraba en el establecimiento de comercio Tulpacinga la tienda de cuy, desde el 01 de febrero del 2017, desempeñando el cargo de realización de los procesos de los cuyes y devengando un salario mínimo mensual para el momento del accidente de tránsito que equivale a la suma de \$877.803.
7. El 26 de marzo de 2020 aproximadamente a las 08:30 horas, Anderson Mauricio Chañag Enríquez se desplazaba en calidad de ocupante del vehículo de placa SPH053, por el carril derecho de la vía que conduce de Villa Rica – Palmira, por el sector del cruce Candelaria.
8. El 26 de marzo de 2020, aproximadamente a las 08:30 horas, Francisco Javier Chañag, conductor del vehículo asegurado de placa SPH053, se desplazaba por el carril derecho de la vía que conduce de Villa Rica - Palmira (Valle), por el sector del cruce Candelaria, por no estar atento a los demás conductores de la vía y no guardar la distancia de seguridad colisionó con la parte frontal de su vehículo la parte trasera del vehículo de placa SUF859.

9. Por la conducta culposa y peligrosa descrita en el hecho anterior, debido al fuerte impacto se causó múltiples lesiones personales a Anderson Mauricio Chañag Enríquez.
10. Al momento del accidente de tránsito la vía que conduce de Villa Rica a Palmira por el sector del cruce Candelaria, era una vía recta, plana de un solo sentido vial, con dos carriles en asfalto, en buen estado, se encontraba seca y con buena visibilidad.
11. Anderson Mauricio Chañag Enríquez al momento del accidente de tránsito se desplazaba como ocupante del vehículo de placa SPH053, por lo que no iba ejerciendo ninguna actividad peligrosa.
12. Las causas eficientes del daño que sufrió la víctima son aplicables a Francisco Javier Chañag, conductor del vehículo de placa SPH053 y consisten en: 1). No mantener distancia de seguridad, 2). No estar atento a la vía y a las acciones de los demás conductores, 3). No acatar las indicaciones de las señales existentes en el momento del accidente, 4). No respetar la prelación vial, 5). Conducir con impericia e imprudentemente, 6). No respetar señales y normas de tránsito y, 7). Conducir en exceso de velocidad.
13. Como consecuencia del accidente de tránsito, la víctima fue trasladada por paramédicos en ambulancia a la Clínica Valle Salud San Fernando S.A.S de la ciudad de Cali, donde le diagnosticaron: "trauma facial con fractura frontal, trauma cerrado de tórax y abdomen, trauma en pelvis, trauma en miembro inferior derecho, trauma en miembro inferior izquierdo y avulsión importante de tejidos blandos de muslo derecho".
14. A Anderson Mauricio Chañag Enríquez se le diagnosticó fractura facial frontal y fractura de platillos tibiales pierna derecha, avulsión de piel y músculos sartorio y vastos de la pierna derecha.
15. Anderson Mauricio Chañag Enríquez fue sometido a procedimiento quirúrgico en el cual le realizaron amputación transfemoral de miembro inferior derecho.
16. La víctima ha estado incapacitada desde el 26 de marzo de 2020 (fecha del accidente de tránsito) hasta el 25 de mayo de 2020, para un total de 2 meses.
17. El señor Anderson Mauricio Chañag, fue calificado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, dándole un porcentaje del 48% de pérdida de la capacidad laboral y ocupacional laboral.
18. El 26 de marzo de 2020, el vehículo de placa SPH053 era bien mueble de propiedad de Jenny Adriana Obando Erazo, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.122.337.344.
19. El 26 de marzo de 2020, el patrimonio de la señora Jenny Adriana Obando Erazo, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.122.337.344, propietaria del vehículo de placa SPH053, tenía asegurado el riesgo de Responsabilidad Civil Extracontractual con la compañía Allianz Seguros S.A, a través de la póliza número 022425695 / 183 vigente desde las 00:00 horas

del 01-04-2019 hasta las 24:00 horas del 31-03-2020. La póliza tiene una cobertura de \$4,000,000,000, sin exclusiones, limites o sublímites.

20. El vehiculo de placa SPH053, para la fecha del accidente, estaba a servicio de la empresa PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A.S., quien es tomadora del seguro, de la poliza No. 022425695.
21. La imprudencia e impericia del agente dañino ha frustrado el derecho de Anderson Mauricio Chañag Enríquez, Steven Alexander Chañag Enriquez, Jhoana Elizabeth Chañag Enriquez y Rocio del Socorro Enriquez Maigual de compartir plenamente y disfrutar de momentos placenteros del diario vivir; como son las actividades familiares, rutinarias, sociales, deportivas y cotidianas que compartian como familia.
22. La imprudencia e impericia de los agentes dañinos han causado en Anderson Mauricio Chañag Enríquez, Steven Alexander Chañag Enriquez, Jhoana Elizabeth Chañag Enriquez y Rocio del Socorro Enriquez Maigual mucho llanto, dolor, tristeza, congoja, depresion y mucho sufrimiento.
23. La victima después del accidente de tránsito ha tenido que vivir épocas de angustia, depresión, tristeza y llanto al ver que no ha podido volver a trabajar, no ha podido volver a realizar sus actividades diarias como jugar futbol, hacer deporte, bailar, correr entre otras. Sus condiciones de vida estarán de por vida limitadas debido a sus limitaciones permanentes por la amputación de su pierna derecha.
24. Anderson Mauricio Chañag Enríquez, como consecuencia del accidente de tránsito, por las lesiones causadas, no ha vuelto a ser la misma persona. A partir de ese momento no comparte reuniones con sus familiares o con sus amigos. Su vida social se ha afectado totalmente.
25. La amputacion de la pierna derecha de Anderson Mauricio Chañag Enríquez a alterado las condiciones de existencia de sumadre Rocio del Socorro Enriquez Maigual y sus dos hermanos Steven Alexander Chañag Enriquez y Jhoana Elizabeth Chañag Enriquez, porque debido a las condiciones fisicas de su hijo y hermano hantenido que asumir el rol de cuidado y acompañamiento todos los dias para buscar su recuperacion y rehabilitacion como persona especial.
26. La imprudencia e impericia de los agentes dañinos han causado en Anderson Mauricio Chañag Enríquez, un deterioro evidente de su estado de salud. Debido a las limitaciones con las que quedó su cuerpo no funciona de la misma forma como lo hacía antes del accidente de tránsito.
27. El 05 de febrero de 2021, la víctima a través de apoderado judicial presentó reclamación de indemnización por los perjuicios materiales e inmateriales causados en el accidente de transito ante la compañía Allianz Seguros S.A, donde probaba el siniestro y la cuantia.
28. A partir del 05 de marzo de 2021, la compañía Allianz Seguros S.A, debe a los demandantes intereses moratorios a la tasa maxima legal permitida de que trata el artículo 1080 del Código de Comercio.
29. A la fecha de la presentacion de la demanda, los demandantes no han recibido indemnizacion alguna ni han sido reparados por parte de los

demandados por los daños y perjuicios ocasionados en el accidente de tránsito.

Capítulo 3. Fundamentos Jurídicos

3.1) Intereses moratorios del artículo 1080 del Código de Comercio.

La aseguradora tiene la obligación de pagar la suma probada al mes siguiente de la reclamación extrajudicial realizada por la víctima o al día siguiente de la notificación del auto admisorio de la demanda, de no hacerlo tendrá que pagar intereses conforme al artículo 1080 del Código de Comercio:

Con relación al pago de los intereses moratorios sobre la anterior cifra, hay que tener en cuenta que la cuantía del perjuicio solo se probó al interior del proceso y no antes, por lo que los intereses moratorios se calcularan desde 16 de diciembre de 2009, cuando se notificó la demandada (folio 102, Cuaderno I sin que haya lugar a imponerla sanción Prevista en el artículo 1080 del Código de Comercio Pues la reclamante no demostró la cuantía de la pérdida en el término establecido en esa disposición.

De conformidad con lo estipulado por el artículo 1080 del Código de Comercio “El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.

Por consiguiente, cuando el acreedor del seguro reclama su derecho extrajudicialmente, pero no logra demostrar la cuantía de la pérdida en ese momento, sino al interior del proceso judicial, no hay lugar a imponer el pago de los intereses de que trata el artículo 1080 del Código de Comercio, pues en ese caso hay que aplicar el inciso 2 del artículo 90 del código de procedimiento civil tal como lo ha indicado esta Corte: “desde luego, acreditada la obligación y su cuantía, (...) los efectos de la sentencia, en lo que atañe a la mora, retrotraen a la etapa de la litiscontestatio, es decir al estadio procesal en que aquel asumió el riesgo de la litis, con todo lo que ello traduce”¹²

En el presente caso se debe condenar a intereses moratorios a partir de la reclamación judicial, porque se les probó el siniestro y la cuantía.

3.2) Responsabilidad Civil por el ejercicio de actividades peligrosas.

El presente caso deriva del ejercicio de una actividad peligrosa, desplegada únicamente por el demandado Francisco Javier Chañag, conductor del vehículo de placa SPH053. Pues la víctima al ser acompañante a título gratuito, no venía

¹ CSJ SC 248 de diciembre de 2001, Exp 6230. reiterada en CSJ SC del 5 de abril de 2016, radicado. 2007-00072-01

² Corte Suprema de Justicia sala civil SC5681-2018. Magistrado ponente: Ariel Salazar Ramírez.

ejerciendo actividad riesgosa alguna, su actitud era pasiva al estar sentado en la silla de al lado del conductor del vehículo.

Como consecuencia de lo anterior, el fundamento normativo que se debe aplicar al caso en concreto es el artículo 2356 del código Civil, que la jurisprudencia colombiana ha interpretado para declarar la responsabilidad sin aplicación del régimen general de culpa. El fundamento de responsabilidad en casos de actividades peligrosas es el riesgo, por lo tanto es responsabilidad objetiva.

“El régimen probatorio en materia de responsabilidad civil por actividades peligrosas, siempre ha sido un tema de suma relevancia jurisprudencial desde que en 1938 la Corte de Oro manifestó que “reconoce que en las actividades caracterizadas por su peligrosidad, de que es ejemplo el uso y manejo de un automóvil, el hecho dañoso lleva en sí aquellos elementos, al tiempo que la manera general de producirse los daños de esta fuente o índole impide dar por provisto al damnificado de los necesarios elementos de prueba. [...]”³. Teniendo génesis allí la necesidad jurisprudencial de buscar un régimen probatorio diferente al *onus probandi* que de otrora se aplica a la responsabilidad por culpa probada, permitiendo aligerar la carga de la prueba de la víctima, con el objetivo de facilitar la demostración de los elementos de la responsabilidad en sentido tradicional: daño-culpa-nexo causal.

Aunque desde 1938⁴ han existido en la Sala Civil diferentes tesis respecto de las cargas probatorias de las partes, en el régimen excepcional de las actividades peligrosas, es a partir de la sentencia de agosto 24 del 2009 con ponencia del Magistrado William Namem Vargas, donde se han presentado sentencias con una argumentación importante, sobre las cargas de las pruebas que se pueden aplicar a los casos en concreto, al interpretar el artículo 2356 del código civil.

Por lo anteriores es importante determinar cuál ha sido el régimen probatorio exigido por la Sala Civil de la Corte suprema de justicia desde el año 2009 para los casos de actividades peligrosas, teniendo presente que existen tres regímenes de derechos sustancial denominadas responsabilidad objetiva, presunción de culpa y culpa probada, las cuales han sido creadas con el único fin de distribuir la prueba para estructurar los elementos de la responsabilidad exigidos por cada una de ellas.”⁵

Requisitos probatorios de las tres teorías:

CULPA PROBADA:

ELEMENTO	DEMANDANTE	DEMANDADO
culpa	Demandante	La prueba de la diligencia exonera de responsabilidad
Nexo causal	Demandante	

³ Sentencia de 14 de marzo de 1938 (XLVI, 1932, 215 ss.),

⁴ Citar las sentencias estudiadas en la ficha desde 1938

⁵ Carga de la prueba en casos de actividades peligrosas. Tesis de Maestría Universidad Externado de Colombia, autor: Luis Felipe Hurtado Cataño.

daño	Demandante	
Intervención extraña nexo causal		Si el demandado prueba la intervención de una causa extraña se exonera (el caso fortuito no rompe el nexo causal)

Grafica del autor.

PRESUNCION DE CULPA

ELEMENTO	DEMANDANTE	DEMANDADO
culpa	La prueba de la culpa, no tiene consecuencias jurídicas.	La prueba de la diligencia no exonera de responsabilidad.
Nexo causal	Demandante	
daño	Demandante	
Intervención extraña nexo causal		Si el demandado prueba la intervención de una causa extraña se exonera (el caso fortuito no rompe el nexo causal)

Grafica del autor.

RESPONSABILIDAD OBJETIVA

ELEMENTO	DEMANDANTE	DEMANDADO
culpa	La prueba de la culpa no tiene consecuencias jurídicas.	La prueba de la diligencia no exonera de responsabilidad.
Nexo causal	Demandante	
daño	Demandante	
Intervención extraña nexo causal		Si el demandado prueba la intervención de una causa extraña se exonera (el caso fortuito no rompe el nexo causal)

Grafica del autor.

Como se puede observar de los graficas citados, el régimen probatorio exigido por la Corte Suprema en casos de actividades peligrosas, solo varia en el régimen de culpa probada (artículo 2341) porque la prueba de la culpa es requisito esencial para condenar y la de la diligencia sirve para exonerar; pero se debe tener presente que, en presencia de actividad peligrosa desplegada solamente por el demandado, la culpa probada no ha sido aplicada por la Corte Suprema de Justicia.

Con respecto a la responsabilidad objetiva y la presunción de culpa, podemos decir que la prueba de la culpa no se exige y la de la diligencia no tiene ningún efecto jurídico. Por lo tanto, aunque se trate de denominar ambos regímenes de manera diferente, en realidad, la carga de la prueba no varía.

Por último, podemos concluir que desde la Sentencia del 26 de agosto del 2010. Ruth Marina Díaz Rueda la Corte con el ánimo de no abandonar el fundamento de la responsabilidad basado en la culpa, decidió retomar la teoría de la presunción de culpa, aunque en términos prácticos estemos hablando de una responsabilidad objetiva, decidiendo los casos en el análisis de la incidencia causal.

En el presente caso está demostrado que la causa de la muerte de JUAN JOSE CORAL DE ARMAS fue el impacto entre los vehiculos, como causa de adelantar invadiendo el carril del sentido contrario, la velocidad y la impericia. Esta acreditado el daño. El demandado si quiere que alguna de las excepciones que enfrentan la responsabilidad civil prospere, debe acreditar la intervencion de una causa extraña, de la cual hasta la fecha no se vislumbra indicio alguno.

3.2). NORMAS DE TRANSITO INCUMPLIDAS POR EL DEMANDADO

ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN. Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

ARTÍCULO 61. VEHÍCULO EN MOVIMIENTO. Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

ARTÍCULO 109. DE LA OBLIGATORIEDAD. Todos los usuarios de la vía están obligados a obedecer las señales de tránsito de acuerdo con lo previsto en el artículo 5o., de este código.

3.3) PERJUICIOS RECONOCIDOS POR LA SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Sobre los perjuicios materiales no hay debate doctrinal y jurisprudencial, siempre se ha reconocido el daño emergente y lucro cesante.

En cuanto al daño inmaterial, ha sido un tema de debate judicial, pero la última construcción jurisprudencial ha querido sistematizar esta clase de perjuicio, indicando lo siguiente:

“De ahí que el daño no patrimonial se puede presentar de varias maneras, a saber: i) mediante la lesión a un sentimiento interior y, por ende, subjetivo (daño moral); ii) como privación objetiva de la facultad de realizar actividades cotidianas tales como practicar deportes, escuchar música, asistir a espectáculos, viajar, leer, departir con los amigos o la familia, disfrutar el paisaje, tener relaciones íntimas, etc., (daño a la vida de relación); o, iii) como vulneración a los derechos humanos fundamentales como el buen nombre, la propia imagen, la libertad, la privacidad y la dignidad, que gozan de especial protección constitucional.

*Las dos primeras formas de perjuicio han sido amplia y suficientemente desarrolladas por esta Corte. El **menoscabo a los bienes jurídicos personalísimos de relevancia constitucional**, en cambio, aunque se ha enunciado tangencialmente por la jurisprudencia, no ha sido materia de profundización, dado que hasta ahora no se había planteado ese asunto en sede de casación.*

De suerte que es ésta la oportunidad propicia para retomar la línea trazada por la jurisprudencia de la Sala y, especialmente, por las sentencias de 13 de mayo de 2008 (Exp. 1997-09327-01) y de 18 de septiembre de 2009 (Exp. 2005-00406-01), con relación al tema del resarcimiento de las diversas subclases de perjuicios que constituyen el daño a la persona o extrapatrimonial; y, en concreto, respecto de la protección en materia civil de los bienes jurídicos de especial relevancia constitucional.”⁶

3.4) CUANTIFICACION PERJUICIO MORAL:

La cuantificación del perjuicio moral es arbitrium judicis, pero existen reglas jurisprudenciales de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, que establece cuales son los montos normales de indemnización, tal como lo ha dicho la corporación “Su indemnización se determina por el arbitrium judicis basado en criterios jurisprudenciales y las reglas de la experiencia”.

Hasta el año 2016 la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia fijo el daño moral en la siguiente suma:

“En cuanto al monto de dicha reparación, recientemente, la Corte, en Sentencia CSJ SC13925-2016, radicación 2005-00174-01, lo fijó en \$ 60.000.000. Al efecto, expuso:

Siguiendo las pautas reseñadas, se tasarán los perjuicios morales sufridos por los demandantes en la suma de \$ 60'000.000 para cada uno de los padres; \$ 60'000.000 para el esposo; y \$ 60'000.000 para cada uno de los hijos.

⁶ Corte suprema de Justicia de Colombia, sala civil. MP ARIEL SALAZAR RAMÍREZ. Rad: 11001-31-03-003-2003-00660-01

El anterior monto se estima razonable, puesto que esta Sala, en circunstancias fácticas similares, ha condenado en el pasado al pago de \$ 53.000.000 (SC nov. 17/2011, exp. 1999-533), y \$ 55.000.000 (SC jul. 9/2012, exp. 2002-101-01).⁷

En el año 2017 la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, en un caso donde actuó como apoderado de las víctimas el suscrito, siguiendo la lógica de la Corte, actualizó el monto de perjuicio moral por muerte para la cónyuge y familiares de primer grado en la suma de \$70.000.000.⁸

Con las declaraciones de parte, historia clínica y testimonios controvertidos dentro del proceso, se demuestra el sufrimiento grave de cada uno de los demandantes.

CAPÍTULO 4.

FUNDAMENTOS NORMATIVOS.

CONTITUCIONALES: Artículos 1, 2, 6, 217, 318 y 365.

CODIGO CIVIL: Artículos 86, 131, 265, 1613 al 1617, 2341, 2356.

LEY 153 de 1887: Artículos 4, 5 y 8.

CODIGO NACIONAL DE TRÁNSITO: Artículos 55, 60, 61, 66, 67, 71, 109.

CÓDIGO DE COMERCIO: Artículos 1036, 1052, 1072, 1080, inciso 3 Art. 1081, 1172, 1131, 1133.

CODIGO GENERAL DEL PROCESO artículo 368 y ss.

CAPÍTULO 5.

PRETENSIONES.

5. 1). Declaración de Responsabilidad Civil.

Declárese Civil y solidariamente responsable a Francisco Javier Chañag (Conductor), Jenny Adriana Obando Erazo (Propietario), Allianz Seguros S.A (Aseguradora) y Productos Naturales De La Sabana S.A.S (Empresa prestadora de Servicio). por los perjuicios inmateriales y materiales ocasionados a Anderson Mauricio Chañag Enríquez (lesionado), Steven Alexander Chañag Enríquez (hermano), Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez (hermana) y Rocío Del Socorro Enríquez Maigual (mamá) con ocasión del accidente de tránsito causado por la imprudencia e impericia del conductor del vehículo de placa SPH053 el día 26 de marzo de 2020.

⁷ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL, SC15996-2016, Radicación: 11001-31-03-018-2005-00488-01, Magistrado Ponente: Dr. Luis Alonso Rico Puerta, (Aprobada en sesión de veintiocho de septiembre de dos mil dieciséis) Bogotá, D.C., veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis.

⁸ TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CIVIL. SENTENCIA 028 DEL 28 DE MARZO DEL 2017. RADICADO: 7600131007201500281-01

5.2) Condena directa a la aseguradora.

Condenar a la aseguradora Allianz Seguros S.A, para que concurra al pago de la indemnización de manera directa a los demandantes con sustento en el contrato de seguros.

5.3). Condenar a pagar a todos los demandados los siguientes rubros.

Que como consecuencia de los dos numerales precedentes, se condene a pagar a Francisco Javier Chañag (Conductor), Jenny Adriana Obando Erazo (Propietario), Allianz Seguros S.A (Aseguradora) y Productos Naturales De La Sabana S.A.S (Empresa prestadora de Servicio). por los perjuicios inmateriales y materiales ocasionados a Anderson Mauricio Chañag Enríquez (lesionado), Steven Alexander Chañag Enríquez (hermano), Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez (hermana) y Rocío Del Socorro Enríquez Maigual (mamá), las siguientes pretensiones:

5.3.1). LUCRO CESANTE: A favor de Anderson Mauricio Chañag Enríquez (lesionado), por una suma igual a la suma de **CIENTO VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$125.891.788)** o la suma superior que resulte probada, por concepto de lucro cesante causado.

5.3.2). PERJUICIOS MORALES:

Por concepto de **PERJUICIO MORAL** a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:

5.3.3). PARA CADA UNA DE LAS SIGUIENTES PERSONAS:

Anderson Mauricio Chañag Enríquez, Steven Alexander Chañag Enríquez, Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez y Rocío del Socorro Enríquez Maigual, la suma equivalente de 57 salarios mínimos mensuales legales vigentes que en pesos a la presentación de la demanda son \$51.785.982o el mayor valor que resulte probado para cada uno de ellos.

5.3.4). PERJUICIO A LA VIDA DE RELACIÓN:

Por concepto de **PERJUICIO A LA VIDA DE RELACION** a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:

Para cada una de las siguientes personas:

Anderson Mauricio Chañag Enríquez, Steven Alexander Chañag Enríquez, Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez y Rocío Del Socorro Enríquez Maigual, la suma equivalente de 57 salarios mínimos mensuales legales vigentes que en pesos a la presentación de la demanda son \$51.785.982 o el mayor valor que resulte probado para cada uno de ellos.

5.3.5). DAÑO A BIENES JURÍDICOS DE ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL (EN EL PRESENTE CASO, DAÑO A LA SALUD).

Por concepto de **DAÑO A LA SALUD** a favor de la demandante, la siguiente suma de dinero:

Para Anderson Mauricio Chañag Enríquez, la suma equivalente de 66 salarios mínimos mensuales legales vigentes que en pesos a la presentación de la demanda son \$60.000.000.

5.3.6). DAÑO A LA PÉRDIDA DE OPORTUNIDAD.

Por concepto de **PERDIDA DE OPORTUNIDAD** a favor de los demandantes, las siguientes sumas de dinero:

Para cada una de las siguientes personas:

Anderson Mauricio Chañag Enríquez, Steven Alexander Chañag Enríquez, Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez y Rocío del Socorro Enríquez Maigual, la suma equivalente de 57 salarios mínimos mensuales legales vigentes que en pesos a la presentación de la demanda son \$51.785.982 o el mayor valor que resulte probado para cada uno de ellos.

5.4). INTERESES DE MORA.

Condena de intereses moratorios a la aseguradora.

Con fundamento en el artículo 1080 del Código de Comercio solicito se condene a Allianz Seguros S.A, a partir del mes siguiente a la fecha de la presentación de la reclamación extrajudicial, la radicación de la demanda o la notificación del auto admisorio, al pago de intereses moratorios igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia financiera o quien haga sus veces, aumentado en la mitad

Condena de intereses moratorios a todos los demandados.

Se debe a cada uno de los demandantes o a quien o quienes sus derechos representaren al momento del fallo, los que se generen a partir de la fecha de ejecutoria de la sentencia.

5.5). Costas y en agencias en derecho.

Condenar en costas y en agencias en derecho a los demandados.

5.6). Indexación.

Actualizar las sumas pretendidas al momento de liquidar la sentencia y las coberturas de todas las pólizas.

CAPÍTULO 6.

JURAMENTO ESTIMATORIO.

De conformidad con lo preceptuado por el artículo 206 del Código General del Proceso, manifiesto bajo la gravedad del juramento que la suma de **CIENTO VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$125.891.788)** correspondientes a los perjuicios materiales (se aclara que no se liquidan perjuicios inmateriales porque así lo ordena el código) solicitados en las pretensiones, están estimadas razonadamente de acuerdo a las últimas pautas jurisprudenciales y según las pruebas que allegarán al proceso. Para tales efectos me permito justificar las pretensiones objeto de juramento: que en la presente demanda es el lucro cesante:

6.1). LUCRO CESANTE:

La pretensión de lucro cesante a favor del lesionado se cuantifico teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Anderson Mauricio Chañag Enríquez (lesionado), al momento del accidente de tránsito laboraba en la empresa Tulpacinga la tienda de cuy desde el 01 de febrero del 2017, desempeñando el cargo de realización de los procesos de los cuyes y devengando un salario mínimo mensual para el momento del accidente de tránsito que equivale a la suma de \$877.803.

Pérdida de capacidad laboral y edad al momento del accidente:

El señor Anderson Mauricio Chañag Enríquez fue calificado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, dándole un porcentaje del 48% de pérdida de la capacidad laboral y ocupacional laboral.

Vida laboral por liquidar:

Teniendo en cuenta que para la fecha de su lesión tenía 25 años de edad, su vida probable, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 1555 de 2010 emitida por la Superintendencia financiera era de 661,2 meses.

Aumento del 25% por el factor prestacional:

El valor del ingreso mensual percibido por el lesionado al tiempo del accidente el siguiente: contrato laboral \$877.803 más 25% de factor prestacional, igual a \$1.097.253.

PARAMETROS:

FECHA DEL ACCIDENTE: 26 de marzo de 2020.

Ingreso al momento del accidente = \$877.803

Ingreso + el 25% del factor prestacional: \$1.097.253

ACTUALIZAR SALARIO= $(105,53 / 105,48) * 1.097.253 = \$1.097.773$

Renta actualizada x el porcentaje de pérdida de capacidad laboral=

$\$1.097.773 * 48,00\% = \526.931

VIDA PROBABLE = 661,2 MESES con base en la resolución 1555 DE 2010 y teniendo presente que a la fecha del accidente tenía 25 años de edad.

6.2). LUCRO CESANTE CONSOLIDADO.

ITT: (incapacidad total temporal) lucro cesante consolidado en los siguientes periodos:

La víctima estuvo incapacitada desde el día 26 de marzo de 2020 (fecha del accidente de tránsito) hasta el 25 de mayo de 2020, para un total de 2 meses.

$$S = \frac{Ra (1 + i)^n - 1}{i}$$

$$LCC = \frac{\$1.097.773 * 1.004867^2 - 1}{0.004867}$$

LCC= \$2.200.888

IPP (incapacidad total Permanente) LUCRO CESANTE CONSOLIDADO DESDE EL 26/05/2020 hasta el 26/05/2023 (fecha de probable liquidación de sentencia) para un total de 36 meses.

$$S = \frac{Ra (1 + i)^{36} - 1}{i}$$

$$LCC = \frac{\$526.931 * 1.004867^{36} - 1}{0.004867}$$

LCC= \$20.678.009

6.3). LUCRO CESANTE FUTURO.

LUCRO CESANTE FUTURO: A los 661,2 meses de promedio de vida, se debe restar los meses de lucro cesante consolidado de 38 meses, para quedar un total de lucro cesante futuro por liquidar de 623,2 meses.

$$S = \frac{Ra (1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

$$LCF = \frac{\$526.931 * 1.004867^{623,2} - 1}{0.004867 * (1,004867^{623,2})}$$

LCF= \$103.012.891

TOTAL, LUCRO CESANTE: \$125.891.788

CAPÍTULO 7.

PRUEBAS.

7.1). PRUEBAS DOCUMENTALES:

Que acreditan las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente; el contrato de seguros; las causas de los perjuicios y la guarda del propietario.

1. Fotocopia del documento de identidad de los demandantes.
2. Copia del registro civil de nacimiento de Anderson Mauricio Chañag Enríquez, Steven Alexander Chañag Enríquez, Jhoana Elizabeth Chañag Enríquez
3. Certificado de existencia y representación legal de Allianz Seguros S.A, expedido por la cámara de comercio de Bogotá S.A.
4. Certificado de representación legal de Allianz Seguros S.A, expedido por la superintendencia financiera de Colombia.
5. Copia del certificado de tradición del vehículo de placa SPH053.
6. Certificado de tradición del inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 290-190501 de la oficina de registro de la oficina de registro de instrumentos públicos de Pereira de propiedad del demandado Allianz Seguros S.A.
7. Copia de la póliza de responsabilidad civil No. 022425695 / 183 expedida por la compañía Allianz Seguros S.A con la que estaba asegurado el vehículo de placa SPH053 al momento del accidente de tránsito.
8. Informe de tránsito No. A000977881 del 26 de marzo de 2020.
9. Tarjeta de propiedad del vehículo de placa SPH053.
10. Licencia de conducción del demandado Francisco Javier Chañag.
11. Revisión técnico mecánica del vehículo de placa SPH053.
12. Copia de cedula de ciudadanía de la propietaria del vehículo de placa SPH053, Jenny Adriana Obando Erazo
13. Reporte de iniciación –FPJ-1.
14. Acta de inspección a lugares – FPJ-9.
15. Informe investigador de campo –FPJ-11.
16. Solicitud análisis de EMP Y EF – FPJ- 12.
17. Inspección a vehículos –FPJ-22.
18. Un dictamen de medicina legal de la víctima.
19. Historia clínica completa e incapacidades medicas de la víctima.
20. Carta laboral expedida por el empleador de la víctima.
21. Soporte de envío de reclamación de indemnización de perjuicios.
22. Dictamen de Determinación de Origen y/o Perdida de Capacidad Laboral y Ocupacional, por parte de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

PRUEBAS APORTADAS EN LA REFORMA:

23. Dictamen de determinación de origen y/o perdida de capacidad laboral y ocupacional.

7.2. DECLARACIÓN DE TERCEROS:

Solicito citar a las siguientes personas, todas mayores de edad, quienes declararán sobre los hechos de esta demanda, los perjuicios ocasionados a mis poderdantes y en forma general sobre todo lo que conozcan e importe al proceso:

MARIA DEL PILAR MEJIA JIMENEZ, identificada con la CC N.º 36753123 de Pasto (Nariño), ubicada en la dirección manzana 17 casa 16 Barrio Esmeralda de la ciudad de Pasto (Nariño). Teléfono: 3114023409. Correo electrónico: maria.mejia04@gmail.com. **Objeto de la prueba.** Quien va declarar sobre la relación de parentesco, la unión familiar, la convivencia, sobre los fundamentos facticos de los perjuicios y en forma general todo aquello que resulte relevante para probar los hechos de la demanda.

LEIDY ALEXANDRA MORENO CHAÑAG, identificada con CC N.º 1085286045 de Pasto (Nariño), ubicada en la dirección Catatumbo sector San Carlos de la ciudad de Pasto (Nariño). Teléfono: 3134854342. Correo electrónico: factoryfashion2011@hotmail.com. **Objeto de la prueba.** Quien va declarar sobre la relación de parentesco, la unión familiar, la convivencia, sobre los fundamentos facticos de los perjuicios y en forma general todo aquello que resulte relevante para probar los hechos de la demanda.

OSCAR MARIO MIRAMAG MAIGUAL, identificado con CC N.º 12753769 de Pasto (Nariño), ubicado en la dirección calle 7 # 106 Catatumbo de la ciudad de Pasto (Nariño). Teléfono: 3122050012. Correo electrónico: oscarm_19@hotmail.com. **Objeto de la prueba.** Quien va declarar sobre la relación de parentesco, la unión familiar, la convivencia, sobre los fundamentos facticos de los perjuicios y en forma general todo aquello que resulte relevante para probar los hechos de la demanda.

HECTOR EFRAIN MARTINEZ, ubicado en la carrera 3 # 7-181 de Pasto (Nariño). Teléfono: 7217702. Correo electrónico: 35dayna@gmail.com. **Objeto de la prueba.** Quien va declarar sobre la relación laboral de Anderson Mauricio, sobre el salario, periodo laborado, actividades que desarrollaba y en forma general todo aquello que resulte relevante para probar los hechos de la demanda.

TESTIMONIO TECNICO:

GUSTAVO ADOLFO NAVAS HERRERA identificado con cedula de ciudadanía No. 94468528 con placa 038, adscrito a la secretaria de tránsito de Candelaria y se puede notificar en la Calle 9 con carrera 8 Alcaldía Municipal de Candelaria (Valle). Teléfono: (032) 2648311. Correo electrónico: contactenos@candelaria-valle.gov.co **Objeto de la prueba:** Va declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito y a rendir un informe técnico sobre sus actuaciones como funcionario de policía judicial, reconocimiento de fotografías, y sustentar la hipótesis del accidente según el informe de tránsito. Las víctimas y el apoderado judicial manifiestan que no tienen conocimiento de la dirección de notificación electrónica del agente de tránsito.

7.3. SOLICITUD DE OFICIAR.

Solicito al señor Juez que oficie a la autoridad competente, para que allegue copia autentica de los siguientes documentos:

1-. Al Fiscal 76 local de Candelaria o a la autoridad donde se encuentra en curso el proceso con radicado Rad. 761306000169202000377 para que expida copia de todo el expediente del proceso penal, en especial:

1) Informe policial de accidentes de tránsito.

- 2) Formato FPJ 1 que es el reporte de inicio.
- 3) Formato FPJ 3 que es el informe ejecutivo.
- 4) Formato FPJ 9 inspección de lugares.
- 5) Todos los dictámenes de medicina legal.
- 6) Todas las actas de declaraciones, entrevistas, interrogatorio o testimonio que se hayan practicado en el proceso.
- 7) Álbum fotográfico elaborado por los agentes de tránsito.
- 8) Plano digital topográfico FPJ 17. SCANNER FARO FOCUS.
- 9) Tarjeta de propiedad de los vehículos.
- 10) Videos del accidente de tránsito.

7.4) INSPECCIÓN JUDICIAL:

Solicito inspección judicial al lugar de los hechos en el presente proceso se cumple con el requisito de necesidad del medio de prueba establecido 236 del CGP, por lo anterior solicito al juez que la decrete para:

- ❖ Probar las características de la vía, señales de tránsito, demarcación de carriles y semáforo.
- ❖ Probar donde fue el punto de impacto y donde quedaron ubicados los cuerpos y los vehículos.

7.5) INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito al señor juez se sirva decretar INTERROGATORIO DE PARTE A los demandados:

- **FRANCISCO JAVIER CHAÑAG** (conductor), identificado con cédula de ciudadanía No. 12.972.123, actuando en nombre propio, con domicilio en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificaciones judiciales en el Catumbo calle principal de Pasto (Nariño). Teléfono: 3122811367. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento, que no tienen conocimiento de la dirección electrónica del demandado y que la información suministrada anteriormente la obtuvimos del informe de tránsito No. A000977881 del 26-03-2020, elaborado por el agente de tránsito Gustavo Adolfo Navas Herrera, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.468.528 con placa 038, adscrito a la Secretaria de Transito de Candelaria. **Objeto de la prueba:** declarar sobre las circunstancias fácticas de tiempo, modo y lugar como ocurrió el accidente de tránsito y sobre todo aquello que sea relevante para demostrar los hechos de la demanda.
- **JENNY ADRIANA OBANDO ERAZO** (propietaria del vehículo), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.122.337.344, actuando en nombre propio, con domicilio en la ciudad de Pasto (Nariño). Dirección de notificaciones judiciales en CS 80ª SC Nasareth de la ciudad de Pasto (Nariño). Correo electrónico: maleo031209@hotmail.com. Los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento, que la información suministrada anteriormente la obtuvimos de la póliza de seguro 022425695 / 183, vigente para el día 26 de marzo de 2020 (fecha del accidente de tránsito) expedida por la compañía aseguradora Allianz Seguros S.A, con la que estaba asegurado el vehículo de placa SPH053 de su propiedad.

- **ALLIANZ SEGUROS S.A** sociedad identificada con nit. No. 860.026.182-5, representada legalmente por DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENSE o por quien haga sus veces. Con domicilio principal en la ciudad de Bogotá. Dirección de notificaciones en la Carrera 13 A No 29 - 24 en la ciudad de Bogotá D.C. Correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad de juramento que la información suministrada la obtuvimos del certificado de existencia y representación legal del demandado expedido por la cámara de comercio de Bogotá. **Objeto de la prueba.** Declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar como ocurrió el accidente de tránsito que tenga conocimiento, sobre la póliza de seguro con la que se encontraba asegurado el vehículo, y en forma general todo lo que sea importante al proceso.

7.6). DICTAMEN DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO: De conformidad con el artículo 227 del Código General del Proceso, anuncio al señor Juez, que voy aportar dictamen de reconstrucción de accidente de tránsito, para que el perito identifique sentidos viales, puntos de impacto, velocidades, prelación vial, características de la vía, estado del tiempo y causas del accidente.

Señor Juez, debido a que el señor Anderson Mauricio Chañag Enríquez no ha podido reunir el dinero para pagar el dictamen, solicito al despacho permitirme aportar el dictamen 10 días antes de la audiencia de instrucción y juzgamiento. Esta petición, la realiza conforme al artículo 227 del C.G. del P. que dice: “La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba”.

7.7). DICTAMEN ELABORADO POR ENTIDAD PÚBLICA: De conformidad con el artículo 227 del Código General del Proceso, anuncio al señor Juez, que voy a aportar dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral que va a elaborar la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, ya que la víctima se encuentra en proceso de calificación. Esta prueba es pertinente para probar el daño y los perjuicios morales, lucro cesante, vida de relación, daño emergente, perdida de oportunidad, etc.

CAPÍTULO 8.

CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA.

Solicito en el presente proceso se invierta la carga de la prueba de la culpa y el nexos causal al demandado. Lo anterior, lo sustento en el artículo 167 del Código General del proceso que dice:

“exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el

objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.”

Se debe tener presente, que al momento del accidente los demandantes se encontraban en un estado de incapacidad para recolectar medios probatorios, porque la víctima, se encontraba gravemente lesionada y sus Familiares se encontraban en un estado de incapacidad mental por la noticia del accidente.

CAPÍTULO 9.

SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.

Esta solicitud debe analizarse bajo la óptica del Nuevo Código General del Proceso, que en su articulado sobre medidas cautelares en procesos declarativos entro a regir a partir del 1 de octubre del 2012.

El nuevo proceso concebido por el legislador, va en busca de satisfacer la necesidad de proteger el derecho a la tutela judicial efectiva, institución que se ve vulnerada si no existen medios coercitivos para poder hacer cumplir las providencias judiciales.

Así, pues, la función de las providencias cautelares nace de la relación que se establece entre dos termino: la necesidad de que la providencia, prácticamente eficaz, se dicte sin retardo, y la falta de aptitud del proceso ordinario para crear sin retardo una providencia definitiva, es este uno de aquellos casos (la disciplina de los cuales constituye quizá el más antiguo y el mas difícil problema practico de toda legislación procesal) en que la necesidad de hacer las cosas pronto choca con la necesidad de hacerlas bien”: a fin de que la providencia definitiva nazca con los mayores garantía de justicia, debe estar precedida del regular y mediato desarrollo de toda una serie de actividades, para el cumplimiento de las cuales es necesario un periodo, frecuentemente no breve, de espera; pero esta mora indispensable para el cumplimiento del iter procesal, ofrece el riesgo de convertir en prácticamente ineficaz la providencia definitiva, que parece destinada, por deseo de perfeccion, a llegar demasiado tarde, como la medicina largamente elaborado para un enfermo ya muerto.”⁹

El artículo 590 del CGP vigente, estableció medidas cautelares taxativas e innominadas para todos los procesos declarativos, expresamente señalo en el literal b “la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual” y en el literal C “Cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión”.

⁹ Calamandrei, Piero. Introducción al estudio sistemático de las providencias cautelares, ed. ARA EDITORES EIRL, pág. 43.



En estos dos literales desarrollo la medida cautelar Taxativa denominada inscripción de la demanda y la medida cautelar innominada “que es la reforma más importante en materia de medidas cautelares, por cuanto el nuevo estatuto procesal, que en esta materia sigue la doctrina alemana, le atribuye al juez una posición más activista, a fin de decretar como medida cautelar la que resulte más ajustada y razonable respecto al derecho que reclama, para que este no resulte ilusorio, constituyéndose en una cautela innominada o atípica”¹⁰.

En el presente caso los presupuestos formales para decretar la medida cautelar están configurados:

Fumus boni iuris: En el informe de transito se establece la causa del accidente y existen una PRESUCION DE CULPA en contra del conductor del vehículo de placas SPH053.

Periculum in mora: Por la mora judicial y por el quantum de la demanda.

Por los anteriores presupuestos, solicito se sirva decretar las siguientes medidas cautelares:

Innominada:

Taxativa:

- Conforme al Literal B Numeral 1 del artículo 590 del C.G. del P: Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 290-190501 de la oficina de registro de la oficina de registro de instrumentos públicos de Pereira de propiedad del demandado Allianz Seguros S.A.
- Conforme al Literal B Numeral 1 del artículo 590 del C.G. del P: Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del vehículo de placa SPH053 matriculado en el municipio de Puerto Colombia de propiedad de la demandada JENNY ADRIANA OBANDO ERAZO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.122.337.344.

CAPÍTULO 10.

ESTIMACIÓN DE LA CUANTÍA.

- 1) Lucro Cesante: 143 SMLMV = \$125.891.788
- 2) Perjuicios Morales: 285 SMLMV = \$258.929.910
- 3) Perjuicio a la Vida de Relación: 285 SMLMV = \$258.929.910
- 4) Daño a la Salud: SMLMV = \$60.000.000
- 5) Perjuicio a la Pérdida de Oportunidad: 285 SMLMV = \$258.929.910

¹⁰ Forero Silva, Jorge. Medidas Cautelares en el código general del proceso, 1 ed., pontificia universidad javeriana y Temis. Pág. 25.



La pretensión y la cuantía las estimo razonadamente en una suma igual a NOVECIENTOS SESENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS M/Cte. (\$962.681.518), en todo el caso mayor a 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Por la cuantía, la naturaleza de la acción y el lugar donde ocurrieron los hechos, es usted, señor juez competente para conocer de esta demanda.

CAPÍTULO 11.

FACTORES DE COMPETENCIA.

Por la cuantía, el lugar donde SUCEDIÓ EL HECHO DAÑINO, es usted, señor(a) Juez, competente para conocer de esta demanda.

CAPÍTULO 12.

PROCEDIMIENTO APLICABLE AL CASO EN CONCRETO.

El procedimiento a seguir es el Proceso Verbal de primera instancia establecido en los artículos 368 del CGP.

CAPÍTULO 13.

ANEXOS A LA DEMANDA.

- Lo mencionado en el acápite de pruebas.
- El poder a mi conferido por los señores demandantes.
- Copia del presente Escrito y de sus anexos para el archivo del juzgado.
- 3 copias para traslado

CAPÍTULO 14.

NOTIFICACIONES.

ABOGADO:

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, Bajo la gravedad de juramento informo que los demandantes y su representante judicial recibirán notificaciones en la carrera 4 No 11-45 de Cali, Ed Banco de Bogotá oficina 324. Correo electrónico: repare.felipe@gmail.com.

Las personas demandadas a los lugares señalados en el acápite de identificación de las partes.

Atentamente,



LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO.
C.C No. 1.143.836.087 de Cali (Valle).
T.P No. 237908 del C.S de la J.