

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de sustanciación No. 691

RADICACIÓN : 76001 33 33 010 2019 00190 00
ASUNTO : REPARACION DIRECTA
ACTOR : JOSE NAIN QUINTERO y otros
ACCIONADO : DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, Noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2.022).

Encontrándose el asunto pendiente de resolver recurso de reposición (carpeta 2) contra el auto que deniega el llamamiento en garantía formulado por la entidad demandada DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI a la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA, considera el Despacho que hay lugar a proferir medida de saneamiento del proceso.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

A través de Auto No. 83 de marzo 9 de 2022 (carpeta 3), el Juzgado resolvió denegar el llamamiento en garantía realizado por la entidad demandada DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI a la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA, al no haber aportado la póliza la póliza 420-80-9940000000054, que según la misma solicitud, constituye la prueba del vínculo o relación jurídica sustancial para su procedencia.

Contra esta decisión, el apoderado de la entidad demandada DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, señaló que la póliza se aportó en su oportunidad con el escrito de llamamiento en garantía, por lo cual solicitó reponer la decisión.

Verificada la comunicación electrónica en que la entidad demandada en mención allegó el escrito de llamamiento en garantía, se observa que la Oficina de Apoyo Judicial, dejó la observación respecto al registro de la correspondencia en el programa siglo XXI, en el sentido de que en el correo recibido **“no se pudo ver su contenido”**.

Por lo tanto, estima esta operadora judicial que ante esta observación, que deja total incertidumbre sobre los soportes que se anexaron al llamamiento en garantía, lo procedente era entonces, la inadmisión del llamamiento en garantía y no proferir su rechazo

de plano.

En cuanto al aspecto formal del llamamiento en garantía, el mismo tiene una dimensión semejante a una demanda, por expresa disposición del art. 65 del C.G.P, que señala que “la demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables”, así las cosas, dado que la consecuencia jurídica - procesal de la ausencia de los anexos que obligatoriamente deben acompañar a la demanda, no es su rechazo de plano sino su inadmisión, igual premisa sigue del llamamiento en garantía, cuando no se aporte o acredite el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 225 de la ley 1437 de 2011 – CPACA-, en armonía con el artículo 170 ibídem, que otorga el término de 10 días para corregir los defectos advertidos.

Por lo anterior, en observancia, de lo previsto en el artículo 207 del CPACA que trata del control de legalidad y de la garantía del debido proceso, se dejará sin efecto, el Auto No. 83 de marzo 9 de 2022 (carpeta 3), mediante el cual se denegó el llamamiento en garantía realizado por la entidad demandada DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI a la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA y en su lugar, se inadmitirá para que subsanen y aporten los siguientes requisitos, que pasan a advertirse.

Sobre los requisitos del llamamiento en garantía, el H. Consejo de Estado, ha señalado:

“Ahora bien, el llamamiento en garantía es una figura procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual que vincula a la parte dentro de un proceso determinado (llamante) y a una persona ajena al mismo (llamado), permitiéndole al primero traer a este como tercero, para que intervenga dentro de la causa, con el propósito de exigirle que concorra frente a la indemnización del perjuicio que eventualmente puede llegar a quedar a cargo del llamador a causa de la sentencia. Se trata pues de una relación de carácter sustancial que ata al tercero con la parte principal, en virtud de la cual aquel debe responder por la obligación que surja en el marco de una eventual condena en contra del llamante. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en materia del llamamiento en garantía dentro de los procesos adelantados ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, le corresponde a la parte interesada cumplir con una serie de requisitos mínimos para efectos de que prospere su solicitud. En efecto, tal norma señala que le corresponde a la parte llamante mencionar en el escrito de su solicitud: la identificación del llamado, la información de domicilio y de notificación tanto del convocante como del citado, y los hechos en que se fundamenta el llamamiento.

Adicionalmente, existe la carga de aportar prueba, si quiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar al derecho para formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable, además del cumplimiento de los requisitos formales, que el llamante allegue prueba del nexo jurídico en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que su inclusión en la litis, implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al convocado, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial”¹

Bajo esta óptica, corresponde a la entidad demandada DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, aportar los siguientes documentos que acrediten de una parte la existencia de la entidad llamada en garantía conforme lo prevé el artículo 166 numeral 4 del CPACA, en la medida que constituye prueba idónea para demostrar la situación jurídica de la persona jurídica de derecho privado, su representante, dirección de notificación judicial, objeto social, entre otras particularidades, en armonía con el criterio trazado por el Consejo de Estado², y de otro lado, el vínculo o relación jurídica sustancial que soporta el

¹ Auto de 29 de junio de 2016, radicado 170012333000201300378 01, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, C. P. Dr. Danilo Rojas Betancourth

² Auto de 25 de enero de 2007, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Radicación número: 25000-23-26-

llamamiento en garantía, toda vez que no fue posible constatar si se presentaron con el mentado memorial, así:

- El certificado de existencia y representación legal de la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA.
- La póliza No. 420-80-9940000000054 de la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA.

Por lo tanto, se concederá el término de 10 días al Distrito Especial de Santiago de Cali, para que subsane los defectos advertidos.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo de Oralidad del Circuito de Cali,

DISPONE:

PRIMERO: DEJAR sin efecto el Auto No. 83 de marzo 9 de 2022, por medio del cual no se aceptó el llamado en garantía de la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA (carpeta 2) y todo lo actuado que dependa de dicha providencia, como medida de saneamiento.

SEGUNDO: INADMITIR el llamamiento en garantía formulado por el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI frente a la Compañía ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: CONCEDER al DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI el término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente providencia para que aporte la copia de la póliza judicial con que se sustenta el llamado en garantía de la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA.

CUARTO: ABSTENERSE por sustracción de materia de decidir el recurso de reposición incoado por la parte demanda.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


MARIA ELENA CAICEDO YELA

JUEZA

wfc

000-2005-00294-01(31920), C. P. Dr. ENRIQUE GIL BOTERO. “..Es pertinente advertir que de la solicitud de llamamiento se desprende que el tercero llamado en garantía es una persona jurídica (sociedad comercial) y, por tal motivo, el llamante debió, como bien lo dijo el Tribunal, cumplir con el requisito exigido en el artículo 54 instrumental civil, relativo a la necesidad de aportar el certificado de existencia y representación....”