



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
Carrera 4ª #2-18 Email: j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, veintisiete (27) de septiembre de 2021

Expediente: 19-001-33-33-008-2021-00005-00
Actor: SYSCO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Auto interlocutorio núm. 915

Rechaza recurso por extemporáneo –
Resuelve solicitud aseguradora CHUBB SEGUROS COLOMBIA

Previo a resolver el recurso de reposición presentado por el ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN S.A. E.S.P. el Despacho atenderá la solicitud de la aseguradora CHUBB SEGUROS COLOMBIA, quien solicitó el envío del expediente completo, para lo cual se remitirá el vínculo del mismo.

Con escrito de veinte (20) de septiembre de 2021, la sociedad ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, contra el auto núm. 863 de trece (13) de septiembre de 2021, el Despacho resolvió la solicitud de nulidad propuesta por el MUNICIPIO DE POPAYÁN, y las peticiones de la parte actora y la SOCIEDAD ACUEDUCTO y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P.

CONSIDERACIONES:

La providencia recurrida fue notificada en el Estado 056 de 14 de septiembre de 2021 y remitidas las providencias en mensaje de datos a las partes.

ESTADO No. 056		Fecha: 14/09/2021			Página: 2		
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
190013333 008 2019 00119	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	MIGUEL ALCIDES RUANO MERA	NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL	Auto requiere	13/09/2021		
190013333 008 2019 00208	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	GRACIELA ATILLO LECTAMO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL UGPP	Auto requiere	13/09/2021		
190013333 008 2019 00227	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	MELBA RODRIGUEZ GRUESO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP Y OTROS	Auto concede recurso de apelación	13/09/2021		
190013333 008 2019 00283	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	ALEJANDRO GUZMAN BENJUMEA	NACION MINISTERIO DE EDUCACION FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG	Auto concede recurso de apelación	13/09/2021		
190013333 008 2020 00034	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	LUIS FERNANDO DORADO GOMEZ	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL	Auto requiere	13/09/2021		
190013333 008 2021 00005	REPARACION DIRECTA	SYSCO S.A.S.	MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS	Auto resuelve nulidad	13/09/2021		
190013333 008 2021 00005	REPARACION DIRECTA	SYSCO S.A.S.	MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS	Auto resuelve solicitud	13/09/2021		
190013333 008 2021 00064	EJECUTIVOS	FANHOR AYALA CIFUENTES	NACION MINISTERIO DEFENSA POLICIA NACIONAL	Auto resuelve recurso de reposicion	13/09/2021		
190013333 008 2021 00064	EJECUTIVOS	FANHOR AYALA CIFUENTES	NACION MINISTERIO DEFENSA POLICIA NACIONAL	Auto concede recurso de apelación	13/09/2021		
190013333 008 2021 00166	ACCION DE CUMPLIMIENTO	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA	MUNICIPIO DE TIMBIQUI	Auto inadmite demanda	13/09/2021		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DE LA LEY 1437 DE 2011 (CPACA) Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES
DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 14/09/2021 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL
PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

RV: ENVIO MENSAJE DATOS - ESTADO DE 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021

Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <jadmin08ppn@notificacionesrj.gov.co>
Mar 14/09/2021 10:27 AM
Para: blancachavez5@hotmail.com <blancachavez5@hotmail.com>
22 archivos adjuntos (7 MB)
2014 00089 REDI HECTOR VELASCO -INPEC AutoCorrigeSentenciaApruebaLiquidacion.pdf; 2015 00350 REDI JULIO SOTO - MINSALUDYO AutoFracasadaConcedeApelacion.pdf; 2016 00099 REDI FRANCISCAACOSTA - CAUCAYO AutoFracasadaConcedeApelacion.pdf; 2016 00299 REDI JORGE ARTURO MUÑOZ- INPEC- FIJA FECHA AUDIENCIA PRUEBAS.pdf; 2016 00345 NREDE JAVIER ORLANDO CARDENAS-INPEC-TRASLADO PRUEBA.pdf; 2016 00375 REDI JESUS GONZALEZ- RLDCL-FISCALIA- AutoConcedeApelacion.pdf; 2017 00222 ACPO - INCIDENTE- ALEXANDER CERON SAMBONI vs MUNICIPIO DE POPAYAN-apertura.pdf; 2017 00225 SERGIO JIMENEZ - MEN AutoFracasadaConcedeApelacion.pdf; 2018 00005 REDI JOHN VELASCO - EJERCITO RequerimientoPrevio.pdf; 2018 00312 REDE FRANKLIN GRIJALBA - POLICIA y EJÉRCITO NO DA TRÁMITE A RECURSO.pdf; 2019 00119 NREDE MIGUEL ALCIDES RUANO - POLICIA NACIONAL REQUIERE PRUEBAS.pdf; 2019 00208 NREDE GRACIELATILLO - UGPP RequerimientoPrevio.pdf; 2019 00227 NREDE MELBA RODRIGUEZ - MEN- AutoConcedeApelacion.pdf; 2019 00283 NREDE BLANCA RAMIREZ - MEN- AutoConcedeApelacion.pdf; 2020 00034 NREDE LUISFDORADO - UGPP RequerimientoPrevio.pdf; 2021 00005 NREDE SYSCO - POPAYAN Y OTROS AutoResuelveNulidad.pdf; 2021 00064 EJEK FANHOR AYALA Y OTROS - POLICIA RESUELVE RECURSO REPOSICIÓN.pdf; 2021 00064 EJEK FANHOR AYALA Y OTROS -POLICIA NACIONAL - CONCEDE APELACION.pdf; 2021 00166 ACCU - CRC vs MUNICIPIO DE TIMBIQUI - inadmite.pdf; FALLA CONECTIVIDAD.pdf; ESTADO 056 DE 14 09 2021.pdf; ESTADO 056 DE 14 09 2021.pdf;

ENVIO MENSAJE DATOS - ESTADO DE 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021

82+

postmaster@outlook.com
Mar 14/09/2021 10:29 AM
Para: postmaster@outlook.com

RV: ENVIO MENSAJE DAT...
65 KB

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

blancachavez5@hotmail.com

Asunto: RV: ENVIO MENSAJE DATOS - ESTADO DE 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021

Respecto de los recursos procedentes contra esta decisión, los artículos 242 y 243 del CPACA, establecen:

ARTÍCULO 242. Reposición. El recurso de reposición procede **contra todos los autos**, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso. (Modificado por el Art. 61 de la Ley 2080 de 2021)

ARTÍCULO 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.
2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.
3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.
4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.
5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.
6. El que niegue la intervención de terceros.
7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.

PARÁGRAFO 1º. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario.

PARÁGRAFO 2º. En los procesos e incidentes regulados por otros estatutos procesales y en el proceso ejecutivo, la apelación procederá y se tramitará conforme a las normas especiales que lo regulan. En estos casos el recurso siempre deberá sustentarse ante el juez de primera instancia dentro del término previsto para recurrir.

PARÁGRAFO 3º. La parte que no obre como apelante podrá adherirse al recurso interpuesto por otra de las partes, en lo que la sentencia apelada le fuere desfavorable. El escrito de adhesión, debidamente sustentado, podrá presentarse ante el juez que la profirió mientras el expediente se encuentre en su despacho, o ante el superior, hasta el vencimiento del término de ejecutoria del auto que admite la apelación. La adhesión quedará sin efecto si se produce el desistimiento del apelante principal.

PARÁGRAFO 4º. Las anteriores reglas se aplicarán sin perjuicio de las normas especiales que regulan el trámite del medio de control de nulidad electoral.

Ahora bien, respecto de la oportunidad para la interposición de recursos, el término para recurrir corrió del quince (15) al diecisiete (17) de septiembre de 2021, conforme el plazo previsto en el artículo 244 del CPACA, que dispone:

ARTÍCULO 244. Trámite del recurso de apelación contra autos. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

- 1. La apelación podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición.** Cuando se acceda total o parcialmente a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto, si fuere susceptible de este recurso.
2. Si el auto se profiere en audiencia, la apelación deberá interponerse y sustentarse oralmente a continuación de su notificación en estrados o de la del auto que niega total o parcialmente la reposición. De inmediato, el juez o magistrado dará traslado del recurso a los demás sujetos procesales, con el fin de que se pronuncien, y a continuación, resolverá si lo concede o no, de todo lo cual quedará constancia en el acta.
- 3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición.** En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

En consecuencia, el recurso del veinte (20) de septiembre de 2021 es extemporáneo



Blanca Ines Chavez Jimenez <blancachavez5@hotmail.com>
Lun 20/09/2021 3:50 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan
CC: DAMARIS ORDOÑEZ MARTINEZ; tributaria@sysco.com.co; comunicaciones@campanariopopayan.com;
abogadosasociados14@gmail.com; chavezasociadosjudiciales@gmail.com; chavezjimenezasociadossas@gmail.com



recurso.pdf
539 KB

Ref.: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION

Expediente: 190013333008-2021-00005-00
Actor: SYSCO S.A.S.
Demandado: ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN
Medio de Control: REPARACION DIRECTA

BLANCA INES CHAVEZ JIMENEZ
Abogada, especialista en Gerencia Publica y control fiscal-U. Rosario
Especialista en Contratación Estatal- U. Externado de Colombia
Candidata a Mag. en Responsabilidad Estatal, U. Externado de Colombia

Lo anterior porque el escrito de alzada se remitió al Despacho cuando ya la providencia estaba ejecutoriada, según lo previsto en el artículo 302 del C.G.P, que señala:

Artículo 302. Ejecutoria. Las providencias proferidas en audiencia adquieren ejecutoria una vez notificadas, cuando no sean impugnadas o no admitan recursos. No obstante, cuando se pida aclaración o complementación de una providencia, solo quedará ejecutoriada una vez resuelta la solicitud. Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueren procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos.

El Despacho aclara a la apoderada del ACUEDUCTO DE POPAYÁN, que la **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** establecida en el artículo 201 del CPACA, es diferente de las NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS establecidas en el artículo 205 Ib., norma **que establece las reglas** para realizar las notificaciones personales de los artículos 197, 198, 199, disponiendo que la notificación de la providencia se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, ejemplo de este término es el que debe contabilizarse para la notificación personal del auto admisorio de la demanda, o el

mandamiento de pago, término que no procede para las providencias notificadas por estado.

Con lo anterior se reitera, que el recurso presentado contra el auto núm. 863 de trece (13) de septiembre de 2021, se hizo por fuera del término de tres (3) días, de conformidad con lo previsto en los artículos 244 del CPACA, 318 y 302 del C.G.P.

De otro lado, a manera de información, respecto del traslado de la demanda reclamado por la apoderada del ACUEDUCTO, aludiendo a las previsiones del artículo 91 del C.G.P., este procedimiento está consagrado de forma especial en el CPACA, así:

ARTÍCULO 172. Traslado de la demanda. De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

Y respecto del envío del traslado de la demanda, este se efectúa al momento de la presentación, requisito sin el cual la demanda no podrá admitirse, ni siquiera en el caso que el demandante desconozca el canal digital de la parte demandada, caso en el cual, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Así lo dispone el artículo 162 del CPACA:

ARTÍCULO 162. Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...)

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital. (Numeral 7, modificado por el Art. 35 de la Ley 2080 de 2021)

8. El demandante, al presentar la demanda, **simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.** (Numeral 8, adicionado por el Art. 35 de la Ley 2080 de 2021) (Ver Art. 6 del Decreto 806 de 2020).

Para el caso en particular, en el estudio de admisibilidad el Despacho evidenció, **con recepción certificada**, que el demandante, al momento de radicar la demanda, también la remitió a la dirección electrónica del demandado ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN, S.A. E.S.P., inclusive la subsanación, así:



e-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	77889
Emisor	asesorjuridicogep@gmail.com
Destinatario	notificacionesjudiciales@aapsa.com.co - ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN S.A E.S.P
Asunto	REPARACION DIRECTA DE SYSCO S.A.S. CONTRA MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS.
Fecha Envío	2021-01-20 12:09
Estado Actual	Mensaje enviado con estampa de tiempo


Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2021/01/20 12:11:21	Tiempo de firmado: Jan 20 17:11:20 2021 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.

SUBSANO DEMANDA RAD. 19-001-33-33-008-2021-00005-00

AJ

ASESOR JURIDICO <asesorjuridicogep@gmail.com>
Jue 8/04/2021 7:36 AM
Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan

 SUBSANACION DEMAN...
2 MB

Forwarded message

De: **ASESOR JURIDICO** <asesorjuridicogep@gmail.com>
Date: lun, 29 mar 2021 a las 10:49
Subject: SUBSANO DEMANDA RAD. 19-001-33-33-008-2021-00005-00
To: <gerencia@campanariopopayan.com>, <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>, Coordinación de Comunicaciones Campanario <comunicaciones@campanariopopayan.com>, **notificacionesjudiciales@aapsa.com.co <notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>, <juancarlosccajio@gmail.com>, <notificacionesjudiciales@popayan.gov.co>, <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>**

Señor (Dr.)
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN
j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co
E.S.D.

Finalmente, en lo relacionado con la notificación del auto admisorio de la demanda al ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P., a manera de información, el Despacho recuerda, que la notificación por conducta concluyente es una modalidad de notificación personal que supone el conocimiento previo del contenido de una providencia judicial, que satisface el cumplimiento del principio de publicidad y el derecho a la defensa y tiene como resultado que la parte asume el proceso en el estado en que se encuentre, para, a partir ese momento, actuar procesalmente.

Al respecto, el Código General del Proceso, en el artículo 301, dispone que:

Página 5 de 8

"ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...)" (Subrayado fuera de texto).

En efecto, el Consejo de Estado¹ ha señalado sobre la notificación por conducta concluyente, que esta tiene los mismos efectos que la notificación personal, incluso cuando se trata del auto admisorio de la demanda, siempre y cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma y que la notificación del auto admisorio de la demanda se entiende surtida a partir de la fecha de presentación del escrito.

En tal sentido, con escrito de cuatro (4) de junio de 2021, la apoderada del ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN, contestó la demanda, en una manifestación expresa que conoce la demanda y el auto admisorio de la misma.

CONTESTACION REDI Expediente No: - 19-001-33-33-008-2021-00005-00 -Accionante SYSCO SAS

B

Blanca Ines Chavez Jimenez <blancachavez5@hotmail.com>

Vie 4/06/2021 3:23 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan

CC: comunicaciones@campanariopopayan.com; notificacionesjudiciales@popayan.gov.co

CONTES. DDA SYSCO SA...
1 MB

PRUEBA DOCUMENTAL.....
18 MB

poder SYSCO SAS.pdf
231 KB

Mostrar los 7 datos adjuntos (20 MB)

Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Expediente No:

19-001-33-33-008-2021-00005-00:

Accionante

SYSCO SAS

Accionado:

MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS.

Medio de Control:

REPARACIÓN DIRECTA.

BLANCA INES CHAVEZ JIMÉNEZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en Popayán Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.558.701 de Popayán Cauca, abogada en ejercicio, portadora de la T. P. No. 122711 del C.S. de la J, actuando en calidad de representante legal de la firma CHAVEZ JIMENEZ & ASOCIADOS SAS, con NIT 900198271-4 apoderada judicial del Acueducto Y Alcantarillado de Popayán, entidad pública, lo cual acredito con el poder previamente allegado al despacho que para tal efecto me fue conferido, por medio del presente escrito, me permito respetuosamente CONTESTAR medio de control de la referencia, estando dentro del término concedido por Ley 1437 de 2011

BLANCA INES CHAVEZ JIMENEZ

Abogada, especialista en Gerencia Pública y control fiscal-U. Rosario

Especialista en Contratación Estatal- U. Externado de Colombia

¹ ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL – Que decide no reponer el auto que negó solicitud de terminación del proceso por abandono / MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD ELECTORAL – Contra el acto de elección del personero / AUSENCIA DE DEFECTO PROCEDIMENTAL / AUSENCIA DE DEFECTO SUSTANTIVO – Adecuada aplicación e interpretación normativa / NOTIFICACIÓN DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL – Disposiciones de ley 1437 de 2011 que regulan de manera especial el trámite no son excluyentes con las contenidas en el Código General del Proceso / NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE DE AUTO QUE ADMITE DEMANDA DE NULIDAD ELECTORAL – Procedente / ASPECTOS NO REGULADOS EN LAS DISPOSICIONES ESPECIALES PARA EL TRÁMITE Y DECISIÓN DE LAS PRETENSIONES DE CONTENIDO ELECTORAL - Se aplicarán las disposiciones del proceso ordinario en tanto sean compatibles con la naturaleza del proceso. FUENTE FORMAL: LEY 1437 DE 2011 - ARTÍCULO 196 / LEY 1437 DE 2011 – ARTÍCULO 277 / LEY 1437 DE 2011 - ARTÍCULO 296 / LEY 1437 DE 2011 - ARTÍCULO 306 / CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO - ARTÍCULO 301 CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN QUINTA. Consejero ponente: ALBERTO YEPES BARREIRO. Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019). Radicación número: 11001-03-15-000-2018-03485-01(AC). Actor: CAMILO ERNESTO OSSA BOCANEGRA Demandado: TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA. Temas: Tutela contra providencia judicial. Confirma negativa. SENTENCIA SEGUNDA INSTANCIA

Página 6 de 8

Expediente: 19-001-33-33-008-2021-00005-00
Actor: SYSCO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Tal es el conocimiento que tiene de la demanda y su admisión, que se opuso a las pretensiones de la demandante, propuso excepciones y ejercitó su derecho de defensa. De la misma manera, no habiendo remitido la contestación de la demanda a las demás partes, la reenvió a la demandada.



Con lo anterior, de manera informativa se reitera, el ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P. que no solo ya está notificada y es parte en el proceso, sino que ya contestó la demanda, ha ejercido el derecho de defensa y contradicción, y con la remisión de la contestación a las demás partes, surtió el traslado previsto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA, en cumplimiento de la obligación procesal prevista en el artículo 3 del decreto 806 del 2020, que ordena el envío, a través de los canales digitales de las partes, de un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

Hechas las anteriores aclaraciones, tal y como se indicó inicialmente, se rechazará de plano el recurso de reposición subsidiario de apelación, por extemporáneo.

Por lo expuesto el Juzgado, DISPONE:

PRIMERO.- De acuerdo con la solicitud de la aseguradora CHUBB SEGUROS COLOMBIA, se remite enlace para acceso al expediente electrónico:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f/s/JUZGADO8ADMINISTRATIVOPOPAYAN/EqYKaWSeR4FQq0A5UNc8E-sBRKrdxz4rhK7Qk5G0evw2oQ?e=hOngss>

SEGUNDO: Rechazar de plano el recurso de reposición subsidiario de apelación presentado por el ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN, por extemporáneo.

TERCERO.- Notificar por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las partes como lo establece el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 por medio de publicación virtual del mismo en la página Web de la Rama Judicial, con inserción de la providencia en el mismo y remisión del mensaje de datos a: chavezjimenezyasociadossas@gmail.com; notificaciones@gha.com.co; [willaoob@hotmail.com](mailto:willaob@hotmail.com); notificacionesjudiciales@popayan.gov.co; tributaria@sysco.com.co; notificacionesjudiciales@aapsa.com.co; comunicaciones@campanariopopayan.com; asesorjuridicogep@gmail.com; fernandogarciacalderon@hotmail.com; blancachavez5@hotmail.com;

CUARTO: Recordar a las partes, que de conformidad con lo dispuesto en el art. 162 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021, en concordancia con lo previsto en el art. 3 del decreto 806 de junio de 2020, todo documento presentado al juzgado deberá ser enviado simultáneamente a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales y acreditarse su envío ante la autoridad judicial.

Lo anterior incluye la demanda, la contestación de la demanda, el escrito de excepciones, el escrito que descorre las excepciones, los recursos, las pruebas y cualquier solicitud que sea presentada al juzgado, con la observancia de los sujetos procesales a los plazos legales que correspondan a los respectivos traslados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



ZULDERY RIVERA ANGULO