

**CONTESTACION REDI Expediente No: - 19-001-33-33-008-2021-00005-00 -Accionante SYSCO SAS**

Blanca Ines Chavez Jimenez <blancachavez5@hotmail.com>

Vie 4/06/2021 3:23 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: comunicaciones@campanariopopayan.com <comunicaciones@campanariopopayan.com>;

'notificacionesjudiciales@popayan.gov.co' <notificacionesjudiciales@popayan.gov.co>;

'notificacionesjudiciales@popayan.gov.co' <notificacionesjudiciales@popayan.gov.co>

 7 archivos adjuntos (20 MB)

CONTES. DDA SYSCO SAS.pdf; PRUEBA DOCUMENTAL..pdf; poder SYSCO SAS.pdf; Gmail - PODER Y CERTIFICADO DE CAMAR DE COMERCIO.pdf; 3. CEDULA DE CIUDADANIA (1).pdf; 16. TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADA (1).pdf; CAMARA DE COMERCIO CHAVEZ&JIMENEZ 2021.pdf;

**Expediente No:** 19-001-33-33-008-2021-00005-00:

**Accionante** SYSCO SAS

**.Accionado:** MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS.

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**BLANCA INES CHAVEZ JIMÉNEZ**, mayor de edad, con domicilio y residencia en Popayán Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.558.701 de Popayán Cauca, abogada en ejercicio, portadora de la T. P. No. 122711 del C.S. de la J, actuando en calidad de representante legal de la firma CHAVEZ JIMENEZ & ASOCIADOS SAS, con Nit 900198271-4 apoderada judicial del Acueducto Y Alcantarillado de Popayán, entidad pública, lo cual acredito con el poder previamente allegado al despacho que para tal efecto me fue conferido, por medio del presente escrito, me permito respetuosamente CONTESTAR medio de control de la referencia, estando dentro del término concedido por Ley 1437 de 2011

..

**BLANCA INES CHAVEZ JIMENEZ**

*Abogada, especialista en Gerencia Publica y control fiscal-U. Rosario*

*Especialista en Contratación Estatal- U. Externado de Colombia*

*Candidata a Mag. en Responsabilidad Estatal, U. Externado de Colombia*



Señora:

**JUEZ OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN CAUCA.**

[j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Expediente No:** 19-001-33-33-008-2021-00005-00:

**Accionante** SYSCO SAS

**.Accionado:** MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS.

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**BLANCA INES CHAVEZ JIMÉNEZ**, mayor de edad, con domicilio y residencia en Popayán Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.558.701 de Popayán Cauca, abogada en ejercicio, portadora de la T. P. No. 122711 del C.S. de la J, actuando en calidad de representante legal de la firma CHAVEZ JIMENEZ & ASOCIADOS SAS, con NIt 900198271-4 apoderada judicial del Acueducto Y Alcantarillado de Popayán, entidad pública, lo cual acredito con el poder previamente allegado al despacho que para tal efecto me fue conferido, por medio del presente escrito, me permito respetuosamente CONTESTAR medio de control de la referencia, estando dentro del término concedido por Ley 1437 de 2011, para la cual procedo así:

**I. A LOS HECHOS QUE FUNDAMENTAN LAS PRETENSIONES:**

**AL HECHO PRIMERO Y HASTA EL HECHO QUINTO:** Es cierto, conforme al CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO y demás pruebas aportadas por la parte actora en el acápite de pruebas.

**AL HECHO SEXTO Y AL HECHO SÈPTIMO:** Parcialmente cierto, atendiendo a que fue un hecho notorio pero del cual no se tiene certeza sus daños

**AL HECHO OCTAVO Y HASTA EL HECHO DÈCIMO:** No me consta, aunque los acredita a través del INFORME TÈCNICO DE INNUNDACIÒN, deberán probarse, la sociedad SYSCO no demuestra la existencia de los daños materiales que en este hecho reclama, pues anexa una cotización simple, general acerca de los daños ocasionados, sobre los cuales, no se puede dar certeza, debido a que está por fuera de su ámbito de especialidad y experticia.

**AL HECHO DÈCIMO PRIMERO:** Es parcialmente cierto pues, aunque el



REGLAMENTO TÉCNICO DEL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO- RAS, con última modificación del 2 de octubre de 2017 a través de la Resolución No. 0650, fija un derrotero para el adecuado manejo, tratamiento y saneamiento del agua potable, no constituye el primordial y único reglamento, pues para el caso en concreto, nos corresponde el análisis a profundidad de las “aguas pluviales”,

**AL HECHO DUODÉCIMO:** Es cierto, conforme a las pruebas aportadas por la parte actora en el acápite probatorio.

**AL HECHO DÉCIMO TERCERO:** No me consta, debe probarse.

**AL HECHO DÉCIMO CUARTO:** Es parcialmente cierto.

**AL HECHO DÉCIMO QUINTO Y HASTA EL DÉCIMO SÉPTIMO:** No me consta y me atengo a lo probado en el proceso.

**AL HECHO DÉCIMO OCTAVO:** No es cierto, debe probarse

**AL HECHO DÉCIMO NOVENO:** Es cierto conforme a lo aportado por la parte actora en el acápite probatorio de la demanda.

**EL HECHO VEINTE:** Es cierto, sin embargo, el hecho mencionado no tiene ninguna relación y es aislado de lo discutido en la presente demanda, no obstante, debe manifestarse que la mencionada solicitud se respondió el 15 de octubre de 2010 mediante oficio STO-5740 por el Ingeniero José Giovanni Obando Saldarriaga, Subgerente Técnico Operativo de la Empresa, en el que se expresa: “(...)

- *En cuanto a la construcción del edificio destinada a un Hotel, los promotores de este proyecto no han realizado ninguna diligencia ante la Empresa para acceder a los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, tal como lo ordena la Resolución N°388 de noviembre de 18 de 2009, en su numeral 3; por lo cual se tomarán medida al respecto.*

*El lote destinado a la venta de carros y casa aledañas al Colegio las Salesianas tienen disponibilidad de acueducto y alcantarillado, tal como se expide en la viabilidad de Servicios N°5232 del 28 de septiembre de 2010, solicitada por el señor Mario José Bustamante (...)*”

**EL HECHO VEINTIUNO:** No es cierto, debido que se remitió copia el 20 de octubre de 2010, no el 07 de julio de 2020 como lo menciona el demandante, dicha copia es remitida por la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P. al alcalde municipal del momento, el señor Ramiro Navia Días, mediante oficio STO 5790 del



20 de octubre del mismo año, manifestando que la solicitud se respondió mediante oficio STO.5740.

**EL HECHO VEINTIDÓS:** Es cierto, a dicha solicitud se otorga respuesta con el oficio DAL 6199 del 12 de noviembre de 2010, indicando que la solicitud fue atendida con el Accuatch C2000 y personal de la División Alcantarillado, igualmente, en el control número 140589 se indica que se prestó el servicio los días 4,5 y 6 de noviembre en calle 25 y 9.

**EL HECHO VEINTITRÉS:** No me consta es un hecho ajeno a mi representada.

**EL HECHO VEINTICUATRO:** Es cierto, la mencionada solicitud fue respondida mediante oficio número DAL 6843 el 14 de diciembre de 2010 por el ingeniero Pedro Antonio Paredes Tobar, Jefe de la División Alcantarillado, en el cual, se expresó lo siguiente:

*“(...) El colector combinado paralelo a la Quebrada Machángara esta construido en tubería de cemento de diámetro 24” y existe desde 1984 sirviendo al área aledaña a Torres del Rio, supertienda Olímpica, Edificio Gualanday Ciudad Jardín, Colegio Las Salesianas, Federación de Cafeteros, Barrio los Urapanes, Urbanización Machángara, antigua Clínica del Seguro Social y termina en predios del Batallón margen izquierdo.*

*Este Colector combinado de 24” hace parte del PSMV (Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos 2007-2017) que debe ser interceptado a la margen derecha sector II Rio Cauca cámara 199.*

*En la semana comprendida entre 6 y 10 de diciembre se realizó inspección ocular tal como usted ingeniero Mauricio y el ingeniero Giovani Obando comprobaron que el flujo de esta estructura es normal y no presenta obstrucción desde campanario hasta la Urbanización MACHÁNGARA*

*Durante la construcción del proyecto Campanario en el área del mismo, el constructor cambió un tramo del colector de 24” en PVC el cual existía en 24” tubería de cemento, tal como se evidencia en las fotos que presenta el usuario.*

*Sobre el aliviadero existente y aprobado por el Acueducto se evidencia que la compuerta CHAPALETA está deteriorada y no funciona como se proyectó este aliviadero está trabajando en sentido contrario, permitiendo que las aguas que quedan estancadas en la Quebrada Machángara en el sitio del mismo ingresan al colector de 24”. **Esto sucede porque el proyecto también se aprobó la rectificación del cauce de la Quebrada Machángara hacia el puente de la calle 18N tal como lo diseño***





**el Ingeniero Henry Rivera Salcedo y hasta la fecha la constructora ARINSA no ha ejecutado esta obra (situación verificada en la visita realizada ingeniero Mauricio Chaparro y Giovanni Obando)**

*Sobre las obras que ARINSA realizo en la carrera 15 y acceso al colegio las Salesianas son drenajes viales que, si bien es cierto presto accesoria para su ejecución, en ningún momento se firmó un convenio o una orden de trabajo para que fuera financiada por la Empresa*

*Según lo anterior la División Alcantarillado realizará nuevamente sondeo al colector Machángara para garantizar su normal funcionamiento, y sobre el colector pluvial de 24" existente sobre la carrera 15 avenida Papal se construirán 3 cámaras adicionales de inspección para realizar con mayor facilidad la limpieza del mismo  
Se recomienda que la administración del Centro Comercial Campanario, revise en su interior las instalaciones sanitarias y aguas lluvias incluyendo niveles y cimentación de tuberías (...)"*

Por lo anterior, se puede concluir que el colector combinado de 24" se encontraba funcionando normalmente, sin obstrucción alguna como lo manifestó en su momento La Administración del Centro Comercial Campanario, y que las dificultades obedecían a una compuerta deteriorada y no funcional, a la no rectificación del cauce de la quebrada Machángara como se observó y se indicó en la aprobación del proyecto, que los drenajes viales fueron realizados por la constructora Arinsa y no por la Empresa, así las cosas, no hay responsabilidad ni control de los hechos por parte de la Empresa, igualmente, se recuerda que en cuanto a redes internas es deber del propietario hacer las reparaciones y mantenimientos correspondientes, tal y como se define en el artículo 21 del decreto 302 de 2000, que reza:

*"Artículo 21. Mantenimiento de las instalaciones domiciliarias. El mantenimiento de las redes internas de acueducto y alcantarillado no es responsabilidad de la entidad prestadora de los servicios públicos, **pero ésta podrá revisar tales instalaciones y exigir las adecuaciones y reparaciones que estime necesarias para la correcta utilización del servicio.***

*Cada usuario del servicio deberá mantener en buen estado la instalación domiciliaria del inmueble que ocupe y, en consecuencia, la entidad prestadora de los servicios públicos no asumirá responsabilidad alguna derivada de modificaciones realizadas en ella. De todas formas los usuarios deben preservar la presión mínima definida en el Reglamento Técnico del Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico.*

*Parágrafo. ...."*

Igualmente, es evidente que tal como lo demanda el artículo citado, en el oficio



elaborado por el Jefe de la División Alcantarillado, se realizaron las revisiones correspondientes a las redes internas, tal y como consta en las fotografías, e igualmente se exigió a Campanario la revisión de las instalaciones sanitarias y aguas lluvias, como se denota en el inciso final del oficio mencionado

**EL HECHO VEINTICINCO:** Es cierto, y el 11 de marzo de 2011 se responde la carta referenciada en el presente hecho, mediante oficio número DAL 1617, suscrito por el ingeniero Pedro Antonio Paredes Tobar, en el cual, se dice lo siguiente:

*“Anteriormente ya se había contestado el derecho de petición de noviembre 17 d2010, donde se explicaba el funcionamiento del colector Machángara y a rectificación de la Quebrada Machángara según lo aprobado por el Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P.*

*La inquietud del ingeniero Hugo Eduardo Muñoz sobre la disponibilidad de servicio al colector Machángara no se puede limitar a unas pocas personas, si existe la disponibilidad técnica el Acueducto puede y debe otorgar, la rectificación del cauce de la Quebrada lo debe hacer Arinsa, más aún cuando en la revisión física (topografía febrero 2011) adelantada por el Acueducto se aprecia que el emisario final de aguas lluvias de 24” del proyecto construido proyecto y la solera del cabezal de entrega de 20 centímetros más profunda (ver plano de verificación Acueducto febrero 11)*

*Desde el 17 al 20 de enero se realizó sondeo y limpieza al colector Machángara y al pluvial sobre la vía Papal, luego durante el mes de febrero se efectuó el retiro de raíces en la parte interna de este último colector para garantizar y capacidad de aguas lluvias de igual manera se construyeron las 3 recamaras que se había informado se construirían sobre este colector existente sobre la carrera 15 de tal manera que el tramo que estaba pendiente de 380 metros, quedó limpio de raíces con sus recamaras de inspección.*

*Sobre las obras realizadas en la carrera 15 y carrera 9 por la constructora Arinza, donde se manifiesta que el Acueducto nunca firmó un convenio, se hace necesario que el ingeniero Hugo Eduardo Muñoz haga llegar copia del Acta de recibo con todos requisitos que el Acueducto requiere tales como: (...)*

*(...) Con este informe a marzo 10 de 2011, se concluye la actividad que tenía pendiente el Acueducto por realizar en el área del proyecto Campanario, esperando que Arinza, haga lo propio con el emisario pluvial de 24” construido en el costado occidental de la planta física de Campanario y de igual manera rectifique el cauce geometría y solera de la Quebrada Machángara tal como tiene aprobado por el*



**acueducto. (...)**

Como es claro, la Empresa insiste en el cumplimiento de la rectificación de la geometría y solera de la Quebrada Machángara, debido a que en la aprobación del proyecto presentado por la Constructora Arinsa a la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A-E.S.P. para prestación de los servicios domiciliarios de acueducto y alcantarillado se dejó la siguiente observación bajo el acápite de alcantarillado:

*“ALC PLUVIAL: CP# 8, Ø 24” hacer conexión según división ambiental, si se puede drenar a la acequia rectificando la geometría del canal”*

No obstante, para marzo de 2008, aún no se realizaba la rectificación de la geometría del canal como se indicó desde la aprobación

**AL HECHO VEINTISÉIS:** Es cierto, a lo cual, la Empresa contestó mediante oficio número 3555 del 03 de junio de 2011, en el cual, se indicó que la solicitud fue atendida por los funcionarios de la División Alcantarillado y el equipo Aquatech, realizando sondeo en recamaras y sumideros del sector.

**AL HECHO VEINTISIETE:** No es cierto, debido a que el oficio enviado por el Centro Comercial Campanario el 3 de junio de 2011 y suscrito por la Administradora Laura López Castrillón refiere lo siguiente:

*“Tenemos la información del que lote contiguo a OLÍMPICA se encontró un colector combinado de aguas residuales y aguas lluvias, las cuales vierten sobre este le generando los problemas propios de vertimiento de aguas residuales*

*Como es de suponer este colector deberá conectarse a algunas de las tuberías existentes en la zona, para lo cual, solicitamos su intervención con el fin de que estas aguas NO vayan a ser conducidas a los colectores que pasan por el Centro Comercial CAMPANARIO y generen una fuente de caudal adicional que cause, mayor saturación de la ya existente*

*Respetuosamente solicitamos a ustedes nos comuniquen la determinación que tomen al respecto de este tema para darlo a conocer al comité técnico de la copropiedad y al Consejo de Administración del Centro Comercial”*

Lo anterior, es diferente a lo mencionado y por el demandante.

El documento citado se contestó el 10 de junio de 2011, con oficio número 3712 suscrito por el Jefe de la División Alcantarillado, Pedro Antonio Paredes Tobar, donde



se dice:

*“(...) El lote ubicado en la parte posterior del supermercado Olímpica tiene un proyecto aprobado desde 1969, preservado por el ingeniero Juan José Figueroa, y las redes existentes desde ese tiempo tienen un drenaje disponible hacia el colector Machángara*

*Este urbanismo de lote llamado Urbanizador Ciudad Jardín, por el INFOPAL fue desarrollado mucho antes que la construcción del Centro Comercial Campanario y el almacén Olímpica (...)”*

El oficio citado por la parte demandante obedece a derecho de petición elevado el 30 de junio de 2011, al cual, se le dio respuesta mediante oficio G-4811 del 25 de julio de 2011, suscrito por el Gerente Suplente, José Giovani Obando Saldarriaga, que dice:

*“1. Las viabilidades de servicios que otorga la Empresa, únicamente le manifiestan al solicitante que el sitio donde se pretende desarrollar el proyecto cuenta con redes de acueducto y alcantarillado para poder acceder a estos, así mismo en donde pueden hacerse las respectivas conexiones.*

*Con posterioridad a esto el urbanizador debe presentar el proyecto cumpliendo con todas las normas técnicas para revisión y aprobación, lo cual aún no ha ocurrido en la construcción que se pretende desarrollar en la parte posterior a la Tienda Olímpica, el cual tendrá que tener en cuenta lo definido por la CRC como zona de humedal.*

*Frente a la viabilidad de servicio de este proyecto, le manifiesto que por encontrarse ubicado dentro del perímetro de servicio y en una zona que cuenta con redes de acueducto y alcantarillado, tiene derecho a acceder a estos servicios de conformidad con el artículo 134 de la ley 142 de 1994 y el artículo 7 de Decreto 302 de 2000.*

*2. La Empresa expidió viabilidad de servicio al proyecto mencionado de acuerdo con lo antes señalado. El colector al cual se conectaría el alcantarillado tiene capacidad para transportar las aguas residuales que generaría. Frente a las aguas lluvias, el caudal de estas no aumenta por la existencia de más viviendas en el sector, por no generarse en ellas. En este aspecto debe tenerse en cuenta que la Empresa construyó un aliviadero en la Carrera 9 con calle 24 N que conduce las aguas al río Cauca a través de un colector 33” Esta estructura está contemplada y permitida por la norma RAS aplicable en esta materia.*

*3. Remitimos copia del plano del proyecto de redes del Barrio Ciudad Jardín elaborado*



por el Ing. Juan José Figueroa en Abril de 1969 que reposa en el archivo de la Empresa.

4. Remitimos copia del levantamiento topográfico del Barrio Ciudad Jardín.

5. **Es necesario señalar que no es atribuible a la Empresa el problema de inundaciones del centro comercial Campanario el cual, de acuerdo a la revisión física realizada por la División Alcantarillado, muestra que el emisario final de aguas lluvias de 24" construido en la parte occidental se encuentra 32 centímetros más profundo de lo aprobado en el proyecto y la solera del cabezal de entrega 20 centímetros más profunda.**

**Finalmente se reitera la necesidad de rectificar el cauce, geometría y solera de la quebrada Machángara tal como se aprobó por la Empresa"**

Nuevamente la Empresa le indica a la Administración del Centro Comercial Campanario, que las inundaciones obedecen a deficiencias en la construcción de las redes internas, como se observa en el punto 5 del oficio citado, se indica que el cabezal de entrega, es decir, la estructura final de la red interna del centro comercial campanario que empalma con el colector de aguas lluvias de 24" y donde se hace la entrega final de las aguas lluvias provenientes de las redes de Campanario al Colector, se encuentra 32 centímetros más profundo que lo aprobado en el proyecto presentado a la Empresa.

Es importante aclarar, que previa a la instalación del servicio, la Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán exige un proyecto de construcción al usuario o suscriptor, a fin, de asegurar que las redes internas, acometidas y conexiones a las redes de propiedad de la Empresa, se realizarán de forma adecuada, garantizando la prestación del servicio en las condiciones exigidas por la ley, No obstante, como denotamos, la Empresa le informa a la Administración del Centro Comercial Campanario, que la instalación al colector de aguas lluvias no se realizó conforme al proyecto aprobado por el prestador, pues se encuentra 20 centímetros por más profundo, y que además, no se acató la observación realizada por la Empresa en la aprobación del proyecto, por lo anterior, no se puede garantizar una adecuada prestación del servicio, y dicha responsabilidad recae en el Constructor.

Debe indicarse, que la solera del cabezal de entrega 20 centímetros más profundo puede ocasionar frente a lluvias moderadas la devolución de las aguas lluvias, debido a que se estanca en esta zona y no tiene salida por el colector, debido a que estos 20 centímetros más abajo.

**AL HECHO VEINTIOCHO y VEINTINUEVE:** No es cierto, el demandante descontextualiza la solicitud por ella realizada, puesto que esta va encaminada a



requerir al Acueducto y alcantarillado de Popayán para que informe sobre la respuesta dada en forma completa y de fondo al derecho de petición mencionado así como sobre las acciones impetradas al respecto de la mayor brevedad posible

Por lo anterior, la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P. remitió copia al Procurador 7 Judicial II Ambiental y Agrario del Cauca del oficio 4811 del 25 de julio de 2011, referenciado en el hecho anterior, mediante oficio número AJ-5010 suscrito por la Asesora Jurídica María Alejandra Paz Restrepo, el 4 de agosto de 2011.

**AL HECHO TREINTA:** Es cierto a lo cual se responde mediante oficio 3186 del 9 de abril de 2015 por el Jefe de la División Alcantarillado, German Darío Londoño Caicedo, donde se expresa que se realizó el sondeo solicitado.

**AL HECHO TREINTA Y UNO:** Es cierto, a lo cual se responde mediante oficio 11176 del 5 de noviembre de 2015 por el Jefe de la División Alcantarillado Encargado, German Darío Londoño Caicedo, donde se expresa que se realizará la limpieza requerida para la semana comprendida entre el 17 y 20 de noviembre del 2015

**AL HECHO TREINTA Y DOS:** Es cierto, a lo cual se responde mediante oficio DAL 7683 del 13 de septiembre de 2016, por el Jefe de la División Alcantarillado Encargado, German Darío Londoño Caicedo, quien expresa que la limpieza de sumideros del sector se realiza con una frecuencia máxima de dos veces al año siendo esta acción la única que puede realizar por la Empresa, por lo que debe tenerse en cuenta la disponibilidad del personal para acceder a la solicitud.

**AL HECHO TREINTA Y TRES:** Es cierto, y en atención del oficio del 22 de mayo de 2019 se otorgó respuesta mediante el oficio número 4780 del 12 de junio de 2019, suscrito por el Jefe de División Alcantarillado, Mauricio Ramírez Mosquera, donde se determina lo siguiente:

*“En atención a su Oficio del 22 de Mayo de 2019, recibido el 23 de Mayo siguiente. a continuación, doy respuesta a su requerimiento así:*

*1. Mantenimiento preventivo del colector "Machángara", para garantizar el correcto funcionamiento hidráulico y su descarga al Río Cauca.*

*-Celebración de Convenio número I O de 2015, entre el Centro Comercial Campanario, el Señor Representante Martín Norbey Muñoz Orozco y la Empresa AAPSA -E.S.P., para optimizar el trazado y capacidad hidráulica del Colector Machángara.*

*-Limpieza de sumideros que aportan al colector Machángara.*



*2. Se Adjunta factibilidad de Servicios número 05439 del 16 de junio de 2017 y Aprobación de Proyectos número 0425 del 6 de diciembre de 2018.*

*3. No existen Proyectos de reposición del colector pluvial, sobre la Carrera 15 Avenida Papal, hasta la fecha presentados por la Administración Municipal"*

Por otro lado, debe indicarse que el colector de la avenida Juan Pablo II no fue construido por la Empresa y que realiza la recolección de aguas lluvias, por lo anterior, la Sociedad no puede realizar reposición del mismo y tampoco le compete, debido a que no es un colector sanitario.

El 13 de mayo de 2019, la Administradora y representante legal del Centro Comercial Campanario, elevó derecho de petición a la Secretaría de Infraestructura del Municipio de Popayán, la cual manifestaba lo siguiente:

*"(...) formuló DERECHO DE PETICIÓN, con el propósito de que el despacho a su cargo de respuesta a las siguientes solicitudes:*

- 1. Cuál es la programación de la Secretaría de Infraestructura con respecto a la construcción del colector en la vía Carrera 15 o Avenida Juan Pablo 11.*
- 2. Cuál es el recurso presupuestal asignado para desarrollar dicha obra prioritaria para los habitantes del sector.*
- 3. Cuáles son los estudios que hasta ahora se han adelantado para desarrollar dichas obras.*
- 4. Qué medidas especiales se han adoptado para prevenir los efectos del colapso y/o colmatación del colector actual frente a posibles nuevas afectaciones por lluvias en la vigencia 2019. Para esta petición se deben precisar los mantenimientos realizados y la programación de los que se ejecutarán en la vigencia 2019, con detalle de alcance de los mismos, el presupuesto asignado, las frecuencias contratadas y resultados esperados*

*Como es de conocimiento de la secretaría de infraestructura y del Acueducto y Alcantarillado de Popayán - S.A.E.S.P de la ciudad de Popayán, en la vía carrera 15 o Avenida Juan Pablo 11 se encuentra un colector de aguas lluvias ubicado en el separador central, presentando fallas en su capacidad debido a la afectación que en el transcurso de los años como el asentamiento de residuos, intermitencia en los procesos de mantenimiento y sistema de arborización (colmatación de raíces).*

*El centro comercial como vecino del sector, requiere que se solucione de manera definitiva la situación, con la construcción de un colector que evite posibles afectaciones, en especial, las inundaciones a las que se han visto los comerciantes y usuarios, las cuales se traducen en cuantiosas pérdidas que deben ser objeto de*



*indemnización (...)*

Por considerar a la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán competente para la respuesta, la Secretaria de infraestructura hace remisión a la Sociedad el 13 de mayo de 2019, por lo que la Empresa emitió respuesta a la peticionaria el mediante oficio número 4538 del 31 de mayo de 2019 donde se expresó lo siguiente:

*“(...)1. El colector pluvial ubicado sobre la carrera 15 Avenida Papal, por tratarse de una estructura de drenaje vial, **no es de responsabilidad ni competencia de la Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A.-ESP, toda vez que el alcantarillado pluvial o de aguas lluvias no se encuentra dentro del objeto social de la Empresa**, este hace parte de la red vial pues es el sistema que permite el drenaje del agua lluvia en las vías.*

*La Empresa, por contar con el equipo de limpieza, y en aras de cumplir con un compromiso social con la comunidad en general apoya a la administración municipal en la ejecución de actividades tendientes a la limpieza y descolmatación de los sumideros de aguas lluvias en procura de dar solución a los problemas por inundaciones.*

***Ahora bien, es necesario precisar que en razón a que el Centro Comercial Campanario fue construido por debajo de la cota de la vía,** los problemas de inundaciones al interior de su infraestructura obedecen única y exclusivamente a problemas constructivos, de tal manera que las inundaciones a las que se han visto afectados los comerciante y usuarios y las pérdidas económicas que señala la peticionaria obedecen a inconvenientes de drenaje al interior del inmueble.*

*Con respecto al problema del colector pluvial ubicado en el separador central actualmente está descolando hacia el zanjón Machángara; el cual no tiene la capacidad hidráulica para asimilar el caudal que le llega; por lo que es necesario replantear el trazado rumbo a quebrada que atraviesa la carrera 15N, obra para la cual el Municipio debe disponer los recursos (...)*

**AL HECHO TREINTA Y CUATRO:** Es cierto, a lo cual se responde mediante oficio DAL 7699 del 17 de septiembre de 2019, por la Jefe de la División Alcantarillado, Rocío Angélica Burbano Muñoz, donde se contesta:

*“En atención a su Oficio del 28 de agosto de 2019, recibido el 29 de agosto siguiente, le manifiesto que la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. - E.S.P., en el momento no puede atender su requerimiento. debido a inconvenientes que presenta el Equipo de sondeo (en mantenimiento), sin embargo, la Empresa AAPSA - E.S.P., registrará sus datos y una vez solucionados los inconvenientes, nos*





*contactaremos con usted, con el fin de ejecutar la programación correspondiente y así dar solución a su solicitud.*

*Cualquier inquietud adicional, estamos dispuestos a colaborarles o comunicarse con nuestro PBX 832 10 00 Extensión 126”.*

**AL HECHO TREINTA Y CINCO:** No me consta es una percepción del demandante que deberá probar y que no va acorde con el hecho anterior

**AL HECHO TREINTA Y SEIS:** No me consta.

**AL HECHO TREINTA Y SIETE:** No me consta.

**AL HECHO TREINTA Y OCHO:** Es cierto.

**AL HECHO TREINTA Y NUEVE:** Es cierto.

**AL HECHO CUARENTA:** Es cierto.

**AL HECHO CUARENTA Y UNO:** Es cierto.

**AL HECHO CUARENTA Y DOS:** No me consta.

**AL HECHO CUARENTA Y TRES:** No es cierto, la prueba que soporta ese hecho es el contrato de Condiciones uniformes que toda empresa de servicios públicos debe presentar para autorización de la CRA.

**AL HECHO CUARENTA Y CUATRO:** Es una vaga interpretación de la cláusula 11 numeral 24 del Contrato de Condiciones Uniformes, que no tiene incidencia para este caso que nos ocupa.

**AL HECHO CUARENTA Y CINCO:** No es un hecho es una errónea interpretación del contrato de condiciones uniformes aceptado por la CRA para suministro de Acueducto y Alcantarillado a la ciudad de Popayán y no para aguas lluvias que es el tema que nos ocupa y sobre el cual no tenemos facultad de prestar.

**AL HECHO CUARENTA Y SEIS:** No es cierto por cuanto el demandante hace referencia al Contrato de condiciones Uniformes y este no es otro que regula la relación entre las empresas de servicios públicos y los usuarios, acorde con las leyes de servicios públicos y las normas regulatorias el cual establece deberes y derechos para los usuarios del servicio y la empresa. Y este no se ha firmado con el Municipio como indica el demandante.



Frente a la prestación del servicio cláusula 15, esta hace referencia a la prestación de servicios de acueducto y alcantarillado, y aquí en esta acción se debate un problema de aguas pluviales, aguas lluvias que no están pactadas dentro del contrato de condiciones uniformes. .

**AL HECHO CUARENTA Y SIETE:** No es cierto, en consonancia con el hecho 43, 44, 45, 46, es una errónea interpretación del contrato de condiciones uniformes.

**AL HECHO CUARENTA Y OCHO:** No me consta

**AL HECHO CUARENTA Y NUEVE:** No me consta

**AL HECHO CINCUENTA:** : Es cierto, pero debe precisarse que el colector de aguas lluvias de la avenida Juan Pablo II (tramo que comprende desde los semáforos de la carrera 9 hasta la glorieta de la villa Comfacauca) no son de propiedad de la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P., debido a que dicho colector fue construido por la Gobernación del Cauca, en la década de los 80s, y nunca fue entregado a la Empresa, por lo cual, La Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán no puede realizar reparaciones, optimizaciones o reposiciones en el colector citado.

**AL HECHO CINCUENTA Y UNO:** No es cierto, debido a que la Empresa siempre ha estado presta a la realizar la limpieza del colector pluvial Papodromo, como se evidencia en los siguientes oficios:

- Oficio número 11176 del 5 de noviembre de 2015, suscrito por el Jefe de la División Alcantarillado, donde se programa la limpieza del colector vial papodromo entre la semana 17 y 20 de noviembre del 2015.
- Oficio número 3186 del 9 de abril de 2015, suscrito por el Jefe de la División Alcantarillado, donde se informa que se realizó la limpieza del colector vial papodromo.

**AL HECHO CINCUENTA Y DOS:** No es cierto que se pruebe

**AL HECHO CINCUENTA Y TRES:** No me consta.

**AL HECHO CINCUENTA Y CUATRO:** No me consta.

**AL HECHO CINCUENTA Y CINCO:** No me consta.



**AL HECHO CINCUENTA Y SEIS:** No me consta.

**AL HECHO CINCUENTA Y SIETE:** No es cierto que se pruebe.

**AL HECHO CINCUENTA Y OCHO:** No es cierto debe probarse

**AL HECHO CINCUENTA Y NUEVE:** No es cierto debe probarse.

**AL HECHO SESENTA :** No es cierto, debe probarse.

**AL HECHO SESENTA Y UNO:** Es cierto.

**AL HECHO SESENTA Y DOS:** Es cierto

**AL HECHO SESENTA Y TRES:** Es cierto

**AL HECHO SESENTA Y CUATRO:** No me consta.

## **II. A LAS PRETENSIONES**

Conforme a lo expuesto en el acápite de los hechos, solicito a la señora juez, desestimar cada una de las pretensiones del medio de control de la referencia; y dejo como manifiesto que me opongo a que prosperen las pretensiones declarativas y de condena solicitadas por la parte actora en su escrito de demanda, puesto que las mismas carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, entre otras razones, porque en materia de aguas pluviales el único responsable es la constructora del Centro Comercial campanario.

A continuación, procedo a pronunciarme frente a cada una de las pretensiones planteadas:

### **I. Frente a la pretensión DECLARATIVA::**

Me opongo a la declaración patrimonial y solidariamente responsables del DAÑO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO como quiera que, no se encuentran acreditados los presupuestos que estructuran la responsabilidad del Acueducto y alcantarillado de Popayán SA ESP, es decir, (i) la actuación de la entidad; (ii) el daño o perjuicio; y (iii) la existencia de un nexo de causalidad entre ambos.

En todo caso, vale la pena resaltar que la presente pretensión no tiene



vocación de prosperidad, por cuanto, el hecho se generó como consecuencia de un hecho de la naturaleza, el cual es imposible detener máxime cuando los niveles de lluvia no permiten por más previsibilidad que exista salir al paso y contener su curso.

## **II. Frente a la pretensión CONDENATORIA:**

Me opongo a que se condene a la parte demandada de esta acción, al pago de DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO por la suma neta equivalente a CIENTO CUARENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS MCTE. (\$148.691.549 =) por cuanto no existe responsabilidad y no se encuentran probados los daños.

### **PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA REALCION DE LOS MEDIOS DE PRUEBA**

Respecto a las pruebas aportadas y solicitadas no me opongo en tanto sean pertinentes y conducentes para el proceso, será la señora juez quien les de el valor probatorio.

## **III. EXCEPCIONES**

En este acápite presentaré los argumentos de hecho y de derecho que sirven de fundamento a la oposición general a las pretensiones de la demanda Y en particular acreditar que el actor tiene una serie de interpretaciones que no van acorde con la responsabilidad de mi poderdante.

### **1- AUSENCIA DE LOS PRESUPUESTOS SUSTANCIALES DEL MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA- NEXO CAUSAL**

Es sabido que para que exista la responsabilidad se requiere de tres elementos absolutamente indispensables y necesarios, a saber: El daño, el hecho generador del mismo y un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta (acción u omisión) del agente generador. De acuerdo a lo anterior, es claro, que el hecho generador del daño fue a causa de la indebida evacuación de las aguas lluvias, donde su origen deviene de varias causas así:

- Una modificación del cauce de la quebrada machangara por la constructora

del centro comercial campanario ARINSA.

- El Centro comercial campanario fue construido una cota más abajo del colector de aguas lluvias, lo que ocasionó que en época de lluvia las aguas lluvias provenientes del centro comercial campanario no salir con facilidad por el desnivel en que quedo el tubo de salida al colector y por el contrario ingresen las que se encuentran recogidas de los otros sectores en el colector.

Por lo anterior no existe nexo de causalidad entre el hecho generador del daño y la presunta omisión de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán.

## **2- FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

La falta de legitimación en la causa por pasiva, es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación.

De acuerdo a lo manifestado en el acápite de la réplica de los hechos, es plausible manifestar, que no existe relación jurídica sustancial, por cuanto está probado que no es competencia del Acueducto y Alcantarillado del Municipio de Popayán, la construcción o mantenimiento de los colectores de aguas lluvias.

El objeto social de la empresa de servicios públicos, el cual constituye la prestación del servicio público domiciliario de acueducto y alcantarillado, que consiste en la distribución municipal del agua apta para consumo humano, incluida su conexión y medición, a las actividades complementarias tales como a captación de agua su procesamiento, tratamiento, almacenamiento, conducción, y transporte.

EL servicio público de alcantarillado es la recolección municipal de residuos principalmente líquidos por medio de tuberías y conductos a las actividades complementarias de transporte y tratamiento y disposición final de tales residuos.

A su vez en el contrato de condiciones uniformes que rigen la empresa que apodero, tiene por objeto que la sociedad de acueducto y alcantarillado de Popayán S A S P preste los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, a favor del usuario en un inmueble ubicado dentro de la zona en que la empresa presta el servicio con sujeción a las condiciones técnicas establecidas en el anexo del contrato a las



reglamentaciones urbanísticas expedidas por las autoridades municipales correspondientes, y a cambio de un precio en dinero el cual se determinará de conformidad con la reglamentación tarifaria vigente

El artículo quinto de los Estatutos de la Empresa de Servicios Públicos, orienta la política de la sociedad, los órganos de la sociedad se ceñirán estrictamente en el cumplimiento de sus funciones y no podrán desarrollar actividades ni ejecutar actos distintos de los previstos en su objeto social ni destinar cualquier parte de sus bienes o recursos para fines diferentes a los contemplados en los mismos, que en lo esencial tienden a la prestación del servicio público para el beneficio de la comunidad

Conforme a lo anterior la empresa que representó tiene a su cargo la prestación eficiente y permanente de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en el municipio de Popayán, no siendo de su competencia lo relacionado con la construcción mantenimiento de los colectores de aguas lluvias. Las cuales están en cabeza el ente territorial.

#### **IV. FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS:**

Responsabilidad del Estado — Entes territoriales- en la prestación de los servicios públicos.

Al respecto, la Ley 142 de 1994, consagra en cuanto a la competencia de los municipios referente a la prestación de servicios públicos domiciliarios, lo siguiente:

"(...) Es competencia de los municipios en relación con los servicios públicos, que ejercerán en los términos de la ley, y de los reglamentos que con sujeción a ella expidan los concejos:

Del mismo modo, dicha norma define en su artículo 14 numeral 14.23 el servicio público domiciliario de alcantarillado, como la "recolección municipal de residuos, principalmente líquidos, por medio de tuberías y conductos. También se aplicará esta Ley a las actividades complementarias de transporte, tratamiento y disposición final de tales residuos". A su vez, el artículo 26 consagra que "En cada municipio, quienes prestan servicios públicos estarán sujetos a las normas generales sobre la planeación urbana, la circulación y el tránsito, el uso del espacio público, y la seguridad y tranquilidad ciudadanas; y las autoridades pueden exigirles garantías adecuadas a los riesgos que creen

Asimismo, señala que los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que



fije la ley, y podrán ser prestados por el Estado, directa o indirectamente, por comunidades organizadas o por particulares.

El Artículo 22 del decreto 302 de 2000 establece: “ Mantenimiento de las redes públicas. La entidad prestadora de los servicios públicos está en la obligación de hacer el mantenimiento y reparación de las redes públicas de acueducto y alcantarillado. Así mismo deberá contar con un archivo referente a la fecha de construcción de las redes, especificaciones técnicas y demás información necesaria para el mantenimiento y reposición de la misma”.

Por su parte el numeral 5 del artículo 3 del Decreto 3050 de 2013 “**Red de distribución, red local o red secundaria de acueducto**. Es el conjunto de tuberías, accesorios, estructura y equipos que conducen el agua desde la red matriz o primaria hasta las acometidas domiciliarias del respectivo proyecto urbanístico. Su diseño y construcción corresponde a los urbanizadores”.

La misma norma en su numeral 6 del artículo 3 del decreto 3050 de 2013 dispone” **Red matriz o red primaria de acueducto**. Es el conjunto de tuberías, accesorios, estructuras y equipos que conducen el agua potable desde las plantas de tratamiento o tanques hasta las redes de distribución local o secundaria”

De igual manera el numeral 7 del artículo 3 del decreto 3050 de 2013 establece que “**Red matriz o red primaria de alcantarillado**. Es el conjunto de tuberías, accesorios, estructuras y equipos que reciben el agua procedente de las redes secundarias o locales y las transporta hasta las plantas de tratamiento de aguas residuales o hasta el sitio de su disposición final”

En este orden de ideas, la obligación en punto a la construcción de las redes de acueducto y alcantarillado esta en cabeza del urbanizador o, en caso de ser redes internas, están a cargo del propietario de inmueble, Únicamente le corresponde a la entidad de Acueducto y Alcantarillado la construcción y el Mantenimiento de las redes primarias, lo cual en el presente asunto está acreditado con la existencia.

La sociedad de acueducto y alcantarillado de Popayán no es la parte llamada responder por el objeto de la presente reclamación pues carece de presupuesto y de competencia para intervenir en la preservación de los colectores de aguas lluvias dado que su competencia se circunscribe conforme a lo establecido en la ley 142 de 1994 y los Estatutos de la empresa, su objeto social la cual se circunscribe única y exclusivamente a la prestación de servicio público domiciliario de acueducto y alcantarillado, y no a la evacuación de las aguas lluvias.



Por las razones expuestas a sociedad prestadora de servicios públicos domiciliarios encuentra que existe falta de legitimación en la causa por pasiva, lo que exonera de responsabilidad la empresa y por contra la inexistencia el vínculo causal insisto en que el hecho dañoso por cuya indemnización se demandó no puede ser atribuido la sociedad acueducto alcantarillado de Popayán puesto que esta entidad no incurrió en la acción u omisión en la causación del mismo de acuerdo con los elementos de la convicción allegados al proceso.

## **V. PRUEBAS**

Solicito al señor juez, que se tenga como tales las siguientes:

### **1- DOCUMENTALES:**

1. Documento de aprobación del proyecto presentado por la constructora Arinsa, folio número 3, de fecha 27 de abril del 2007, que sustenta el hecho veinticinco y cuarenta y siete, que se encuentra en el documento adjunto APROBACIÓN PROYECTO.
2. Oficio radicado el 15 de noviembre de 2007 en la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán por el Gerente de ARINSA S.A. Jorge S. Naranjo, que prueba el hecho treinta y cinco, y se encuentra en el documento adjunto CARPETA 25. 12DIC2007.pdf.
3. Oficio con número 05671 del 21 de noviembre de 2007 firmado por el División Alcantarillado de La Empresa AAPSA, que prueba el hecho treinta y cinco, y se encuentra en el documento adjunto CARPETA 25. 12DIC2007.pdf.
4. Oficio del 6 de diciembre de 2007 dirigido al Gerente de la Empresa Acueducto de Popayán y firmado por el Gerente ARINSA S.A. Jorge Naranjo L. que prueba el hecho treinta y cinco numeral 4, y se encuentra en el documento adjunto CARPETA 25. 12DIC2007.pdf.
5. Oficio número 06062 del 12 de diciembre de 2007, firmado por el ingeniero Pedro Antonio Paredes Tobar, Jefe de la División Alcantarillado, que prueba el hecho treinta y cinco numeral 5, y se encuentra en el documento adjunto CARPETA 25. 12DIC2007.pdf.





6. Oficio número 06268 del 26 de diciembre de 2007, suscrito por el Subgerente Técnico Operativo de La Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P. Carlos Alberto Hurtado Montaña, que prueba el hecho treinta y cinco numeral 6, y se encuentra en el documento adjunto CARPETA 25. 12DIC2007.pdf.

7. oficio número 00323 del 24 de enero de 2008, dirigido a La Coordinación Reacción Inmediata de la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado de la Superintendencia de Servicios públicos Domiciliarios, que prueba el hecho cuarenta y siete, y este adjunto en el documento denominado CARPETA 26. 21ENE2008.pdf.

8. Informe técnico otorgado por el Jefe de la División Alcantarillado, de número 01208 de marzo de 2008, que prueba el hecho cuarenta y siete, y este adjunto en el documento denominado CARPETA 26. 21ENE2008.pdf.

9. Oficio 01459 del 31 de marzo de 2008 dirigido al Jefe de la Oficina Asesora de Planeación, que prueba el hecho cuarenta y siete, y este adjunto en el documento denominado CARPETA 26. 21ENE2008.pdf.

10. Oficio número 03251 del 24 de junio de 2008 dirigido al Gerente de la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P., firmado por Guillermo Ospina López, el Jefe de División Alcantarillado, Pedro Antonio Paredes Tobar, que prueba el hecho cuarenta y siete, y este adjunto en el documento denominado FOLDER 28. 23JUN2008.pdf.

11. Oficio del Gerente de Arinsa S.A. del 13 de agosto de 2008 donde solicita que se apruebe la ubicación de la tapa de grasa, que prueba el hecho cuarenta y siete, y este adjunto en el documento denominado FOLDER 28. 27 SEP 2008.pdf.

12. Oficio dirigido al Procurador 7 judicial Ambiental y Agrario, José Luis López Becerra, el 3 de octubre de 2008 mediante oficio 05371, que prueba el hecho cuarenta y siete, y este adjunto en el documento denominado FOLDER 28. 27 SEP 2008.pdf.

13. Oficio número STO-5740 del 15 de octubre de 2010 suscrito por el Ingeniero José Giovanni Obando Saldarriaga, Subgerente Técnico Operativo, que figura en el documento adjunto denominado RTA 20 OCT 2010.pdf y fundamenta el hecho veinte.



14. Oficio respondió STO 5790 del 20 de octubre 2010 suscrito por el Ingeniero José Giovani Obando Saldarriaga, Subgerente Técnico Operativo, que figura en el documento adjunto denominado RTA 20 OCT 2010.pdf y fundamenta el hecho veintiuno.

15. Oficio DAL 6199 del 12 de noviembre de 2010 que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 12 NOV 2010.pdf y que fundamenta el hecho veintidós.

16. Oficio número DAL 6843 el 14 de diciembre de 2010 por el ingeniero Pedro Antonio Paredes Tobar que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 14 DIC 2010.pdf y que fundamenta el hecho veinticuatro y treinta y cinco.

17. Oficio número DAL 1617 del 11 de marzo de 2011 suscrito por el ingeniero Pedro Antonio Paredes Tobar y que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 24 2011.pdf y que fundamenta el hecho veinticinco y treinta y cinco.

18. Documento del 3 de junio de 2011 suscrito por Laura López Castrillón administradora de campanario que prueba el hecho veintisiete y que se encuentra en el adjunto denominado RTA 10 JUN 2011.

19. Oficio número 3712 del 10 de junio de 2011, suscrito por el Jefe de la División Alcantarillado, Pedro Antonio Paredes Tobar que prueba el hecho veintisiete y que se encuentra en el adjunto denominado RTA 10 JUN 2011.

20. Oficio G-4811 del 25 de julio de 2011, suscrito por el Gerente Suplente, José Giovani Obando Saldarriaga que prueba el hecho veintisiete y cuarenta y siete, y que se encuentra en el adjunto denominado RTA 25 JUL 2011.pdf

21. Oficio número AJ-5010 suscrito por la Asesora Jurídica María Alejandra Paz Restrepo, del 4 de agosto de 2011, que prueba el hecho veintiocho y que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 04 AGO 2011.pdf.

22. Oficio número 2355 del 07 de marzo de 2013 por el Jefe de la División Alcantarillado, que prueba el hecho veintinueve y que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 07 MAR 2013.pdf.



23. Oficio 3186 del 9 de abril de 2015 por el Jefe de la División Alcantarillado, German Darío Londoño Caicedo, que prueba el hecho treinta cuarenta y cinco, y que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 09 ABR 2015.pdf.

24. Oficio 11176 del 5 de noviembre de 2015 por el Jefe de la División Alcantarillado Encargado, German Darío Londoño Caicedo, que prueba el hecho treinta y uno, y cuarenta y cinco, y que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 05 NOV 2015.pdf.

25. Oficio DAL 7683 del 13 de septiembre de 2016, por el Jefe de la División Alcantarillado Encargado, German Darío Londoño Caicedo, que prueba el hecho treinta y dos, y que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 13 SEP 2016.pdf

26. Oficio del 13 de mayo de 2019 radicado por la Administradora y representante legal del Centro Comercial Campanario a la Secretaría de Infraestructura, que prueba el hecho treinta y tres, y que se encuentra en el documento adjunto denominado CENTRO COMERCIAL CAMPANARIO.pdf.

27. Oficio número 4538 del 31 de mayo de 2019 suscrito por la Subgerente Técnico Operativa, Yolanda López Casañas, que prueba el hecho treinta y tres, y que se encuentra en el documento adjunto denominado CENTRO COMERCIAL CAMPANARIO.pdf.

28. Oficio número 4780 del 12 de junio de 2019, suscrito por el Jefe de División Alcantarillado, Mauricio Ramírez Mosquera, que prueba el hecho treinta y tres, y que se encuentra en el documento adjunto denominado RTA 12 JUN 2019.pdf

29. Oficio DAL 7699 del 17 de septiembre de 2019, por la Jefe de la División Alcantarillado, Roció Angelica Burbano Muñoz, que prueba el hecho treinta y cuatro y se encuentra adjunto en el documento denominado RTA 17 SEP 2019.pdf.

30. Escritura pública No 1059 de 10 de junio de 2020 de la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.SP.S

31. Contrato de condiciones uniformes de la Empresa AAPSA.



## **2- TESTIMONIALES:**

Comendidamente solicito señor Juez, fijar fecha y hora para efectos de recepcionar los testimonios de:

Danny Felipe Ramírez García identificado con la cédula de ciudadanía No C.c. 1144162078, a quien se le podrá citar por intermedio de su Correo: [danny.ramirez.garcia@correounivalle.edu.co](mailto:danny.ramirez.garcia@correounivalle.edu.co), y Juan Sebastián Peralta Sáenz identificado con la cedula de ciudadanía No 1144052179 con correo electrónico [Sebastian.0411@hotmail.com](mailto:Sebastian.0411@hotmail.com), para que se sirva ilustrar a su despacho acerca de lo expuesto en este escrito de contestación de demanda y atienda todas las dudas técnicas que puedan surgir para dilucidar el presente asunto.

## **3- INTERROGATORIOS DE PARTE:**

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho al demandante, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que le formularé sobre los hechos de la demanda.

## **VI. ANEXOS**

Se acompañan con la presente contestación de la demanda las siguientes

1. Poder debidamente conferido.
2. Documentos acreditación representante legal del Acueducto y Alcantarillado de Popayán.

## **VII. TRASLADO**

La presente contestación al medio de control de la referencia, se hará como lo expresa el artículo 51 de la Ley 2080 de 2001, la cual adiciona el artículo 201A a la Ley 1437 de 2011.

## **VIII. NOTIFICACIONES**

Par efectos de notificación, solicito a su señoría se tenga las siguientes:



**Demandados:**

ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN. Correo electrónico: [chavezjimenezyasociadossas@gmail.com](mailto:chavezjimenezyasociadossas@gmail.com); [blancachavez5@hotmail.com](mailto:blancachavez5@hotmail.com); [notificacionesjudiciales@aapsa.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@aapsa.com.co) Teléfono celular: 316 699 2403.

Al CENTRO COMERCIAL CAMPANARIO en la Carrera 9 # 24ªN-21 y en la dirección de correo: [comunicaciones@campanariopopayan.com](mailto:comunicaciones@campanariopopayan.com).

A la ALCALDIA DE POPAYAN Edificio el CAM, Carrera 6 No.4-21, [notificacionesjudiciales@popayan.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@popayan.gov.co) y a través de las líneas telefónicas: (057+2) 8333033 - (057+2) 8243075

**Demandante:** carrera 69B No. 100-67 Barrio La Floresta de la Ciudad de Bogotá

D.C., a través de la dirección de correo electrónico [tributaria@sysco.com.co](mailto:tributaria@sysco.com.co)

A la representante de la parte demandante en la 69B No. 100-67 Barrio La Floresta

de la Ciudad de Bogotá D.C. a través de la dirección de correo electrónico: [asesorjuridicogep@gmail.com](mailto:asesorjuridicogep@gmail.com)., teléfono: 3226698096

Atentamente,

*Blanca J Chavez!*

**BLANCA INES CHAVEZ JIMENEZ**  
**C.C 34.558.701 Popayán**  
**Representante legal**  
**CHAVEZJIMENEZYASOCIADOSS.A.**  
**S NIT- 900198271-4**

















CHAVEZ JIMENEZ

& ASOCIADOS

Señores

**JUZGADO 008 ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**

**Popayán Abril del 2021**

**j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Referencia: 19001333300820210000500**

**Proceso: REPARACIÓN DIRECTA**

**Demandante: SYSCO SAS**

**Demandado: MUNICIPIO DE POPAYÁN EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN**

**JESUS ANCIZAR CALVO CASTRO** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 10.546.096, actuando en calidad de **GERENTE y REPRESENTANTE LEGAL** de la **Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A.E.S.P.**, identificada con NIT 891.500.117-1, comedidamente manifiesto a Usted que, por medio del presente escrito otorgo poder especial, amplio y suficiente a la firma **CHAVEZ JIMENEZ & ASOCIADOS SAS**, con NIT 900198271-4 representada legalmente por la abogada **BLANCA INES CHAVEZ JIMENEZ**, mayor de edad, vecina de Popayán Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.558.701 de Popayán Cauca, abogada en ejercicio, portadora de la T. P. No. 122711 del C. S. de la J., para que asuma la defensa judicial del proceso identificado en el asunto de la referencia.

La firma **CHAVEZ JIMENEZ & ASOCIADOS** queda expresamente facultada para conciliar, desistir, transigir, sustituir, reasumir, recibir y las demás facultades legales necesarias para el cabal cumplimiento del presente mandato.

Dirección de correo electrónico inscrita en el registro nacional de abogados  
blancachavez5@hotmail.com

Atentamente,

**JESUS ANCIZAR CALVO**  
**C.C No. 10.546.096 de Popayán**

Acepto,

*Blanca J Chavez!*

**BLANCA INES CHAVEZ JIMENEZ**  
C.C 34.558.701 Popayán  
Representante legal  
CHAVEZJIMENEZYASOCIADOSS.A.S  
NIT- 900198271-4



**CODIGO DE VERIFICACIÓN 4ebdFWcEnQ**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.**

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

**CERTIFICA**

**NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

**NOMBRE o RAZÓN SOCIAL:** CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS SAS  
**ORGANIZACIÓN JURÍDICA:** SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA  
**CATEGORÍA :** PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL  
**NIT :** 900198271-4  
**ADMINISTRACIÓN DIAN :** POPAYAN  
**DOMICILIO :** POPAYAN

**MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN**

**MATRÍCULA NO :** 100162  
**FECHA DE MATRÍCULA :** FEBRERO 04 DE 2008  
**ULTIMO AÑO RENOVADO :** 2020  
**FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA :** JULIO 03 DE 2020  
**ACTIVO TOTAL :** 12,000,000.00  
**GRUPO NIIF :** GRUPO III - MICROEMPRESAS

**UBICACIÓN Y DATOS GENERALES**

**DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL :** CR 1 NRO. 7-14 OF 305 ED EL PRADO  
**BARRIO :** CENTRO  
**MUNICIPIO / DOMICILIO:** 19001 - POPAYAN  
**TELÉFONO COMERCIAL 1 :** 3166992403  
**TELÉFONO COMERCIAL 2 :** 3166992403  
**TELÉFONO COMERCIAL 3 :** NO REPORTÓ  
**CORREO ELECTRÓNICO No. 1 :** chavezjimenezyasociadossas@gmail.com  
**SITIO WEB :** www.pcjuridical.com

**DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL :** CR 1 NRO. 7-14 OF 305 ED EL PRADO  
**MUNICIPIO :** 19001 - POPAYAN  
**BARRIO :** CENTRO  
**TELÉFONO 1 :** 3166992403  
**CORREO ELECTRÓNICO :** blancachavez5@hotmail.com

**NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación :  
blancachavez5@hotmail.com

**CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA**



**CODIGO DE VERIFICACIÓN 4ebdFWcEnQ**

**ACTIVIDAD PRINCIPAL :** M6910 - ACTIVIDADES JURIDICAS

**ACTIVIDAD SECUNDARIA :** L6810 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS

**OTRAS ACTIVIDADES :** L6820 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS A CAMBIO DE UNA RETRIBUCION O POR CONTRATA

**OTRAS ACTIVIDADES :** M7010 - ACTIVIDADES DE ADMINISTRACION EMPRESARIAL

**CERTIFICA - CONSTITUCIÓN**

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO SN DEL 01 DE FEBRERO DE 2008 DE LA ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 23795 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 04 DE FEBRERO DE 2008, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS SAS.

**CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO**

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

- 1) CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS SAS
  - 2) PC JURIDICAL LTDA SERVICIOS EMPRESARIALES INFORMATICOS Y JURIDICOS
- Actual.) CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS SAS

**CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL**

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 12 DE ENERO DE 2017 SUSCRITO POR LA JUNTA DE SOCIOS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40868 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE FEBRERO DE 2017, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS SAS POR PC JURIDICAL LTDA SERVICIOS EMPRESARIALES INFORMATICOS Y JURIDICOS

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 12 DE ENERO DE 2017 SUSCRITO POR LA JUNTA DE SOCIOS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40868 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE FEBRERO DE 2017, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE PC JURIDICAL LTDA SERVICIOS EMPRESARIALES INFORMATICOS Y JURIDICOS POR CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS SAS

**CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES**

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 12 DE ENERO DE 2017 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40868 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE FEBRERO DE 2017, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS

**CERTIFICA - REFORMAS**

| DOCUMENTO | FECHA    | PROCEDENCIA     | DOCUMENTO | INSCRIPCION | FECHA    |
|-----------|----------|-----------------|-----------|-------------|----------|
| AC-1      | 20170112 | JUNTA DE SOCIOS | POPAYAN   | RM09-40866  | 20170217 |
| AC-1      | 20170112 | JUNTA DE SOCIOS | POPAYAN   | RM09-40868  | 20170217 |

**CERTIFICA - VIGENCIA**

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA PERSONA JURIDICA ES INDEFINIDO



**CODIGO DE VERIFICACIÓN 4ebdFWcEnQ**

**CERTIFICA - OBJETO SOCIAL**

OBJETO SOCIAL.&SHY; LA SOCIEDAD TENDRA COMO OBJETO PRINCIPAL: LA PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA, REPRESENTACION JURIDICA Y JUDICIAL EN EL SECTOR PUBLICO Y PRIVADO. LAS ACTIVIDADES ESPECIFICAS QUE REALIZARA LA SOCIEDAD EN CUANTO A LA ASISTENCIA JURIDICA VERSARAN SOBRE LOS SIGUIENTES TERNAS: 1. CONSULTORIA, ASESORIA, REPRESENTACION Y DEFENSA JURIDICA A LAS PERSONAS NATURALES Y JURIDICAS, COMO ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS DEL ORDEN MUNICIPAL, DEPARTAMENTAL Y NACIONAL EN ASUNTOS QUE VERSAN SOBRE EL DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO LA CONTRATACION ESTATAL, DERECHO DE LA RESPONSABILIDAD FISCAL, DERECHO DISCIPLINARIO, DERECHO PENAL, DERECHO LABORAL. 2. BRINDAR ASISTENCIA TECNICA Y JURIDICA ESPECIALIZADA EN LA ELABORACION DE PROYECTOS DE GESTION, INVERSION SOCIAL, RECUPERACION DE CARTERA, GESTION DE RECURSOS SECTORIALES, PLANES DE GOBIERNO, PLANES DE DESARROLLO. 3. AUDITORIAS TECNICAS, ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS A PROYECTOS DE INVERSION. 4. ACTIVIDADES INMOBILIARIAS. 5. PROMOVER O FORMAR PARTE DE SOCIEDADES, ACTUAR COMO MIEMBROS DE SUS JUNTAS DIRECTIVAS O COMO SUS REPRESENTANTES LEGALES. LA SOCIEDAD PODRA LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASI COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL COMERCIO O LA INDUSTRIA DE LA SOCIEDAD, EN LAS QUE PUEDA PARTICIPAR UNA S.A.S. 6. CELEBRAR CONVENIOS CON ENTIDADES PUBLICAS, PRIVADAS YA SEAN NACIONALES O EXTRANJERAS PARA ADELANTAR CUALQUIERA DE LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD O PARA LA CONSECUION DE RECURSOS.

**CERTIFICA - CAPITAL**

| TIPO DE CAPITAL           | VALOR         | ACCIONES | VALOR NOMINAL |
|---------------------------|---------------|----------|---------------|
| <b>CAPITAL AUTORIZADO</b> | 12.000.000,00 | 100,00   | 120.000,00    |
| <b>CAPITAL SUSCRITO</b>   | 12.000.000,00 | 100,00   | 120.000,00    |
| <b>CAPITAL PAGADO</b>     | 12.000.000,00 | 100,00   | 120.000,00    |

**CERTIFICA**

**REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES**

POR ACTA NÚMERO 4 DEL 03 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47637 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 19 DE MARZO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

| CARGO                            | NOMBRE                     | IDENTIFICACION |
|----------------------------------|----------------------------|----------------|
| REPRESENTANTE LEGAL<br>PRINCIPAL | CHAVEZ JIMENEZ BLANCA INES | CC 34,558,701  |

**CERTIFICA**

**REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTE**

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO SN DEL 01 DE FEBRERO DE 2008 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 23796 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 04 DE FEBRERO DE 2008, FUERON NOMBRADOS :



**CODIGO DE VERIFICACIÓN 4ebdFWcEnQ**

| <b>CARGO</b> | <b>NOMBRE</b>                | <b>IDENTIFICACION</b> |
|--------------|------------------------------|-----------------------|
| SUBGERENTE   | ROJAS GALLEG0 FABIAN EDUARDO | CC 4,611,754          |

**CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES**

ORGANOS DE LA SOCIEDAD. LA SOCIEDAD TENDRA UN ORGANO DE DIRECCION DENOMINADO REPRESENTANTE LEGAL. FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL. LA SOCIEDAD SERA GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRA RESTRICCIONES DE CONTRATACION POR RAZON DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTIA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERA QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRA CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERA INVESTIDO DE LOS MAS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCION DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARA OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTA PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMAS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD POR SI O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURIDICA PRESTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTIA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

**CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS**

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCION DE ESTA CAMARA DE COMERCIO:

**\*\*\* NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS

**MATRICULA :** 100181

**FECHA DE MATRICULA :** 20080204

**FECHA DE RENOVACION :** 20200703

**ULTIMO AÑO RENOVADO :** 2020

**DIRECCION :** CR 1 NRO. 7-14 OF 305 ED EL PRADO

**BARRIO :** CENTRO

**MUNICIPIO :** 19001 - POPAYAN

**TELEFONO 1 :** 3166992403

**TELEFONO 2 :** 3166992403

**CORREO ELECTRONICO :** chavezjimenezyasociadossas@gmail.com

**ACTIVIDAD PRINCIPAL :** M6910 - ACTIVIDADES JURIDICAS

**ACTIVIDAD SECUNDARIA :** L6810 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS

**OTRAS ACTIVIDADES :** L6820 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS A CAMBIO DE UNA RETRIBUCION O POR CONTRATA

**OTRAS ACTIVIDADES :** M7010 - ACTIVIDADES DE ADMINISTRACION EMPRESARIAL

**VALOR DEL ESTABLECIMIENTO :** 1,200,000

**INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA





**CODIGO DE VERIFICACIÓN 4ebdFWcEnQ**

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$10

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : M6910

**CERTIFICA**

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

**CERTIFICA**

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$6,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

**IMPORTANTE:** La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siicauca.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación 4ebdFWcEnQ

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Adrian H Sarzosa Fletcher  
Dirección de Registros Públicos Y Gerente CAE

**\*\*\* FINAL DEL CERTIFICADO \*\*\***

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 34.558.701

CHAVEZ JIMENEZ

APELLIDOS

BLANCA INES

NOMBRES

*Blanca Chavez I.*

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 05-MAR-1971

SANTANDER DE QUILICHAO  
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.59

ESTATURA

O+

G.S. RH

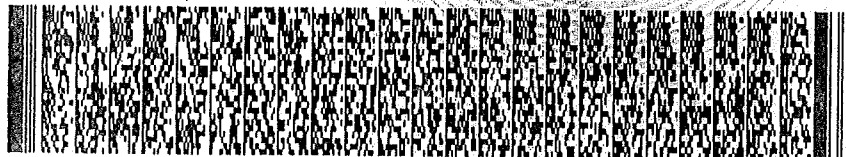
F

SEXO

30-JUN-1989 POPAYAN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sanchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-1100100-00157387-F-0034558701-20090523

0011766136A 1

27895998

NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

280341

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

122711-01

09/06/2003

16/06/2003

Tarjeta No.

Fecha de Expedición

Fecha de Grado

BLANCA INES

CHAVEZ JIMENEZ

34558701

Cedula

CAUCA

Consejo Seccional

COOPERATIVA BOGOTA

Univariado



Hernando Torres Borrador  
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

*Blanca Ines Chavez Jimenez*



CHÁVEZ JIMÉNEZ y ASOCIADOS S.A.S &lt;chavezjimenezyasociadossas@gmail.com&gt;

---

**PODER Y CERTIFICADO DE CAMAR DE COMERCIO**

1 mensaje

---

**notificacionesjudiciales@aapsa.com.co** <notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>

3 de mayo de 2021, 10:30

Para: j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cc: chavezjimenezyasociadossas@gmail.com

SEÑORED

JUZGADO 8 ADMINISTRATIVO

ASUNTO: PODER

RADICADO: 202100000500.

ADJUNTO SE ENVÍA cámara de Comercio y PODER OTORGADO A LA FIRMA CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS SAS , REPRESENTADA POR LA ABOGADA ABlanca ines chavez, para que represente a la sociedad en el proceso de la referencia.

Oficina jurídica aapsa

---

**2 adjuntos****CERTIFICADO DE CAMARA COMERCIO.pdf**

504K

**poder SYSCO SAS.pdf**

231K



Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A - E.S.P.

EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS

NIT. 891.500.117-1

REGISTRO DE CONTROL DE CORRESPONDENCIA Y CUENTAS DE COBRO

ESPACIO PARA SELLO

OFICINA DE ARCHIVO CENTRAL  
REGISTRO Y CONTROL DE CORRESPONDENCIA Y CUENTAS DE COBRO

CORRESPONDENCIA ENTR

No.

|   |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|
| PROCEDENCIA   |             |              | FECHA:   |
| C.R.C.<br>ANGELA ALEJANDRA GUERRERO GUZMAN  |             |              | 214430   |
| ASUNTO  |             |              | NÚMERO:<br>2020/02/14 10:20:11   |
| NOTIFICACION AVISO AUTO 992, 31 DICIEMBRE 2019, FORMULACION CARGOS NORBEY MARTIN MUÑOZ ORTOZCO, AFECTACION QUEBRADA MACHANGARA. |             |              | 1120   |
| FECHA   | ENTREGADO A | RECIBIDO POR | NOTAS  |
| 03/02/2020 DAL DIVISION ALCANTARILLADO  |             |              | Apexo:<br>SIN ANEXO  |
| 14/02/2020  | Judicial    |              | En conjunto con la oficina jurídica y Ambiental, se ha avanzado en lo siguiente:<br>Cargo 1: El Proyecto radicado pertenece los diseños al ingeniero Luis Fernando Moncayo los diámetros no corresponden a 24", son 27" y 36", lo que nos lleva a pensar en un error humano al expedir el permiso. Por lo tanto, no aplica.<br>Cargo 2: No es clara la existencia de la quebrada Machangara (Revisar documentos que respaldan esta tesis) El contrato aún no se ha liquidado (Convenio), ya que las obras de remoción de la tubería para el empalme fue suspendida por la CRC. Por lo tanto, no aplica este cargo.<br>Cargo 3: Al ser un zanjón y no una quebrada es cuestionable la zona de protección.<br>Nota: El sistema hidráulico construido obedeció a la necesidad encontrada del sector en ningún caso se pensó en construir en 24" los diseños son claros es 27" y 36".<br>DEC. CLAYTON PARA LO DE SU CONDEPENSA |
| 20/02/2020  | Archivo     |              | Se envia por correo electrónico.   |
| ARCHIVADO EN:   |             |              |  |
| FECHA   |             |              |  |
| 24 FEB 2020   |             |              |  |
|   |             |              | <input type="checkbox"/> HABLAR CONMIGO SOBRE ESTE ASUNTO<br><input type="checkbox"/> PREPARAR RESPUESTA PARA MI FIRMA<br><input type="checkbox"/> ENCARGARSE DE ESTE ASUNTO<br><input type="checkbox"/> PARA SU INFORMACIÓN Y DEVOLVER<br><input type="checkbox"/> URGENTE  |





OFICINA DE ARCHIVO CENTRAL  
REGISTRO Y CONTROL DE CORRESPONDENCIA Y CUENTAS DE COBRO

No. 214430

## CRC PROCEDENCIA

ANGELA ALEJANDRA GUERRERO GUZMAN

FECHA: 2020/01/31 10:36:10

NÚMERO: 1120

NOTIFICACION AVISO AUTO 992, 31 DICIEMBRE 2019, FORMULACION CARGOS NORBEY MARTIN MUÑOZ ORTOZCO, AFECTACION QUEBRADA MACHANGARA.

ឧបាសកៈ

SIN ANEXO

|            |             |                    |
|------------|-------------|--------------------|
| FECHA      | ENTREGADO A | RECIBIDO POR       |
| 31/01/2020 | G GERENCIA  | <i>[Signature]</i> |

## NOTAS

31.01.20 जुलुन

03/40/20 Tecnica.

Vicky O.  
F: 03 FEB 2020  
H: 4:53 a.m.

Con el fin de contestar los descargos formulados por la C.R.C. y defender los intereses de la Empresa se requiere un informe técnico sobre las circunstancias de los hechos adelantados en el sector, dicho informe es sustancial para la defensa de la Entidad.

El término vence el 14 de febrero por tal motivo es necesario que el concepto técnico ~~cate~~ se allegue a esta División hasta el viernes 7 de febrero.

03/02/2020 <sup>1</sup> ~~Gravito~~  
Presumido

favores encargarse del asunto y preparar el documento técnico en defensa de la empresa.

C.R.C.

ARCHIVADO EN:

FOLDER

FECHA

- ☐ HABLAR CONMIGO SOBRE ESTE ASUNTO
- ☐ PREPARAR RESPUESTA PARA MI FIRMA
- ☐ ENCARGARSE DE ESTE ASUNTO
- ☐ PARA SU INFORMACIÓN Y DEVOLVER
- ☐ URGENTE





CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA - C.R.C  
FORMATO NOTIFICACION POR AVISO

Código: FNA-PP  
Versión: 3.1



110-196

Popayán,

Doctora

MARIA DEL PILAR HUETIA

Representante Legal de La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P.

Calle 3 No. 4-29

Popayán – Cauca



Asunto: Notificación por AVISO del Auto No.0992 de fecha 31/12/2019.

LA SECRETARIA GENERAL DE LA CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA, hace saber que mediante citación con radicado Nro. SG-00231 del 08/01/2020, destinado a la señora MARIA DEL PILAR HUETIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.663.817, en calidad de Representante Legal de la Empresa de ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN S.A. E.S.P., se le comunicó que la Corporación Autónoma Regional del Cauca - C.R.C, expidió el Auto No.0992 de fecha 31/12/2019. Por el cual se Formulan Cargos. Expediente 009-2018.

En dicha masiva se comunicó las condiciones de modo, tiempo y lugar para efectuar la notificación del acto administrativo, a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P., el cual figura como interesado(a).

Que en vista de la imposibilidad de notificar personalmente a la Señora MARIA DEL PILAR HUETIA, identificada con la cédula de ciudadanía No.25.663.817, en calidad de Representante Legal de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN S.A E.S.P., se le comunicó que la Corporación Autónoma Regional del Cauca - C.R.C, en aplicación en lo puesto en el inciso segundo del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a notificar por AVISO el Auto No.0992 de fecha 31/12/2019, siendo imperativo señalar que la notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del AVISO en el lugar de destino.

Así mismo, se adjunta copia integral del Acto Administrativo en mención y se hace saber que contra la presente providencia no procede recurso alguno, sin embargo tiene el término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para que rinda por escrito, o a través de su apoderado, los respectivos DESCARGOS ante este despacho.

Atentamente,

ANGELA ALEJANDRA GUERRERO GUZMAN  
SECRETARIA GENERAL C.R.C.

Recibido por \_\_\_\_\_ C.C. Nro. \_\_\_\_\_

Fecha Recibido \_\_\_\_\_

Preparó: Mónica Liliana Laverde U.  
Revisó: Ángela Alejandra Guerrero






**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
NIT: 891.501.885 - 4

AUTO No. 0992

( 31 DIC 2019 )

|   |                         |
|---|-------------------------|
| AUTOS   |                         |
|  | RADICADO OAJ-00992-2019 |
| FECHA   | 2019-12-31              |

**POR EL CUAL SE FORMULAN CARGOS**

EXP: 009-2018

P.I.: NORBEY MARTÍN MUÑOZ OROZCO Y OTROS

LA JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA - C.R.C. en virtud de la delegación de funciones establecida en la Resolución No.10705 del 18 de abril del 2017, y en el ejercicio de los artículos 29, 30 y 31 numerales 2,19,12 y 17 de la ley 99 de 1993 y el artículo 24 de la Ley 1333 de 2009, y

#### CONSIDERANDO:

##### 1. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

En virtud del artículo 80 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 31 numeral 17 de la ley 99 de 1993 y el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009, a las Corporaciones Autónomas Regionales les compete ejercer en el área de su jurisdicción, la función de máxima autoridad ambiental; por lo tanto, pueden imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en ellas, en caso de violación de las normas de protección ambiental y del manejo de los recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños.

El procedimiento sancionatorio ambiental se halla previsto en el Título IV de la ley 1333 de 2009, en donde se reglan sus etapas y formalidades, el cual culmina con la determinación de la responsabilidad e imposición de una sanción al infractor, previa comprobación de las situaciones de hecho que originaron la investigación sancionatoria.

De conformidad con el parágrafo del artículo 1 de la ley 1333 del 2009, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

El artículo 5 de la ley 1333 del 2009 define como infracción ambiental, como "toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales

Carrera 7 # 1n - 28 Edificio Edgar Negret Dueñas  
Pbx: 8203232 Fax: 092 - 8203251  
Línea verde: 018000932855  
www.crc.gov.co  
Popayán - Cauca - Colombia.



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
NIT: 891.501.885 - 4

Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. (...)“ contemplando en su parágrafo 1º la presunción de culpa o dolo en cabeza del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

El artículo 24 de la ley 1333 del 2009, regula la etapa de formulación de cargos dentro del procedimiento sancionatorio ambiental en los siguientes términos: “Cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos deben estar expresamente consagradas las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado.”

Las sanciones procedentes en el procedimiento sancionatorio ambiental una vez agotado el trámite contemplado en la ley 1333 del 2009, son las consagradas en el artículo 40 ibidem, de la siguiente manera:

Artículo 40. Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

## 2. EL CASO CONCRETO:

Mediante radicado SGA-02133 del 08-03-2018 (fls.1-3) la Caja de Compensación Familiar del Cauca – COMFACAUCA presenta queja ante la Corporación Autónoma Regional del Cauca - CRC con asunto “Resolución 9345 agosto 4 de 2016”, poniendo en conocimiento que en el marco del permiso de ocupación de cauce otorgado a la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán mediante resolución No.9345 del 2016, para optimizar el interceptor Machángara del Municipio de Popayán mediante la instalación de una tubería de 24” enterrada, iniciando a



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
**NIT: 891.501.885 - 4**

partir del Centro Comercial Campanario y a travesando la margen derecha de predios de la Villa Olímpica, fue instalada una tubería de 36" iniciando en predio de matrícula inmobiliaria 120-8593 e invadiendo el predio de la Villa Olímpica, y que se realizó una conexión no autorizada a la cámara de inicio del colector (se observa en imagen incorporada en la queja), informando además que con la adecuación del predio identificado con matrícula inmobiliaria 120-8593 han tapado totalmente la quebrada Machángara, desapareciendo su cauce. Posteriormente a través del informe técnico DTC-04888 del 12-03-2018 (fl.4-8), en atención a queja recibida telefónicamente por parte de personal de COMFACAUCA, la Dirección Territorial Centro y la Subdirección de Defensa del Patrimonio Ambiental de la CRC informan que en visita técnica realizada el 28 de febrero del 2018, se encontró la siguiente situación:

(...) se evidencia canalización de la quebrada mediante una tubería de 36" de PVC, la cual se desplaza desde el predio del señor Muñoz Orozco hacia terrenos de la Gobernación del Cauca para posteriormente ingresar al lote de su pertenencia y retomar su cauce, con una extensión de 118 m aproximadamente, el tramo del cauce canalizado fue rellenado con material aparentemente, proveniente de las explanaciones del predio. A partir de este punto del vertimiento en sentido norte - sur, se observa un incremento de la densidad de la vegetación y especies presentes, donde retoma el cauce natural abierto por el flujo de agua que metros más adelante se resume en el mismo.

En el mismo informe DTC-04888 del 12-03-2018 (fl.5) se da a conocer que "En forma casi paralela al zanjón, a una con mayor profundidad, existe una instalación perteneciente a la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán SA ESP conformado por tuberías PVC de 36" de diámetro y 8 cámaras de inspección, de las cuales dos de ellas se encuentran sin tapa. Además, en este punto se cuenta con autorización de Ocupación de Cauce expedida por parte de la Subdirección de Gestión Ambiental de la C.R.C., otorgada mediante Resolución No.9346 del 04 de agosto de 2016, para la instalación de tubería de 24" de diámetro"

Posteriormente, mediante acta de imposición de medida preventiva en casos de flagrancia levantada el 13-03-2018 (fl.9) funcionario competente de la CRC, impone en campo la medida preventiva de suspensión de obra o actividad al señor NORBEY MARTÍN MUÑOZ OROZCO, con motivo de la explanación de un lote de terreno con invasión del cauce de la quebrada Machángara y la zona de protección de la misma, así como la afectación de especies forestales. La anterior medida fue legalizada mediante resolución DTC-00397 del 16 de marzo del 2018 (fls.14-16), modificada mediante Resolución DTC-0802 del 24 de mayo del 2018 (fls.112-117) en el sentido que la actividad suspendida es la explanación dentro de la franja de protección y sobre el cauce de la quebrada Machángara que fue taponado.

Las circunstancias de tiempo, modo y lugar que justificaron la imposición de la medida preventiva de suspensión de actividades en flagrancia al señor NORBEY MARTÍN MUÑOZ OROZCO, se detallan en el informe técnico DTC-04429 del 16-03-2018 (fls.10-13), así:

Lugar. El área visitada corresponde a un lote de terreno ubicado en la zona norte del municipio de Popayán dentro de las coordenadas 2°27'30"N y 76°35'45"W identificado con nomenclatura urbana No. Calle 18 Norte Lote # 8,90 barrio Catay.



31 DIC 2019 0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
- NIT: 891.501.885 - 4

Tiempo. Las actividades descritas en el oficio presentado por COMFACAUCA comienzan a presentarse hace quince (15) días. Estas se soportan en el informe Técnico de Protección y Vigilancia radicado DTC-04080-2018 de 2018/03/12.

Modo: Las actividades realizadas en el predio consisten en desviación, canalización y relleno del cauce de la quebrada Machángara, utilizando maquinaria tipo buldócer y volquetas, al momento de la visita no se encontró maquinaria en operación, pero debido a las características y extensión de la actividad es evidente que la explanación se realizó con este tipo de vehículos, aunado esto a que en el predio se encuentra parqueado un buldócer.

La actividad realizada invadió el área de protección de la quebrada Machángara dejando un espacio de aproximadamente 0.50 m de cauce, por el cual al momento de la visita discurre un pequeño flujo de agua (Ver fotografía No.1)

A partir de lo anterior en el citado informe técnico DTC-04429 del 16-03-2018 (fl.11) se concluye: "En este orden de ideas, al realizar la desviación, canalización y relleno del cauce de la quebrada Machángara con tierra proveniente de la explanación del terreno sin adelantar el trámite respectivo ante la CRC para la obtención de los respectivos permisos de conformidad con el Decreto Ley 2811 de 1974 y el Decreto 1541 de 1978 compilado en el Decreto 1076 del 2015.

Mediante radicado SDP-08180 del 16-06-2019 (fl.37), el Subdirector de Defensa del Patrimonio Ambiental remite a la Oficina Jurídica el oficio SDP-07837 del 09-05-2019 (fls.38-39) por medio del cual se complementa el informe técnico sancionatorio DTC-4429 del 2018, en el siguiente sentido de ratificar que la desviación del cauce "(...)se refiere a las aguas del nivel freático y aguas lluvias que salen de un colector ubicado en la coordenada 763677,53N; 1053548,55E Altura: 1766,6 m.s.n que debería continuar por el zanjón (Qda Machángara) en caso de rebose."

Así mismo el citado oficio SDP-07837 del 09-05-2019 ratifica el zanjón fue terraplenado, "(...) aproximadamente en una longitud de 150 mts, presuntamente por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO identificado con cedula de ciudadanía N° 10548885 de Popayán, quien posteriormente instaló una tubería de PVC de 38" de diámetro con una longitud aproximada de 112 mts, sin el permiso de ocupación de cauce. La tubería instalada llega a la coordenada 763717,67N; 1053443,11E Altura 1759,01 m.s.n.m, y continua luego sobre el cauce existente del flujo de agua." Agregando además que se observó una "(...) afectación a la franja de protección del cauce existente, encontrando acopios de tierra, aproximadamente a una distancia de 2 a 3 mts del borde del talud (ver foto 3 y 4)."

Por otra parte, mediante informe técnico SDP-06375 del 16-04-2018, se da a conocer la situación encontrada en visita de seguimiento a las obligaciones impuestas mediante la resolución No.9345 del 2016 por medio de la cual se otorgó permiso de ocupación de cauce a la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán, donde se concluye lo siguiente:

**CONCLUSIONES**

Carrera 7 # 1n - 28 Edificio Edgar Negret Dueñas  
Pbx: 8203232 Fax: 092 - 8203251  
Línea verde: 018000932855  
www.crc.gov.co  
Popayán - Cauca - Colombia.



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
**NIT: 891.501.885 - 4**

1 Se evidencia el 19 de Febrero de 2018 y el 5 de marzo de 2018 fechas en las cuales se hizo visita nuevamente al sitio, que las obras ya fueron terminadas y ya no está la tubería que estaba el día 13 de Septiembre de 2017; tampoco se encuentra el triturado y los huecos que habían sido excavados ya se encuentran tapados y la tubería de 42 pulgadas que había en el sitio no se encuentra tampoco, se hace un recorrido desde el recolector, frente al Centro Comercial Campanario, en el cual se observa que el señor Martín Muñoz propietario del predio ha instalado una tubería de 27 pulgadas de diámetro a lo largo del Zanjón que existía puesto que luego de ser instalada dicha tubería el Zanjón fue tapado con tierra; luego de cierta distancia la tubería sale a un canal excavado en la tierra por una longitud no determinada, es decir en este sector del terreno no se cuenta con la tubería de 27 pulgadas; pero luego vuelve a ser enterrada hasta los colectores laterales contiguos a la calle 18 Norte.

Se evidencia que las obras realizadas por el Acueducto y Alcantarillado de Popayán se encuentran en la parte inferior de lo realizado por el señor Martín Muñoz, es decir se han construido obras adicionales en el predio para lo cual se le solicitó al propietario la respectiva documentación y autorizaciones correspondientes para la realización de las mismas, y él no las aportó en el momento.

En razón de lo anterior, mediante radicado SDP-06237 del 13-04-2018 (fl.40) la Subdirección de Defensa del Patrimonio Ambiental remite al gerente de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán una solicitud de cumplimiento ambiental, informándole que los días 13-09-2017, 19-02-2018 y 05-03-2018 realizó visita de seguimiento al cumplimiento de las obligaciones contempladas en el permiso de ocupación de cauce otorgado para la instalación de tubería de 24 pulgadas, arrojando como hallazgo que al momento de las visitas realizadas el 19 de febrero del 2018 y 5 de marzo del 2018 se pudo verificar que las obras por parte del Acueducto ya fueron realizadas, y se evidenció en campo que las dimensiones de la tubería instalada es de 27 pulgadas y no de 24 pulgadas, adicionalmente, que no se informó la fecha de inicio de la obra referente al permiso de ocupación de cauce, y que debía explicar las razones por las cuales permitió que el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO instalara una tubería adicional a la que se acordó en la resolución 9345 del 2016, así como también debe solicitar los diseños con los cuales dicho señor realizó los trabajos adicionales mencionados.

La empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán SA ESP, mediante oficio DAL-3691 del 08 de mayo del 2018 (fl.41), da respuesta a lo anteriormente requerido informando lo siguiente:

- El inicio de la obra en el sector Machángara fue el día 09 de agosto del 2017, este trabajo tuvo varias suspensiones debido a motivos diferentes como estado del tiempo y trámites con comfacauca para el acceso a las instalaciones.
- A la fecha se encuentra en ejecución los empalmes de las redes existentes en el colector antiguo al colector nuevo por lo cual no se ha totalizado la cantidad final de la obra ejecutada.
- Por parte de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán no se ha autorizado las instalaciones de tuberías adicionales a las diseñadas y que corresponden al interceptor Machángara.

**3. EL TRÁMITE SURTIDO EN LA INVESTIGACIÓN**

Carrera 7 # 1n - 28 Edificio Edgar Negret Dueñas  
Pbx: 8203232 Fax: 092 - 8203251  
Línea verde: 018000932855  
[www.crc.gov.co](http://www.crc.gov.co)  
Popayán - Cauca - Colombia.



Mediante auto No.00340 del 22 de mayo del 2018 (fls.45-46) se dio inicio al presente procedimiento sancionatorio ambiental en contra de los señores MANUEL ENRIQUE CAICEDO MOSQUERA, la sociedad Inversiones Inmobiliarias CIVERIN SAS y el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción ambiental.

Mediante auto No.00475 del 23 de julio del 2018 (fls.134-135) se formularon cargos en contra de los señores MANUEL ENRIQUE CAICEDO MOSQUERA, y el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO, y se dispuso cesar el procedimiento en contra de la sociedad CIVERIN SAS debido a que la referida sociedad se encontraba en liquidación, siendo representada legalmente por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO.

El apoderado de los presuntos infractores presentó escrito de descargos mediante el radicado OAJ-08716 del 01-10-2019 (fls.140-159) anexo al cual allegó sendas pruebas documentales (fls.160-245) a las que se le dará valor probatorio en el momento de tomar decisión de fondo

Mediante auto No.0739 del 06 de noviembre del 2018 (fls.249-253) se abrió periodo probatorio frente al cual se interpuso recurso de reposición OAJ-10223 del 19-11-2019, el cual fue resuelto mediante auto No.156 del 12 de marzo del 2019, obrando en el expediente los documentos relacionados con la práctica de pruebas en su momento, a los cuales también se les dará el valor probatorio respectivo al momento de decidir de fondo el presente asunto.

No obstante, encontrándose el proceso dentro de la etapa de pruebas, el apoderado de los presuntos infractores allega pruebas documentales que no obraban en el expediente mediante radicado OAJ-00462 del 23-01-2019 (fl.279) consistentes en lo siguiente:

1. Copia de convenio No.010 del 2015 celebrado entre la sociedad acueducto y alcantarillado de Popayán SA ESP y ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS SA, y Compañía de inversiones inmobiliarias CIVERIN SAS: (fls.280-283)
2. Copia de factura de venta No.80 emitida por el señor Luis Fernando Moncayo Cadena(fl.284), dirigida a ARINSA SA, con descripción: "Acta de recibo parcial de obra No.1 contrato de instalación de tubería Novafort colector Machángara" por valor de TREINTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS UN MIL SIETE PESOS M/CTE (\$31.301.007)
3. Acta de recibo parcial y balance presupuestal - Acta de obra No.01(fl.285-297)
4. Copia de escritura pública No.419 del 12 de marzo del 2014, de constitución de servidumbre, compraventa y protocolización del inmueble con matrícula inmobiliaria No.120-36647. (fls.298-310)

Mediante resolución No.00683 del 23 de abril del 2019 (fls.400-402), se impuso a los señores MANUEL ENRIQUE CAICEDO MOSQUERA, y el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO, medida preventiva de amonestación escrita con el fin de evitar la continuidad de la ocupación del cauce de la quebrada Machángara con material de relleno evidenciada en flagrancia, como una situación que atenta contra el medio ambiente y los recursos naturales, por lo cual se le realizaron una serie de requerimientos técnicos para reestablecer el cauce de la quebrada



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
NIT: 891.501.885 - 4

Machángara en el lugar donde fue taponada con el material de relleno proveniente de la explanación del terreno realizada en el año 2018.

Por su parte, mediante acta levantada en campo el 17 de agosto del 2018 siendo las 10:40 AM por funcionario de la Dirección Territorial Centro de la CRC (fl.1 MP 09-2019), se impuso en flagrancia la medida preventiva que consistió en la suspensión de las actividades de movimiento de material orgánico y excavación dentro de la zona de protección de la quebrada Machángara para la instalación de tubería de drenaje de aguas lluvias, teniendo en cuenta que en el POT del Municipio de Popayán se establece una franja de protección de 20 metros. Las anteriores actuaciones reposan en el expediente MP 009-2019 anexo al expediente 009-2018.

Tal como consta en los informes técnicos DTC-14401 del 21-08-2018 (fl.2-6 MP 09-2019), y DTC-21586 del 29-11-2018 (fls.22-26 MP 09-2019) personal de la empresa ARINSA SA informó que las actividades objeto de suspensión de actividades, se venían realizando en ejecución de un convenio celebrado con la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán SA ESP, el cual luego de solicitar información complementaria, tanto ARINSA SA como a la referida empresa de Acueducto y Alcantarillado, resultó siendo el mismo convenio 010-2015, cuya copia fue aportada por el apoderado de los presuntos infractores del procedimiento sancionatorio ambiental 009-2018, siendo también el origen y razón de ser de la tubería cuyas actividades de instalación, presuntamente ocuparon, desviaron, canalizaron y rellenaron el cauce de la quebrada Machángara.

Así las cosas, por existir una unidad de la obra de optimización del colector Machángara existente entre el Centro Comercial Campanario y la glorieta Villa Olímpica, desde la Cámara 52 hasta la 62, ante la celebración del convenio tripartita 010 del 2015 aunaron esfuerzos la SOCIEDAD ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P., ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A. Y COMPAÑÍA DE INVERSIONES INMOVILIARIAS CIVERIN SAS (persona jurídica disuelta representada legalmente en su momento por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO quien funge como presunto infractor), en la cual las diferentes personas jurídicas tuvieron participación y división de actividades tendientes a un fin común, y con la cual se causaron impactos negativos a la franja de protección y cauce de la quebrada Machángara, mediante auto No.0381 del 24 de mayo del 2019 (fls.500-502) se resolvió vincular al presente procedimiento a las SOCIEDADES ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN SA ESP, ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A., en consideración de las pruebas documentales aportadas por el apoderado MAICOL RODRÍGUEZ previamente relacionadas, así como los documentos obrantes en la medida preventiva MP 09-2019.

Mediante el citado auto No. 0381 del 24 de mayo del 2019 fue también vinculado al procedimiento el señor TOMAS CAICEDO MOSQUERA en calidad de propietario del predio, de acuerdo a lo manifestado por él en el derecho de petición DTC-00310 del 22-04-2019 (fls.482-493)), y se dispuso retrotraer el procedimiento a la etapa de inicio, con el fin de surtir el debido proceso a las personas vinculadas.



El auto de vinculación .0381 del 24 de mayo del 2019, fue debidamente notificado a los presuntos infractores de la siguientes manera:

- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán mediante aviso SG-11995 del 21-06-2019 recibido el 25 de junio del 2019 (fl.514) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-10326 del 04-06-2019 (fl.513).
- ARINSA S.A. por conducto de su apoderado en diligencia de notificación personal realizada realizada el 07 de junio del 2019 (fl.515).
- A los señores MANUEL CAICEDO MOSQUERA y NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO por conducto de su apoderado en diligencia de notificación personal realizada el 10 de junio del 2019 (fl.512).

Al señor TOMAS CAICEDO MOSQUERA por conducto de su apoderado en diligencia de notificación personal realizada el 21 de junio del 2019 (fl.525).

Posteriormente, con fundamento en la certificación emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán mediante oficio OAJ-07698 del 21-08-2019 (fl.562), a través del auto No.0650 del 23 de agosto del 2019 (fls.560-561) fueron vinculadas al presente proceso en calidad de copropietarias del predio las señoras ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO y MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA.

El auto de vinculación 0650 del 23 de agosto del 2019, fue debidamente notificado a los presuntos infractores de la siguientes manera:

- ARINSA S.A. por conducto de su apoderado en diligencia de notificación personal realizada el 05 de septiembre del 2019 (fl.680).
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán mediante aviso SG-20876 del 11-10-2019 recibido el 11-10-2019 (fl.684) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-17392 del 29-08-2019 recibido en la misma fecha (fl.683).
- A la señora ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO mediante aviso SG-20873 del 11-10-2019 recibida el 11-10-2019 (fl.686) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-17382 del 29-08-2019 recibida el 29-08-2019 (fl.685).
- A la señora MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA mediante aviso SG-20871 del 11-10-2019 recibida el 11-10-2019 (fl.687) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-17379 del 29-08-2019 recibida el 29-08-2019 (fl.686A).
- A los señores MANUEL CAICEDO MOSQUERA, TOMAS CAICEDO MOSQUERA Y NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO mediante aviso SG-20878 del 11-10-2019 recibido el 11-10-2019 (fl.689) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-17383 del 29-08-2019 recibida el 29-08-2019 (fl.688).

En razón de la vinculación, se procedió a notificar el auto de inicio No.00340 del 22-05-2019 a los presuntos infractores vinculados con posterioridad así:

- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán mediante aviso SG-25573 del 12-12-2019 recibido el 13-12-2019 (fl.770) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-24969 del 05-12-2019 recibida en la misma fecha (fl.769).



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
**NIT: 891.501.885 - 4**

- ARINSA S.A. por conducto de su apoderado en diligencia de notificación personal realizada el 11 de diciembre del 2019 (fl.772)
- A la señora ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO mediante aviso SG-20873 del 11-10-2019 recibida el 11-10-2019 (fl.686) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-17382 del 29-08-2019 recibida el 29-08-2019 (fl.685).
- Al apoderado de los señores ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO, MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA, MANUEL CAICEDO MOSQUERA, TOMAS CAICEDO MOSQUERA Y NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO mediante aviso SG-25574 del 12-12-2019 recibido el 12-12-2019. (fl.777) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-24949 del 05-12-2019 recibida el 05-12-2019. (fl.776)

Así mismo en atención de lo dispuesto en el artículo 37 y 38 numeral 1 de la ley 1437 del 2011 se procedió a notificar el auto de inicio No.00340 del 22-05-2019 a la Caja de Compensación Familiar del Cauca COMFACAUCA en diligencia de notificación personal realizada el 12 de diciembre del 2019 (fl.775)

Mediante auto No.0771 del 09 de octubre del 2019 (fls.657-658), se reconoció al CENTRO COMERCIAL CAMPANARIO como tercero interviniente en los términos del artículo 69 de la ley 99 de 1993 y 20 de la ley 1333 del 2009. en virtud de la solicitud realizada mediante radicado DTC-09002 del 20-09-2019 (fls.607-611).

El auto No.0771 del 09 de octubre del 2019 fue notificado de la siguiente manera:

- ARINSA S.A. por conducto de su apoderado en diligencia de notificación personal realizada el 17 de octubre del 2019 (fl.721)
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán mediante aviso SG-22889 del 08-11-2019 recibido el 08-11-2019 (fl.736) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-20863 del 11-10-2019 recibido el 11-10-2019 (fl.735)
- A la señora ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO mediante aviso SG-20873 del 11-10-2019 recibida el 11-10-2019 (fl.686) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-17382 del 29-08-2019 recibida el 29-08-2019 (fl.685).
- Al apoderado de los señores MANUEL CAICEDO MOSQUERA, TOMAS CAICEDO MOSQUERA Y NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO mediante aviso SG-22886 del 08-11-2019 recibido el 12-11-2019. (fl.738) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-20862 del 11-10-2019 recibida el 05-12-2019. (fl.737)
- A la señora ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO mediante aviso SG-22901 del 08-11-2019 recibida el 12-11-2019 (fl.740) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-20868 del 11-10-2019 recibida el 11-10-2019 (fl.739).
- A la señora MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA mediante aviso SG-22893 del 08-11-2019 recibida el 12-11-2019. (fl.742) debido a que no se acudió a la diligencia de notificación personal citada mediante radicado SG-20866 del 11-10-2019 recibida el 11-10-2019. (fl.741)
- A la representante legal del Centro Comercial Campanario en diligencia de notificación personal realizada el 22 octubre del 2019 (fl.744)



31 DIC 2019

0992

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA  
NIT: 891.501.885 - 4

#### 4. LOS CARGOS A FORMULAR

Ahora bien, a través de informes técnicos SDP-19337 del 20-09-2019 (fls.602-605) y SDP-20827 del 10-10-2019 (fls.666-671), la Subdirección de Defensa del Patrimonio da a conocer a la Oficina Asesora Jurídica los resultados del seguimiento a la ejecución de la medida preventiva impuesta mediante resolución 00683 del 23 de abril del 2019, de acuerdo a lo observado en visitas realizadas respectivamente los días 13 y 30 de septiembre del 2019 donde se verificó un cumplimiento parcial a la medida preventiva, debido a que se retiraron los elementos de material de relleno depositados sobre la franja de protección y esterillas de guadua que se encontraban ocupando el lecho de la Quebrada Machángara y se sembraron algunas especies arbóreas alrededor de la franja de protección, sin embargo, se encontraron elementos como vehículos, un container, escombros y una estructura metálica pequeña con apariencia de caseta dentro de la franja y no se evidencian acciones tendientes a la recuperación de la geoforma predominante del cauce de la quebrada, ni la siembra de cobertura vegetal cerca al lecho de la misma.

Así las cosas, encontrándose debidamente conformada la parte pasiva del presente procedimiento sancionatorio ambiental, es procedente continuar con la investigación sancionatoria ambiental mediante la formulación de cargos, toda vez que con el acervo obrante en el expediente se tienen elementos probatorios suficientes que brindan certeza sobre las acciones y omisiones constitutivas de infracción ambiental atribuibles a cada una de las personas públicas y privadas vinculadas al proceso.

De conformidad con el informe DTC-04888 del 12-03-2018 (fl.4-8), se tiene evidenciado que en visita técnica realizada el 28 de febrero del 2018, se observó la canalización de la quebrada Machángara mediante la instalación de una tubería de 36" de PVC, la cual se desplaza desde el predio identificado con predio con código predial No.010201850008000 inmerso en la matrícula inmobiliaria No.120-8593, hacia terrenos de la Villa Olímpica para posteriormente ingresar nuevamente al lote y retomar su cauce, con una extensión de 118 m aproximadamente, y además que el tramo del cauce canalizado fue rellenado con material proveniente de las explanaciones del predio.

Así mismo, el informe técnico DTC-04429 del 16-03-2018 (fls.10-13), se reitera y ratifica que en el mismo inmueble con código predial No.010201850008000 inmerso en la matrícula inmobiliaria No.120-8593, se realizó la desviación, canalización y relleno del cauce de la quebrada Machángara, y además, se invadió el área de protección de la quebrada Machángara en una distancia de 0.50 metro al lado de su cauce. Lo anterior se complementa con lo evidenciado en el oficio SDP-07837 del 09-05-2019 (fls.38-39) donde se evidencia que se observó afectación a la franja de protección del cauce existente, encontrando acopios de tierra, aproximadamente a una distancia de 2 a 3 mts del borde del talud (ver foto 3 y 4). Adicionalmente, de conformidad con lo evidenciado en los informes técnicos SDP-19337 del 20-09-2019 (fls.602-605) y SDP-20827 del 10-10-2019 (fls.666-671), se evidencia la destinación de



31 DIC 2019

0092

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
**NIT: 891.501.885 - 4**

la franja de protección de la quebrada Machángara en el inmueble con código predial No.010201850008000 como parqueadero de vehículos.

Si bien se evidencia que la actividad de canalización, desviación, y relleno del cauce de la quebrada Machángara, así como la destinación de la franja de protección como parqueadero de vehículos, viene siendo presuntamente ejecutada por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO conforme a las diferentes individualizaciones contenidas en los informes técnicos, luego de realizar las solicitudes pertinentes, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos certifica que el señor MUÑOZ OROZCO no ostenta la calidad de propietario del inmueble ribereño donde ocurrieron los hechos, y que los propietarios del inmueble son los señores MANUEL CAICEDO MOSQUERA, TOMAS CAICEDO MOSQUERA, ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO y MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA, es así como la formulación de cargos se realizará a las anteriores personas naturales en su calidad de propietarios del bien inmueble y al señor MUÑOZ OROZCO como tenedor del mismo, y responsable del proyecto, obra o actividad allí realizado.

Ahora bien, en el mismo informe DTC-04888 del 12-03-2018 (fl.5) se da a conocer que "En forma casi paralela al zanjón, a una con mayor profundidad, existe una instalación perteneciente a la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán SA ESP conformado por tuberías PVC de 36" de diámetro y 8 cámaras de inspección, de las cuales dos de ellas se encuentran sin tapa. Además, en este punto se cuenta con autorización de Ocupación de Cauce expedida por parte de la Subdirección de Gestión Ambiental de la C.R.C., otorgada mediante Resolución No.9346 del 04 de agosto de 2016, para la instalación de tubería de 24" de diámetro", adicionalmente, de acuerdo al requerimiento SDP-06237 del 13-04-2019, se evidencia que la referida empresa incumplió con el artículo primero del acto administrativo y las obligaciones contempladas en los numerales 1.1., 1.2.1. y 1.2.2. del artículo segundo de la Resolución 9346 del 04 de agosto de 2016, toda vez que las obras que se construyeron efectivamente en el cauce de la quebrada Machángara, no son acordes con las cantidades y condiciones estipulas en el proyecto, en la medida que se instaló una tubería de 27 pulgadas y no de 24 pulgadas y, se instaló una tubería adicional de 36 pulgadas con conexión a la cámara de inicio del colector, se omitió informar a la CRC al termino de ejecución de la obra, para verificar el cumplimiento de las obligaciones y su respectiva aprobación para conceder el uso de la misma, así mismo, se omitió informar a la CRC sobre los impactos ambientales no previstos presentados durante de la ejecución de la obra y concretamente sobre las actividades realizadas por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO en el lugar, con quien además fue celebrado el convenio 010-2015 en su calidad de representante legal de la empresa CIVERIN SAS.

Por su parte, en los informes técnicos DTC-14401 del 21-08-2018, y DTC-21586 del 29-11-2018, se tiene evidenciado que la empresa ARINSA SA, realizó el movimiento de material orgánico y excavación dentro de la franja de protección de la quebrada Machángara para la instalación de tubería de drenaje de aguas lluvias, afectando con tal actividad dicha zona que de conformidad con el artículo 83 literal d del Decreto Ley 2811 de 1974 constituye un bien inalienable e imprescriptible del Estado, la cual de conformidad con el artículo 2.2.1.1.18.2 constituye un área forestal protectora que debe mantenerse con cobertura boscosa, razón por la



se impuso medida preventiva de suspensión de actividades a ARINSA SA en flagrancia el 17 de agosto del 2018 siendo las 10:40 AM. tal como consta en el acta respectiva obrante a folio 1 del expediente MP 009-2019, actividad que según lo manifestado por el personal de la empresa ARINSA SA, se estaba desarrollado en el marco del convenio 010-2015 celebrado con la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán, razón por la cual el cargo que se formulará por ésta conducta a la empresa ARINSA SA se hará extensivo a la empresa de servicios públicos domiciliarios.

Con las acciones y omisiones previamente descritas, las personas naturales y jurídicas vinculadas al presente procedimiento sancionatorio ambiental, presuntamente han incurrido en infracciones ambientales al tenor del artículo 5 de la ley 1333 del 2009, conforme al cual "se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente."

Las normas que se estiman violadas se encuentran individualizadas en cada uno de los cargos formulados a los presuntos infractores en la parte resolutive del presente auto, y se transcriben a continuación:

**DECRETO LEY 2811 DE 1974:**

ARTICULO 83, Salvo derechos adquiridos por particulares, son bienes inalienables e imprescindibles del Estado:

(...)

d). Una faja paralela a la línea de mareas máximas o a la del cauce permanente de ríos y lagos, hasta de treinta metros de ancho;

ARTICULO 102, Quien pretenda construir obras que ocupen el cauce de una corriente o depósito de agua, deberá solicitar autorización.

**DECRETO 1076 DEL 2015, ÚNICO REGLAMENTARIO DEL SECTOR AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE:**

Artículo 2.2.1.1.18.1 *Protección y aprovechamiento de las aguas*. En relación con la conservación, protección y aprovechamiento de las aguas, los propietarios de predios están obligados a:

(...)

3.- No provocar la alteración del flujo natural de las aguas o el cambio de su lecho o cauce como resultado de la construcción o desarrollo de actividades no amparadas por permiso o concesión de la autoridad ambiental competente, o de la violación de las previsiones contenidas en la resolución de concesión o permiso.



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**

**NIT: 891.501.885 - 4**

**ARTÍCULO 2.2.1.1.18.2. Protección y conservación de los bosques.** En relación con la protección y conservación de los bosques, los propietarios de predios están obligados a:

1. Mantener en cobertura boscosa dentro del predio las áreas forestales protectoras.

Se entiende por áreas forestales protectoras:

(...)

- b.) Una faja no inferior a 30 metros de ancha, paralela a las líneas de mareas máximas; a cada lado de los cauces de los ríos, quebradas y arroyos, sean permanentes o no, y alrededor de los lagos o depósitos de agua;

**ARTÍCULO 2.2.1.1.18.7. Obligaciones generales.** En todo caso los propietarios están obligados a:

(...)

- b.) Informar a la autoridad ambiental competente en forma inmediata si dentro de sus predios o predios vecinos, o en aguas riberanas, se producen deterioros en los recursos naturales renovables por causas naturales o por el hecho de terceros, o existe el peligro de que se produzcan, y a cooperar en las labores de prevención o corrección que adelante el autoridad ambiental competente

**ARTÍCULO 2.2.3.2.12.1. Ocupación.** La construcción de obras que ocupen el cauce de una corriente o depósito de agua requiere autorización, que se otorgará en las condiciones que establezca la Autoridad Ambiental competente. Igualmente se requerirá permiso cuando se trate de la ocupación permanente o transitoria de playas.

13

**RESOLUCIÓN 0472 DEL 28 DE FEBRERO DEL 2017** emanada del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible:

**ARTICULO 20. Prohibiciones.** Se prohíbe:

(...)

5. El Almacenamiento temporal o permanente de RCD en zonas verdes, áreas arborizadas, reservas forestales, áreas de recreación y parques, ríos, quebradas, playas, canales, caños, páramos, humedales, manglares y zonas ribereñas.

(...)

Se aclara que el Literal d del artículo 83 del decreto ley 2811 de 1974 y el numeral 1 literal d del artículo 2.2.1.1.18.2. del Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015, deben ser interpretados en concordancia con el Acuerdo 006 del 2002 emanado del Concejo Municipal de Popayán, por medio del cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán (plano U23), donde se establece una franja de protección de 20 metros para la quebrada Machángara ubicada en suelo urbano del Municipio de Popayán. Por ende

De acuerdo a lo anterior, con fundamento en lo evidenciado en los informes técnicos que reposan en el expediente 009-2018 y MP 009-2019 se procederá a formular cargos a cada una de las personas naturales y jurídicas vinculadas al presente procedimiento sancionatorio ambiental.



31 DIC 2019 0932

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**

**NIT: 891.501.885 - 4**

Por lo anteriormente expuesto.

**DISPONE:**

**ARTICULO PRIMERO: FORMULAR CARGOS** en contra del señor **NORBEY MARTÍN MUÑOZ OROZCO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.548.885, como presunto infractor de las disposiciones ambientales, al siguiente tenor:

**CARGO PRIMERO:** Infringir presuntamente el artículo 102 del Decreto Ley 2811 de 1974 y el artículo 2.2.3.2.12.1 del Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015, al haber desviado, canalizado y rellenado el cauce de la quebrada Machángara del Municipio de Popayán, mediante la instalación de una tubería de PVC y disposición de residuos de construcción y demolición RCD, en el tramo del cauce comprendido entre las coordenadas Norte: 763674,636. Este: 1053550,38 y Altura GNS 1785,26 y las coordenadas Norte: 763720,004. Este: 1053445,085 y Altura GNS 1768,623, sin contar con autorización de ocupación de cauce otorgado por esta autoridad ambiental.

**CARGO SEGUNDO:** infringir presuntamente el artículo 83 del Decreto Ley 2811 de 1974, al haber realizado la invasión y afectación de la franja de protección de la quebrada Machángara a una distancia de 0.50, 2 y 3 metros, de su cauce, mediante el acopio de residuos de construcción y demolición RCD producto de la explanación del terreno del predio y mediante el parqueo de vehículos automotores, container y estructura metálica con apariencia de caseta en el inmueble identificado con código predial No. 010201850008000 inmerso en la matrícula inmobiliaria No. 120-8593, afectando con tal actividad dicha franja de protección que constituye un bien inalienable e imprescriptible del Estado, y un área forestal protectora que debe mantenerse con cobertura boscosa.

**CARGO TERCERO:** infringir presuntamente el numeral 5 del artículo 20 de la resolución 0472 del 28 de febrero del 2017 emanada del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - MADS, al haber dispuesto residuos de construcción y demolición - RCD producto de la explanación del terreno del predio identificado con código predial No. 010201850008000 inmerso en la matrícula inmobiliaria No. 120-8593, en el cauce de la quebrada Machángara y su zona ribereña, en el tramo comprendido entre las coordenadas Norte: 763674,636. Este: 1053550,38 y Altura GNS 1785,26 y las coordenadas Norte: 763720,004. Este: 1053445,085 y Altura GNS 1768,623.

**ARTICULO SEGUNDO: FORMULAR CARGOS** en contra de los señores **MANUEL ENRIQUE CAICEDO MOSQUERA** identificado con cedula de ciudadanía 76.305.557, **TOMAS CAICEDO MOSQUERA** identificado con cedula de ciudadanía 76.309.415, **ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO** identificada con cedula de ciudadanía No. 25.258.734 y **MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA** identificada con cedula de ciudadanía No. 34.546.859, como presuntos infractores de las disposiciones ambientales, al siguiente tenor:



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
**NIT: 891.501.885 - 4**

**CARGO PRIMERO:** Infringir presuntamente el numeral 3 del artículo 2.2.1.1.18.1. del Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015, al haber omitido dar cumplimiento a su obligación de conservación, protección y aprovechamiento de las aguas, como propietarios del predio identificado con código predial No.010201850008000 inmerso en la matrícula inmobiliaria No.120-8593, donde fue desviado, canalizado y rellenado el cauce de la quebrada Machángara del Municipio de Popayán, mediante la instalación de una tubería de PVC y disposición de residuos de construcción y demolición RCD, en el tramo comprendido entre las coordenadas Norte: 763674,636. Este: 1053550,38 y Altura GNS 1785,26 y las coordenadas Norte:763720,004. Este:1053445,085 y Altura GNS 1768,623, sin contar con autorización de ocupación de cauce otorgado por esta autoridad ambiental.

**CARGO SEGUNDO:** Infringir presuntamente el Literal d del artículo 83 del decreto ley 2811 de 1974 y el numeral 1 literal d del artículo 2.2.1.1.18.2. del Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015, al haber omitido dar cumplimiento a su obligación en relación con la protección y conservación de los bosques como propietarios del predio identificado con código predial No.010201850008000 inmerso en la matrícula inmobiliaria No.120-8593, donde fue explanada la franja de protección de la quebrada Machángara, la cual además está siendo destinada al parqueo de vehículos automotores, container y estructura metálica con apariencia de caseta, afectando con tales actividades dicha franja de protección que constituye un bien inalienable e imprescriptible del Estado, y un área forestal protectora que debe mantenerse con cobertura boscosa.

**CARGO TERCERO:** Infringir presuntamente el literal d del artículo 2.2.1.1.18.7. del Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015, al haber omitido dar cumplimiento a su obligación general como propietarios del predio identificado con código predial No.010201850008000 inmerso en la matrícula inmobiliaria No.120-8593, debido a que no se informó a ésta autoridad ambiental en forma inmediata sobre la desviación, canalización y relleno el cauce, así como la explanación de la franja de protección de la quebrada Machángara del Municipio de Popayán.

**ARTICULO TERCERO: FORMULAR CARGOS** en contra de la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN SA ESP**, identificada con Nit. 891.500.117-1, como presunta infractora de las disposiciones ambientales, al siguiente tenor:

**CARGO PRIMERO:** Infringir presuntamente el artículo primero y la obligación contemplada en el numeral 1.1. del artículo segundo de la Resolución 9346 del 04 de agosto de 2016 emanada de ésta autoridad ambiental, toda vez que las obras que se construyeron en el cauce de la quebrada Machángara, no son acordes con las cantidades y condiciones estipulas en el proyecto, debido a que el diámetro de la tubería instalada no corresponde a las 24" autorizadas en el acto administrativo y además se instaló una tubería adicional de mayor diámetro no contemplada en el permiso con conexión a la cámara de inicio del colector.



31 DIC 2019 0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**

**NIT: 891.501.885 - 4**

*do con brevedad  
del C. de Alguacil  
no se extrae el C. de Alguacil  
lo hace con brevedad*

**CARGO SEGUNDO** Infringir presuntamente las obligaciones contempladas en los numerales 1.2.1. y 1.2.2. del artículo segundo de la Resolución 9346 del 04 de agosto de 2016 emanada de ésta autoridad ambiental, toda vez que se omitió informar a la CRC al término de ejecución de la obra, y se omitió informar a la CRC sobre los impactos ambientales no previstos presentados durante de la ejecución de la obra y concretamente sobre las actividades de desviación, canalización y relleno del cauce de la quebrada Machángara y disposición de residuos de construcción y demolición RCD, en el tramo comprendido entre las coordenadas Norte: 763674,636. Este: 1053550,38 y Altura GNS 1785,26 y las coordenadas Norte: 763720,004. Este: 1053445,085 y Altura GNS 1768,623, presuntamente realizada por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO en el marco del convenio 010-2015.

**CARGO TERCERO:** Infringir presuntamente el Literal d del artículo 83 del decreto ley 2811 de 1974, al haber realizado en convenio con la empresa ARINSA SA el movimiento de material orgánico y excavación dentro de la zona de protección de la quebrada Machángara en las coordenadas planas Norte: 2° 27' 33". Este: 76° 35' 55". Altura: 1740 m.s.n.m. para la instalación de una tubería de drenaje de aguas lluvias en el marco del convenio 010-2015 para la optimización del colector Machángara del Municipio de Popayán, afectando con tal actividad dicha franja de protección que constituye un bien inalienable e imprescriptible del Estado, y un área forestal protectora que debe mantenerse con cobertura boscosa.

**ARTICULO CUARTO: FORMULAR CARGOS** en contra de **ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.**, identificada con Nit No.817.002.218-1, como presunta infractora de las disposiciones ambientales, al siguiente tenor:

**CARGO ÚNICO:** Infringir presuntamente el Literal d del artículo 83 del decreto ley 2811 de 1974, al haber realizado en convenio con la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN SA ESP** el movimiento de material orgánico y excavación dentro de la zona de protección de la quebrada Machángara en las coordenadas planas Norte: 2° 27' 33". Este: 76° 35' 55". Altura: 1740 m.s.n.m. para la instalación de una tubería de drenaje de aguas lluvias en el marco del convenio 010-2015 para la optimización del colector Machángara del Municipio de Popayán, afectando con tal actividad dicha franja de protección que constituye un bien inalienable e imprescriptible del Estado, y un área forestal protectora que debe mantenerse con cobertura boscosa.

**ARTÍCULO QUINTO. CONCEDER** a los presuntos infractores, señores **NORBEY MARTÍN MUÑOZ OROZCO, MANUEL CAICEDO MOSQUERA, TOMAS CAICEDO MOSQUERA, ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO, MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA**, a la sociedad **ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN SA ESP**, y a la sociedad **ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.** el término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para que rinda por escrito a nombre propio o a través de apoderado legalmente constituido, los respectivos descargos ante



31 DIC 2019

0992

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA**  
**NIT: 891.501.885 - 4**

este despacho de la Corporación y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que pretendan hacer valer, siempre y cuando sean pertinentes y conducentes.

**ARTÍCULO SEXTO.:** Los expedientes 009-2018 y MP 009-2019 anexo, en especial los informes técnicos por infracción ambiental citados en el presente acto administrativo que reposan en los mismos, se encuentran a disposición de los presuntos infractores y puede ser consultado en el archivo de gestión jurídica de la CRC, para el ejercicio del derecho de defensa y contradicción.


**ARTÍCULO SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente acto administrativo de conformidad con las formalidades establecidas en la ley 1437 del 2011 al al Dr. **MAICOL ANDRÉS RODRÍGUEZ BOLAÑOS**, con CC No. 1.083.889.104 y T.P Tarjeta Profesional No. 245.711 del C. en su calidad de apoderado de los señores **MANUEL CAICEDO MOSQUERA**, **TOMAS CAICEDO MOSQUERA** y **NORBAY MARTÍN MUÑOZ OROZCO**, ubicable en la Carrera 7 No.1N-28 Edif. Edgar Negret Dueñas Oficina 507 de Popayán. A la sociedad **ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN SA ESP**, identificada con Nit.891.500.117-1, por conducto de su representante legal, señora **MARÍA DEL PILAR HUETIA** o quien haga sus veces, ubicable en la calle 3 No. 4-29 de Popayán. A la sociedad **ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.** con Nit.817.002.218-1 por conducto de su representante legal **JUAN CARLOS GAÑAN MURILLO** con C.C.14.889.950, ubicable en la Carrera 9 24 AN 21 oficina 301 CC Campanario y a las señoras **ILEANA MOSQUERA DE CAICEDO** identificada con cedula de ciudadanía No.25.258.734 y **MARÍA JOSÉ CAICEDO MOSQUERA** identificada con cedula de ciudadanía No.34.546.859, ubicables en la Carrera 11 No.19N-61 del Municipio de Popayán, y a la señora **MARIA CLARA ACEVEDO BOHORQUEZ** identificada con cedula de ciudadanía No.39.792.568 en calidad de representante legal del **CENTRO COMERCIAL CAMPANARIO**, identificado con Nit. No. 900.218.859-1, en la carrera 9 No.24 AN 21 oficina 303 del Centro Comercial Campanario correo electrónico [gerencia@campanariopopayan.com](mailto:gerencia@campanariopopayan.com), éste último como tercero interviniente reconocido en el marco del artículo 69 de la ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO OCTAVO: COMUNQUESE** el presente acto administrativo a la Caja de compensación familiar del cauca – COMFACAUCA, en la Calle 2 Nte No.6A-54 de Popayán.

**ARTÍCULO NOVENO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 24 de la ley 1333 del 2009.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Popayán, a los

  
**ANDREA ISABEL ANDRADE BERMÚDEZ**  
Jefe de Oficina Asesora Jurídica C.R.C.

Proyectó Nathalia Andrea Bedoya Gallego/ Abogada contratista OAJ.07-11-2019  
Aprobó: Andrea Isabel Andrade Bermúdez / Jefe Oficina Asesora Jurídica.

Carrera 7 # 1n – 28 Edificio Edgar Negret Dueñas  
Pbx: 8203232 Fax: 092 – 8203251  
Línea verde: 018000932855  
[www.crc.gov.co](http://www.crc.gov.co)  
Popayán – Cauca – Colombia.





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

Popayán, febrero 12 de 2020

Doctor:

**DIEGO FERNANDO SANCHEZ**

Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)

CRC

**REFERENCIA: DESCARGOS AL AUTO NO. 0992 DE 31 DE DICIEMBRE DE 2019 "Por el cual se formulan cargos" – Expediente: No. 009-218**

**JESÚS ANCÍZAR CALVO CASTRO**, identificado con **C.C. 10.546.096** Expedida en Popayán, actuando en calidad de gerente y representante legal de la **SOCIEDAD ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P.**, por medio del presente escrito me permito presentar **DESCARGOS** al Auto de la referencia, en los siguientes términos:

#### **I CARGOS FORMULADOS POR LA C.R.C.**

**CARGO PRIMERO:** *"Infringir presuntamente el artículo primero y la obligación contemplada en el numeral 1.1. del artículo segundo de la Resolución 9346 del 04 de agosto del 2016 emanada de esta autoridad ambiental, toda vez que las obras que se construyeron en el cauce de la quebrada Machangara, no son acordes con las cantidades y condiciones estipuladas en el proyecto, debido a que el diámetro de la tubería instalada no corresponde a las 24" autorizadas en el acto administrativo y demás se instaló una tubería adicional de mayor diámetro no contemplada en el permiso con conexión a la cámara de inicio del colector."*

**CARGO SEGUNDO:** *"Infringir presuntamente las obligaciones contempladas en los numerales 1.2.1 y 1.2.2 del artículo segundo de la Resolución 9346 del 04 de agosto de 2016 emanada de esta autoridad ambiental, toda vez que se omitió*

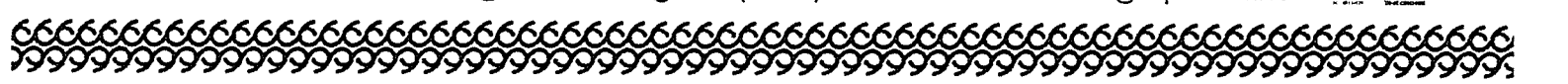


informar a la CRC al termino de ejecución de la obra, y se omitió informar a la CRC sobre los impactos ambientales no previstos presentados durante la ejecución de la obra y concretamente sobre las actividades de desviación, canalización y relleno del cauce de la quebrada Machangara y disposición de residuos de construcción y demolición RCD, en el tramo comprendido entre las coordenadas Norte: 763674,636. Este: 1053550,38 y Altura GNS 1785,26 y las coordenadas Norte: 763720,004. Este: 1053445,085 y Altura GNS 1768,623, presuntamente realizada por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO en el marco del convenio 010-2015.

**CARGO TERCERO:** Infringir presuntamente el Literal d del artículo 83 del Decreto Ley 2811 de 1974, al haber realizado en convenio con la empresa ARINSA SA el movimiento de material orgánico y excavación dentro de la zona de protección de la quebrada Machangara en las coordenadas planas Norte: 2° 27' 33". Este: 76° 35' 55". Altura: 1740 m.s.n.m. para la instalación del colector Machangara del municipio de Popayán, afectando con tal actividad dicha franja de protección que constituye un bien inalienable e imprescriptible del Estado, y un área forestal protectora que debe mantenerse con cobertura boscosa.

## II RELACION DE HECHOS EXPUESTOS POR LA CRC.

"Mediante oficio SGA-02133 de 8 de marzo de 2018, la Caja de Compensación Familiar del Cauca – COMFACAUCA, presenta queja ante la Corporación Autónoma Regional del Cauca – CRC con asunto "Resolución 93454 de agosto 4 de 2016" poniendo en conocimiento que en el marco del permiso de ocupación de cauce otorgado a la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán mediante resolución No. 9345 del 2016, para optimizar el interceptor Machangara del Municipio de Popayán mediante la instalación de una tubería de 24" enterrada, iniciando a partir del Centro Comercial Campanario y a travesando la margen derecha de predios de la Villa Olímpica, fue instalada una tubería de 36" iniciando en el predio de matrícula inmobiliaria 120-8593 e invadiendo el predio de la Villa Olímpica y que se realizó una conexión no autorizada a la cámara de inicio del colector (se observa en imagen incorporada en la queja), informando además que con la adecuación del predio identificado con matrícula inmobiliaria 120-8593 han tapado totalmente la quebrada Machangara, desapareciendo su cauce.





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

Posteriormente a través del informe técnico DTC-04888 del 12-03-2018 (fl.4-8), en atención a queja recibida telefónicamente por parte del personal de COMFACAUCA, la Dirección Territorial Centro y la Subdirección de Defensa del Patrimonio Ambiental de la CRC informan que en visita técnica realizada el 28 de febrero, se encontró la siguiente situación:

(...) se evidencia canalización de la quebrada mediante una tubería de 36" de PVC, la cual se desplaza desde el predio del señor Muñoz Orozco hacia terrenos de la Gobernación del Cauca para posteriormente ingresar al lote de su pertenencia y retomar su cauce, con una extensión de 118 m aproximadamente, el tramo del cauce canalizado fue rellenado con material aparentemente proveniente de las explanaciones del predio. A partir de este punto del vertimiento en sentido norte – sur se observa un incremento de la densidad de la vegetación y especies presentes, donde retoma el cauce natural abierto por el flujo de agua que metros más adelante se resume en el mismo.

En el mismo informe DTC-04888 del 12-03-2018 (fl. 5) se da a conocer que "en forma casi paralela al zanjón, a una con mayor profundidad, existe una instalación perteneciente a la empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán SA ESP conformado por tubería PVC de 36" de diámetro y 8 cámaras de inspección, de las cuales dos de ellas se encuentran sin tapa.

Además, en este punto se encuentra con autorización de Ocupación de Cauce expedida por parte de la Subdirección de Gestión Ambiental de la CRC, otorgada mediante Resolución No. 9346 del 04 de agosto de 2016, para la instalación de tubería de 24" de diámetro.

Posteriormente, mediante acta de imposición de medida preventiva en casos de flagrancia levantada el 13-03-2018 (fl.9) funcionario competente de la CRC, impone en campo la medida preventiva de suspensión de obra o actividad al señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO con motivo de la explanación de un lote de terreno con invasión del cauce de la quebrada Machangara y la zona de protección de la misma, así como la afectación de especies forestales. La anterior medida fue legalizada mediante resolución DTC-00397 del 16 de marzo del 2018 (fls. 14-16), modificada mediante Resolución DTC-0802 del 24 de mayo de 2018 (fls. 112-117) en el sentido que la actividad suspendida es la explanación dentro de la franja de protección y sobre el cauce de la quebrada Machangara que fue taponado.

Las circunstancias de tiempo, modo y lugar que justificaron la imposición de la media preventiva de suspensión de actividades en flagrancia al señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO, se detallan en el informe técnico DTC-04429 del 16-03-2018 (fls. 10-13) así:

Lugar. El área visitada corresponde a un lote de terreno ubicado en la zona norte del municipio de Popayán dentro de las coordenadas 2°27'30"N y 76°35'45"W, identificado con nomenclatura urbana No. Calle 18 Norte Lote # 8-90 barrio Catay.



Tiempo. Las actividades descritas en el oficio presentado por COMFACAUCA comienzan a presentarse hace quince (15) días. Estas se soportan en informe Técnico de Protección y Vigilancia radicado DTC-04080-2018 de 2018/03/12

Modo. Las actividades realizadas en el predio consisten en desviación, canalización y relleno del cauce de la quebrada Machangara, utilizando maquinaria tipo buldócer y volquetas, al momento de la visita no se encontró maquinaria en operación, pero debido a las características y extensión de la actividad es evidente que la explanación se realizó con este tipo de vehículos, aunado esto a que en el predio se encuentran parqueado un buldócer.

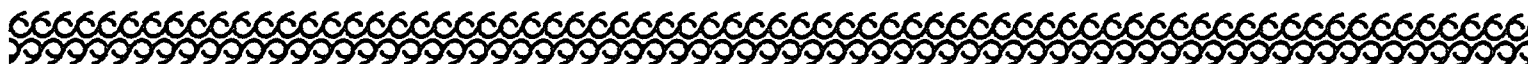
La actividad realizada invadió el área de protección de la quebrada Machangara dejando un espacio de aproximadamente 0.50 m de cauce, por el cual al momento de la visita discurre un pequeño flujo de agua (ver fotografía No. 1)

A partir de lo anterior en el citado informe técnico DTC-04459 del 16-03-2018 (fl. 11) se concluye: "Es este orden de ideas, al realizar la desviación, canalización y relleno del cauce de la quebrada Machangara con tierra proveniente de la explanación del terreno sin adelantar el trámite respectivo ante la CRC para la obtención de los respectivos permisos de conformidad con el Decreto Ley 2811 y el Decreto 1541 de 1978 compilado en el Decreto 1076 de 2015.

Mediante radicado SDP-08-180 del 16-06-2019 (fl. 37) el Subdirector Defensa del Patrimonio Ambiental, remite a la Oficina Jurídica el oficio SDP-07837 del 09-05-2019 (fls. 38-39) por medio de la cual se complementa el informe técnico sancionatorio DTC-4429 del 2018, en el siguiente sentido de ratificar que la desviación del cauce "(...) se refiere a las aguas del nivel freático y aguas lluvias que salen de un colector ubicado en la coordenada 763677.53N; 10535448.55E Altura: 1766.6 m.s.n.m que debería continuar por el zanjón (Qda Machangara) en caso de rebose."

Así mismo el citado oficio SDP-07837 del 09-05-2019 ratifica el zanjón fue terraplenado "(...) aproximadamente en una longitud de 150 mst presuntamente por el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO identificado con cedula de ciudadanía No. 10548885 de Popayán, quien posteriormente instaló una tubería de PVC de 39" de diámetro con una longitud aproximada de 112 mts, sin el permiso de ocupación de cauce. La tubería instalada llega a la coordenada 763717.67N; 1053443.11E Altura 1759.01 m.s.n.m, y continúa luego sobre el cauce existente del flujo de agua" Agregando además que se observó una "(...) afectación a la franja de protección del cauce existente encontrando acopios de tierra, aproximadamente a una distancia de 2 a 3 mts del borde del talud (ver foto 3 y 4)."

Por otra parte, mediante informe técnico SDP-06375 del 16-04-2018 se da a conocer la situación encontrada en visita de seguimiento a las obligaciones impuestas mediante la resolución No. 9345 del 2016 por medio de la cual se otorgó permiso de ocupación de cauce a la empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán, donde se concluye lo siguiente:





**Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P**

"1. Se evidencia el 19 de febrero de 2018 y el 5 de marzo de 2018 fechas en las cuales se hizo una visita nuevamente al sitio, que las obras ya fueron terminadas y ya no está la tubería que estaba el día 13 de septiembre de 2017; tampoco se encuentra el triturado y los huecos que habían excavados y la tubería de 42 pulgadas que había en el sitio no se encuentran tampoco, se hace un recorrido desde el colector frente al Centro Comercial Campanario, en el cual se observa que el señor Martín Muñoz propietario del predio ha instalado una tubería de 27 pulgadas de diámetro a lo largo del zanjón que existía puesto que luego de ser instalada dicha tubería el zanjón fue tapado con tierra, luego cierta distancia la tubería sale de un canal excavado en la tierra por una longitud no determinada, es decir en este sector del terreno no se cuenta con la tubería de 27 pulgadas; pero luego vuelve a ser enterrada hasta los colectores laterales contiguos a la calle 18 Norte.

Se evidencia que las obras realizadas por el Acueducto y Alcantarillado de Popayán, se encuentran en la parte posterior de lo realizado por el señor Martín Muñoz, es decir se han construido obras adicionales en el predio para lo cual se le solicitó al propietario la respectiva documentación y autorizaciones correspondientes para la realización de las mismas, y él no las aportó en el momento.

En razón de lo anterior, mediante radicado SPD-06237 del 13-04-2018 (fl. 40) la Subdirección de Defensa del Patrimonio Ambiental remite al gerente de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán una solicitud de cumplimiento ambiental, informándole que los días 13-09-2017, 19-02-2018 y 05-03-2018 realizó visitas de seguimiento al cumplimiento de las obligaciones contempladas en el permiso de ocupación de cauce otorgado para la instalación de tubería de 24 pulgadas, arrojando como hallazgo que al momento de las visitas realizadas el 19 de febrero del 201,8 y 5 de marzo del 2018 se pudo verificar que las obras por parte del Acueducto ya fueron realizadas, y se evidenció en campo que las dimensiones de la tubería instalada es de 27 pulgadas y no de 24 pulgadas, adicionalmente, que no se informó la fecha de inicio de la obra referente al permiso de ocupación de cauce, y que debía explicar las razones por las cuales permitió que el señor NORBEY MARTIN MUÑOZ OROZCO instalara una tubería adicional a la que se acordó en la resolución 9345 del 2016, así como también debe solicitar los diseños con los cuales dicho señor realizó los trabajos adicionales mencionados.

La empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán SA ESP, mediante oficio DAL-3691 del 08 de mayo de 2018 (fl. 41), da respuesta a lo anteriormente requerido informando lo siguiente:

- El inicio de la obra en el sector Machangara fue el día 09 de agosto de 2017, este trabajo tuvo varias suspensiones debido a motivos diferentes como estado de tiempo y trámites con comfacauca para el acceso a las instalaciones.
- A la fecha se encuentra en ejecución los empalmes de las redes existentes en el colector antiguo al colector nuevo por lo cual no se ha totalizado la cantidad final de obra ejecutada.
- Por parte de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán no se ha autorizado las instalaciones de tubería adicionales a las diseñadas y que



corresponden al interceptor Machangara.

## RAZONES DE HECHO Y DE DERECHO QUE DESVIRTÚAN LOS CARGOS FORMULADOS

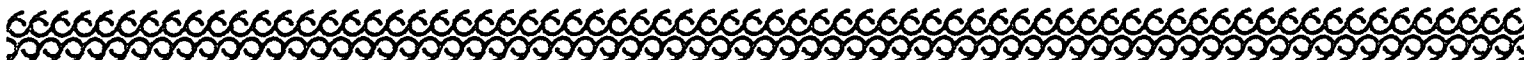
En primer lugar se torna necesario hacer las siguientes aclaraciones, con el propósito de desvirtuar los cargos formulados por la Corporación Autónoma Regional del Cauca, en tal caso, se torna indispensable aclarar que la Quebrada Machangara, no es, en estricto sentido un zanjón de agua dulce, por el contrario y en virtud de los estudios realizados por la Entidad Ambiental del Cauca es un Zanjón Seco, determinación que sirvió de base y elemento esencial para el otorgamiento de la licencia de construcción del Centro Comercial Campanario.

Otro aspecto fundamental, direccionado a desvirtuar los cargos formulados por la CRC, es el alcance del objeto y las obligaciones específicas del Convenio 010-2015:

**OBJETO:** el objeto del presente convenio es ANUAR ESFUERZOS PARA REALIZAR LAS OBRAS DE OPTIMIZACIÓN COLECTOR MACHANGARA EXISTENTE CAMPANARIO-GLORIETA VILLA OLÍMPICA, DESDE LA CÁMARA 52 HASTA LA 62. **PARÁGRAFO PRIMERO:** las obras se desarrollaran conforme al plano Adjunto No. 11 de 15 (documento que obra en el archivo de la CRC, los cuales fueron entregados para la solicitud del permiso de ocupación de cause) que contiene DISEÑO COLECTORES PLANTA PERFIL COLECTOR MACHANGARA – CONEXIÓN BARRIO ANTONIO NARIÑO.

Ahora, la obra adelantada en el marco del Convenio 010 de 2015 solo estaba destinada a la reposición de la red de alcantarillado, nada tiene que ver con la construcción del colector pluvial construido por el Centro Comercial Campanario.

En la misma línea argumentativa, los estudios realizados por el Ingeniero Luis Fernando Moncayo y presentados a la CRC para la solicitud del permiso de ocupación de cause se diseñaron con una RED de 27" y 36" pulgas, teniendo en





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

cuenta que el propósito era optimizar el sistema de alcantarillado, el cual tenía una la Red de 24" pulgadas.

### ARGUMENTOS DE DEFENSA FRENTE AL CARGO PRIMERO

Los documentos que soportan la Resolución Nro. 9345 del 04 de agosto de 2016 *"Por medio de la cual se autoriza ocupación de cauce y se toman otras determinaciones"* esbozan un evidente error humano, teniendo en cuenta que los documentos que reposan en el archivo de la CRC, como lo son el formato de solicitud, plano, diseños y demás elementos que en su momento soportaron dicha autorización, claramente se observa que el proyecto que optimizo el interceptor Machangara se diseñó con un diámetro de tubería de 27" y 36" pulgadas.

Lo anterior demuestra que, si bien es cierto la Resolución 9345 del 04 de agosto de 2016 aprobó un diámetro de 24" pulgadas para la realización del proyecto, también lo es que dicha decisión adolece de un yerro sustancial, pues, la aprobación desconoce los diseños presentados, tanto es así, que la red remplazada tenía un diámetro de 24" pulgadas, por tal motivo, carece de lógica que se presente un proyecto para optimizar una red y se autorice un cambio de tubería por una del mismo diámetro.

En conclusión, es evidente que dicho defecto consignado en la resolución se deriva de un error humano, empero, este no podía ser óbice para la optimización del colector Machangara, accesoriamente, es necesario advertir que la citada resolución no previó un área exacta de ocupación.

Para finalizar, las razones sustentadas atrás son motivos suficientes para no sancionar a **LA SOCIEDAD ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P.**, ya que, en efecto los diseños presentados y el Convenio 010 de 2015



se hicieron con el propósito de optimizar la red existente para esa época, la cual, no tenía la capacidad de descargar las aguas residuales de los sectores conectados a la misma, ya que, a esta drenan las aguas de escorrentías de los barrios Catay, Antonio Nariño, Centro Comercial El Cubo, Centro comercial Campanario, Urapanes de Catay y otras residencias del sector de Machangara, por ello era imperativo que se ampliara el diámetro del colector.

### ARGUMENTOS DE DEFENSA FRENTE AL CARGO SEGUNDO

Sobre este cargo, inicialmente hay que advertir que a la fecha el Convenio 010 de 2015 no se ha liquidado, esto, por el incumplimiento de la Sociedad Arinsa S.A no cumplió con la obligación establecida en el parágrafo b de la cláusula segunda del convenio, la cual, obligaba a la firma conveniente a retirar la tubería existente, vale decir, que dicha red hoy funciona en conjunto con la nueva.

Por otro lado, es de suma importancia establecer el área donde se determina la zona Zanjón Seco Machangara, localizada en la parte norte del Municipio de Popayán, carente de datos exactos de su nacimiento, sin embargo, es claro que lo más acertado es decir que en el área de descargue hídrica hoy se encuentra construido el Centro Comercial Campanario.







Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P



Fotografía No. 1 – Parte Inicial microcuenca Machangara  
Fotografía Aérea IGAC - 1986

Ahora, el zanjón seco está rodeado de infraestructura urbana (vías, paramentos, puentes, viviendas, redes de servicios públicos, aeropuerto, entre otros), alteraciones en el cauce natural de la corriente (canalizaciones, muros, obras de protección, desvíos, taponamientos), vertimientos de cargas contaminantes directos o indirectos que alteran las condiciones morfológicas de la corriente.

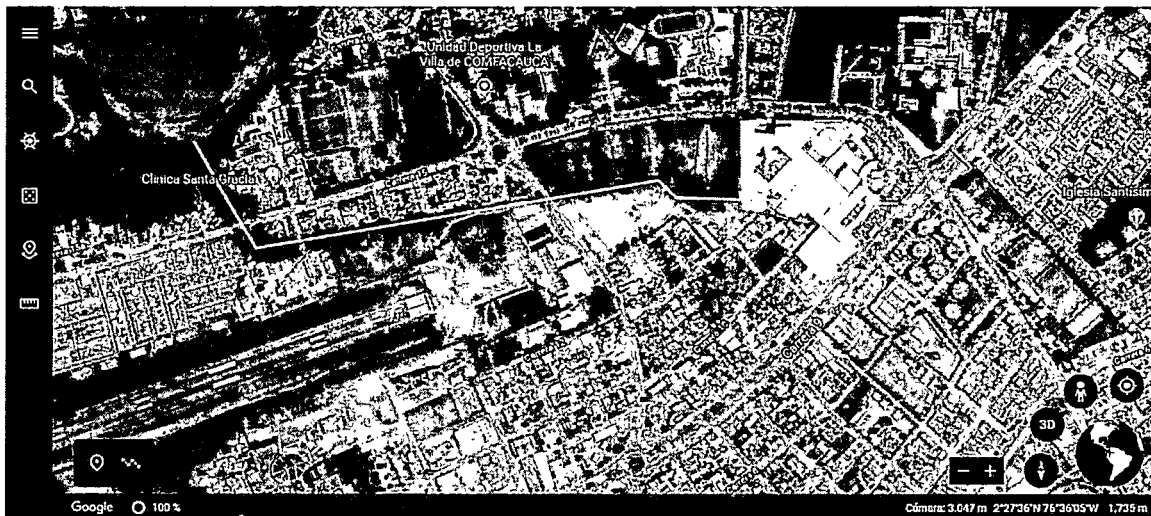


Figura 1 – Esquema de la ubicación de la microcuenca Machangara (POT Popayán-2002)



Como atrás se dijo, en este lugar se descarga el agua residual de Catay, Machangara, Rincón de Machangara, Campamento, La Villa, Antonio Nariño, Bosques de Machangara, Quintas de Machangara, Pontevedra, Calatrava, La Cabaña, Clínica Santa Gracia; El Centro Comercial Campanario, C. C. Catay, el Centro Deportivo La Villa de Comfacauca, Plaza Comercial El Cubo, Ikonos Plaza de Negocios, Zona Diez, Boulevard Rose; Aeropuerto Guillermo León Valencia, Cantón Militar José Hilario López. Centro comercial la Papal.

En la zona media y final de la microcuenca se registra cobertura vegetal de especies tales como: Balso (*Ochroma pyramidale*), Guayacán (*Tabebuia sp*), Urapán (*Fraxinus chinensis*), Guadua (*Guadua angustifolia*), Roble (*Quercus Humboldtii*), Cucharó (*Myrsine guianensis*), Sauces (*Salix babylonica*), entre otros.



Fotografía No. 2 – Estado actual de intervención microcuenca Machangara  
Fotografía Aérea Satelital Google Earth 2019

La línea amarilla referencia el recorrido de la quebrada Machangara desde su “nacimiento” referenciado en el POT (2002) hasta la desembocadura en el río Cauca.





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P



Fotografías No. 3 - 4 - Análisis fotográfico comparativo recorrido e intervención Q. Machangara  
Estado actual / Año 1986

La línea amarilla referencia el recorrido de la quebrada Machangara a su paso por el sector del Centro Comercial Campanario hasta la desembocadura en el río Cauca.

El plan de ordemanieto territorial establece que per se, un río o una quebrada ubicada en el sector urbano deben de tener una delimitación espacial partiendo de sus servicios ecosistémicos.

La división de un río urbano o quebrada urbana, se debe definir estableciendo sus dos vocaciones: la ecosistémica y la urbana. La vocación ecosistémica la entendemos como la función natural de regulación y soporte que ofrecen los ríos y quebradas al medio ambiente.

Bajo esa idea constitucional, esta división permite en un primer análisis identificar las competencias de los entes del gobierno, encargados de la protección y regulación en el manejo de una fuente hídrica ubicada en el sector urbano.



Esto es;

- La Autoridad Ambiental de su jurisdicción, para este caso, la CRC
- La administración Municipal a través de la Oficina Asesora de Planeación

El Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Popayán, el cual se adoptó mediante Acuerdo 06 de agosto 5 de 2002, de conformidad a lo dispuesto en el **Ítem 1.22.1.2 Evaluación de conflictos ambientales**, referencia dentro de la comuna 1, la "Quebrada Machangara" dentro del siguiente contexto:

*"(...) Esta comuna tiene influencia directa sobre la cuenca del río Cauca y la subcuenca del río Molino y la quebrada Machángara. Las principales expectativas de las personas que viven en esta comuna son: Mejoramiento de las vías, reforestación a lo largo del río Cauca, reubicación del batallón, aeropuerto y bombas de gasolina, además de la conservación de los humedales de Loma Linda y Machángara".*

#### Ahora en el ítem 1.23.4. AREAS DE PROTECCIÓN, CONSERVACIÓN O RECUPERACIÓN

*De acuerdo con las Bases Ambientales para el Ordenamiento Territorial Municipal, para lograr un manejo adecuado del agua, en términos de cantidad, calidad, distribución espacial y temporal de este recurso, se debe dar prioridad a:*

*(...)*

*Es importante resaltar que las áreas estudiadas aún tienen corredores ambientales constituidos por sus zonas de ribera y humedales que pueden ser conservadas, protegidas y recuperadas a través de proyectos que involucren un manejo integral de su entorno ambiental. En la Tabla 72. Se hace un resumen de las áreas protegidas y por proteger de las diferentes microcuencas del sector urbano.*

CUENCA

| ÁREA PROTEGIDA (has) | ÁREA POR       |      |      |
|----------------------|----------------|------|------|
| Quitacalzón          | 0.5            | 12.0 |      |
| Ejido                | 8.8            |      | 38.5 |
| Tejares              | No determinada | 5.5  |      |
| Molanga              | No determinada |      | 3.3  |
| Molino               | 7.4            | 57.3 |      |
| Pubús                | 16.8           | 26.5 |      |





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

|            |                |       |     |
|------------|----------------|-------|-----|
| Garrochal  | 0.26           |       | 4.7 |
| Tablazo    | No determinada | 4.2   |     |
| Cauca      | 38.8           | 96.0  |     |
| Machángara | No determinada | 5.1   |     |
| Chamizal   | 0.5            |       | 5.8 |
| Lame       | 2.58           | 7.7   |     |
| TOTAL      | 75.64          | 266.6 |     |

**Tabla 72 Áreas de protección en las microcuencas del sector urbano.**

Dentro del Acuerdo 06 de 2002 que adopta el POT del municipio de Popayán, en la SECCION 2. CONSTITUTIVOS NATURALES DEL SISTEMA HIDROGRAFICO, determina:

**ARTÍCULO 18. De las Áreas y Fajas de Protección del Sistema.** Conforme con lo definido en el artículo 35 de la Ley 388 de 1.997, los elementos hídricos forman parte del sistema estructurante general. El sistema hidrográfico en el Municipio de Popayán está asociado a las corrientes que descienden del Macizo Colombiano y van a desembocar al Río Cauca (Gran Cuenca del Río Cauca) constituyéndose en la arteria principal que atraviesa el Municipio de Sur a Norte para cambiar su dirección en el casco urbano y atravesarlo de Este a Oeste. En la siguiente tabla se relacionan las principales corrientes hídricas, de acuerdo a la clasificación de cuenca, subcuenca y microcuenca.

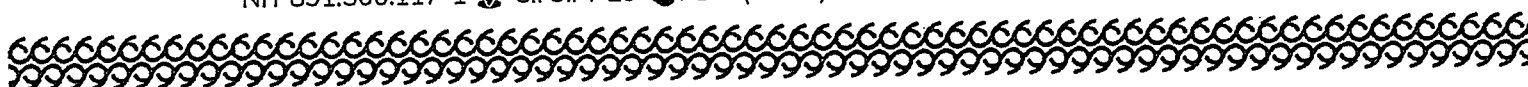
**Tabla 1**



| SITEMA HIDROGRAFICO DEL MUNICIPIO DE POPAYAN |   |                           |  |
|--|---|---------------------------|--|
| SUBCUENCA                                    | MICROCUENCAS  | SUBCUENCA                 | MICROCUENCAS   |
| Río Piedras                                  | Q. Santa Teresa, Q. El Ilmonar, Q. Montaña o el Dorado, Q. Arrayanales, Q. La Chorrera, Q. San Pedro, Q. Aguas Claras, Q. La Costa, Q. Peña Blanca, Q. Juntas, Q. El Cedro, Q. Pichagua, Q. El Vado, Q. Carnicería o El Salado, Q. Robles o Piedra Grande, Q. Josefina          | Quebrada pubus o Puelenje | Q. Las Chozas  |
|  |   | Quebrada Paso Malo        |  |
|  |   | Quebrada La Paila         |  |
|  |   | Río Gualimbo              |  |
|  |   | Quebrada Las Lomas        |  |
|  |   | Quebrada Hornitos         |  |
|  |   | Cañada Loma Alta          |  |
|  |   | Quebrada Agua Sucia       |  |
|  |   |                           |  |
| Río Pisojé                                   | Q. La Witrera, Q. La Cabrera, Q. La Mina, Q. Agua Regada  | Q. La Victoria            | Q. Piedras, Q. El Bosque   |
| Río Palacé                                   | Q. Río Blanco, Q. Zanjón Coscongá, Zanjón Calibío, Q. Clarete, Q. El Charco, El Cabuyo, Q. El Vergel, Q. Río Blanco, Q. La Laguna, Q. Las Guacas, Q. Lame, Q. El Medio, Q. La Lomita, Q. El Trapiche, Q. Marroquín, Q. La Riota, Q. La Curtiembre, Q. La Cosina, Q. Arrayanales | Río Charco                | Q. La Chorrera Q. Santa Ana  |
|  |   | Río Sate                  | Q. Quitacalzón Q. Zanjón Seco Q. San Roque Q. La Laja Q. Garrochal Q. El Aljibe Q. Tafur |
|  |   | Río Hondo                 | Q. La Laja Q. Río Negro Q. El Canelo Q. Yaquiba Q. Guabo Q. Los Cajiados                 |
|  |   |                           |  |
| Río Molino                                   | Q. La Cantera, Q. El Cedro, Q. Los linderos, Q. Los Pesares, Q. Grande, Q. Honda, Q. Fillpinas, Río Ejido, Q. Tinajas, Q. Molanga, Q. Los Tejares, Q. Dos Aguitas, Q. Los Monjes, Q. Los Sauces   | Q. El Tablazo             |  |
|  |   | Q. Machangara             |  |
|  |   | Q. La Mulata              |  |

**ARTÍCULO 19. Principios de Manejo.** Las acciones de manejo del sistema hídrico del Municipio, expresado en el artículo anterior, están encaminadas a la conservación, protección y el ordenamiento de las áreas y elementos naturales que lo conforman, mediante la regulación de los usos del suelo compatibles y tratamientos especiales tendientes a la preservación y recuperación de cuencas, fuentes y corrientes naturales de agua. Igualmente, sus elementos constitutivos hacen parte de los suelos de protección del Municipio.

**ARTÍCULO 20. De las Áreas de Protección a los Nacimientos de Corrientes Naturales de Agua.** Son las áreas donde las aguas subterráneas afloran y brotan en forma natural, dando origen a manantiales y corrientes de agua. Se definen como áreas de protección de nacimientos de corrientes naturales de agua, las áreas circundantes a dichos afloramientos y la faja de retiro será de cien metros (100.00 m) de conformidad con lo establecido





**Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P**

*en el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y Protección del Medio Ambiente*

**ARTÍCULO 21. Manejo de los Retiros a Corrientes Naturales de Agua.** Todo urbanizador está obligado a dejar una franja de protección paralela a cada lado de los cauces de ríos, quebradas y arroyos, sean permanentes o no y alrededor de los lagos y depósitos de agua tal como se muestran en el plano de usos del suelo proyectado para el área urbana, plano que se identifica con el número 13 y que se entiende incorporado a este Acuerdo. La dimensión de la franja de retiro será de treinta metros (30.00 m) en todas las corrientes naturales del área rural del Municipio de Popayán. Si en los planos de amenazas, el área posiblemente inundable sobre el cauce de ríos o quebradas es mayor que la franja de protección establecida, las Curadurías Urbanas exigirán la presentación del concepto técnico de INGEOMINAS, sobre la viabilidad del proyecto en esta área. También con concepto favorable por parte de la Corporación Autónoma Regional del Cauca C.R.C., o la autoridad ambiental encargada en el Municipio de Popayán, se podrán canalizar ciertos lechos de agua. Sobre las fajas de protección, la Curaduría Urbana aceptará hasta el 30% del área como cesión, siempre que el porcentaje no sea mayor al área de la zona protección y podrán plantearse áreas recreativas empedradas sin ningún tipo de construcción o cubiertas. En los conjuntos cerrados se podrá autorizar y aprobar que las franjas de protección queden incluidas y al mantenimiento por parte de los copropietarios.

**ARTÍCULO 22. De las Políticas de Protección y Conservación de las Corrientes Naturales de Agua.** En la amplitud del término, se deberán mantener, sin causarles menoscabo o deterioro, los factores interdependientes del medio ambiente: agua, suelo, flora y fauna que garanticen el equilibrio hidrológico de las cuencas, subcuencas y microcuencas a que corresponda cada corriente natural. No se podrán afectar de manera que produzcan efectos negativos, las condiciones de infiltración de régimen de flujo en las corrientes superficiales de cada cuenca. Los cambios a permitirse en caso de modificaciones justificadas de las condiciones anteriormente expuestas, deberán estar respaldados por estudios técnicos donde se especifiquen las obras hidráulicas necesarias para la regulación de caudales, planes de explotación agrícola, reforestación u otras modificaciones del suelo que comprometan el ordenamiento de la cuenca y la utilización de sus recursos hídricos.

Los desarrollos actuales que tienen aprobadas estructuras y zonas de recreación, deportes y esparcimiento dentro de la franja de protección de ríos o quebradas, podrán mantenerlas sin incrementar sus áreas ni construir nuevas estructuras, pero deberán implementar programas de reforestación en las zonas que sean aptas para su desarrollo, a fin de proteger el cauce del río o quebrada y las mismas estructuras existentes. Las fajas de protección que se localicen dentro de urbanizaciones o conjuntos cerrados, se manejarán de acuerdo a lo reglamentado en el artículo 21".





Entonces, es claro que el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán adoptado mediante el Acuerdo 06 de 2002, existe una fuente hídrica, al igual que un ecosistema de Humedal denominados "**Machangara**" inmersos dentro de la Comuna Uno. Sin embargo, revisados los Documento Técnico Soporte, el Documento Resumen, las Normas Urbanísticas Municipales, los Anexos y Planos Generales que soportan el POT de Popayán, no se encontraron identificados los ecosistemas relacionados en el mismo como "Quebrada Machangara y Humedal Machangara", toda vez que, no existe un detalle claro de su recorrido, ubicación, longitud, nacimiento o desembocadura, que permita definir sus características ambientales.

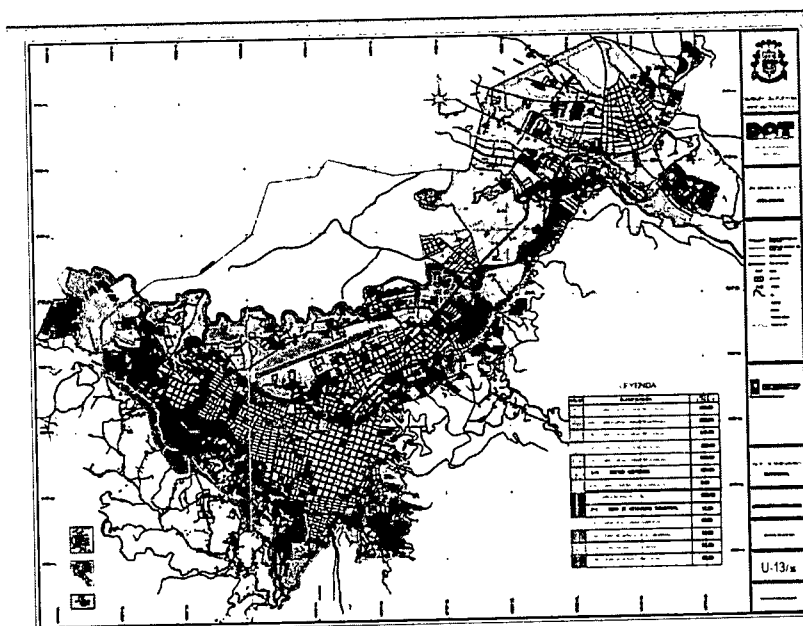
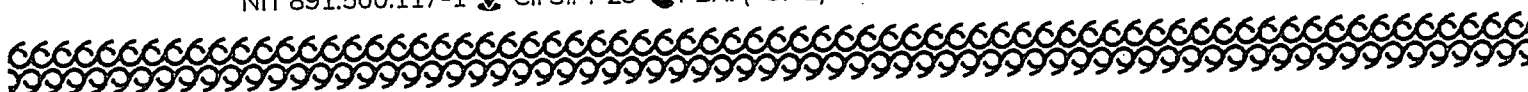


Figura No. 2 - Plano U-13 POT POPAYAN (2002)  
Uso del suelo proyectado para el área urbana

Referenciado en el Artículo 21 del Acuerdo 006 de 2002





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

La Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, máxima autoridad ambiental dentro de su jurisdicción (L. 99/93), ha tomado como referencia la existencia que determina el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán (2002) y afecta una Franja de Protección Forestal para los lotes adyacentes a la ribera de la quebrada Machangara en 20 metros a lado y lado de su cauce, de acuerdo al Plano U-23 anexo al Plan de Ordenamiento.

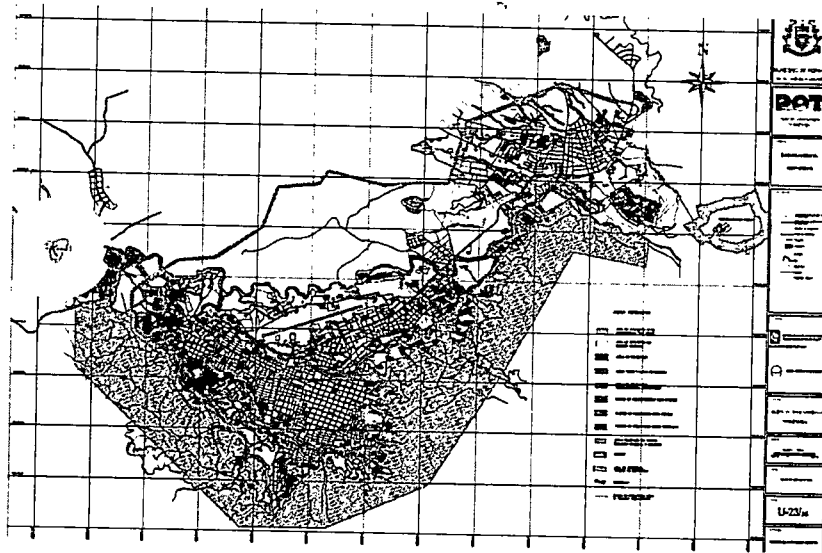


Figura No. 3 - Plano U-23 POT POPAYAN (2002)  
Interés ambiental

El plano que antecede, no registra ninguna de las cuencas del sistema hidrográfico del municipio de Popayán.

El plano U-23 que define las zonas de interés ambiental presenta demarcaciones en color verde que identifican las distancias de retiro y la zonas de protección ambiental.

En el área del Zanjón Seco Machangara se inició el trámite administrativo desde el año 2003 para la construcción del Centro Comercial Campanario adelantada por la Constructora **Arinsa Arquitectos e Ingenieros S.A.**, a partir del cual, se tramitaron los correspondientes permisos ante la Oficina Planeación Municipal y la



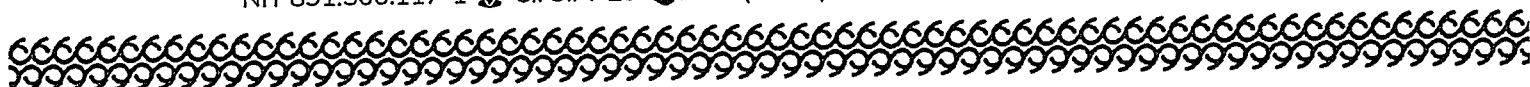
Curaduría Urbana No. 2 de Popayán, en tal sentido, la empresa constructora solicito conceptos a la CRC frente a la existencia de un humedal o de una quebrada.

La Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, desde el inicio de obra del Centro Comercial Campanario (año 2003), y para avalar la Licencia de Construcción ante la Oficina de Planeación y la Curaduría Urbana No. 2, siempre dijo que en el sector solo existía un **zanjón seco** donde el POT referencia la "quebrada Machangara"; manifestando que, no presenta mareas máximas o de cauce permanente de agua, tal y como lo manifiesta en su oficio radicado **300.18321 de 05 de septiembre de 2003**, dirigido a la señora FRANCINE SALAS de BUSTAMANTE en calidad de propietaria de un lote de terreno ubicado en la carrera 9 calle 25 Av. panamericana Autopista Norte. Al respecto el citado oficio reseña:

*CONCEPTO El predio de la referencia, según escrituras, tiene linderos por el norte con quebrada de agua dulce, situación que también la contempla el POT del municipio de Popayán. Durante la visita se comprobó que actualmente por este lindero de una longitud de 130.00 metros presenta un zanjón seco, por lo que no presenta mareas máximas o de cauce permanente de agua. Esta situación debe verificarse, aclararse y reglamentarse en el POT del municipio de Popayán, para que no obligue construir franja protectora" Atentamente HECTOR FERNANDO FLOR PIZO. Subdirector de Gestión Ambiental. (Subrayados fuera de texto).*

En la misma senda, JORGE EDUARDO CASTAÑEDA, funcionario de esa Corporación, emite concepto técnico previa visita realizada el **día 12 de enero de 2007**:

*"CONCEPTUA: Que no se requiere la construcción de una franja protectora para que se lleve a cabo la construcción de un Centro Comercial en dicho lugar y que el propietario del predio, debe solicitar ante el municipio de Popayán, la aclaración de la situación en el Plan de Ordenamiento Territorial POT". (Subrayados fuera de texto)*





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

Entonces, es mas que evidente que los conceptos emitidos por el Subdirector de Gestión Ambiental en primera medida y del Profesional Universitario de la CRC posteriormente, siempre hacen referencia a un zanjón seco.

**Lo anterior se da con el propósito de retirar la afectación del predio respecto de la quebrada Machangara y la zona de protección respectiva.**

La empresa Arinsa S.A., a través de oficio de fecha **febrero 8 de 2007** eleva ante el Alcalde Municipal de Popayán – para la época – *“solicitud de modificación POT – Franja de protección ambiental predio”*, donde recalca los conceptos dados por la CRC *“y la verificación realizada el 29 de noviembre de 2006 por parte de los ingenieros Álvaro Lobo Amaya responsable de Licencias Ambientales y Jair Porras Muñoz, profesional Especializado, funcionarios de la CRC.*

Igualmente la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, mediante acto administrativo No. 0077 de 05 de marzo de 2007 concede una autorización para la tala de unos árboles localizados dentro del para la construcción del Centro Comercial Campanario mediante concepto de en el **oficio 18321 de 5 de septiembre de 2003**, firmado por el Subdirector de Gestión Ambiental de la Corporación y que manifiesta que:

*“existe un zanjón seco por el cual no se presentan mareas máximas o de cauce permanente de agua, significando con ello que no es necesaria la construcción de una franja de vegetación protectora por parte de la firma interesada (...)”*  
(Subrayados fuera de texto)

Teniendo como soporte los conceptos emitidos por la CRC, la Oficina Asesora de Planeación Municipal, despacho encargado de otorgar certificación de uso del suelo conforme lo determinado en el POT, emite concepto para ejecutar el proyecto Centro Comercial Campanario mediante oficio **OAP-1900 – 129 55 de 12 de marzo de 2007** donde afirma:



*"Por lo tanto, este despacho considera viable continuar con el trámite de la licencia de construcción del proyecto Centro Comercial Campanario, en los predios citados, de conformidad al concepto técnico expedido por la Corporación Autónoma Regional del Cauca – CRC, en el cual se define con precisión que no se requiere la construcción de una franja protectora, porque no existe quebrada de agua dulce, solamente se localiza un zanjón seco".* Atentamente DERLY GUTIERREZ VIDAL.  
Jefe Oficina Asesora de Planeación. (subrayados fuera de texto).

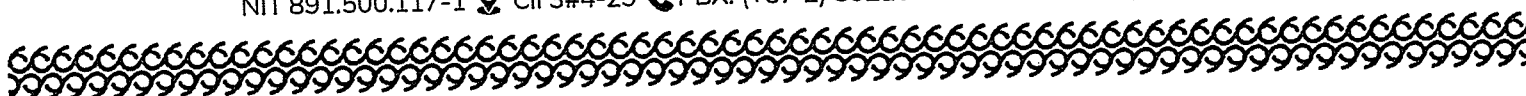
En los oficios 10928 del 1º de marzo de 2007 y 12955 del 12 de marzo de 2007, la Oficina Asesora de Planeación del municipio de Popayán, modificó el uso de suelo otorgado en el mes de marzo de 2006 sobre los predios donde se construyó el Centro Comercial Campanario, situación está que permitió la desaparición de la quebrada y/o Cauce Seco Machangara.



Fotografías No. 5 – 6 – “Colector Machangara” trabajo a contraflujo por sobresaturación del sistema debido a la conexión de aguas pluviales

Así mismo, la Curaduría Urbana No 2 de Popayán, mediante **Resolución No. 882 de 19 de marzo de 2007** “por medio de la cual se resuelve una solicitud de Licencia de Construcción en la modalidad de obra nueva radicada por la SOCIEDAD ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.” refiere los conceptos emitidos por la CRC en los siguientes términos:

*“Mediante la pluricitada acta de observaciones y correcciones se solicitó a la SOCIEDAD ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A., se aclarara si es posible adelantar la construcción del Centro Comercial sin la necesidad de construir franja protectora respecto de la quebrada seca existente en uno de los predios*





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

objeto de solicitud. Efectivamente y dentro del término legal se allegó concepto técnico no solo de la Corporación Autónoma Regional del Cauca donde se expresa no se requiere la construcción de franja protectora sino también por parte de la Oficina Asesora de Planeación Municipal donde se conceptúa lo mismo, y se ratifica la viabilidad de construcción de Centro Comercial". Firmado. ALEXANDER RICARDO VARGAS. Curador Urbano No. 2 (subrayados fuera de texto).

De igual forma, la empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. ESP, remite oficio al Ingeniero **FEDERICO CARLOS LEHMANN MOSQUERA**. Asesor de la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, donde manifiesta entre otras cosas:

"(...) La intervención urbanística de años atrás fueron transformando las zonas de drenaje natural de la Quebrada Machangara, sus nacimientos y áreas de humedales cercanas a ella, lo que contribuyó con el tiempo a que dichas zonas se transformaran. Actualmente no se observa ningún cauce, ni zonas de nacimientos que puedan ser alterados por el desarrollo del proyecto, la vegetación predominante es de pastizales (...)" Cordialmente LILIANA RECAMAN MEJIA. Jefe de División Ambiental. (Subrayados fuera de texto).

Mediante oficio radicado 100-03222 de 26 de marzo de 2007, de la CRC, dirigido al Arquitecto Jorge Sair Naranjo, Gerente General de Arinsa, se da respuesta al oficio 1466 de 21 de marzo de 2007, bajo los siguientes enunciados:

"- El proyecto Centro Comercial Campanario, no requiere Licencia Ambiental, tal y como se lo ha manifestado la Corporación Autónoma Regional del Cauca, con anterioridad.

(...)

1. La no existencia de humedal alguno.
2. La autorización de la tala de árboles por la Corporación Autónoma Regional del Cauca y la tala de ellos de parte de ustedes.
3. Que tanto ustedes como dueños del proyecto a construir como el Municipio de Popayán a través de la Oficina Asesora de Planeación y de pronto la misma Curaduría, omitieron de fondo y hasta le presente, la observación que les planteó la Corporación Autónoma Regional del Cauca, en cuanto a la necesidad de aclararse ante el Concejo Municipal la vocación de uso del suelo del lote objeto del proyecto, puesto que, catastralmente y en el POT vigente, si aparece registrada la existencia de un humedal (...)" firmado: JESUS HERNAN GUEVARA Director General C.R.C. (subrayados fuera de texto)



Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A.E.S.P




Mediante **oficio radicado 100-03223** dirigido a la Arquitecta Derly Gutierrez Vidal,  
Jefe Oficina Asesora de Planeación, la CRC le manifiesta:

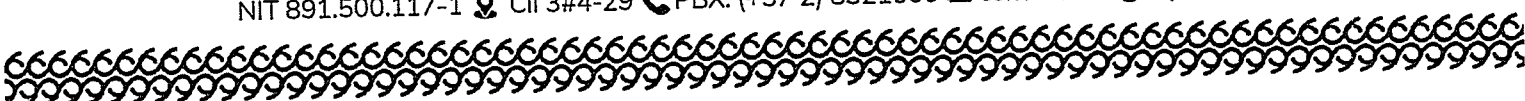
*"1. Es cierto que el proyecto no requiere licencia ambiental. 2. Es cierto que mediante resolución número 0077 de 05 de marzo de 2007, la Corporación Autónoma Regional del Cauca autorizó el corte de 33 sauces, 5 guamos, 11 guayabos, 13 lecheros y 119 arbustos como también es cierto que dentro de dicha autorización la Corporación Autónoma Regional del Cauca fue tajante en prevenir, a la firma constructora, respecto de la necesidad de que tenían que solucionar y aclarar ante el municipio, la situación de uso del suelo en el Plan de ordenamiento Territorial POT, puesto que para nosotros era y es claro, que si bien es cierto, los humedales otrora existentes en el lote del proyecto han desaparecido, también es cierto, que ellos aparecen en las cartas catastrales, en el Plan de Ordenamiento Territorial POT y en general en el soporte documental del POT. Dadas las consideraciones anteriores sería conveniente que por parte del Municipio de Popayán se establezca si sobre esos predios existe alguna restricción de tipo ambiental y de ser así, ajustarlos acorde con los lineamientos que rigen el POT por conducto del Honorable Concejo Municipal y como es lógico, correspondería a la Oficina Asesora de Planeación tomar los correctivos del caso, frente a la autorización por Usted otorgada para la continuación del trámite de la licencia de construcción del citado proyecto cuyo representante es el Arquitecto Jorge Jair Naranjo López". Firmado: JESÚS HERNÁN GUEVARA Director General, HALMA LUCERO VIDAL Jefe Oficina Jurídica, JOSÉ GREGORIO MENDEZ Subdirector de Gestión Ambiental, FEDERICO CARLOS LEHMANN Asesor de Dirección.*  
(Subrayados fuera de texto)

En oficio **101-03588 de 3 de abril de 2007**, la CRC da respuesta al ciudadano FERNANDO ANDRES VALENCIA MESA, en virtud de un derecho de petición, donde refiere:

*"por el predio de propiedad de FRANCINE SALAS DE BUSTAMANTE (que conforma el predio global donde se construirá el Centro Comercial Campanario), se encuentra un zanjón seco el cual no transporta aguas de escorrentía. Las aguas*

 [www.aapsa.com.co](http://www.aapsa.com.co)

NIT 891.500.117-1  CII 3#4-29  PBX: (+57 2) 8321000  [contactenos@aapsa.com.co](mailto:contactenos@aapsa.com.co)







Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

*lluvias que se generan en esta área están canalizadas por el colector paralelo a la avenida de la carrera 9 son conducidas hasta el río Cauca por el margen izquierdo en dirección sur – norte de la autopista” (oficio 96263 de fecha 18 de noviembre de 2003 de la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán, dirigido a la señora nombrada)” Cordialmente. ALBERTO EMIRO MOLANO. Director Territorial Centro CRC. (subrayados fuera de texto).*

Recalca de igual forma la CRC en oficio **101-15279 de 14 de diciembre de 2007** dirigido a la Doctora AURA ISABEL OLANO, Directora del Periódico La Campana, que:

*“En las diferentes visitas de inspección ocular realizadas por Profesionales de la Corporación, al predio donde se construiría el citado Centro comercial, no se observó humedal o quebrada alguna que obligase a tomar medidas de protección o recomendar actividades de mitigación o compensación por impactos negativos sobre los recursos naturales y el ambiente”. Cordialmente ALBERTO EMIRO MOLANO PIAMBA. Director Territorial Centro CRC. (Resaltado original).*

En mediante oficio **101-14122 de 21 de noviembre de 2007**, la Corporación Autónoma da respuesta a un derecho de petición presentado por el señor Javier Darío Palomino, aclarándole que:

*“Para que la Corporación concediera la autorización indicada necesariamente se tuvo en cuenta los conceptos técnicos emitidos por funcionarios que realizaron en varias oportunidades, recorridos de inspección ocular por los tres lotes donde se construiría el Centro Comercial, en el cual no se menciona la existencia de quebradas o fuentes de agua, corroborando lo expresado en el oficio No. 18321 del 5 de septiembre de 2003 (...)” (subrayados fuera de texto).*

Agregando más adelante dentro del mismo oficio,

*“De esta forma, la Corporación se ratifica en los conceptos emitidos por los funcionarios que realizaron las visitas de inspección ocular al predio de construcción del Centro Comercial Campanario, en el sentido que solo existe un zanjón seco de aproximadamente 30 metros de longitud y los cuales permitieron autorizar el corte de árboles y arbusto en los linderos de los predios.*

*Por lo antes expuesto y en respuesta a las peticiones sugeridas nos permitidos manifestar a usted:*

1. (...)



4. La Corporación Autónoma NO PUEDE ordenar la demolición de obras ejecutadas sobre una supuesta franja de protección de una quebrada inexistente.
5. La Corporación se ratifica en los conceptos técnicos emitidos por sus funcionarios en el sentido que en el sitio de construcción del Centro Comercial Campanario, no se encontraba humedal o quebrada alguna.
6. Debido a que no se encontraba humedal o quebrada alguna en el sitio indicado, es obvio que no han ocurrido impactos ambientales irremediables". Atentamente, FEDERICO CARLOS LEHMANN M: Subdirector Defensa del Patrimonio. JOSE GREGORIO MENDEZ. Subdirector de Gestión Ambiental. ALBERTO EMIRO MOLANO. Director Territorial Centro. HALMA LUCERO VIDAL T. Jefe de la Oficina Asesora Jurídica. (subrayados fuera de texto).

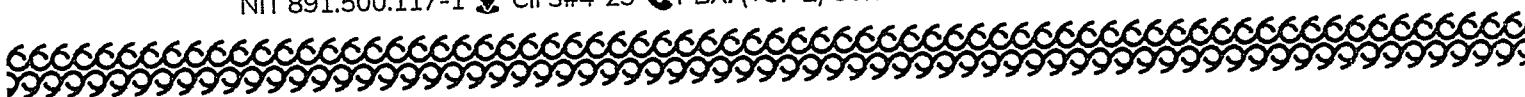
Mediante oficio 05671 de 21 de noviembre de 2007 el Subgerente Técnico de la empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. ESP., dirigido al Jefe de la División de Alcantarillado le manifiesta:

*"No se debe olvidar que el Proyecto, tiene que realizar la rectificación del cauce de la quebrada que desaparecieron con la obra, hasta el puente de la calle 18N, tal como se aprobó también, en la misma disponibilidad de servicios.*

*Es obligación de la persona encargada del Proyecto, realizar las obras completas, el drenaje aprobado en el diseño y así solucionar los inconvenientes por ustedes planteados en su oficio fechado 15 de noviembre de 2007" (subrayados fuera de texto).*

Mediante oficio de 29 de febrero de 2008, el Gerente de la empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. ESP, informa a la Superintendencia de Servicios Públicos, lo siguiente:

*"en respuesta a su oficio con radicado número 20084100052231 recibido en esta gerencia, el pasado 20 de febrero de 2008, me permito manifestarle que mediante oficios número 10928 de 1º de marzo de 2007 y 12955 del 12 de marzo de 2007, la oficina asesora de planeación municipal de Popayán modificó el uso de suelo, otorgado en el mes de marzo de 2006 sobre los predios donde se construye el centro comercial "campanario", situación está que permitió la desaparición de la Quebrada Machángara, lo cual conllevó modificaciones en el entorno y a que el colector combinado de diámetro de 24 pulgadas que existe paralelo a la quebrada, deba trabajar a presión, produciendo inconvenientes a los vecinos del sector. Siempre y desde la aprobación del proyecto "Campanario", la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. - E.S.P., solicitó que se adecuara el*





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

*perfil hidráulico de la Quebrada Machángara, aprobado en planos y en las visitas de seguimiento del proyecto desde julio de 2007, se ha insistido sobre lo mismo, pero hasta la fecha el constructor no lo ha realizado.* (subrayados fuera de texto).

En oficio 150-03436 de 11 de abril de 2008 se da respuesta a oficio radicado 1515 de 31 de marzo de 2008 al Arquitecto Jorge Jair Naranjo López, comunicándole que *"de acuerdo con el informe técnico emitido por funcionarios de la Corporación, que no es viable autorizar la rectificación y ampliación de la cañada posterior a las canchas de Comfacaucua"*

El citado informe radicado 150-03337 de 10 de abril de 2008, concluye:

*"1. El compromiso asumido por ARINSA, en acta de 19 de marzo de 2008, con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. ESP, de rectificar y ampliar la cañada que discurre hacia el sector occidental (vía papal), es improcedente puesto que de realizarse comprometería considerablemente especies vegetales de importancia ecológica para el sector como Gualanday, Jacaranda Cauca, Sauce Salix Humboltianna y bambu entre otras. 2. La rectificación y ampliación de la cañada en cuestión, no soluciona de manera definitiva la situación expresada en la solicitud dirigida a la Corporación, por cuanto la evacuación irregular de las aguas se da por la obstrucción de los colectores (de acuerdo con lo afirmado por el ingeniero residente de obra), situación dada exactamente en el sitio de construcción del Centro Comercial. 3. La solución definitiva a tal situación corresponde a la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. ESP, en el sentido de habilitar, corregir o en su defecto, reponer las redes del colector de aguas combinadas de diámetro 24 pulgadas. Por lo anteriormente expuesto, la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, no autoriza a la firma ARINSA S.A, la ampliación de la citada cañada, la cual sirve de límite de predios de Comfacaucua, la Gobernación del Cauca y otros" propietarios. Firmado: GLORIA CECILIA PERAFAN, responsable Licencias Ambientales (E) FRANCISCO VIDAL P.E Gestión Ambiental, ALBERTO EMIRO MOLANO PIAMBA Director Territorial Centro, JORGE EDUARDO CASTAÑEDA P.U Gestión Ambiental. (Subrayados fuera de texto)*

A través del oficio 01139 de 10 de marzo de 2008, el Jefe de División del Alcantarillado, informa al Gerente del Acueducto y Alcantarillado de Popayán, entre otras cosas, lo siguiente:



Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

*"Las obras aprobadas y autorizadas por la Empresa en abril 27 de 2007, no se han concluido hasta la fecha, faltando por adecuar el perfil hidráulico de la quebrada Machangara tal como aparece en el mismo plano de detalle.*

*En marzo de 2006 el uso de del suelo señalo que se debe de proteger la franja de la quebrada ubicada en la parte sur del proyecto, pero esta internamente fue taponada con material de relleno en el área del proyecto y desaparecida. De esta situación la división de Alcantarillado informó a la Gerencia el 31 de julio de 2007 para que se pusiera en conocimiento de los constructores.*

*Es esa zona del proyecto el POT vigente en marzo de 2006 considera la existencia de una quebrada que posteriormente con oficios de la Jefe de Plantación Doctora Darly Gutiérrez (marzo 1 y 12 de marzo de 2007) se modifica y se desconoce la existencia de la misma o drenaje natural (sic)". (subrayados fuera de texto)*

Ahora, en Acción Popular instaurada por el ciudadano Javier Darío Palomino Oquendo, con el fin de obtener la protección de los derechos e intereses colectivos presuntamente vulnerados por el MUNICIPIO DE POPAYAN – OFICINA DE PLANEACIÓN, ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS, S.A., CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA – CRC, CURADURIA URBANA No. 2 de POPAYAN, EMPRESA ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN S.A. ESP Y CARREFOUR POPAYAN CAMPANARIO, en especial los relacionados con los derechos al goce de un ambiente sano, entre otros.

La citada Acción Popular fue resuelta mediante **Sentencia No. 304 de veinte (20) de octubre de dos mil diez (2010)** proferida por el Juzgado Octavo Administrativo de Popayán, donde se sustenta:




"(...)

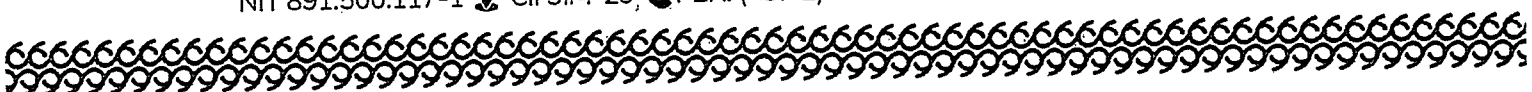
#### 6.1.4. PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y PERDIDA DE FUERZA EJECUTORIA

*Es así que se encuentra acreditado que para el otorgamiento de la licencia de construcción N0. 1753, la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC a través del profesional universitario, JORGE EDUARDO CASTAÑEDA conceptúo el 27 de febrero de 2007 que:*

*"Mediante oficio No. 18321 del 5 de septiembre de 2003 del Ingeniero HECTOR FERNANDO FLOR PIZO, Subdirector de Gestión Ambiental de la Corporación*

 [www.aapsa.com.co](http://www.aapsa.com.co)

NIT 891.500.117-1  CII 3#4-29  PBX: (+57 2) 8321000  [contactenos@aapsa.com.co](mailto:contactenos@aapsa.com.co)





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

dirigido a la señora FRANCINE SALAS, propietaria de un predio ubicado en la intersección de las avenidas Panamericana y Juan Pablo II de la ciudad de Popayán, afirma que en longitud de 130 metros por el linderó norte, existe un zanjón seco por lo cual no presenta mareas máximas o de cauce permanente de aguas; sin embargo, dicha situación deberá modificarse, aclararse o corregirse en POT municipal de Popayán. Las observaciones descritas se confirmaron en visita de inspección ocular efectuada el día 12 de enero de 2007 al predio en mención, por parte de los señores GUSTAVO LOPEZ y JORGE CASTAÑEDA, funcionarios de la Dirección Territorial Centro. Por lo indicado con anterioridad CONCEPTUA: **Que no requiere la construcción de una franja protectora para que se lleve a cabo la construcción de un Centro Comercial en dicho lugar y que el propietario del predio debe solicitar ante el Municipio de Popayán, la aclaración de la situación en el Plan de Ordenamiento Territorial POT**". (folio 78 cuaderno principal No. 3)". (Resaltados originales).

"Situación que se la ratifica a la Jefe de la Oficina de Planeación del Municipio de Popayán en el oficio 100- 03223 del 26 de marzo de 2007, donde se le manifiesta respecto al Proyecto Centro Comercial Campanario que:

"Es cierto que el proyecto no requiere licencia ambiental.

3. Es cierto que mediante resolución número 0077 del 05 de marzo de 2007, la Corporación Autónoma Regional del Cauca autorizó el corte de 33 sauces, 5 guamos, 11 guayabos, 13 lecheros y 119 arbustos como también es cierto que dentro de dicha autorización la Corporación Autónoma Regional del Cauca fue tajante en prevenir a la firma constructora, respecto de la necesidad de que tenían que solucionar y aclarar ante el Municipio, la situación del uso del suelo en el Plan de Ordenamiento Territorial POT, puesto que para nosotros era y es claro, que si bien es cierto, los humedales otrora existentes en el lote del proyecto han desaparecido, también es cierto que ellos aparecen en las cartas catastrales, en el Plan de Ordenamiento Territorial POT y en general en el soporte documental del POT. (...) sería conveniente que por parte del Municipio de Popayán se establezca si sobre estos predios existe una restricción de tipo ambiental y de ser así, ajustarlo acorde con los lineamientos que rigen el POT, por conducto del Honorable Concejo Municipal y como es lógico correspondería a la Oficina Asesora de Planeación tomar los correctivos del caso frente a la autorización por Usted otorgada para la continuación del trámite de la licencia de construcción del citado proyecto (...) (folios 72 y 73 del cuaderno de pruebas)".

"De manera que, es la Corporación Autónoma Regional del Cauca – CRC, quien informa tanto a la entidad constructora del Proyecto como al MUNICIPIO DE POPAYAN, como entidad encargada de otorgar el uso del suelo que en el predio donde se construiría el Centro Comercial Campanario no se encuentra humedal alguno, por lo que señala que no es necesaria licencia ambiental.

Debiendo precisar que la CRC, conforme lo establece el numeral 2 del artículo 31 de la ley 99 de 1993 es la máxima autoridad ambiental dentro de esta jurisdicción (...)"



"Es así como este despacho considera que la Curaduría Urbana No. 2 para expedir la licencia de construcción para el Proyecto Centro Comercial Campanario, tuvo en cuenta los informes antes mencionados, informes que al ser emitidos por la autoridad designada por la ley para el tema ambiental debían ser aceptados y como actos administrativos gozan de presunción de legalidad y en consecuencia procedía el otorgamiento de dicha licencia.

De lo anterior se tiene que si bien en el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Popayán figura la existencia de una zona de protección en el sitio donde se autorizó la construcción del centro Comercial "Campanario", este ya no existe según lo indica la máxima autoridad ambiental en esta jurisdicción, o sea que desapareció su fundamento de hecho, de forma que se configuró el fenómeno de decaimiento del acto administrativo en este aspecto, en los términos del artículo 66 del Código Contencioso Administrativo (...)" (subrayados fuera de texto).

El informe con radicado No. 09400 de 3 de 2011 y determina entre otras cosas:

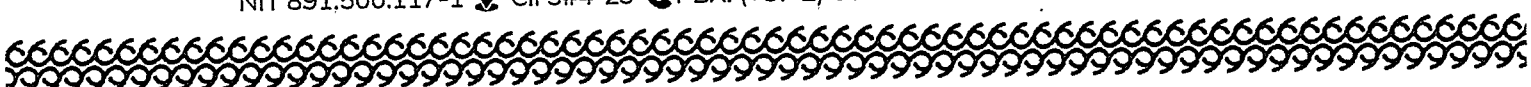
**"Situación encontrada:** En visita realizada el día 22 de septiembre de 2011, se realizó inspección de la actual situación ambiental de la zona (...)

**Predio No. 1:** Se extiende desde la parte posterior del Centro Comercial Campanario. Area 21.000 m<sup>2</sup>, morfología plana, uso residencial R5 y acondicionado actualmente como potrero con presencia de varios ejemplares bovinos y equinos. En la porción occidental del predio, que limita con las canchas de fútbol de COMFACAUCA, se observa la presencia de un cauce.

Al momento de la visita no se observa flujo de agua alguno que corra por el cauce de 0.8 m de ancho y 0.50 de profundidad. Se presume que otrora este cauce correspondió a la vía de desagüe del humedal Ciudad Jardín, pero las construcciones urbanísticas de los últimos cincuenta años han modificado la dinámica hidrológica del acuífero, lo que ha generado el cese de flujo natural del agua (...)

**Predio No. 2:** Se extiende en sentido sur desde la calle 18N hasta la cabecera de la pista del aeropuerto Guillermo León Valencia, y limita en su costado occidental con el mismo cauce, que viene desde el Predio No. 1 y atraviesa la calle 18N por debajo de un puente. Area: 42 m<sup>2</sup>, morfología plana con una pendiente del 10° en el sector oriental del mismo, uso residencial R5 y acondicionado actualmente como potrero con presencia de varios ejemplares bovinos y equinos.

Al momento de la visita no se observa flujo de agua natural que corra por el cauce de 1.8 m de ancho y 1.5 de profundidad. No obstante, a 115 metros hacia el sur de la calle 18N, se observa una cámara de inspección del alcantarillado pluvial, sobre





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

la margen derecha del cauce (en el sitio de parqueo de vehículos de una vivienda de habitación), que presenta averías y se encuentra vertiendo aguas mixtas en el cauce (...)

Del citado informe 09400 de la CRC, en su parte final determina:

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El ancho de la franja protectora SUGERIDO sería:

Predio No. 1: Hasta 6.3 metros a cada lado del cauce

Predio No. 2: hasta en 9.3 metros a cada lado del cauce en los 115 metros iniciales y Hasta en 11.4 metros en los 80 metros finales.

(...)

El espesor sugerido de la franja de protección, que equivale a 6.7% del área de los predios, permitirá el pleno desarrollo de la dinámica ecológica entre los factores bióticos y abióticos presentes en el lugar, parte servirá para un enriquecimiento paisajístico del sector".

Así mismo; la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, mediante informe de visita radicado 100.10.07891 de 5 de agosto de 2014, da cuenta de visita realizada en la zona del asunto, en los siguientes términos:

"(...) es un área intervenida donde predomina el estrato herbáceo y arbustivo, existen algunos árboles aislados principalmente frutales y arbustos leñosos de pequeña envergadura, en el lote 2 se encuentra en funcionamiento un área destinada para una cancha fútbol, el terreno es plano y compactado, no se evidencian características propias de ecosistemas de humedal ni de vegetación ripiaria protectora (...)

Ambos lotes colindan con un zanjón de aproximadamente 2 m de profundidad y 1.50 m de ancho que se encuentra seco, pero se presume que es un canal natural por donde fluyen por escorrentía las aguas lluvias en épocas de invierno".

Concluye la Entidad en el siguiente sentido:

Los lotes visitados no constituyen áreas con características de ecosistemas de humedal y en estudio de identificación y caracterización de los humedales de la Meseta de Popayán, no se reporta la presencia de dichos ecosistemas en este sitio. En el plano base del municipio de Popayán U-8, el uso del suelo es de carácter urbano.

Los lotes visitados, contiguos al centro comercial Campanario, no se encuentra asociados funcionalmente a un sistema hídrico natural (cuenca, subcuenca,





microcuenca), ni influenciados por corrientes superficiales permanentes tales como ríos, quebradas, lagos y humedales, por tal motivo no contienen flora ni fauna que pueda verse en riesgo con una eventual urbanización". (Subrayados y resaltados nuestros).

La empresa Arinsa Arquitectos e Ingenieros S.A., mediante oficio radicado **CRC 07590 de septiembre 28 de 2015** presenta informe a esa Corporación donde se resaltan los siguientes conceptos:

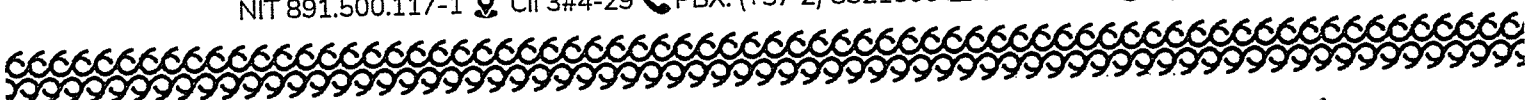
*"Mediante oficio radicado No. 07508 del 24 de septiembre del presente, ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A., solicitó permiso para ocupación de cauce sobre el zanjón seco Machangara, con el fin de desarrollar y construir la ampliación del Centro Comercial Campanario, en el costado sur.*

(...)

*En el plano que se anexa a la presente comunicación "LEVANTAMIENTO ACTUAL SECTOR - CONEXIONES - REDES, se observa además del zanjón seco a intervenir, las diferentes redes del alcantarillado, tanto de aguas negras como de aguas lluvias que atraviesan el sector objeto del permiso:"* (subrayados fuera de texto)

En conclusión, es claro que la entidad que hoy investiga la Empresa que represento determina que la quebrada machangara protegida en el POT DEL 2020 es un zanjón seco donde NO EXISTE ZONA DE HUMEDAL NI LA QUEBRADA MACHANGARA, razón por la cual no es de recibo que se sancione a la Empresa de Acueducto de Popayán por la desviación, canalización y relleno de un cauce que no existe.

Ahora y para finalizar en el año 2015, las empresas Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. ESP, ARINSA arquitectos e Ingenieros y la Compañía de Inversiones Inmobiliarias CINVERIN SAS, firman un convenio que tiene como objeto "AUNAR ESFUERZOS PARA REALIZAR OBRAS DE OPTIMIZACION COLECTOR MACHANGARA EXISTENTE CAMPANARIO GLORIETA VILLA OLIMPICA, DESDE LA CAMARA 52 HASTA LA 62. Sobre un sector de la vía pública que va desde la cámara 52 a 55; sobre predio de





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

propiedad de la Gobernación del Cauca desde la cámara 55 a 59 y predio de matrícula inmobiliaria No. 120-8593 de propiedad de COMPAÑÍA DE INVERSIONES INMOBILIARIAS CINVERIN SAS, desde la cámara 59 a 61 en Predio, para lo cual se cuenta con permisos correspondiente otorgados por los propietarios que se anexan al presente convenio, terrenos sobre los cuales se constituye servidumbre de alcantarillado a título gratuito”.

En la ejecución de la obra pactada en el convenio la empresa Arinsa Arquitectos e Ingenieros S.A., cambio el recorrido determinado en el plano adjunto al convenio referenciado No. 11, pues el diseño inicial no le generaría problemas para desarrollar el proyecto de los parqueaderos subterráneos, pues, la tubería quedaría en medio de la entrada negando el tránsito de los vehículos, por tal razón, la firma Arinsa S.A., desplazó la tubería sobre el terreno de la familia Mosquera Caicedo para la ampliación de la segunda etapa del Centro Comercial.

Explicado lo anterior, no existe razón alguna para sancionar a la SOCIEDAD ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P., teniendo en cuenta que es Arinsa quien modifica el cauce y en medio de ello lo canaliza y lo rellena. Por ende, el Acueducto de Popayán no es la Entidad llamada a responder por dicho cargo.

### ARGUMENTOS DE DEFENSA FRENTE AL CARGO TERCERO

Sobre la necesidad de la construcción del colector para aguas lluvias tuvo conocimiento la Subdirección Defensa del Patrimonio de la CRC desde el año 2015, tal como se corrobora en el oficio radicado en esa Corporación No. 07590 de septiembre 28, remitido por la firma ARINSA Arquitectos e Ingenieros S.A., donde se clarifica:

*“Mediante oficio radicado No. 07508 de 24 de septiembre de presente, ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A., solicitó permiso para la ocupación de cauce*



sobre el zanjón seco Machangara, con el fin de desarrollar y construir la Ampliación del Centro Comercial Campanario, en el costado sur.

(...)

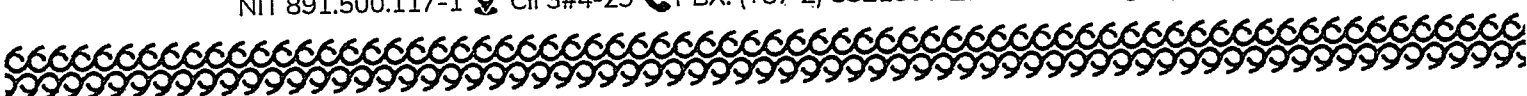
Si bien es cierto el objeto del permiso para ocupar el zanjón obedece a la necesidad de construir la calle 20N y el acceso al patio de maniobras, indispensable para el proyecto de Ampliación Centro Comercial Campanario no es menos cierto el hecho que el objetivo final será el saneamiento fitosanitario del sector con base en una intervención a las redes sanitarias y de aguas lluvias, el mejoramiento urbanístico y arquitectónico de la zona y una recuperación notable del sector con las obras viales a ejecutar.

En otro de los planos que se anexa denominado "SANEAMIENTO SECTOR CONEXIONES - REDES", aparece:

- En primer lugar el Colector Combinado de la CRC que será repuesto en tubería Novafort en un diámetro de 36" y servir de red principal y clave para el saneamiento del sector, pues con esta nueva capacidad hidráulica se suspenderá el aliviadero o bypass al zanjón y por supuesto se eliminará la contaminación y los malos olores.
- Se construirá un colector para las aguas lluvias provenientes de campanario en tubería de 27" Novafort, paralelo al zanjón y que evacuará las aguas lluvias al zanjón después de la calle 20N.
- (...)

Dentro de los trámites adelantados para el desarrollo del convenio referido anteriormente, la Gobernación del Cauca, mediante **oficio No. 02623 de 4 de septiembre de 2015**, atiende solicitud de permiso para la instalación de las redes del colector, en los siguientes términos:

"Analizada la solicitud presentada en el oficio de la referencia y basado en que la Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A ESP, viene adelantando el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos de la Ciudad de Popayán, dentro de cual se encuentra el proyecto para la Optimización del Sistema Sanitario Machangara, que para este fin contempla la construcción del interceptor sanitario que atraviesa un predio de propiedad del Departamento del Cauca denominado Villa Olímpica y que por tratarse de una obra de interés general que afecta positivamente todo el entorno desde la carrera 11 con calle 23N hasta la glorieta de la Villa Olímpica en una longitud de 116 ml paralelos a la Quebrada Machangara, se autoriza para que la Sociedad Acueducto y alcantarillado de Popayán S.A ESP, a su cuenta y riesgo construya el tramo del interceptor, dejando el lote afectado por la obra en las condiciones iniciales de estabilidad y compactación (cercos, zonas verdes, etc), libre de escombros y sobrantes (...)"





Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

Como soporte del permiso de Ocupación de Cauce la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán SA ESP, remitió a la CRC **oficio radicado No. 1673 de febrero 22 de 2016**, donde manifiesta:

1. No existe fuente nacimiento del zanjón Machangara ya que como es evidente y bien se manifiesta en el oficio 01121 de 2 de febrero de 2016 por parte del Director territorial centro, doctor Fabián Alonso Romero España, corresponde a un zanjón seco que en épocas de invierno sirve como drenaje natural de agua lluvia. Por lo anterior no había sustento físico para realizar estudio hidrológico cuando no hay agua en el zanjón.
2. No se puede generar un estudio hidráulico de la estructura ya que no se pretende realizar intervención del zanjón seco, solamente se pretende pasar por debajo de la tubería propuesta en el estudio entregado a C.R.C. donde también se adjuntan los parámetros de diseño y trazado.

En respuesta a la solicitud hecha, La CRC expidió la **Resolución No. 9345 de 4 de agosto de 2016** *"por medio de la cual se autoriza ocupación de cauce y se toman otras determinaciones"*, otorgó la autorización respectiva al Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A ESP, la ocupación permanente de cauce para la instalación de una tubería enterrada de diámetro 24".

Dentro del acto administrativo la misma CRC realiza una descripción del proyecto, así:

*"En el sector ubicado en la calle 18 Norte con carrera 15 posterior a las canchas de futbol de la Villa Olímpica se pretende optimizar el interceptor Machangara, instalando una tubería de diámetro de 24" iniciando a partir de donde el Centro Comercial Campanario realiza su descarga y atravesando por la margen derecha predios de la Gobernación del Cauca y por la izquierda predio del señor Martín Muñoz.*

2.1. Fuente Hídrica: La ocupación se ubica sobre el zanjón Machangara en las siguientes coordenadas:

Tabla 1. Georreferenciación sitio de ocupación

| ID Punto | Fecha GPS | Coordenadas       |       |      |
|----------|-----------|-------------------|-------|------|
|          |           | Altitud (m.s.n.m) | Norte | Este |
|          |           |                   |       |      |



|                          |                |      |              |                   |
|--------------------------|----------------|------|--------------|-------------------|
|                          |                | )    |              |                   |
| Zanjón<br>Machangar<br>a | 08/06/201<br>6 | 1775 | 2°32'45<br>" | 76°35.4'0.72<br>" |

2.2. (...)

2.4. Revisión del Proyecto:

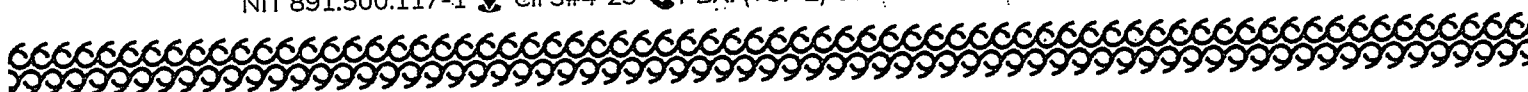
*Revisada la documentación presentada por el usuario de evidencia que la obra proyectada se encuentra sustentada técnicamente mediante memorias de cálculo, planos y estudio de suelos.*

No se cuenta con el estudio hidrológico debido a que, como lo manifiesta el usuario, la fuente a intervenir es un zanjón seco que en épocas de invierno sirve como drenaje de agua lluvia, y por la misma razón tampoco se tiene estudio hidráulico de la estructura". (Subrayados fuera de texto).

Dicho lo anterior, es claro que la entidad no ejecuta la obra del colector de aguas pluviales sobre el cual nos imputan el cargo tercero, es más, es importante decir que en el marco de esta investigación es que la entidad conoce de todos estos asuntos y de la construcción sin autorización del colector pluvial, en ese orden de ideas, las acciones de excavación y el movimiento de materia orgánico son hecho únicamente imputables a la Empresa ARINSA.

### PETICION PRINCIPAL

1. Por todo lo sustentado, solicito se vincule a la Entidad Comfacauca y a la Gobernación del cauca, teniendo en cuenta que son director participes en las acciones antes mencionadas.
2. Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario que se nulite lo actuado para poder vincular a las entidades antes mencionadas.
3. Por lo anterior, solicito no sancionar a **LA SOCIEDAD ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A E.S.P,**



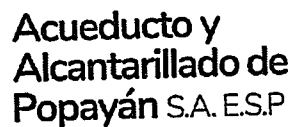


Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P

### PRUEBAS APORTADAS:

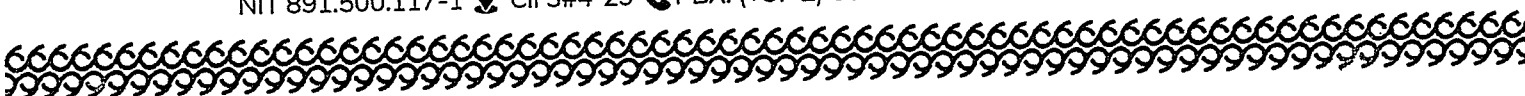
Para que sea tomada en cuenta como tal se aporta:

1. Oficio radicado **300.18321** de **05 de septiembre de 2003**
2. Concepto técnico visita realizada el día **12 de enero de 2007**
3. Oficio radicado **101-02019** de **27 de febrero de 2007**
4. Oficio de fecha **febrero 8 de 2007** remitido a Alcalde Municipal
5. Oficio **OAP-1900 – 129 55** de **12 de marzo de 2007**
6. Oficios número **10928** del **1º de marzo de 2007 Q**
7. **Resolución No. 882** de **19 de marzo de 2007** *"por medio de la cual se resuelve una solicitud de Licencia de Construcción en la modalidad de obra nueva radicada por la SOCIEDAD ARINSA ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A*
8. Oficio al Ingeniero **FEDERICO CARLOS LEHMANN MOSQUERA**
9. Oficio radicado **100-03222** de **26 de marzo de 2007**
10. Oficio radicado **100-03223**
11. Oficio **101-03588** de **3 de abril de 2007**
12. Oficio **101-15279** de **14 de diciembre de 2007**
13. Oficio **101-14122** de **21 de noviembre de 2007**
14. Oficio **05671** de **21 de noviembre de 2007**
15. Oficio de **29 de febrero de 2008** numero **01007**
16. Oficio **150-03436** de **11 de abril de 2008**
17. Informe radicado **150-03337** de **10 de abril de 2008**
18. Oficio **01139** de **10 de marzo de 2008**
19. Oficio **150-06030** de **16 de junio de 2008**
20. Escrito de **mayo 28 de 2008**, presentado al Juez Octavo Administrativo del Circuito de Popayán
21. Acta No. **002** de **2009** de fecha **8 de octubre de 2009**
22. Sentencia No. **304** de **veinte (20) de octubre de dos mil diez (2010)**



- PRUEBAS SOLICITADAS:**

1. Solicito de manera respetuosa se sirva recibir el testimonio del ingeniero **FABIAN ALBERTO ORTEGA URREA** quien se desempeña como Jefe de la División de Alcantarillado del Acueducto de Popayán.
2. Solicito de manera respetuosa se sirva recibir el testimonio del ingeniero **LUIS FERNANDO MONCAYO**, quien diseño los planos del convenio 010 de 2015.







**Acueducto y  
Alcantarillado de  
Popayán S.A. E.S.P**

3. Solicito de manera respetuosa se sirva recibir el testimonio del geógrafo DIEGO EDINSON LARA RIVERA, quien se desempeña como Geógrafo de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán.

### **PRUEBAS A PRACTICAR**

1. Realizar catastro de redes, con el objetivo de establecer las condiciones actuales de la RED y evidenciar vestigios de las redes antiguas desde la CAMARA 55 A59, (Prueba que ya está adelantado la Entidad, de la cual. Apenas se obtengan los resultados será debidamente aportada.)
2. Topografía y batimetría del zanjón para determinar las condiciones actuales y compararlas con imágenes satelitales.

Las anteriores personas podrán ser citadas en las oficinas de **LA SOCIEDAD ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A E.S.P**

### **ANEXOS:**

- Documentos aducidos como medio de pruebas

### **NOTIFICACIONES:**

Las notificaciones las recibiré en la calle 3-4-21 de la ciudad de Popayán

Atentamente;

  
**JESÚS ANCÍZAR CALVO CASTRO**  
Gerente

Revisó: *Claudia Delgado Fernández*  
Elaboró: *Víctor Fabio Gómez Franco*

## notificaciones judiciales

---

**De:** notificaciones judiciales <notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>  
**Enviado el:** viernes, 14 de febrero de 2020 08:48 p.m.  
**Para:** 'notificaciones@crc.gov.co'  
**Asunto:** RV: RESPUESTA CARGOS AUTO No. 0992del 31 de diciembre de 2019  
**Datos adjuntos:** Respuesta cargos CRC.pdf

---

**De:** notificaciones judiciales [<mailto:notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>]  
**Enviado el:** viernes, 14 de febrero de 2020 08:48 p.m.  
**Para:** 'crc@crc.gov.co'  
**Asunto:** RV: RESPUESTA CARGOS AUTO No. 0992del 31 de diciembre de 2019

---

**De:** notificaciones judiciales [<mailto:notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>]  
**Enviado el:** viernes, 14 de febrero de 2020 08:39 p.m.  
**Para:** 'atencionalusuario@crc.gov.co'  
**Asunto:** RESPUESTA CARGOS AUTO No. 0992del 31 de diciembre de 2019

Popayán, febrero 12 de 2020

Doctor:  
**DIEGO FERNANDO SANCHEZ**  
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)  
CRC

**ASUNTO: RESPUESTA DESCARGOS AL AUTO NO. 0992 DE 31 DE DICIEMBRE DE 2019**

*"Por el cual se formulan cargos"* – Expediente: No. 009-218.

Atentamente;

VICTOR FABIO GÓMEZ FRANCO  
CONTRATISTA

NOTA: POR LA EXTENSION DEL ARCHIVO, ADJUNTO LAS PRUEBAS DESDE MI CORREO PERSONAL, EL CUAL ES:  
[juridicogomezfranco@gmail.com](mailto:juridicogomezfranco@gmail.com)

## notificaciones judiciales

---

**De:** notificaciones judiciales <notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>  
**Enviado el:** viernes, 14 de febrero de 2020 08:48 p.m.  
**Para:** 'crc@crc.gov.co'  
**Asunto:** RV: RESPUESTA CARGOS AUTO No. 0992del 31 de diciembre de 2019  
**Datos adjuntos:** Respuesta cargos CRC.pdf

---

**De:** notificaciones judiciales [<mailto:notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>]  
**Enviado el:** viernes, 14 de febrero de 2020 08:39 p.m.  
**Para:** 'atencionalusuario@crc.gov.co'  
**Asunto:** RESPUESTA CARGOS AUTO No. 0992del 31 de diciembre de 2019

Popayán, febrero 12 de 2020

Doctor:  
**DIEGO FERNANDO SANCHEZ**  
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)  
CRC

**ASUNTO: RESPUESTA DESCARGOS AL AUTO NO. 0992 DE 31 DE DICIEMBRE DE 2019**

*"Por el cual se formulan cargos"* – Expediente: No. 009-218.

Atentamente;

VICTOR FABIO GÓMEZ FRANCO  
CONTRATISTA

NOTA: POR LA EXTENSION DEL ARCHIVO, ADJUNTO LAS PRUEBAS DESDE MI CORREO PERSONAL, EL CUAL ES:  
[juridicogomezfranco@gmail.com](mailto:juridicogomezfranco@gmail.com)

## **notificaciones judiciales**

---

**De:** notificaciones judiciales <notificacionesjudiciales@aapsa.com.co>  
**Enviado el:** viernes, 14 de febrero de 2020 08:39 p.m.  
**Para:** 'atencionalusuario@crc.gov.co'  
**Asunto:** RESPUESTA CARGOS AUTO No. 0992del 31 de diciembre de 2019  
**Datos adjuntos:** Respuesta cargos CRC.pdf

Popayán, febrero 12 de 2020

Doctor:  
**DIEGO FERNANDO SANCHEZ**  
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)  
CRC

**ASUNTO: RESPUESTA DESCARGOS AL AUTO NO. 0992 DE 31 DE DICIEMBRE DE 2019**

*"Por el cual se formulan cargos"* – Expediente: No. 009-218.

Atentamente;

VICTOR FABIO GÓMEZ FRANCO  
CONTRATISTA

NOTA: POR LA EXTENSION DEL ARCHIVO, ADJUNTO LAS PRUEBAS DESDE MI CORREO PERSONAL, EL CUAL ES:  
[juridicogomezfranco@gmail.com](mailto:juridicogomezfranco@gmail.com)