



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN
Carrera 4ª #2-18. Tel. 8240802. Email: j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de septiembre de 2021

Expediente: 19-001-33-33-008-2021-00005-00
Actor: SYSCO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Auto interlocutorio núm. 863

Resuelve solicitudes y nulidad procesal

Procede el Despacho a resolver la solicitud de nulidad propuesta por el MUNICIPIO DE POPAYÁN, por indebida notificación del auto admisorio de la demanda.

I. ANTECEDENTES.

Mediante auto núm. 341 de 23 de marzo de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia.

Corregida en la oportunidad prevista en el artículo 170 del CPACA, fue admitida con providencia núm. 430 de 19 de abril de 2021.

La admisión de la demanda fue notificada mediante ESTADO publicado el 20 de abril de 2021 y remitido el mensaje de datos con inclusión de la providencia.

Mar 20/04/2021 1:14 PM

Para: Maria Alejandra Paz Restrepo <mapaz@procuraduria.gov.co>; Direccion Seccional Notificaciones - Seccional Popayan <dsajppnnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co>; frang10@hotmail.com <frang10@hotmail.com>; juridica@esenorte2.gov.co <juridica@esenorte2.gov.co>; EUCLIDES CAMARGO GARZÓN <juridico@segurosdeleestado.com>; rmabogados406@hotmail.com <rmabogados406@hotmail.com>; juridica@esenorte2.gov.co <juridica@esenorte2.gov.co>; hfpsjuridico@gmail.com <hfpsjuridico@gmail.com>; hfpsgerencia@gmail.com <hfpsgerencia@gmail.com>; hfps@gmail.com <hfps@gmail.com>; juridica.contratohfps@gmail.com <juridica.contratohfps@gmail.com>; procesosjudiciales@hfps.gov.co <procesosjudiciales@hfps.gov.co>; liderjuridica@hfps.gov.co <liderjuridica@hfps.gov.co>; procesosjudiciales@hfps.gov.co <procesosjudiciales@hfps.gov.co>; atencionalciudadano@hfps.gov.co <atencionalciudadano@hfps.gov.co>; procesosjudiciales@hfps.gov.co <procesosjudiciales@hfps.gov.co>; jana181@hotmail.com <jana181@hotmail.com>; DECAU.NOTIFICACION@POLICIA.GOV.CO <DECAU.NOTIFICACION@POLICIA.GOV.CO>; humberto_molano97@hotmail.com <humberto_molano97@hotmail.com>; HOSPITAL EL BORDO <notificacionjud.esehospibordo@gmail.com>

24 archivos adjuntos (3 MB)

025.pdf; 2013 00204 ARY ARMANDO IBARRA MU+æOZ vs RAMA - remite a contadora.pdf; 2015 00350 REDI JULIO SOTO ESE NORTE 2 FIJA FECHA A.P.pdf; 2016 00025 REDI MARIANA ARDILA Y OTROS POLICIA NACIONAL FIJA FECHA A.P.pdf; 2016 00099 REDI FRANCISCA ACOSTA Y OTROS - D. CAUCA Y OTROS - TRASLADO PRUEBAS Y ALEGATOS.pdf; 2016 00149 REDI JORGE ANTONIO LUNA - POLICIA NACIONAL DECRETA DESISTIMIENTO.pdf; 2016 00195 CORRE TRASLADO PRUEBA 2016 00195 00.pdf; 2019 0008 NREDE GLORIA AMPARO GIRONZA - FOMAG - FIJA FECHA A.pdf; 2019 00037 JORGE LUIS VARELA AGUIRRE ORDENA PAGO TITULO.PDF; 2019 00165 EJEK NELVY ALICIA BALANTA - UGPP TRASLADO EXCEPCIONES.pdf; 2019 00175 NREDE JOSE SOTELO CERON - UGPP CORRE TRASLADO A M. PUBLICO.pdf; 2019 00231 JORGE ELIECER ORDO+æEZ PE+æA Y OTROS vs POPAYAN- resuelve recurso auto integraci+n.pdf; 2020 00060 GEOVANNY HURTADO BRAVO vs COLPENSIONES - FIDUAGRARIA - INFORMACI+ÓN PARA INDIVIDUALIZAR.pdf; 2020 00090 ORDENA DESARCHIVO EXPEDIENTE 2020- 00090 00.pdf; 2020 00199 ORDENA DESARCHIVO EXPEDIENTE 2020-199.pdf; 2021 00005 REDI SYSCO SAS VS POPAYAN Y O ADMITE DD+.pdf; 2021 00014 EJEK - LUIS ALBERTO LUCIO MU+æOZ - UGPP - INADMITE DEMANDA.pdf; 2021 00024 REDI CARLOS BELTRAIN VS RAMA JDCL AutoAdmiteDemanda.pdf; 2021 00029 APRUEBA CONCILIACION 2021 00029 00.pdf; 2021 00039 NREDE ELIZABETH MARTINEZ VS BALBOA ADMITE DDA.pdf; 2021 00048 ORDENA DESARCHIVO EXPEDIENTE 2021-48.pdf; 2021 00061 REDE VICTOR DELATORRE VS RAMA JDCL DECLARA IMPEDIMENTO.pdf; 2021 00064 00 EJEK FANHOR AYALA Y OTROS vs POLICIA NACIONAL-REQUIERE EXPEDIENTE.pdf; 2021 00071 MARIA TERESA VASQUEZ Y O. vs AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS remite al TAC.pdf;

De conformidad con lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 2080 de enero de 2021, se NOTIFICA el ESTADO 025 de 20 de ABRIL de 2021 con inserción de la providencia en medio de publicación virtual del mismo en la página Web de la Rama Judicial y se publica la constancia de envío. De la misma forma se remiten las providencias a las direcciones suministradas por las partes.

JOHN HERNAN CASAS CRUZ
Secretario

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

El hecho de la remisión de la providencia junto con el mensaje de datos no cambia la esencia de la notificación por estado ni constituye las notificaciones que deban surtir de otra forma.

La demanda se encuentra en turno para realizar la notificación personal como lo ordena el artículo 199 del CPACA. Sin embargo, la demandada CAMPANARIO SAS, contestó la demanda¹ y llamó en garantía a la compañía CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., NIT 860.026.518-6, actuación resuelta mediante auto núm. 630 de 28 de junio de 2021 y pendiente de la notificación personal del llamamiento.

Con solicitud de 1. ° de junio, la sociedad ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN, solicita la notificación personal de la demanda, sin embargo, mediante comunicación electrónica de 4 de junio de 2021, contestó la demanda² sin haber sido notificada personalmente por el Despacho.

Mediante escrito de 29 de abril de 2021, en una actuación totalmente improcedente, la parte actora manifiesta al Despacho haber realizado la notificación personal de la demanda. Igualmente, mediante comunicación de 1. ° de julio de 2021, solicita tener no contestada la demanda por el MUNICIPIO DE POPAYÁN, en razón de la notificación personal supuestamente realizada por la parte. A esta solicitud le presentó petición de impulso procesal el 1. ° de septiembre de 2021.

II. La petición de nulidad del MUNICIPIO DE POPAYÁN.

Mediante comunicaciones de 21 de julio de 2021 el MUNICIPIO de Popayán, solicita se declare la nulidad del auto admisorio de la demanda por indebida notificación, para lo cual solicita:

1. *Declarar la nulidad del Auto No. 430 de 19 de abril de 2021, por las razones expuestas y notificar el auto admisorio de conformidad con las reglas previstas en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, que modifica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, en armonía con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.*
2. *Reconocer personería al suscrito para actuar en el proceso de la referencia.*
3. *Respetuosamente solicito se me facilite el expediente digital del proceso de la referencia.*

Invoca como causal de nulidad, lo siguiente:

... la reglada en el numeral 8C del Art. 133 del C G. del P... en concordancia con lo previsto en el artículo 208 del C.P.A.C.A. bien sea (i) por no haberse practicado en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda de reconvencción a personas determinadas que deban ser citadas como partes, cuando la ley así lo ordena o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado; o bien sea (ii) por que se ha dejado de notificar en debida forma una providencia distinta del auto admisorio de la demanda, caso en el cual el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en el C G. del P.

Fundamenta la solicitud de nulidad de la siguiente manera:

I. HECHOS U OMISIONES FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD

- 1- *El artículo 48 de la Ley No. 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 de la Ley No. 1437 de 2011, en armonía con el artículo 8° del Decreto No. 806 de 2020, determinan el trámite de la notificación personal del auto admisorio de la demanda, en su tenor literal expresan:*

El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a

¹ Artículo 301. Notificación por conducta concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. Cuando se decreta la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.

² Ibidem.

las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público; mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código. (...) El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexársele copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente. El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente. En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde estén involucrados intereses litigiosos de la Nación, en los términos del artículo 2° del Decreto Ley 4085 de 2011 o la norma que lo sustituya, deberá remitirse copia electrónica del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, en conjunto con la demanda y sus anexos, al buzón de correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Esta comunicación no genera su vinculación como sujeto procesal, sin perjuicio de la facultad de intervención prevista en el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012. En la misma forma se le remitirá copia de la providencia que termina el proceso por cualquier causa y de las sentencias.

En el mismo sentido establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020

Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación¹. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

- 2- *El numeral 8° del artículo 133 de la Ley 1564 de 2012, aplicable por remisión expresa del artículo 208 y 306 de la Ley 1437 de 2001, determina la nulidad cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, al respecto el Tribunal Administrativo del Cauca², ha manifestado:*

En torno al numeral 8°, artículo 133, CGP, se considera que opera la nulidad cuando alguno o algunos de los demandados no fueron notificados conforme las orientaciones previstas por el legislador, bien sea porque hubo omisión en la actividad desplegada para esos efectos respecto de alguna dirección allegada con esos fines de publicidad o porque se presentaron algunas irregularidades en el trámite establecido para el efecto, el cual, de otra parte, por involucrar el derecho de defensa, de linaje constitucional, debe cumplirse con rigor sin que sea permitido al juzgado omitir alguno de sus pasos. El concepto notificación judicial significa que la providencia se hace saber o conocer a un determinado sujeto procesal por parte de una autoridad judicial, previas las formalidades preceptuadas para el caso. Además de ello, se entiende que la consecuencia fundamental y básica de todas las notificaciones hechas en forma legal es la intimación de ciencia que suponen para de su destinatario, al hacer recaer sobre él la carga del conocimiento de aquello que se le notifica, sin que pueda en adelante alegar su ignorancia a este respecto. Por ello, en materia de notificaciones el legislador ha sido en extremo celoso sobre la necesidad de que existan las garantías necesarias y suficientes entorno a dar noticia al extremo demandado de las pretensiones que en su contra se adelantan (lo que a voces de la ley procesal se entiende con la notificación del auto admisorio de la demanda, de la orden de pago o del inicio de un incidente, según sea el caso) y por ende ha establecido una serie de formalidades consagradas para esos fines, con el convencimiento que la notificación reina por excelencia es la personal, aunque esta puede suplirse con un mensaje de datos remitido al correo electrónico correspondientes conforme al artículo 199 del CPACA o mediante citatorio y aviso

siempre que se agoten los pasos que rigurosamente exigen los cánones 291 y 293 del CGP.

- 3- *En lo que atañe al procedimiento o formalidades establecidas por el ordenamiento jurídico para la notificación personal del auto admisorio a las entidades públicas, se expresa que se debe realizar mediante el envío como mensaje de datos a su dirección electrónica, con traslado de la demanda y sus anexos e identificando expresamente lo que se notifica, todo lo anterior se realiza en la misma fecha.*
- 4- *El Auto No. 430 de 19 de abril de 2021, por medio del cual se admitió la demanda de la referencia no fue notificado en debida forma al Municipio de Popayán, lo anterior obedece a que se envió un mensaje al correo institucional con múltiples providencias, pero no se identificó la notificación expresa del auto admisorio de la demanda y tampoco se allegó copia de la demanda y sus anexos.*
- 5- *De lo anterior se desprende que no se practicó en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda al Municipio de Popayán, por ello es procedente la declaratoria de nulidad de conformidad con los enunciados normativos esbozados.*

II. Traslado.

Del incidente de nulidad se corrió traslado³ el seis (6) de septiembre de 2021 de conformidad con lo previsto en el artículo 201A de la ley 1437 de 2011, que indica que deberán hacerse de la misma forma en que se fijan los estados.

En el término del traslado del escrito de nulidad, el CAMPANARIO CENTRO COMERCIAL, se opone a la solicitud de nulidad presentada por el municipio de Popayán contra el auto no. 430 del 19 de abril de 2021, señalando que la notificación realizada el 20 de abril de 2021 constituyó la notificación personal de la demanda, de conformidad con lo previsto el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, normas que determinan el trámite para realizar la notificación personal del auto admisorio de la demanda indicando que debe individualizarse e indicarse la providencia que se notifica, lo cual se cumplió con la notificación realizada por correo electrónico el 20 de abril de 2021 a la dirección de notificaciones de la Alcaldía de Popayán.

Concluye, que el mensaje es claro en indicar que se notifica el estado 025 del 20 de abril de 2021 *“con inserción de la providencia en medio de publicación virtual del mismo en la página web de la Rama Judicial y se publica la constancia de envío. De la misma forma se remiten las providencias a las direcciones suministradas por las partes”*. En este mensaje de datos se envió copia directa del auto admisorio de la demanda. Por lo tanto, es indiscutible que la notificación cumple a cabalidad con las exigencias de la normatividad vigente.

Las demás partes no se pronunciaron.

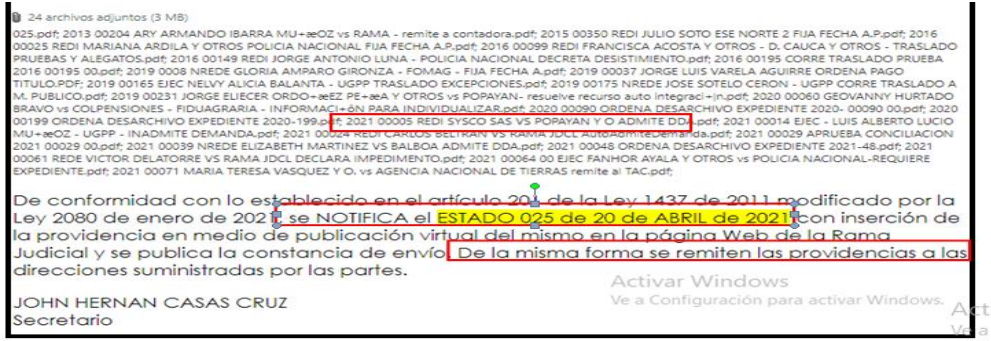
III. Caso concreto.

El municipio de Popayán, presenta solicitud de nulidad del auto admisorio de la demanda con el argumento que se presentó una INDEBIDA NOTIFICACIÓN, en razón a que esta providencia no fue notificada personalmente conforme lo indica el artículo 199 del CPACA.

Afirmó que el Despacho *“envió un mensaje al correo institucional con múltiples providencias, pero no se identificó la notificación expresa del auto admisorio de la demanda y tampoco se allegó copia de la demanda y sus anexos”*, lo cual es cierto, porque dicha actuación se identificó como el envío del mensaje de datos que forma parte de la NOTIFICACIÓN POR ESTADO conforme lo regulado en el artículo 201 del CPACA, mensaje que incluye las providencias sin que esto constituya, o pueda entenderse como el acto de notificación personal de la demanda, porque claramente el mensaje indica que corresponde a la notificación del artículo 201 ibídem.

³ ARTÍCULO 201A. Traslados. Los traslados deberán hacerse de la misma forma en que se fijan los estados. Sin embargo, cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente. De los traslados que hayan sido fijados electrónicamente se conservará un archivo disponible para la consulta permanente en línea por cualquier interesado, por el término mínimo de diez (10) años.

Expediente:
Actor:
Demandado:
Medio de Co



ARTÍCULO 201. Notificaciones por estado. Los autos no sujetos al requisito de la notificación personal se notificarán por medio de anotación en estados electrónicos para consulta en línea bajo la responsabilidad del Secretario. La inserción en el estado se hará el día siguiente al de la fecha del auto y en ella ha de constar: 1. La identificación del proceso. 2. Los nombres del demandante y el demandado. 3. La fecha del auto y el cuaderno en que se halla. 4. La fecha del estado y la firma del Secretario. El estado se insertará en los medios informáticos de la Rama Judicial y permanecerá allí en calidad de medio notificador durante el respectivo día. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva, **y se enviará un mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales.** (Inciso 3, modificado por el Art. 50 de la Ley 2080 de 2021)

Como se indicó en los antecedentes, la demanda se encontraba en turno para la notificación personal de la admisión al MUNICIPIO DE POPAYAN y al MINISTERIO PÚBLICO, actuación que se realizó el día seis (6) de septiembre de 2021.

De manera que la solicitud de nulidad del auto admisorio de la demanda es abiertamente improcedente, porque en caso de haberse realizado la notificación personal de manera irregular, debió solicitarse la nulidad del acto de notificación y no de la providencia, lo que deja evidente la confusión tanto del apoderado del municipio, como de las partes, respecto de las normas procesales referidas a las notificaciones personales.

En tal sentido el Despacho precisa:

La notificación del auto admisorio de la demanda se realiza de la siguiente forma, con arreglo a lo previsto en los artículos 162 y 199 del CPACA.

1. El día 20 de abril de 2021, el Despacho **notificó por estado** (así se identificó el mensaje de datos), las providencias de 19 de abril de 2021. En el mensaje de datos remitió todas las providencias del estado sin que esta actuación corresponda a la notificación personal que debe surtir con arreglo a lo previsto en el artículo 199 del CPACA.
2. El auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente a las entidades públicas demandadas, al Ministerio Público y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO (tratándose de asuntos donde se tratan asuntos de la NACION), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales indicado para tal fin.
3. **El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar.**

Al Ministerio Público deberá anexársele copia de la demanda y sus anexos. De igual forma a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.

4. La notificación de las providencias (autos y sentencias) son una actuación que corresponde al Despacho Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 196 y ss del CPACA y 298 y ss del C.G.P.

En ningún caso, la notificación de las providencias es una carga imponible a las partes, como mal lo ha entendido la parte actora. Las providencias se notifican por estado electrónico que se fija en la web y se remite mensaje de datos desde el buzón configurado para tal fin por el C. S. de la Judicatura.

De manera personal se notifican las providencias a las demandadas a las direcciones electrónicas establecidas para tal fin, de conformidad con lo prescrito en los artículos 197 y 198 del CPACA.

5. A las entidades demandadas **solo se remite el auto admisorio y NO la demanda y sus anexos**, porque de conformidad con lo previsto en el numeral 8 del artículo 162 lb., el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **caso en el cual acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos**.

Sin el cumplimiento de este requisito la demanda debe INADMITIRSE.

En el presente caso se verificó la remisión de la demanda a las entidades demandadas, así:



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	77888
Emisor	asesorjuridicogep@gmail.com
Destinatario	notificacionesjudiciales@popayan.gov.co - ALCALDIA DE POPAYAN
Asunto	REPARACION DIRECTA DE SYSCO S.A.S. CONTRA MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS.
Fecha Envío	2021-01-20 12:09
Estado Actual	Lectura del mensaje



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	77886
Emisor	asesorjuridicogep@gmail.com
Destinatario	comunicaciones@campanariopopayan.com - CENTRO COMERCIAL CAMPANARIO
Asunto	REPARACION DIRECTA DE SYSCO S.A.S. CONTRA MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS.
Fecha Envío	2021-01-20 12:09
Estado Actual	Lectura del mensaje

Expediente:

Acto:

Demanda:

Medio de Control:

19-001-33-33-008-2021-00005-00

SYSCO SAS

MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS

REPARACIÓN DIRECTA



e-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	77889
Emisor	asesorjuridicogep@gmail.com
Destinatario	notificacionesjudiciales@aapsa.com.co - ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYAN S.A E.S.P
Asunto	REPARACION DIRECTA DE SYSCO S.A.S. CONTRA MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS.
Fecha Envío	2021-01-20 12:09
Estado Actual	Mensaje enviado con estampa de tiempo

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
--------	--------------	---------

Sin embargo, sin haber sido notificadas personalmente, las demandadas CAMPANARIO y el ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN contestaron la demanda, lo que el Despacho entiende realizado de acuerdo a lo previsto en el artículo 301 del CGP, para lo cual se reconoce personería para actuar.

En razón de lo anteriormente expuesto el Despacho rechazará de plano el incidente de nulidad propuesto por MUNICIPIO DE POPAYÁN, informando que el día seis (6) de septiembre de 2021 se procedió a la notificación personal de la demanda, tanto al municipio como al MINISTERIO PÚBLICO, en razón a que las demandadas CAMPANARIO S.A y la Sociedad ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN ya la contestaron.

De la misma forma rechazará las peticiones de la parte actora y de la Sociedad ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN, relacionadas con la notificación de la demanda.

Mal podría entenderse, como lo han interpretado las partes, que en un mensaje de datos que contiene todas las providencias del Despacho, que se envía de manera general a todos los correos de las partes...

REMITE PROVIDENCIAS DEL ESTADO 025 DE 20/04/201

Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan

Mar 20/04/2021 1:14 PM

Para: Maria Alejandra Paz Restrepo; Direccion Seccional Notificaciones - Seccional Popayan; frang10@hotmail.com; juridica@esenorte2.gov.co; EUCLIDES CAMARGO GARZÓN; rmabogados406@hotmail.com; juridica@esenorte2.gov.co; hfpsjuridico@gmail.com; hfpsgerencia@gmail.com; hfps@gmail.com; juridica.contratohfps@gmail.com; procesosjudiciales@hfps.gov.co; liderjuridica@hfps.gov.co; procesosjudiciales@hfps.gov.co; atencionalciudadano@hfps.gov.co; procesosjudiciales@hfps.gov.co; jana181@hotmail.com; DECAU.NOTIFICACION@POLICIA.GOV.CO; humberto_molano97@hotmail.com; HOSPITAL EL BORDO <notificacionjud.esehospibordo@gmail.com>; snsnotificacionesjudicialesjurisdiccionales@supersalud.gov.co; notificaciones@cauca.gov.co; n.esperanza.ips@gmail.com; EUCLIDES CAMARGO GARZÓN; gerencia.esehospibordo@hotmail.com; manumeza@hotmail.com; esehospibordo@hotmail.com; siau.esehospibordo@hotmail.com; Rocio Rocha Cantor; juridica@saludcauca.gov.co; juridicasaludcauca@gmail.com; rodar6@hotmail.com; n.esperanza.ips@gmail.com; eonofre@supersalud.gov.co; EUCLIDES CAMARGO GARZÓN; jennifer.naranjo@segurosdelestado.com; controlinterno.hospibordo@gmail.com; guis.48@gmail.com; luderguzman96@gmail.com; DECAU.NOTIFICACION@POLICIA.GOV.CO; Notificaciones.Popayan@mindefensa.gov.co; abogadosasociados14@gmail.com; segundohiginio@hotmail.com; EDAMARIS@HOTMAIL.COM; esecentro1@hotmail.com; notificacionjud@esecentro1.gov.co; abogados@accionlegal.com.co; notjudicial@fiduprevisora.gov.co; Gustavo Adolfo Amaya Zamudio; av-abogada@hotmail.com; orlandob_@hotmail.com; CAVELEZ@UGPP.GOV.CO; Cesar Garzon; joseteloceron@hotmail.com; Cesar Garzon; msierra@ugpp.gov.co; corporacionjic@hotmail.com; Info@Sterlinggrup.com; DIFERORCO100@HOTMAIL.COM; notificacionesjudiciales@popayan.gov.co; corporacionjic@hotmail.com; felipe@unicauca.edu.co; geovanyhurtado185@gmail.com; notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co; fabioarturoandrade@gmail.com; conciliaciones.epc@inpec.gov.co; demandas.roccidente@inpec.gov.co; 235-CPAMSPY-POPAYAN-7; demandas.roccidente@inpec.gov.co; moraymarquez1@gmail.com; notificacionesjudiciales@popayan.gov.co; notificacionesjudiciales@aapsa.com.co; comunicaciones@campanariopopayan.com; tributaria@sysco.com.co; asesorjuridicogep@gmail.com; Daniela G. <dania.2195@hotmail.com>; ANDRES MAURICIO CARO BELLO; alberto.munoz@fiscalia.gov.co; Direccion Seccional Notificaciones - Seccional Popayan; Juridica Desaj - Seccional Popayan; Maria Alejandra Paz Restrepo; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co; johanleandro; yolandafajardo2506@hotmail.com; lizeth.mojica580@casur.gov.co; judiciales@casur.gov.co; amure1967@hotmail.com; Direccion Seccional Notificaciones - Seccional Popayan; Juridica Desaj - Seccional Popayan; Gustavo Adolfo Amaya Zamudio; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co; Notificaciones Judiciales; Aristizabal Urrea Johanna Marcela; DECAU.NOTIFICACION@POLICIA.GOV.CO; DIEGO FERNANDO OBANDO GONZALEZ; WALTER HERNAN PATIO VELASCO; Notificaciones.Popayan@mindefensa.gov.co; claudia.diaz@mindefensa.gov.co; mdpnpopayan@hotmail.com; maiamayam@gmail.com; julio5roya@hotmail.com; florezgabo; notificacionesjudicialesbalboa@gmail.com; contactenos@balboa-cauca.gov.co; ggurrerob@yahoo.es; abogados@accionlegal.com.co; OFICINAKONRADSOOTELO@HOTMAIL.COM; jamesperezabogado1437@gmail.com; chavesmartinez@hotmail.com; cjcollazos@gmail.com; juridica.ant@agenciadetierras.gov.co; Procesos Judiciales - Oficina Juridica; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Página 7 de 10

Expediente: 19-001-33-33-008-2021-00005-00
Actor: SYSCO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

...que se identifica como “NOTIFICACIÓN POR ESTADO”,

De conformidad con lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 2080 de enero de 2021, se NOTIFICA el ESTADO 025 de 20 de ABRIL de 2021 con inserción de la providencia en medio de publicación virtual del mismo en la página Web de la Rama Judicial y se publica la constancia de envío. De la misma forma se remiten las providencias a las direcciones suministradas por las partes.

JOHN HERNAN CASAS CRUZ
Secretario

...constituya el acto formal de la NOTIFICACIÓN DE LA DEMANDA, que conforme lo indica el artículo 199 del CPACA, debe identificarse como tal: **NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA DEMANDA.**

Este Despacho, realiza las notificaciones personales, (como la notificación de la demanda demanda), en un mensaje individual, dirigido solamente a las partes, Así:

De: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayán

Enviado: lunes, 26 de abril de 2021 3:52 p. m.

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Maria Alejandra

Paz Restrepo <mapaz@procuraduria.gov.co>; notificaciones_judiciales@dumianmedical.net

<notificaciones_judiciales@dumianmedical.net>; clinicasantagracia@dumianmedical.net

<clinicasantagracia@dumianmedical.net>; notificaciones@cauca.gov.co <notificaciones@cauca.gov.co>;

agencia@laestancia.com.co <agencia@laestancia.com.co>

Asunto: NOTIFICACION ADMISION DE DEMANDA 2020-141

POPAYAN, 26 DE ABRIL DE 2021

Expediente: 2020-141

Actor: SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA Y OTROS

Demandado: CLINICA LA ESTANCIA - DUMIAN MEDICA S.A.S - CLINICA SANTA GRACIA Y OTROS

Medio de control: REPARACION DIRECTA

Señores:

CLINICA LA ESTANCIA - DEPARTAMENTO DEL CAUCA/SECRETARIA DE SALUD-
CLINICA DUMIAN SANTA GRACIA - AGENCIA NACIONAL DEFENSA JURIDICA -
MINISTERIO PÚBLICO

Cordial saludo.

En la fecha y debidamente autorizado por el secretario del Juzgado 8
Administrativo de circuito de Popayán, le notifico auto el cual admite la demanda dentro del
proceso referenciado.

Por lo anteriormente expuesto me permito anexar archivos correspondientes a piezas
procesales necesarias para la presente notificación las cuales conforman el expediente digital y
fueron puestos a conocimiento por la parte demandante desde el inicio de la radicación de la
demanda, quedando así surtida la notificación de Ley.

Atentamente,

Gabriel Eduardo Espinosa Cerón
Citador

Y la actuación de la NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA DEMANDA, queda registrada en el sistema judicial siglo XXI, así:

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
2021-07-30	Recepción de memorial	chubb seguros s a contestaz llamamiento			2021-07-30
2021-07-26	Recepción de memorial	LIBERTY SEGUROS CONTESTA DEMANDA Y LLAMAMIENTO			2021-07-26
2021-06-28	Fijación estado	Actuación registrada el 28/06/2021 a las 12:29:27.	2021-06-29	2021-06-29	2021-06-28
2021-06-28	Auto resuelve	ADMITE LLAMAMIENTO DE C/ESTANCIA A CHUBB SEGUROS: DUMIAN A PREVISORA Y llamamiento en garantía LIBERTY IHCC			2021-06-28
2021-06-24	Notificación Electronica	EN LA FECHA SE NOTIFICA LA DEMANDA A MEDIMÁS, POR OMISIÓN NO SE EFECTUÓ LA NOTIFICACIÓN EL 26/04/2021, CUANDO FUERON NOTIFICADAS LAS DEMÁS ACCIONADAS JHCC.			2021-06-24
2021-06-22	Recepción de memorial	RENUNCIA DE PODER APODERADO DUMIAN MEDICAL			2021-06-22
2021-06-09	Recepción de memorial	APODERADO DE LA PARTE ACCIONADA RESPONDE DEMANDA Y PRESENTA EXCEPCIONES			2021-06-10
2021-06-08	Recepción de memorial	DEPARTAMENTO DEL CAUCA CONTESTA DEMANDA.			2021-06-08
2021-04-29	Recepción de memorial	DUMIAN PRESENTA SEGUNDA RESPUESTA SOBRE NOTIFICACION DE LA DEMANDA			2021-04-29
2021-04-26	Notificación Electronica	DEMANDA			2021-04-26
2021-04-26	Recepción de memorial	parte actora solicita notificacion demanda			2021-04-26
2021-03-23	Recepción de memorial	APODERADO DE LA PARTE ACTORA RESPONDE A LAS EXCEPCIONES			2021-03-23
2021-03-15	Recepción de memorial	ALLEGADA 14/03/2021 A LAS 4:43PM APODERADO MEDIMAS PRESENTA RENUNCIA A PDOER			2021-03-15
2021-03-01	Recepción de memorial	APODERADO PARTE ACTORA CONTESTA EXCEPCIONES FORMULADAS POR MEDIMAS			2021-03-02
2021-02-22	Recepción de memorial	MEDIMAS CONTESTA DEMANDA			2021-02-23

En conclusión, las actuaciones adelantadas por el Despacho se han realizado con plena observancia del debido proceso. En consecuencia, se rechazará de plano el incidente de nulidad propuesto por el MUNICIPIO DE POPAYÁN, por improcedente, recordando al apoderado del municipio de Popayán, que conforme lo indica el numeral primero (1. °), del artículo 365 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, se condenará en costas a quien se resuelva desfavorablemente una solicitud de nulidad, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o la mala fe.

Toda vez que la solicitud de nulidad propuesta por el MUNICIPIO DE POPAYÁN se resolvió desfavorablemente, habría lugar a condenarla en costas. Sin embargo en razón de los efectos de la transición normativa del Decreto 806 de junio de 2020 y de la Ley 2080 de 2021, y de las diferentes prácticas de los Despachos judiciales en relación con la notificación personal de la demanda, no se condenará en costas en esta oportunidad, sin perjuicio de su causación.

En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

PRIMERO.- Rechazar el incidente de nulidad propuesto por el MUNICIPIO DE POPAYÁN, según lo expuesto en precedencia.

Sin costas, conforme lo expuesto.

SEGUNDO.- Rechazar la solicitud de la parte actora en el sentido de tener por no contestada la demanda por el municipio de Popayán, conforme lo expuesto.

TERCERO.- Rechazar la solicitud del ACUEDUCTO DE POPAYÁN S.A. E.S.P., de 1. ° de junio de 2021, relacionada con la notificación personal de la demanda, conforme lo expuesto.

CUARTO.- Entiéndanse notificadas por conducta concluyente a CAMPANARIO CENTRO COMERCIAL, a quien se reconoció personería para actuar en providencia de 28 de junio de 2021, y al ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P. a quien se reconoce personería.

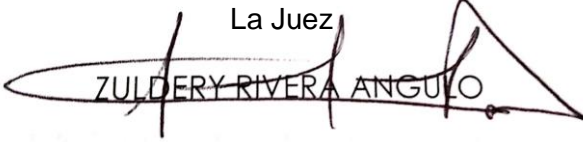
QUINTO: Notificar por ESTADO ELECTRÓNICO a las partes como lo establece el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 por medio de publicación virtual del mismo en la página Web de la Rama Judicial, con inserción de la providencia en el mismo y remisión del mensaje de datos a: chavezjimenezyasociadosas@gmail.com; notificaciones@gha.com.co; willaob@hotmail.com; blancachavez5@hotmail.com; notificacionesjudiciales@aapsa.com.co; notificacionesjudiciales@popayan.gov.co; comunicaciones@campanariopopayan.com; tributaria@sysco.com.co; asesorjuridicogep@gmail.com; fernandogarciacalderon@hotmail.com;

Se reconoce personería para actuar a la abogada BLANCA INES CHAVEZ JIMÉNEZ, con C.C. nro. 34.558.701, T. P. nro. 122.711, como apoderada de la sociedad ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A. E.S.P, en los términos del poder conferido.

Expediente:	19-001-33-33-008-2021-00005-00
Actor:	SYSCO SAS
Demandado:	MUNICIPIO DE POPAYÁN Y OTROS
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA

Se reconoce personería para actuar al abogado DECIO FERNANDO GARCÍA CALDERÓN con C.C. nro. 14.478.568, T. P. nro. 251.686, como apoderado del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez

ZULDERY RIVERA ANGULO