


CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA/RAD. 2023-157

Carlos Ernesto Angulo Guerrero <asesoriascarlosangulo@gmail.com>

Jue 22/02/2024 3:21 PM

Para: Juzgado 10 Civil Circuito - Santander - Bucaramanga <j10ccbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (21 MB)

LLAMAMIENTO EN GARANTÍA 2023-157.pdf; CONTESTACION DE DEMANDA 2023-157.pdf;

Señor(es):

JUEZ DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA.

E.S.D.

DEMANDANTE

ALFONSO QUINTERO GUTIERREZ y Otros.

DEMANDADOS

**MIREYA RODRIGUEZ HORMIGA
FLORENTINO SIERRA MARTINEZ
TRANSPORTES DOMINGUEZ LTDA
EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C**

RADICADO

2023-157

CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía número 91.286.181 expedida en Bucaramanga y portador de la tarjeta profesional número 101.667 del Consejo Superior de la Judicatura, Representante legal de TRANSITAR ASESORES S.A.S Nit. 901.049.266-2, obrando como apoderado especial de **MIGUEL ROGELIO DOMINGUEZ SERRANO**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 13.800.486, en calidad de Gerente y Representante Legal de la demandada **TRANSPORTES DOMINGUEZ LTDA** identificada con Nit. 800.202.298-7 y de la señora **MIREYA RODRIGUEZ HORMIGA**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 37.556.661 de Bucaramanga, en calidad de propietaria del vehículo TTT-001, mediante el presente escrito allego **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, dentro del término de ley.

Agradezco su atención

cordialmente,



Carlos Ernesto Angulo Guerrero

Representante Legal

 asesoriascarlosangulo@gmail.com

 Carrera 13 n° 35-10 oficina 307 Edificio El Plaza.

 3187449194



TRANSITARASESORES
Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

Señor(es):
JUEZ DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA.
E.S.D.

DEMANDANTE	ALFONSO QUINTERO GUTIERREZ y Otros.
DEMANDADOS	MIREYA RODRIGUEZ HORMIGA FLORENTINO SIERRA MARTINEZ TRANSPORTES DOMINGUEZ LTDA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C
RADICADO	2023-157

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía número 91.286.181 expedida en Bucaramanga y portador de la tarjeta profesional número 101.667 del Consejo Superior de la Judicatura, Representante legal de TRANSITAR ASESORES S.A.S Nit. 901.049.266-2, obrando como apoderado especial de **MIGUEL ROGELIO DOMINGUEZ SERRANO**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 13.800.486, en calidad de Gerente y Representante Legal de la demandada **TRANSPORTES DOMINGUEZ LTDA** identificada con Nit. 800.202.298-7 y de la señora **MIREYA RODRIGUEZ HORMIGA**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 37.556.661 de Bucaramanga, en calidad de propietaria del vehículo TTT-001, mediante el presente escrito allego **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, dentro del término legal de la siguiente manera:

I. SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

HECHO PRIMERO: Teniendo en cuenta que la parte actora realiza varias afirmaciones en un mismo hecho, me pronunciare frente a las mismas de la siguiente manera:

ES CIERTO frente a las circunstancias de tiempo y lugar esgrimidas por la parte actora en este hecho, así como las personas mencionadas en el mismo y la calidad en la que se encuentran descritas, lo que **NO ES CIERTO**, es lo manifestado en cuanto a la ocurrencia de accidente y que haya sido el conductor del vehículo de placas TTT-001



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

quien intempestivamente haya arrollado a la víctima, pues el siniestro se presenta debido al actuar imprudente, negligente y contrario a las normas de tránsito del señor Alfonso Quintero Gutiérrez y es debido a su inobservancia e imprudencia al pretender cruzar una calle en zona residencial sin cerciorarse previamente si habían vehículos transitando por la misma, pues el conductor del taxi salía de una vía y realizo un giro a la derecha para entrar a una callejuela cuando justo al frente se encuentra un reductor de velocidad o “resalto”, y es cuando, de manera repentina aparece la víctima con un mercado sobre el hombro con intención de cruzar la calle en diagonal para dirigirse a su casa, y encontrándose sobre la vía es que el conductor del vehículo sin poder preverlo debido al movimiento inesperado del demandante, pasa con el vehículo sobre el pie del señor Alfonso, el conductor del vehículo frena inmediatamente y debido al peso que el demandante cargaba sobre su hombro pierde el equilibrio, se cae hacia un lado y se produce la lesión.

Ahora bien, frente a la información de la declaración de accidente rendida por el conductor del vehículo TTT-001, Florentino Sierra, **ES CIERTA** la existencia de dicho documento y el contenido descrito, pues si bien es cierto este es un documento que acredita únicamente la existencia de un siniestro para que el peatón en calidad de persona lesionada pueda acceder a los servicios médicos y estos sean cubiertos por el SOAT del vehículo de placas TTT-001, lo que **NO ES CIERTO** es que dicho documento acredite responsabilidad alguna en el accidente al conductor del vehículo y a los demás demandados.

HECHO SEGUNDO: NO NOS CONSTA, como quiera que son afirmaciones acerca de hechos que aducen ser provocados a raíz del accidente y que hacen parte del componente médico, por lo cual recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado.

HECHO TERCERO: NO NOS CONSTA, como quiera que son afirmaciones acerca de hechos que aducen ser provocados a raíz del accidente y que hacen parte del componente médico, por lo cual recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado.

HECHO CUARTO: ES CIERTO.



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

HECHO QUINTO: PARCIALMENTE CIERTO, como ya se manifestó son ciertas las circunstancias de tiempo y lugar esgrimidas por la parte actora, lo que **no es cierto** es que el conductor del vehículo de placas TTT-001 atropellara intempestivamente al señor Alfonso Quintero, pues es debido al actuar imprudente de la víctima que se produce el accidente. En cuanto a las lesiones sufridas por la victima acerca de hechos que aducen ser provocados a raíz del accidente y que hacen parte del componente médico, recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba.

HECHO SEXTO: NO LES CONSTA a mis poderdantes, recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba.

HECHO SÉPTIMO: NO LES CONSTA a mis poderdantes, recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba.

HECHO OCTAVO: NO LES CONSTA a mis prohijados, como quiera que son afirmaciones acerca de hechos que aducen ser provocados a raíz del accidente y que hacen parte del componente médico, por lo cual recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado dentro del presente proceso.

HECHO NOVENO: NO LES CONSTA a mis prohijados, como quiera que son afirmaciones acerca de hechos que aducen ser provocados a raíz del accidente y que hacen parte del componente médico, por lo cual recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado dentro del presente proceso.

HECHO DÉCIMO: NO LES CONSTA a mis poderdantes, recae en los demandantes probarlos en virtud de la carga de la prueba.

HECHO DÉCIMO PRIMERO, SEGUNDO Y TERCERO: NO LES CONSTA a mis poderdantes, teniendo en cuenta que no son hechos si no manifestaciones subjetivas realizadas por la parte actora como quiera que son situaciones de su esfera íntima, social y familiar, entre otros, que supuestamente aducen ser a raíz del accidente de



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

tránsito que nos ocupa, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO CUARTO: NO SE ADMITE teniendo en cuenta que no obra prueba alguna en el expediente del supuesto contrato laboral entre el demandante y el empleador Omar Rodríguez, que acredite lo manifestado sobre las actividades laborales e ingresos devengados por la parte actora, aunado a ello no se vislumbra que esta fuera una persona laboralmente activa pues no obra prueba alguna de que este se encontrara cotizando o realizando aportes a seguridad social que acredite dichos ingresos, por lo cual nos atenemos a lo que resulte probado dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO QUINTO: NO LES CONSTA a mis poderdantes, teniendo en cuenta que no son hechos si no manifestaciones subjetivas realizadas por la parte actora como quiera que son situaciones de su esfera íntima, social, religioso y familiar, entre otros, que supuestamente aducen ser a raíz del accidente de tránsito que nos ocupa, como consecuencia la parte demandante deberá probarlos en virtud de la carga de la prueba, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO SEXTO: NO LES CONSTA a mis prohijados, teniendo en cuenta que no son hechos si no manifestaciones subjetivas realizadas por la parte actora como quiera que son situaciones de su esfera íntima, social y familiar, entre otros, que supuestamente aducen ser a raíz del accidente de tránsito que nos ocupa, como consecuencia la parte demandante deberá probarlos en virtud de la carga de la prueba. Aunado a ello, no se aportó prueba alguna de las supuestas actividades laborales realizadas por el demandante, ni se aportó prueba alguna de que el demandante fuera despedido de la presunta actividad laboral que realizaba como consecuencia del accidente objeto de litigio, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO SÉPTIMO: NO LES CONSTA a mis poderdantes, teniendo en cuenta que no son hechos si no manifestaciones subjetivas realizadas por la parte actora como quiera que son situaciones de su esfera íntima, social y familiar, entre otros, que supuestamente aducen ser a raíz del accidente de tránsito que nos ocupa, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado dentro del proceso. Es preciso



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

indicar, de las graves lesiones y secuelas que aduce el demandante haber sido a raíz del siniestro que hoy nos ocupa, no obra prueba alguna de la gravedad de las mismas, pues, tal como se puede evidenciar en las pruebas aportadas por la parte actora en los anexos de la demanda, la escasa historia clínica aportada no acredita tales lesiones graves ni las presuntas secuelas que afirma el demandante poseer.

HECHO DÉCIMO OCTAVO: NO LES CONSTA a mis poderdantes, teniendo en cuenta que no son hechos si no manifestaciones subjetivas realizadas por la parte actora como quiera que son situaciones de su esfera íntima, social y familiar, entre otros, que supuestamente aducen ser a raíz del accidente de tránsito que nos ocupa, por lo tanto, nos atenemos a lo que resulte probado dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO NOVENO: NO ES UN HECHO, es una apreciación subjetiva realizada por la parte actora, misma que deberá probar en virtud de la carga de la prueba.

HECHO VIGÉSIMO: CIERTO.

HECHO VIGÉSIMO PRIMERO: CIERTO.

HECHO VIGÉSIMO SEGUNDO: NO SE ADMITE lo esgrimido por la parte actora, teniendo en cuenta que la entidad idónea en primera instancia para determinar la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias serán las Entidades Promotoras de Salud-EPS y consecuentemente en segunda instancia, la Junta Regional de Calificación de Invalidez, tal como lo estipula el artículo 41 de la ley 100 del 1993, por lo tanto, el dictamen practicado por el Dr. Luis Eduardo Saavedra Puentes a la demandante no tiene validez alguna dentro del presente proceso.

HECHO VIGÉSIMO TERCERO: NO ES UN HECHO.

II. SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Seño Juez, es preciso manifestar que ME OPONGO a todas y cada una de las pretensiones realizadas por las demandantes toda vez que carecen de fundamento



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

jurídico, factico y probatorio, aunado a la inexistencia de la responsabilidad por parte de mis poderdantes, en calidad de propietaria y empresa de transportes a la que se encuentra afiliada el vehículo de placas TTT-001, así como los demás demandados, ello en razón de que carecen de sustento probatorio que acredite las circunstancias y elementos por los cuales logren demostrar la responsabilidad civil extracontractual. En ese mismo sentido, es menester señalar, que para que el perjuicio alegado por la parte actora sea reparado, este debe existir, es decir, que este sea cierto y no ofrecer alguna duda de lo que realmente sucedió.

Sobre las pretensiones denominadas “**PRIMERA y SEGUNDA**”: Nos oponemos a estas pretensiones, pues no concurren los elementos que den forma determinante a la estructura de la responsabilidad civil extracontractual en cabeza de todos los demandados, ni a la responsabilidad en si misma del accidente en cabeza de mis prohijados, en consideración a que no se encuentra acreditado por medio probatorio una responsabilidad que sea endilgada a mi representado.

Adicionalmente, y conforme a lo antes dispuesto, no hay lugar a una indemnización a perjuicios, por lo tanto, nos oponemos a las pretensiones de carácter indemnizatorio, pues estas carecen de fundamento probatorio lo que conlleva a un enriquecimiento sin justa causa, máxime en el entendido que la génesis de los hechos y el accidente que nos ocupa fueron causados por culpa exclusiva de la víctima.

Sobre la pretensión denominada “**TERCERA**”: Nos oponemos a esta pretensión en concordancia a nuestra anterior oposición, ya que, al no constituirse los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, los cuales no se encuentran efectivamente demostrados y al poder observar que existe el eximente de responsabilidad por culpa exclusiva de la víctima no es factible la acción de responsabilidad frente a los demandados. En ese sentido, la estimación de daño emergente consolidado, se encuentra fundada en sistema de tabla en donde se discriminan los valores en razón presuntos gastos por transporte sin allegar prueba alguna del gasto de los mismos, tales como factura de venta o recibos de caja menor firmados por la persona que realizo el servicio de transporte, incumpliendo con la carga de la prueba que exige la ley. Adicionalmente, se adjunta una factura de venta Nro. 142 de gastos de “dictamen de pérdida de capacidad laboral y ocupacional” expedida por el médico Luis Eduardo



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

Saavedra Puentes, gastos que el demandante por situaciones ajenas a este suscrito decidió de manera voluntaria sufragar en la expedición de un dictamen de PCL que no tiene validez alguna dentro del presente proceso y, por lo tanto, no puede englobarse la estimación de dicho gasto como daño emergente consolidado.

Sobre la pretensión denominada “CUARTA Y QUINTA”: Frente al lucro cesante consolidado y futuro a favor de la demandante y que fue tasado por el apoderado de este, se puede evidenciar, que la tasación resulta excesiva, aunado a ello las mismas se encuentran infundadas puesto que la parte actora no logra corroborar dentro del acápite probatorio prueba plenamente sumaria que demuestre que el señor ALFONSO QUINTERO GUTIERREZ fuera una persona activamente laboral, el cual recibía ingresos mensuales por una labor desempeñada y mucho menos, las descritas en los hechos de la demanda, de igual manera, no obra prueba alguna de que el demandante realizara aportes a seguridad social de manera independiente, por lo tanto, no habría lugar a indemnización alguna por dichas pretensiones pues al tenor del artículo 167 del C.G.P le incumbe a la partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, y tal y como se puede evidenciar, la parte actora no cumple con lo ordenado por la ley.

Sobre las pretensiones denominadas “SEXTA, SÉPTIMA, OCTAVA, NOVENA, DÉCIMA, DÉCIMA PRIMERA, DÉCIMA SEGUNDA Y DÉCIMA TERCERA”: En el mismo sentido se puede observar que la tasación del daño moral en modalidad de daño a la salud o daño fisiológico y daño moral subjetivado tanto para la victima directa como para las victimas indirectas son exorbitantes y contrarias a lo establecido por la ley, ya que dichos parámetros han sido regulados por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, cuerpo colegiado que ha reiterado hasta la saciedad que en el evento en que se vaya a efectuar una indemnización, debe existir coherencia entre el daño aparentemente sufrido y el monto indemnizatorio, lo cual para el caso en cuestión no resultaría procedente solicitar pago de perjuicios extra patrimoniales a mi representado y demás demandados en el sentido que fueron hechos ocasionados por hecho exclusivo de la víctima. De igual manera, es preciso señalar, que el apoderado de la parte demandante ha tomado como base para liquidar todos los presuntos perjuicios tanto patrimoniales como extra patrimoniales el dictamen de pérdida de



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

capacidad laboral practicado por el medico Luis Eduardo Saavedra Puentes, dictamen que no tiene validez alguna dentro del presente proceso, puesto que, como se ha dejado sentado, el medico referenciado no es la persona idónea y acreditada para realizar este tipo de dictámenes, ya que, la ley es clara y en el artículo 41 de la ley 100 de 1993 establece: “Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días.” Conforme a ello, cualquier dictamen que no sea suscrito por las entidades anteriores, las cuales son las únicas autorizadas por la ley para dictaminar la pérdida de capacidad laboral de una persona, no tendrá validez alguna dentro del proceso y consecuentemente, no se tendrán en cuenta las pretensiones de carácter indemnizatorio que haya sido tasadas o liquidadas teniendo en cuenta el resultado de dicho dictamen.

Sobre la denominada “**DÉCIMA CUARTA**”: Nos oponemos a la prosperidad de la condena en costas, gastos y agencias en derecho, toda vez que aquellas se encuentran supeditadas a la prosperidad o improsperidad de las pretensiones, si estas últimas no prosperan, no puede existir condena en costas en cabeza de los demandados. Y, por el contrario, se solicita amablemente al despacho, conforme a la causa de eximente de responsabilidad existente, condenar en costas a la parte demandante en favor de los demandados.

Finalmente, nos oponemos a estas pretensiones por cuanto, se reitera, se encuentra una causal de eximente de responsabilidad, por lo cual no es procedente ningún tipo de indemnización e indexación a la fecha en la que se proceda a tomar una decisión de fondo y adicionalmente, es menester señalar que no es procedente el cobro de interés.



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

III. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO.

Señor Juez de conformidad con lo reglado en el Art 206 del Código general del proceso, me permito objetar el juramento estimatorio realizado por el actor de la siguiente manera:

Sea lo primero manifestar, que no se acepta que mi representado deba responder por las pretensiones demandadas como quiera que la conducta de mi representado no fue el generador del hecho dañoso, toda vez que no se configuran los elementos de responsabilidad a que den lugar, pues cuanto ya se ha manifestado, fue debido al actuar imprudente, negligente e inobservante de las normas de tránsito del señor Alfredo Quintero que se produce el siniestro, por lo tanto, se presenta una causa eximente de responsabilidad pues fue el actuar determinante de la víctima que produce el hecho dañoso. Ahora bien, se objeta el juramento estimatorio ante la solicitud de perjuicios patrimoniales ya que carecen de la rigurosidad y los parámetros fijados en la jurisprudencia pues la corte suprema de justicia estableció “para que el daño sea susceptible de ser reparado se requiere que sea « 'directo y cierto' y no meramente 'eventual o hipotético', esto es, que se presente como consecuencia de la 'culpa' y que aparezca 'real y efectivamente causado' (Sentencias de 26 de enero de 1967 (CXIX, 11-16) y 10 de mayo de 1997, entre otras)» (SC, 27 mar. 2003, exp. n.º C-6879), asimismo, debe afectar un interés protegido por el orden jurídico (SC13925, 30 sep. 2016, rad. n.º 2005-00174-01). la Corte añadió que “*cuando se pretende judicialmente el pago de perjuicios, al actor le corresponde demostrar, salvo los casos de presunción de daño, como ocurre con la cláusula penal y el caso del numeral 2º del artículo 1617 del Código Civil, la lesión o menoscabo en su patrimonio, bien por una pérdida real y efectiva, ora de una ventaja o ganancia, ocasionado por la inexecución o ejecución defectuosa o tardía de las obligaciones del deudor. Significa esto que el daño susceptible de reparación debe ser 'directo y cierto' y no meramente 'eventual o hipotético', esto es, que se presente como consecuencia de la 'culpa' y que aparezca 'real y efectivamente causado'*” (CSJ, SC ib; se subraya).

La jurisprudencia y doctrinan señalan que el daño debe ser apreciable, no un daño genérico e hipotético sino uno específico, cierto: “el que sufre una persona



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

determinada en su patrimonio”¹. Rechazo el reconocimiento de erogaciones patrimoniales que no guardan relación los daños alegados. Baso mi objeción frente al daño emergente consolidado, lucro cesante consolidado y futuro por los parámetros de la corte Suprema de Justicia, que planteo: En efecto, en cuanto el perjuicio, el lucro cesante y daño emergente debe ser cierto, es decir que supone una existencia real, tangible, no meramente hipotética o eventual. Aunado a ello, y como ya se ha manifestado, la parte actora no aporta prueba alguna de la presunta actividad laboral que desempeñaba el señor Alfonso Quintero, ni que esta fuese una persona laboralmente activa para la fecha de los hechos, no se demostró por ningún medio certero los supuestos ingresos que este devengaba ni que con ellos sostuviera a su núcleo familiar, aunado a ello, y como se ya manifestó, la parte actora pretende sumas de dinero que a la fecha no han sido demostradas por daño emergente por concepto de gastos de transportes sin aporta prueba alguna de tal detrimento patrimonial, incumpliendo con la carga de la prueba contemplada en artículo 167 del C.G.P.

Asimismo, aporta una factura de venta por la realización de un dictamen de pérdida de capacidad laboral que no es realizado por una entidad idónea y autorizada por la ley, a sabiendas de que dicho dictamen no tiene validez alguna frente a un reconocimiento indemnizatorio por PCL y por lo tanto no tiene validez alguna dentro del presente proceso. Consecuentemente, la parte actora no puede basar y liquidar sus pretensiones en un dictamen de pérdida de capacidad laboral que no ha sido emitido por una autoridad competente, tal y como lo establece la ley.

No cualquier daño infringido patrimonial o extra patrimonialmente a alguien tiene la virtud de ser indemnizable dentro del ámbito de la responsabilidad civil. Para serlo este tiene que cumplir tres características esenciales: **que sea cierto, personal y directo**. El Código Civil establece en su art. 1616 que aún si se pudo imputar dolo a la conducta del responsable del perjuicio, este solo debe responder por “los perjuicios que fueron consecuencia inmediata o directa de no haberse cumplido la obligación o de haberse demorado su cumplimiento”. Es decir que, “aun en el caso de responsabilidad más grave, cual es el del incumplimiento doloso de la obligación, el deudor no está sujeto a la indemnización de toda la cantidad de perjuicios que pueda sufrir el acreedor y que de manera más o menos mediata pudieran atribuirse a ese incumplimiento” (Ospina Fernández, 2008, pp. 124-125). Bajo esas premisas, la característica en cuestión está

¹ . Consejo de estado. Sección tercer, 19 de octubre de 1990, Expediente: 4333



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

determinada normalmente a partir del nexo causal que existe entre la conducta del responsable y el daño causado a la víctima (González Briceño, 2010, p. 118). Como lo señala Alessandri, los perjuicios son directos cuando son consecuencia natural e inmediata del incumplimiento y no se hubieren producido sin este (citado en Cubides Camacho, 2005, p. 347). Son in-directos cuando “no tienen como causa directa el incumplimiento, sino hechos independientes, extraños a la inejecución o retardo” (Cubides Camacho, 2005, p. 347). Al respecto —aunque como dice Suescún Melo “[m]uy escasa es la jurisprudencia nacional sobre el tema de los perjuicios directos e indirectos” (1996, p. 61)— la Corte Suprema de Justicia en su sentencia del 29 de octubre de 1945, expresó lo siguiente: De otro lado, sabido es que el incumplimiento de un contrato hace o puede hacer responsable al contratante incumplido en todo o en parte de los perjuicios directos que aquel perjuicio ocasione al otro contratante y que por éstos deben entenderse los que constituyen una consecuencia natural o inmediata del incumplimiento, hasta el punto de mirárseles como su efecto necesario y lógico (CSJ Civil, 29 oct. 1945, P.Castillo. GJ: LIX, No 2025-2027).

Por lo anterior expuesto me OPONGO al juramento estimatorio frente a los conceptos solicitados por los demandantes respecto al daño emergente, lucro cesante consolidado y futuro, por carecer de sustento probatorio y fundamentos jurídicos.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO.

PRINCIPALES:

1. RUPTURA DEL NEXO CAUSAL POR HECHO DETERMINANTE Y CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA.

La jurisprudencia ha manifestado en reiteradas oportunidades que para que se configure la responsabilidad civil extracontractual, deben materializarse tres elementos: el hecho, el daño generado y el nexo de causalidad entre aquellos. Significa ello, que al existir un elemento que impida dicha configuración, se deberá eximir de cualquier responsabilidad a los demandados.

En relación con el nexo de causalidad, aquel constituye uno de los elementos necesarios para la configuración de la responsabilidad civil extracontractual, elemento que en otras palabras significa que, para poder atribuir un resultado a una persona



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una relación causa-efecto.

Doctrinariamente se ha sostenido que el nexo de causalidad consiste en “la relación o vínculo que debe existir entre el hecho y el correspondiente daño. Si no hay nexo causal no surge la responsabilidad civil, porque el daño no puede imputarse sino a quien ejecutó el hecho” (Tomado del libro, Responsabilidad Civil Extracontractual, Martínez Ravé, Gilberto, y Martínez de Tamayo, Catalina, Editorial Temis, 2003, Pág. 236).

Por su parte, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, ha establecido que el hecho proveniente de un tercero tiene la fuerza suficiente para romper –o impedir- cualquier nexo causal, manifestando expresamente al respecto “*Únicamente la prueba de la causa extraña (fuerza mayor o caso fortuito, intervención de un tercero o **culpa exclusiva de la víctima**) (subrayado fuera del texto) resulta idónea para corroborar la ausencia de culpa del demandado*”. (C.S.J. Sala de Casación Civil, Referencia: C-0800131030022006-00199-01, 29 de mayo de 2014, M.P. MARGARITA CABELLO BLANCO, tomado de las Sentencias de 26 de agosto de 2010, expediente 00611, y de 18 de diciembre de 2012, expediente 00094).

Lo anterior aplicado al caso en cuestión, se observa que sobre el mismo no existe una certeza de que los hechos fueran tal y como los relata la parte actora pues conforme a lo manifestado en el escrito de demanda se puede evidenciar una clara omisión de hechos relevantes sobre lo ocurrido el día del siniestro, ahora bien, se ha dejado de presente que fue debido al actuar determinante del demandante que se produjo el hecho dañoso, pues este, en su calidad de peatón y su comportamiento infractor de las normas de tránsito, se presenta el siniestro debido al actuar imprudente, negligente y contrario a las normas de tránsito del señor y es debido a su inobservancia e imprudencia al pretender cruzar una calle en zona residencial sin cerciorarse previamente si habían vehículos transitando por la misma, pues el conductor del taxi salía de una vía y realiza un giro a la derecha para entrar a una calle residencial cuando justo al frente se encuentra un reductor de velocidad o “resalto”, y es cuando, de manera repentina aparece la víctima con un mercado sobre el hombro con intención de cruzar la calle en diagonal para dirigirse a su casa, y encontrándose sobre la vía es que el conductor del vehículo sin poder preverlo debido al movimiento inesperado del demandante, pasa con el vehículo sobre el pie del señor Alfonso, el conductor del



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

vehículo frena inmediatamente y debido al peso que el demandante cargaba sobre su hombre pierde el equilibrio, se cae hacia un lado y se produce la lesión.

Ahora bien, veamos el lugar de los hechos:



Ahora bien, como se puede observar el conductor del vehículo de placas TTT-001 transitaba en una vía catalogada como principal al ser una carrera, claramente en zona residencial y se puede observar que la misma identifica reductores de velocidad en la vía con una señal de transito vertical, misma que puede ser visualizada metros más adelante por resalto de cemento y resaltos de material tipo caucho, El conductor realiza un giro a la derecha para ingresar a la primera calle visible, así:



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2



En la misma, se puede observar que iniciando la vía se encuentra nuevamente otro reductor de velocidad, por lo que se puede demostrar que el conductor iba conduciendo a una velocidad reducida pues este debía sobrepasar dichos resaltos de manera armónica respetando las señales de tránsito demarcadas en la zona y haciendo uso de su deber objetivo de cuidado y también para evitar sacudidas estrepitosas al vehículo.



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2



Ahora bien, una vez el conductor del vehículo ingresa a la calle, se encuentra nuevamente un reductor de velocidad, y es cuando, al estar sobrepasado el mismo con las llantas delanteras e iniciando nuevamente la marcha para sobrepasarlo completamente, cuando el señor Alfonso Quintero, quien llevaba sobre su hombro una bolsa de mercado, ***sin hacer observación alguna del tránsito en la vía se baja de manera repentina y sorpresiva del andén para hacer un cruce en diagonal***, pues este se dirigía a su vivienda que quedaba a unas casas más arriba, cuando es golpeado por el vehículo de propiedad de mi poderdante y afiliado a la empresa de mi prohijado, pues este ***NO PUDO PREVER el actuar imprudente y negligente que iba a realizar el peatón***, y por lo tanto se produce el siniestro.



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

De igual manera, es preciso señalar, que el demandante al momento de recibir el golpe se encontraba **SOBRE LA VÍA**, pues este había efectuado una maniobra contraria a las normas de tránsito, pues, aunque esta sea una zona residencial, está permitida la movilización de vehículos en dichas zonas y, por lo tanto, quienes ostenten la calidad de peatones deben comportarse según lo estipulado en el Código Nacional de Tránsito. Y por lo tanto es pertinente traer a colación el “**ARTÍCULO 57. CIRCULACIÓN PEATONAL.** *El tránsito de peatones por las vías públicas se hará por fuera de las zonas destinadas al tránsito de vehículos. Cuando un peatón requiera cruzar una vía vehicular, lo hará respetando las señales de tránsito y cerciorándose de que no existe peligro para hacerlo*”. (cursiva y subrayado fuera de texto). Y el “**ARTÍCULO 58. PROHIBICIONES A LOS PEATONES.** Los peatones no podrán: **Invadir la zona destinada al tránsito de vehículos**, ni transitar en ésta en patines, monopatines, patinetas o similares, **Colocarse delante o detrás de un vehículo que tenga el motor encendido, Actuar de manera que ponga en peligro su integridad física**”.

Conforme a ello Señor Juez, no es posible endilgar responsabilidad alguna a los demandados, teniendo en cuenta el claro rompimiento del nexo de causalidad debido al hecho determinante del señor Alfonso Quintero en la ocurrencia del siniestro y posteriormente de sus lesiones, y esto es, debido a que el conductor del vehículo TTT-001, el señor Florentino Sierra, estaba realizando su actividad de conducción de vehículos bajo las normas de tránsito, conduciendo de manera idónea y conduciendo a una velocidad mínima y reducida debido al número de reductores de velocidad presentes en la zona, determinados y establecidos por las normas de tránsito, tomando todas las precauciones debidas, garantizando la seguridad vial de quienes transitaran por la zona, y es por esto, que mi representado además de realizar su actividad de conducción de manera correcta e idónea, *no puede prever el actuar imprudente y negligente de un peatón*, quien, en primer lugar, **se baja del andén de manera sorpresiva e imprudentemente para cruzar la calle en diagonal** y dirigirse a su casa ubicándose en la parte delantera de un vehículo automotor encendido próximo a iniciar su marcha nuevamente pues este se encontraba sobrepasando un resalto, sin realizar en mi primera medida la observación debida, generando una situación que el conductor del vehículo no puede dimensionar y quien adicionalmente, se pone en



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

peligro exponencial y voluntario ocasionando un accidente de tránsito que pudo evitarse si la peatón hubiese hecho uso de las normas de tránsito y hubiese observado el perímetro antes de cruzar la vía.

Es pertinente traer a colación la apreciación de la doctrina frente al hecho determinantes de la víctima, así: “el principio *neminem laedere* implica el deber de no causar daño a otro, pero es claro que asiste una obligación general coetánea a aquella y **consiste en no exponerse de manera imprudente al daño**, o podríamos decir más certeramente, **no comportarse como causante del daño**. Son frecuentes los casos en los cuales la victima ha ocasionado el hecho, así en los accidentes de tránsito cuando no se respeta el cruce peatonal. **Es posible exigir el máximo cuidado a quien ejerce una actividad peligrosa, pero, desde luego, existe el complementario deber de acatar el comportamiento debido y cumplir con la reglamentación que asegura la convivencia e impide la ocurrencia de hechos dañosos**”. MARIO FERNANDO PARRA GUZMÁN, Responsabilidad Civil-, Bogotá D.C, 2010.

Ahora bien, la Corte ha establecido en reiteradas ocasiones los eximentes de responsabilidad extracontractual, y aplicado al caso que nos ocupa, se configura la causa eximente tal como lo expresa la corte en Sentencia SC7534-2015: “*La participación de la víctima en la realización del daño es condición adecuada y suficiente del mismo y, por tanto, excluyente de la responsabilidad del demandado, cuando en la consecuencia nociva no interviene para nada la acción u omisión de este último, o cuando a pesar de haber intervenido, su concurrencia fue completamente irrelevante, es decir que la conducta del lesionado bastó para que se produjera el efecto dañoso o, lo que es lo mismo, fue suficiente para generar su propia desgracia*”. Teniendo en cuenta que hay un claro rompimiento del nexo causal, no se puede configurar de ninguna manera la responsabilidad civil extracontractual en cabeza de los demandados, pues es bien sabido que para que esta prospere y haya lugar una indemnización por la misma, deben existir los tres presupuestos armónicamente, lo cual, en el caso que nos ocupa, no prospera de ninguna manera y, por lo tanto, no se le puede endilgar aquella a mi representado, ni los demás demandados dentro del presente proceso.

2. INEXISTENCIA DEL NEXO CAUSAL ENTRE LOS DAÑOS Y EL HECHO DE LA PARTE DEMANDADA.



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

Se torna pertinente con la presente excepción y de manera medular el estudio de establecer en que consiste el llamado nexo causal.

La doctrina lo ha determinado de la siguiente manera: “Como su nombre lo indica es la relación o vinculo que debe existir entre el hecho y el correspondiente daño. Si no hay nexo causal no surge la responsabilidad civil, porque el daño no puede imputarse si no a quien ejecuto el hecho.” Debe entenderse entonces nexo causal como la relación eficiente y necesaria entre el hecho generador del daño y el daño probado, esto es, que para poder atribuir el daño a una persona declarándola responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una relación de causa – efecto.

Ahora bien, frente al caso que nos ocupa, la parte demandante no ha allegado prueba determinante y fehaciente que determine la responsabilidad de los demandados, misma que no puede ser allegada conforme a los hechos verdaderos y no omitidos del siniestro pues dicha responsabilidad es inexistente. Por lo tanto, no pueden desecharse situaciones o hechos importantes que determinan de manera clara la responsabilidad de la víctima dentro de la ocurrencia del siniestro y la inexistencia del nexo de causalidad en cabeza de los demandados.

Y así lo ha señalado la Corte en Sentencia 05001-3103010-2006-00273-01 de la sala de Casación Civil de fecha 19 de mayo del 2011: “..., se puede señalar que en ocasiones el hecho o la conducta de quien ha sufrido el daño pueden ser, en todo o en parte, la causa del perjuicio que esta haya sufrido. En el primer supuesto –conducta del perjudicado como causa exclusiva del daño-, su proceder desvirtuará, correlativamente, el nexo causal entre el comportamiento del presunto ofensor y el daño inferido, dando lugar a que se exonere por completo al demandado del deber de reparación. Para que el demandado se libere completamente de la obligación indemnizatoria se requiere que la conducta de la víctima reúna los requisitos de toda causa extraña, en particular que se trate de un evento o acontecimiento exterior al círculo de actividad o de control de aquel a quien se le imputa responsabilidad”. (cursiva y subrayado fuera del texto)

Es por ello, Señor Juez, que no hay lugar a la existencia del nexo de causalidad y el hecho de la parte demandada, ya que, como se ha dejado sentado, el señor Florentino



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

Sierra en calidad de conductor del vehículo TTT-001, estaba realizando su actividad de conducción de vehículos bajo las normas de tránsito, conduciendo de manera idónea y conduciendo a una velocidad mínima y reducida debido al número de reductores de velocidad presentes en la zona, determinados y establecidos por las normas de tránsito, tomando todas las precauciones debidas, garantizando la seguridad vial de quienes transitaran por la zona, y conforme al ***principio de confianza***, confiaba en que los demás transeúntes, conductores o en este caso, peatones, realizaran conductas prudentes, debidas y armoniosas bajo las normas de tránsito, tal cual como él las desarrollaba.

3. RIESGO Y EXPOSICIÓN DEL DEMANDANTE POR VIOLACIÓN DE LAS NORMAS DE TRÁNSITO EN CALIDAD DE PEATÓN.

Como se ha dejado sentado, el comportamiento del demandante Alfonso Quintero en calidad de peatón, resulta en una evidente infracción a las normas de tránsito contempladas en el Código Nacional de Tránsito, y esto resulta probado pues el demandante, actuando de manera imprudente hace un cruce de vía sin cerciorarse en primera medida de los vehículos que transitaban por el sector, vehículo próximo a iniciar la marcha pues se encontraba sobrepasando un reductor de velocidad, ya que ruta y por lo tanto se encontraba su motor encendido, poniendo en riesgo su integridad física de manera voluntaria. En la ley 769 de 2002 el Código Nacional De Tránsito en su capítulo II Peatones, contempla las actuaciones que deben y no deben realizar los mismos, con el fin de garantizar su seguridad vial y la de los demás. En su artículo 55 y 57 establece: **ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN.** Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito. “**ARTÍCULO 57. CIRCULACIÓN PEATONAL.** *El tránsito de peatones por las vías públicas se hará por fuera de las zonas destinadas al tránsito de vehículos. Cuando un peatón requiera cruzar una vía vehicular, lo hará respetando las señales de tránsito y cerciorándose de que no existe peligro para hacerlo*”. (cursiva y subrayado fuera de texto).



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

Consecuentemente, una vez se encuentra adelante del vehículo coloca un pie sobre la calzada con la finalidad de realizar un cruce de vía, el cual no está delimitado ni permitido, provocando nuevamente con su actuar una violación de las normas de tránsito contempladas en el Y el “**ARTÍCULO 58. PROHIBICIONES A LOS PEATONES.** Los peatones no podrán: Invadir la zona destinada al tránsito de vehículos, ni transitar en ésta en patines, monopatines, patinetas o similares, Colocarse delante o detrás de un vehículo que tenga el motor encendido, Actuar de manera que ponga en peligro su integridad física”.

Situaciones que se encuentran contempladas en el código civil, cuando la víctima, imprudentemente se expone al daño, ARTICULO 2357. <REDUCCION DE LA INDEMNIZACION>. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.

Frente a esto, es preciso indicar, que las normas de tránsito se estructuran con el propósito de asegurar el bienestar de aquellas personas que realizan o están expuestas a actividades peligrosas y, por lo tanto, son de obligatorio cumplimiento. Es por esto, que el demandante al no acatar las normas dispuestas para la seguridad vial de las personas, **expuso de manera imprudente su vida e integridad física** al disponerse a realizar un cruce de vía sin observar previamente el perímetro y más importante aún, al ubicarse delante de un vehículo con motor encendido próximo a iniciar su movilización. Y es por esta situación particular y determinante de la conducta de la demandante que se produce el hecho dañoso, no habiendo conexión alguna con el actuar realizado por el conductor del vehículo.

SUBSIDIARIAS:

1. SOBREESTIMACIÓN Y FALTA DE ACREDITACIÓN DE PERJUICIOS PATRIMONIALES.

DAÑO EMERGENTE:

Aduce el demandante que debe pagarse la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS, bajo simples manifestaciones en sistema de tabla en donde se discriminan los valores en razón presuntos gastos por transporte sin allegar prueba alguna del gasto de los mismos, tales como factura de venta firmados por la persona



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

que realizo el servicio de transporte, incumpliendo con la carga de la prueba que exige la ley puesto que no obra en el expediente prueba del mismo. Aunado a ello y como ya se ha dejado de presente, se adjunta una factura de venta Nro. 142 de gastos de “dictamen de pérdida de capacidad laboral y ocupacional” expedida por el médico Luis Eduardo Saavedra Puentes, gastos que el demandante por situaciones ajenas a este suscrito decidió de manera voluntaria sufragar en la expedición de un dictamen de PCL que **no tiene validez** alguna dentro del presente proceso puesto que no cumple con los requisitos y parámetros exigidos por la ley para considerarse un dictamen de PCL y, por lo tanto, no puede englobarse la estimación de dicho gasto como daño emergente consolidado.

LUCRO CESANTE:

La parte actora señala que el demandante Alfonso Quintero recibía un ingreso mensual de un millón trescientos mil pesos (\$1.300.000) el cual carece de respaldo probatorio puesto que no se aporta documento alguno tal como el contrato laboral que acredite dicho vínculo laboral y que demuestre la actividad de construcción que este presuntamente realizaba, ni se visualiza dentro de los anexos de la demanda documento alguno o recibo de pago de los ingresos que este devengaba por concepto de tales actividades, no se prueba de igual manera, que el actor fuese una persona activamente laboral, pues como se manifestó en la demanda, este es una persona mayor y en el improbable caso de que este estuviera laborando, **no hay prueba fehaciente** de que este devengaba la suma antes mencionada, por lo tanto, el apoderado de la parte actora no puede liquidar dicho detrimento bajo un año en el cual es posterior a los hechos, debiendo aplicar el salario mínimo legal mensual vigente para el año de los hechos, esto es 2021 por la suma de \$908,526.

Lo que finalmente hace inferir que el apoderado de la parte actora se quedó corto al acreditar probatoriamente que el demandante Alfonso Quintero era una persona activa laboralmente para la fecha de los hechos y, por lo tanto, no cumple a cabalidad con lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P “**ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA.** Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen...” conforme a ello, solicito



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

respetuosamente al señor Juez, despachar de manera desfavorable lo pretendido por la parte actora.

2. VIOLACIÓN DEL MARCO LEGAL PARA REALIZAR UN DICTAMEN DE PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL.

La parte actora aporta dictamen pericial de pérdida de capacidad laboral, elaborado por un solo médico, el Dr. Luis Eduardo Saavedra Puentes, allegado con la demanda y que, como se puede evidenciar en el escrito de demanda fue la base para el cálculo del lucro cesante, daño a la salud y daño moral, pero, y hay que partir del precepto de que dicho dictamen **no tiene validez alguna**, puesto que no se tuvieron en cuenta los requisitos legales para la estructuración de un dictamen de pérdida de capacidad laboral, primero de cara a las exigencias que sobre la materia señala la ley (manual de Calificación de invalidez decreto 1504 / 2014), lo que *no permitiría el uso de este dictamen en una decisión*.

Existe referente jurisprudenciales Del Honorable Tribunal De Santander Sala Civil Y De Familia, quienes recientemente y sobre la valoración de dictámenes de pérdida de capacidad laboral realizados por un solo profesional, en sentencia del honorable Magistrado Ponente, Dr. CARLOS GIOVANNY ULLOA, emitida el pasado 18 de junio de 2020 radicado 68001-31-03-004-2017-00067-01, sentó la importancia de que este tipo de dictámenes deban ser emitidos por un grupo interdisciplinario de profesionales cualificados como exige la norma, precisamente para que no se presenten circunstancias de imparcialidad e inexactitud en el dictamen, incluso no teniendo la idoneidad adecuada y exigida por la ley 100 de 1993, El fallo aludido del Honorable Tribunal a partir del minuto 52, el señor Magistrado, habla sobre el procedimiento que se debe seguir para realizar una calificación de pérdida de capacidad laboral, dice que la ley 100 de 1993 en su artículo 41 establece cuales son los órganos competentes para adelantar esta calificación de invalidez y dicha calificaciones son realizadas por las juntas y que si la persona o terceros, no están de acuerdo, la puede recurrir o demandar ante el juez laboral. Manifiesta, que el decreto 1352 de 2013 es la norma que indica cómo y quienes pueden realizar estas calificaciones y las calidades de las personas que las realizan y debe realizarse de acuerdo con el manual de calificación vigente (1507 de 2014).

Resalta este fallo, que los intereses que se someten a este conocimiento son de gran importancia, por eso se estableció que esta calificación debe ser resuelta **por un grupo**



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

“interdisciplinario”, de especialistas médicos, especialistas en medicina laboral, fisiatría y/o en salud ocupacional, psicólogo, terapeuta ocupacional, fisioterapeuta también especializada en salud ocupacional. Dice, “...Independientemente la calificación presentada por un particular, no dirigida a reclamar indemnización del sistema de seguridad social, el contendió de ese documento al valorar su contenido, parte el Tribunal que **la tarea de calificar no está asignada a una sola persona, sino a un grupo interdisciplinario de personas, esto no es un capricho del legislador, sino por la importancia de lo que en este documento se consigna**, considera el Tribunal que se debe realizar un equipo interdisciplinario, y de no ser realizado así, no ofrece mayor credibilidad.

Conforme a lo antes expuesto, es preciso manifestar que el Dr. Luis Eduardo Saavedra Puentes, no cuenta con pregrados en psicología, ni especialización en psiquiatría mismas que son necesarias para la realización de un dictamen de pérdida de capacidad laboral y mismas que se tuvieron en cuenta dentro del dictamen sin ser un profesional idóneo para calificarlas, por lo tanto, señor Juez, solicito respetuosamente no tener en cuenta el dictamen aportado por la parte actora por carecer de validez legal y consecuentemente, se invalide el resultado del mismo en todas las tasaciones usadas para determinar detrimentos y perjuicios en el presente proceso.

De igual manera, en el eventual caso en que el dictamen suscrito por el medico Luis Eduardo Saavedra Puentes, se tenga como prueba pericial aun cuando la misma no fue discriminada de esta manera en el escrito de demanda, sino como una prueba documental, es preciso señalar que la misma no cumple con los requisitos mínimos exigidos por el art. 226 del C.G.P.

3. COBRO DE LO NO DEBIDO

Lo anterior como quiera que mis clientes no fueron los causantes del accidente, por lo que se rompe el nexo causal y ante la ausencia del mismo jurídicamente hablando no existe la obligación de la reparación de perjuicios y cualquier pretensión indemnizatoria se catalogaría como un enriquecimiento sin justa causa.

4. GENÉRICA O INNOMINADA



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

Comedidamente ruego señor Juez, declarar probada oficiosamente toda circunstancia exceptiva que se llegue a verificar dentro del proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 282 del Código General del Proceso.

5. COMPENSACIÓN O CONCURRENCIA CULPAS

En el improbable evento de no prosperar las excepciones propuestas me permito formular la compensación de culpas, en el caso en que se determine que la responsabilidad fuere compartida como lo establece el artículo 2357 del Código Civil.

V. PRUEBAS

SOBRE LAS PRUEBAS DOCUMENTALES APORTADAS POR EL DEMANDANTE:

Con todo respeto y desde ya, solicito de conformidad con lo establecido en las disposiciones probatorias sobre prueba documental (art. 262 C.G.P), que todas y cada una de las pruebas documentales de carácter dispositiva o declarativa deberán ser ratificadas.

En el evento de que su Despacho considere que la ratificación se limita únicamente al reconocimiento de firma, comedidamente solicito la recepción adicionalmente la declaración de los autores del documento declarativo, para interrogarlos sobre los pormenores referentes al contenido.

Como quiera que los mencionados autores fueron suscritores de documentos aportados por la parte actora, de conformidad con lo expuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso sobre el principio de la carga dinámica de la prueba, sea el demandante quien debe tener la carga de hacer concurrir al citado, para la práctica de dicha prueba, pues la parte que represento y el suscrito desconocemos su lugar de ubicación.

PRUEBAS POR LA PARTE DEMANDADA:

INTERROGATORIO DE PARTE



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

Conforme a lo señalado en el artículo 198 del C.G.P., solicito se decrete y practique los siguientes interrogatorios y declaraciones que son oportunos y conducentes para el esclarecimiento de los hechos del accidente de tránsito objeto de litigio:

- **Interrogatorio de los demandantes:**

- **ALFONSO QUINTERO GUTIERREZ**, con domicilio y residencia conocida en la demanda inicial, para que informe como acontecieron los hechos, las consecuencias sufridas con posterioridad al accidente de tránsito, así mismo de su actividad lucrativa y de sus ingresos mensuales.
- **HAYDEE ANGARITA JURADO** que puede ser ubicado en las direcciones físicas, abonados telefónicos y correos electrónicos indicados por la demandante en el acápite de pruebas de la demanda, para que informe lo concerniente al accidente de tránsito objeto de litigio, así mismo de su actividad lucrativa y de sus ingresos mensuales, lo anterior conforme lo preceptuado en el artículo 208 del C.G.P.
- **EDWARD ALEXIS QUINTERO ANGARITA**, que puede ser ubicado en las direcciones físicas, abonados telefónicos y correos electrónicos indicados por la demandante en el acápite de pruebas de la demanda, para que informe lo concerniente al accidente de tránsito objeto de litigio, así mismo de su actividad lucrativa y de sus ingresos mensuales, lo anterior conforme lo preceptuado en el artículo 208 del C.G.P.
- **MARLON EDUARDO QUINTERO ANGARITA**, que puede ser ubicado en las direcciones físicas, abonados telefónicos y correos electrónicos indicados por la demandante en el acápite de pruebas de la demanda, para que informe lo concerniente al accidente de tránsito objeto de litigio, así mismo de su actividad lucrativa y de sus ingresos mensuales, lo anterior conforme lo preceptuado en el artículo 208 del C.G.P.
- **MIREYA ISABEL QUINTERO ANGARITA**, que puede ser ubicado en las direcciones físicas, abonados telefónicos y correos electrónicos indicados por la demandante en el acápite de pruebas de la demanda, para que informe lo concerniente al accidente de tránsito objeto de litigio, así mismo de su actividad lucrativa y de sus ingresos mensuales, lo anterior conforme lo preceptuado en el artículo 208 del C.G.P.



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

- **DUVA ARIEL QUINTERO ANGARITA** que puede ser ubicado en las direcciones físicas, abonados telefónicos y correos electrónicos indicados por la demandante en el acápite de pruebas de la demanda, para que informe lo concerniente al accidente de tránsito objeto de litigio, así mismo de su actividad lucrativa y de sus ingresos mensuales, lo anterior conforme lo preceptuado en el artículo 208 del C.G.P.

DECLARACIÓN DE TERCEROS:

Solicito señor Juez se decrete y practique los siguientes testimonios así mismo me permita contrainterrogar a los testigos allegados por la parte actora, conforme lo preceptuado en el artículo 198 y 208 del C.G.P. siendo los siguientes:

- El señor **FLORENTINO SIERRA MARTINEZ**, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 91.351.988, conductor del vehículo de placas TTT-001 para la fecha de los hechos, con el fin de que exponga las circunstancias de modo, tiempo y lugar, y lo de mas hechos concernientes al presente litigio, quien podrá ser ubicado en la Calle 8 #5- 52 barrio el centro de Piedecuesta, abonado telefónico 3118593514 y correo electrónico sierrafredy534@gmail.com.

VI. ANEXOS

- Copia del poder principal otorgado a TRANSITAR ASESORES S.A.S por los demandados.
- Certificado de existencia y representación legal de transitar asesores S.A.S.

VII. NOTIFICACIONES

Al demandante y otros demandados en las direcciones indicadas en la demanda.

Al suscrito y mi representado en la Carrera 13 No. 35-10 Oficina 307 del Edificio Plaza- Bucaramanga (Santander), correo electrónico: asesoriascarlosangulo@gmail.com

Del Señor Juez,



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres
Nit. 901.049.266-2

CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO

C.C. Nro. 91.286.181 de Bucaramanga

T.P. Nro. 101.667 del C. S. de la J

REPRESENTANTE LEGAL DE

TRANSITAR ASESORES S.A.S

NIT. N°. 901.049.266-2

Elabora: N.R.C



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que mas quieres



Carlos Ernesto Angulo Guerrero <asesoriascarlosangulo@gmail.com>

OTORGAMIENTO DE PODER

1 mensaje

Transportes Domínguez <trasndominguez@hotmail.com>
Para: carlos angulo guerrero <asesoriascarlosangulo@gmail.com>

23 de enero de 2024, 9:39

Señor:

JUEZ DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA
E.S.D

TIPO DE PROCESO: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**RADICADO:** 68001310301020230015700**DTES:**

-EDWARD ALEXIS QUINTERO ANGARITA
-MARLON EDUARDO QUINTERO
-MIREYA ISABEL QUINTERO ANGARITA
-DUVA ARIEL QUINTERO ANGARITA
-ALFONSO QUINTERO ANGARITA
-HAYDEE ANGARITA JURADO

DDOS: MIREYA RODRIGUEZ HORMIGA -TRANSPORTES DOMINGUEZ-EQUIDAD SEGUROS O.C-
FLORENTINO SIERRA MARTINEZ

REF: OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE

MIGUEL ROGELIO DOMINGUEZ SERRANO, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, con correo electrónico trasndominguez@hotmail.com en mi calidad de Gerente y Representante Legal de la demanda **EMPRESA DE TRANSPORTES DOMÍNGUEZ LTDA** identificada con Nit. 800.202.298-7, según certificado de existencia y representación, mediante el presente escrito, manifiesto que CONFIERO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a TRANSITAR ASESORES S.A.S. con NIT. 901.049.266-2 representada legalmente por el abogado CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO identificado con cédula de ciudadanía No. 91.286.181 expedida en Bucaramanga y portador de la T.P No. 101.667 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico asesoriascarlosangulo@gmail.com, para que, a partir de la fecha me represente y en consecuencia asuma la legítima defensa de los intereses de la EMPRESA DE TRANSPORTES DOMÍNGUEZ LTDA, dentro de la presente actuación.

Mi apoderado queda igualmente facultado para contestar demanda, llamar en garantía, desistir, sustituir, renunciar, reasumir; conciliar, solicitar medidas cautelares, sentencia anticipada, cobrar y recibir dineros, sustituir poder y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal desempeño del presente mandato en los términos del artículo. 74 del Código General del Proceso.

Sírvase señor Juez reconocer personería a mi apoderado.

Con todo respeto,

MIGUEL ROGELIO DOMÍNGUEZ SERRANO
C.C. Nro. 13.800.486
Representante Legal
EMPRESA DE TRANSPORTES DOMÍNGUEZ LTDA

Acepto,

CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO

C.C. NO. 91.286.181 Bucaramanga

T.P NO. 101.667 del C.S. de la J

Representante legal

TRANSITAR ASESORES S.A.S.



Libre de virus.www.avg.com

2 adjuntos



Certificado de camara de comercio TRANSP DOMINGUEZ LTDA.pdf

4303K



Cedula Miguel Dominguez Representante.pdf

811K



TRANSITARASESORES

Defendemos lo que más quieres
Nit. 901.049.266-2



Señor:

JUEZ DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA.
E.S.D

TIPO DE PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE RESPONSABILIDAD
CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: ALFONSO QUINTERO GUTIERREZ Y OTROS.

DEMANDADOS: MIREYA RODRIGUEZ HORMIGA Y OTROS.

RADICADO: 2023-157- 00

REF: OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL, AMPLIO
Y SUFICIENTE

MIREYA RODRIGUEZ HORMIGA, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en nombre propio, mediante el presente escrito, manifiesto que **CONFIERO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a **TRANSITAR ASESORES S.A.S.** con NIT. 901.049.266-2 representada legalmente por el abogado **CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.286.181 expedida en Bucaramanga y portador de la T.P No. 101.667 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico asesoriascarlosangulo@gmail.com, para que, a partir de la fecha me represente y en consecuencia asuma la legítima defensa de mis intereses dentro del proceso de la referencia con ocasión al accidente de tránsito de fecha 14 de febrero del 2021, donde se vio involucrado el vehículo de mi propiedad de placas TTT-001 y respecto el cual se inició demanda de responsabilidad civil extracontractual en mi contra.

Mi apoderado queda igualmente facultado para contestar demanda, llamar en garantía, desistir, sustituir, renunciar, reasumir; conciliar, solicitar medidas cautelares, sentencia anticipada, cobrar y recibir dineros, sustituir poder y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal desempeño del presente mandato en los términos del artículo. 74 del Código General del Proceso.

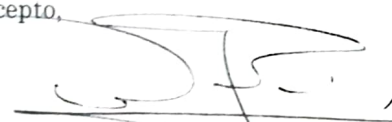
Sírvase señor Juez reconocer personería a mi apoderado.

Con todo respeto,


MIREYA RODRÍGUEZ HORMIGA

C.C. Nro. 37.556.661 expedida en Bucaramanga

Acepto,


CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO
C.C. No. 91.286.181 de BUCARAMANGA
T. P. No. 101667 del C. S. de la J
REPRESENTANTE LEGAL
TRANSITAR ASESORES S.A.S
NIT. 901.049.266-2

Notaria Tercera
Bucaramanga (Sder)

9912.0c10fb18

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA
Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

La Notaria Tercera del Circulo de Bucaramanga Sder. Certifica
que el anterior escrito dingido a: fue presentado personalmente
por

RODRIGUEZ HORMIGA MIREYA

Quien se identificó con la C.C. 37556661
y además declara que el contenido del
presente documento es cierto y la firma y
huella que lo autoriza fueron puestas por
el(la) compareciente. El compareciente
solicitó y autorizó el tratamiento de sus
datos personales al ser verificada su
identidad cotejando sus huellas digitales y
datos biográficos contra la base de datos
de la Registraduría Nacional del Estado
Civil.

Bucaramanga Sder., 2024-01-25 09:37:26

x 
FIRMA


Cod. Verificación
lyzlg


MARGARITA LOPEZ CELY
NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE BUCARAMANGA

RESPONSABLE

FIRMA

ESPACIO EN
BLANCO

ESPACIO EN
BLANCO

Cámara de Comercio de Bucaramanga
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL
Fecha expedición : 20/01/2024 - 10:44:5
Recibo No. 11291599, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NICR27BC36

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a WWW.CAMARADIRECTA.COM y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón Social: TRANSITAR ASESORES S.A.S.
Sigla: No Reportó
Nit: 901049266-2
Domicilio principal: Bucaramanga

MATRÍCULA

Matrícula No. 05-365733-16
Fecha de matrícula: 01 de Febrero de 2017
Ultimo año renovado: 2023
Fecha de renovación: 23 de Marzo de 2023
Grupo NIIF: GRUPO III. MICROEMPRESAS

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CR 13 35 10 OF 307 ED EL PLAZA
Municipio: Bucaramanga - Santander
Correo electrónico: ASESORIASCARLOSANGULO@GMAIL.COM
Teléfono comercial 1: 3187449194
Teléfono comercial 2: No reportó
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CR 13 35 10 OF 307 ED EL PLAZA
Municipio: Bucaramanga - Santander
Correo electrónico de notificación: ASESORIASCARLOSANGULO@GMAIL.COM
Teléfono para notificación 1: 3187449194
Teléfono para notificación 2: No reportó
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica TRANSITAR ASESORES S.A.S. SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Documento privado del 30 de Enero de 2017 de Accionista de Bucaramanga,

Cámara de Comercio de Bucaramanga
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL
Fecha expedición : 20/01/2024 - 10:44:5
Recibo No. 11291599, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NICR27BC36

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a WWW.CAMARADIRECTA.COM y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

inscrito en esta Cámara de Comercio el 01 de Febrero de 2017, con el No 144550 del libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza COMERCIAL denominada TRANSITAR ASESORES S.A.S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es INDEFINIDA

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE CONSTITUCIÓN DE FECHA 2017/01/30, ANTES CITADO, CONSTA: ARTÍCULO 05. OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD COMERCIAL O CIVIL LÍCITA; Y LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE ABOGACÍA, ASESORÍA, CONSULTORÍA, EN TODA CLASE DE ASPECTOS JURÍDICOS, PENAL, LABORAL, ECONÓMICOS, BASADA EN UNA POLÍTICA DE ASESORÍA LEGAL, CON UN SERVICIO PERSONALIZADO Y OPORTUNO, QUE PERMITA GESTIONAR ÍNTEGRAMENTE TODAS LAS NECESIDADES LEGALES DEL CLIENTE, BRINDÁNDOLE UNA EFECTIVA DEFENSA DE SUS INTERESES EN LAS DIFERENTES ÁREAS DEL DERECHO FRENTE A CONFLICTOS EXISTENTES O EVENTUALES. ASIMISMO UNA DEFENSA EN LOS PROCESOS PENALES, REALIZACIÓN DE CONTRATOS CIVILES: COMPRAVENTA, PERMUTA, ARRENDAMIENTO, MANDATO, MUTUO, DEPOSITO, PRENDA, HIPOTECA, ANTICRESIS, TRANSACCIÓN ENTRE OTROS, RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL, SUCESIONES POR CAUSA DE MUERTE Y PARTICIÓN PATRIMONIAL EN VIDA, TESTAMENTOS, DONACIONES, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS. Y LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: A) CELEBRAR Y EJECUTAR EN CUALQUIER LUGAR TODO ACTO O CONTRATO CUALESQUIERA OPERACIONES COMERCIALES O CIVILES QUE ESTÉN DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON SU OBJETO SOCIAL. B) REPRESENTAR FIRMAS NACIONALES O EXTRANJERAS, QUE TENGAN QUE VER CON EL OBJETO SOCIAL. C) COMPRAR, VENDER, GRAVAR, DAR O TOMAR EN ARRIENDO BIENES INMUEBLES. D) DAR Y RECIBIR DINERO A CUALQUIER TÍTULO, CON INTERÉS O SIN ÉL, CON GARANTÍAS O SIN ELLAS. E) GIRAR, ACEPTAR, NEGOCIAR, DESCONTAR, ENDOSAR, ADQUIRIR, AVALAR, PROTESTAR, PAGAR LETRAS DE CAMBIO, PAGARÉS, CHEQUES Y EN GENERAL, TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y DEMÁS DOCUMENTOS CIVILES Y/O COMERCIALES, O ACEPTARLOS EN PAGO. F) TOMAR PARTE COMO SOCIEDAD ACCIONISTA EN OTRAS COMPAÑÍAS QUE TENGAN UN OBJETO SOCIAL SIMILAR O COMPLEMENTARIO AL PROPIO, MEDIANTE EL APOORTE DE DINERO O BIENES O LA ADQUISICIÓN DE ACCIONES O PARTE DE ELLAS, FUSIONARSE CON OTRAS SOCIEDADES O ABSORBERLAS. G) ABRIR ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO PARA DESARROLLAR SU OBJETO SOCIAL H) TRANSIGIR, DESISTIR Y APELAR DECISIONES ARBITRALES O JUDICIALES EN LAS CUESTIONES QUE TENGA INTERÉS FRENTE A TERCEROS, A LOS ASOCIADOS MISMOS O A SUS TRABAJADORES. EL OBJETO SOCIAL PUEDE SER INDETERMINADO, LOS TERCEROS QUE VAN A CONTRATAR CON LAS SAS NO TIENE QUE CONSULTAR E INTERPRETAR DETALLADAMENTE LA LISTA DE ACTIVIDAD QUE LO CONFORMAN

CAPITAL

Cámara de Comercio de Bucaramanga
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL
Fecha expedición : 20/01/2024 - 10:44:5
Recibo No. 11291599, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NICR27BC36

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a WWW.CAMARADIRECTA.COM y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$1.000.000,00
No. de acciones : 100
Valor Nominal : \$10.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$1.000.000,00
No. de acciones : 100
Valor Nominal : \$10.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$1.000.000,00
No. de acciones : 100
Valor Nominal : \$10.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACIÓN LEGAL: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE CONSTITUCIÓN DE FECHA 2017/01/30, ANTES CITADO, CONSTA: ARTÍCULO 27. REPRESENTACIÓN LEGAL. LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, SU SUPLENTE SERÁ EL SUBGERENTE

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE CONSTITUCIÓN DE FECHA 2017/01/30, ANTES CITADO, CONSTA: ARTÍCULO 28. FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL. LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Documento privado del 30 de Enero de 2017 de Accionista inscrita en esta cámara de comercio el 01 de Febrero de 2017 con el No 144550 del libro IX, se

Cámara de Comercio de Bucaramanga
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL
Fecha expedición : 20/01/2024 - 10:44:5
Recibo No. 11291599, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NICR27BC36

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a WWW.CAMARADIRECTA.COM y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

designó

a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL	ANGULO GUERRERO CARLOS ERNESTO	C.C. 91286181

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bucaramanga, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910.
Actividad secundaria Código CIIU: 8299.

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica, figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Bucaramanga el (los) siguientes(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	TRANSITAR ASESORES
Matrícula No:	365734
Fecha de matrícula:	01 de Febrero de 2017
Último año renovado:	2023
Categoría:	Establecimiento de Comercio
Dirección:	CR 13 35 10 OF 307 ED EL PLAZA
Municipio:	Bucaramanga - Santander

Si desea obtener información detallada de los anteriores establecimientos de comercio o de aquellos matriculados en una jurisdicción diferente a la del propietario, deberá solicitar el certificado de matrícula mercantil del

Cámara de Comercio de Bucaramanga
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL
Fecha expedición : 20/01/2024 - 10:44:5
Recibo No. 11291599, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NICR27BC36

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a WWW.CAMARADIRECTA.COM y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

respectivo establecimiento de comercio.

La información correspondiente a los establecimientos de comercio, agencias y sucursales, que la persona jurídica tiene matriculados en otras cámaras de comercio del país, podrá consultarla en www.rues.org.co.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la resolución 2225 de 2019 del DANE, el tamaño de la empresa es :
Micro Empresa

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por Actividad Ordinaria: \$10.000.000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo:
CIIU: 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

No aparece inscripción posterior de documentos que modifique lo antes enunciado

| El presente certificado no constituye conceptos favorables de uso de suelo, |
normas sanitarias y de seguridad.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Importante: la firma digital del secretario de la Cámara de Comercio de Bucaramanga contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la superintendencia de industria y comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la ley 527 de 1999.

En el certificado se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del secretario de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No, obstante si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual puede imprimirlo desde su computador con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar, por una sola vez, su contenido ingresando a www.camaradirecta.com opción certificados electrónicos y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente

Cámara de Comercio de Bucaramanga
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL
Fecha expedición : 20/01/2024 - 10:44:5
Recibo No. 11291599, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NICR27BC36

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a WWW.CAMARADIRECTA.COM y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las ventanillas o a través de la plataforma virtual de la cámara.



Lina María Rodríguez Buitrago