

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE BUGA SALA CIVIL FAMILIA

Magistrado sustanciador: **FELIPE FRANCISCO BORDA CAICEDO.**

Guadalajara de Buga, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020)

REF: Proceso VERBAL (Resolución de Contrato de Compraventa) promovido por **PATRICIA ELENA OSORIO ARANGO** contra **INVERSIONES DEL PACÍFICO S.A. "INVERPACÍFICO S.A.", GUSTAVO OSMARES & CIA. S en C. y la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA. Apelación de Sentencia.** Radicación Nacional 76-109-31-03-002-2017-00006-01.

ASUNTO

1. Se ha remitido [digitalmente] el proceso de la referencia por parte del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Buenaventura, con ocasión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante¹ contra la sentencia [anticipada] No. 001 proferida por ese despacho judicial el 28 de febrero de 2020².

Del examen efectuado a la actuación, en principio la Sala no detecta irregularidades o anomalías que aparezcan la nulidad total o parcial del procedimiento adelantado. Por tanto, hay lugar a la admisión de la alzada, desde luego que ésta procede contra sentencias de primera instancia, y el recurrente exteriorizó su **reparo concreto** contra la sentencia de primera instancia en la oportunidad indicada por el artículo 322 del Código General del Proceso, cuestionando que mediante sentencia anticipada se haya declarado que carece de legitimación en la causa por activa, a pesar que, en su sentir, ***no están dadas las condiciones para ello.***

En ese sentido **argumenta:** (i) que la determinación del juez es una "...verdadera denegación de justicia...", pues si consideraba que existe falta de legitimación en la causa por activa, lo adecuado no era proferir una sentencia anticipada sino hacer uso de "...un control de

¹ Folios 13 a 15, cdo. 2 [excepciones previas]

² Folios 10 a 12, cdo. ibídem

legalidad para que se subsanara la falencia..."; o en su defecto resolver la excepción previa propuesta, "...otorgando a la demandante el lapso que prevé la ley para que subsanara el supuesto yerro...", lo cual tampoco sucedió en la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P.; (ii) que en el proceso obra un documento a través del cual "...la entidad bancaria BBVA, le cede a mi poderdante todas las acciones que la legitimaban, para que ella pudiese proceder a demandar..."; (iii) el juez de primer grado bien pudo disponer "...la integración del banco BBVA (integración del contradictorio), aduciendo que el mismo debía intervenir para la toma de la decisión que nos ocupa..."

2. Ahora bien: el 4 de junio de 2020 el gobierno nacional expidió el Decreto Legislativo No. 806³ ("...por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, **agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia**, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica...") el cual rige "**...a partir de su publicación** y estará vigente durante los dos (2) años siguientes a partir de su expedición...." (art. 16).

En ese sentido, su artículo 14⁴ dispone que la segunda instancia **ante jueces colegiados, y salvo que haya pruebas para practicar en esa instancia**, debe adelantarse mediante el sencillo trámite de un término (cinco días) al recurrente **para que sustente su alzada** [lo cual podrá hacer **por correo electrónico**], para seguidamente, observando una simetría que en el C.G. del Proceso brilla por su ausencia, dar traslado **por el mismo término** al extremo contrario: Luego de lo cual, la Sala respectiva entrará a proferir la sentencia **por escrito** [salvo, ergo, que se decreten pruebas en segunda instancia], **respetando claro está el turno de ley**, la cual se notificará **por estado** (electrónico). Asimismo, en las consideraciones de esa normatividad se

³ Publicado en el diario oficial No. 51.335 del 04-06-2020 (págs. 61 a 68)

⁴ "...**Apelación de sentencias en materia civil y familia**. El recurso de apelación contra sentencia en los procesos civiles y de familia, **se tramitará así**: Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los casos señalado en el artículo 327 del Código General del Proceso. El juez se pronunciará dentro de los cinco (5) días siguientes. Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado **se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado**. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.

Si se decretan pruebas, el juez fijará fecha y hora para la realización de la audiencia en la que se practicaran, se escucharan alegatos y se dictará sentencia. La sentencia se dictará en los términos establecidos en el Código General del Proceso..."

anotó que “...estas medidas, se adoptarán **en los procesos en curso y los que se inicien luego de la expedición de este decreto...**”.

3. Sentadas las premisas anteriores, la Sala tramitará la segunda instancia del presente asunto conforme las reglas antes mencionadas.

DECISION

1. SE ADMITE, en el efecto *suspensivo*⁵, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 1 de fecha 28 de febrero de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Buenaventura.

2. TRAMÍTESE la alzada con sujeción a lo dispuesto por el artículo 14 del Decreto Legislativo No. 806 del 04-06-2020. En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente auto el recurrente contará con cinco (5) días para cumplir con su obligación de sustentar sus reparos concretos. De dicha sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días para que -si a bien lo tiene- se pronuncie. Vencido éste, y una vez llegado el turno correspondiente, la Sala **proferirá sentencia escrita, la cual se notificará por estado electrónico** (al cual se accede a través del siguiente link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-buga-sala-civil-familia/100>. Además, la secretaría de la Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Buga, puede ser contactada a través del correo electrónico Sscivfabuga@cendoj.ramajudicial.gov.co y la ventanilla virtual a la que puede acceder a través de la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-buga-sala-civil-familia/avisosalascomunidades>; allí podrán formular las inquietudes o dificultades que eventualmente presenten para acceder al estado electrónico). Por esa misma vía (estado electrónico) se publicará en formato PDF **el texto completo de la sentencia**.

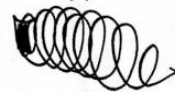
3. El escrito de sustentación del recurso de apelación, y su eventual réplica, deben ser enviados al correo electrónico sscivfabuga@cendoj.ramajudicial.gov.co. Para ello el recurrente deberá tener en cuenta que, según prevé el artículo 109 del C.G.P, “...los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente **si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término...**”.

⁵ De conformidad con lo dispuesto en el artículo 323 del Código General del Proceso.

4. Por la Secretaría de la Sala se dará traslado de la sustentación del recurso a la parte contraria, virtualmente, durante el término de 5 días, conforme prevé el artículo 110 del C. G. del P, en armonía con el inciso 3º del artículo 9º del Decreto 806 de 2020. La fijación del traslado virtual podrá ser consultada en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-buga-sala-civil-familia>

NOTIFIQUESE

El magistrado sustanciador,



FELIPE FRANCISCO BORDA CAICEDO

(Radicación No. 76-109-31-03-002-2017-00006-01)