Señores

JUZGADO 53 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C

E.

S.

D.

REFERENCIA: DEMANDA CIVIL DECLARATIVA VERBAL
No.11001310301520220005100 de ANA GRACIELA TORRES MORENO y JORGE
ELIECER ROJAS RODRIGUEZ contra BANCO BBVA Y OTRA

ALEJANDRO PINZON HERNANDEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado titulado portador de la Tarjeta Profesional No 107.359 del C.S.J, apoderado de los señores **ANA GRACIELA TORRES MORENO** y **JORGE ELIECER ROJAS RODRIGUEZ**, mayores de edad identificados con cédulas de ciudadanía Nos 51.944.499 y 79.413.608, mediante el presente escrito descorro traslado de las **EXCEPCIONES PREVIAS** presentadas por el apoderado del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA** así:

No existe ninguna norma jurídica que imponga llevar a cabo una **ACCION DE PROTECCION AL CONSUMIDOR FINANCIERO**, para invocar ante la Jurisdicción Civil del Circuito la declaración de un incumplimiento contractual como es un contrato de seguro, como lo quiere establecer el apoderado del banco.

Con respecto a la afirmación de que no se subsano la solicitud presentada por la señora **ANA GRACIELA TORRES MORENO** en la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, es una manifestación subjetiva del apoderado de la entidad financiera ya que esta no se tramita por falta de competencia, mas no porque no se hubiese subsanado.

En cuanto a la ineptitud de la demanda, el apoderado del banco sostiene que no se acierta las razones por las cuales se vinculo al Banco BBVA, lo cual no es cierto ya que el banco a través de sus funcionarias no solo oferto el contrato de seguro a la señora ANA GRACIELA TORRES MORENO, sino que siendo tomador del seguro debió haberlo tramitado situación que no realizo en especial cuando es del mismo grupo empresarial de la aseguradora BBVA SEGUROS DE VIDA.

Frente a que se presentan situaciones disimiles, no tiene asidero esta apreciación ya que conforme a que el BANCO BBVA, es del mismo grupo empresarial de la aseguradora BBVA SEGUROS DE VIDA, y al ser tomador de un seguro donde este al ocurrir un siniestro como eld, debió acudir conforme a un contrato de mutuo y seguro a desplegar todas las acciones para obtener el cubrimiento del siniestro, lo cual no solo incumple las cláusulas contractuales sino también genera unos daños y perjuicios en su omisión.

PRUEBAS

- Oficiar a la **SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA** a fin de obtener copia del auto de rechazo de la solicitud de **LA ACCION DE PROTECCION AL CONSUMIDOR** invocada por **ANA GRACIELA TORRES MORENO**, auto que invoco rechazo por falta de competencia.

H. Pinzon H

ALEJANDRO PINZON HERNANDEZ
C.C No 79.691.919
T.P No 107.359 del C.S.J