

Bogotá D.C., agosto del 2022. Señores 91000-DIRECCION DE CONDUCTAS UNO DELEGATURA PARA PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO Cuidad

REFERENCIA.: Respuesta que ofreció a su despacho la entidad BBVA SEGUROS DE VIDA relacionadas con la ACCIÓN DE TUTELA 11.001.31.10.016.2021-581- Desacato-

DDTE: ANA GRACIELA TORRES MORENO Y JORGE ELIECER ROJAS R

DDO: SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA, vinculadas, BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA y BBVA SEGUROS DE VIDA S.A.

El 2 de AGOSTO de 2022, recibí a mi correo agratomo@gmail.com información referente a la admisión del desacato, según tutela de la referencia, donde el Señor **MANUEL JOSÉ CASTRILLÓN PINZÓN Representante Legal Judicial BBVA Seguros de Vida Colombia S.A**, responde algunos interrogantes relacionados con la tutela.

De lo anterior y por no estar de acuerdo con estas respuestas, a continuación me pronunciare sobre las mismas así:

En relación al punto **I. INCONFORMIDAD DEL ACCIONANTE:** No es cierto que nos hayan enviado los documentos que integran el contrato de seguro, de ninguna de las 4 pólizas, que ordenaron los fallos expedir, pero especialmente el contrato de la póliza global del seguro de vida grupo deudores No. 0110043, ya que los documentos que envían, son los mismos que han enviado desde el año 2019, con algunas variaciones y son precisamente estos documentos los que suscitaron, el derecho de petición y posterior tutela y son también estos mismos documentos los que dieron lugar a la admisión del desacato.

El único documento que me han enviado y que es una mínima parte de dicho contrato es: el Certificado Individual seguro de vida grupo deudores No. 0110043, pero a estos certificados les hicieron unas modificaciones, las cuales desdibujan el certificado original, el cual tenemos en nuestro poder.

Por lo anterior, junto a esta comunicación, enviamos una prueba No. 55 que anexamos a la tutela, la cual demuestra, la veracidad de nuestras afirmaciones, al indicar que estos documentos que nos han enviado NO CONSTITUYEN, NI HACEN PARTE DEL CONTRATO DE SEGURO DE VIDA GRUPO DEUDORES, POLIZA GLOBAL No. 0110043, por lo que les solicitamos cotejar lo enviado, con

lo exigido por la SFC, en cuanto a nuevas pólizas, renovaciones, anexos, retiro y adición de amparos y cancelaciones, que son los documentos que si hacen parte del Contrato de Seguro.

Y en relación con las otras tres pólizas que ordenaron los fallos, las cuales fue la misma entidad BBVA SEGUROS DE VIDA, quien declaro su existencia, frente a nosotros y al Juzgado 16 de familia, NO SE HAN PRONUNCIADO, NI HAN ENVIADO DOCUMENTO ALGUNO.

La Superintendencia Financiera, por su parte, de acuerdo con la prueba que enviamos, sabe de primera mano, que estos documentos que nos han enviado no hacen parte, ni son el contrato de la póliza global No. 0110043 y al contrario en algunas de las respuestas que enviaron al Juzgado 16 de Familia, aseguran que analizaron dichos documentos.

De ahí que en la segunda respuesta de este punto, relacionan los documentos que han enviado, a lo que nos referimos así:

En ninguna parte de nuestra petición o tutela pedimos, CERTIFICACIÓN DE VIGENCIA DE LOS CERTIFICADOS INDIVIDUALES, ni DECLARACIONES DE ASEGURABILIDAD, porque tenemos nuestros certificados originales.

Tampoco solicitamos DETALLES DE MOVIMIENTOS DE PRIMAS, pues tenemos los extractos mensuales.

En relación con la CARATURLA DE LA PÓLIZA DE VIDA GRUPO DEUDORES 0110043 MATRIZ Y / GLOBAL, lo que envían es el mismo certificado con las variaciones que mencionamos en la tutela y el cual solo demuestra nuestra inclusión en dicha póliza, la cual como lo indicamos arriba, este certificado es apenas una mínima parte del CONTRATO GLOBAL, además la verdadera caratula debe indicar entre otros aspectos, la fecha de creación de la póliza, su vigencia y debe ir firmada por el **TOMADOR** y el **ASEGURADOR**, no por EL ASEGURADO y ASEGURADOR. Art 1048 Código de comercio.

En relación al CLAUSULADO DE LA PÓLIZA DE VIDA GRUPO DEUDORES, como se evidencia NO RELACIONAN NUMERO DE LA POLIZA, por cuanto el clausulado que envían no cumple los requerimientos del código de comercio, ARTÍCULO 1049. <ANEXOS Y RENOVACIONES>. Los anexos deberán indicar la identidad precisa de la póliza a que acceden. Las renovaciones contendrán, además el término de ampliación de vigencia del contrato. En caso contrario, se entenderá que la ampliación se ha hecho por un término igual al del contrato original. Por lo que consideramos que este CLAUSULADO, debe pertenecer a la póliza creada a partir del 1 de enero de 2016

y que no tiene relación con el contrato de la póliza requerida No. 0110043, la cual y por reseña de algunas sentencias, fue creada, al menos en el año 2004 y póliza de la que si tenemos conocimiento y documentos soportes de habernos incluido con los créditos terminados en 7680 y 5642.

En relación a la LICITACION, la misma no guarda relación con la POLIZA 0110043, pues esta licitación tiene fecha de AGOSTO 21 DE 2020 y creemos que tendrá o tiene vigencia para póliza nueva y asegurados con créditos nuevos y nuestros créditos fueron aprobados y desembolsados en los años 2013 y 2014 y las coberturas indicadas en los Certificados Individuales, dan cuenta que van hasta el fin del crédito o fallecimiento del asegurado.

En relación al SEGUNDI PUNTO II, con lo expuesto anteriormente, se evidencia que no aportaron dicha póliza, ni documentos soportes y en las respuestas 1 y 3, la Aseguradora BBVA afirma: 1. QUE DICHOS CONTRATOS CONTABAN CON EL AMPARO DE DESEMPLEO y 2. QUE NO EXISTIO RECLAMACION FRENTE A ESTE AMPARO, lo que certificamos que es falso y como prueba de que aunque el Banco BBVA en su posición de TOMADOR Y obligado a reclamar, no lo hizo, a esta comunicación enviamos el DERECHO DE PETICION DONDE NOSOTROS RECLAMAMOS COMO ASEGURADOS y RESPUESTA DE LA ENTIDAD, BBVA SEGUROS, donde objetan la reclamación por la causal que LA PÓLIZA, NO CONTEMPLABA EL AMPARO DE DESEMPLEO.

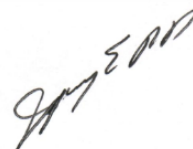
En relación al literal i) de la respuesta 2da, aclaramos que el señor **JORGE ELIECER ROJAS**, no suscribió, ni fue parte contractual del crédito ni de la hipoteca que amparaba la obligación terminada en 7680, del 25 de octubre de 2013, por lo que nos surge una duda y es **¿Por qué la Aseguradora BBVA SEGUROS DE VIDA, hace afirmaciones inexactas y que corresponden directamente al BANCO BBVA, pues estos tiene directa relación con los créditos e hipotecas y nada de relación con Seguros?**

Sin otro particular y en espera de una vigilancia especial, nos suscribimos.

De usted atentamente,



ANA GRACIELA TORRES MORENO
CC. 51.944.499 de Bogotá



JORGE ELIECER ROJAS R
CC 79.413.608 de Bogotá