



JURISDICCION CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Generar Carátula

Guardar PDF

Especialidad:

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

Grupo de reparto:

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

Nombre:

REPARACION DIRECTA

Partes del proceso

Identificación

C.C. Cédula de ciudadanía / Nit.

Nombre(s) y Apellido(s)

DEMANDANTE(S)

JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS
CC 1.144.185.654

DEMANDADO(S)

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

APODERADO

JULIAN DUQUE CC 6107947 TP 174.538 CSJ

Cuadernos:

1

Folios:

31

Anotaciones especiales (documentos originales / folio) / Observaciones

Sin Observaciones

1

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL (REPARTO)
E.S.D.



JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS identificado como aparece al pie de la firma, mediante el presente escrito manifestamos que conferimos **PODER** especial, amplio y suficiente al Doctor **JULIAN DUQUE**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con CC No. 6.107.947 de Cali y T.P. No. 174.538 del C.S.J., para que en mi nombre y representación, instaure y lleve hasta su culminación demanda en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA**, contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** regentado por el señor Alcalde Jorge Ivan Ospina o por quien haga sus veces, a fin de que previos trámites procesales previstos para el proceso de **REPARACION DIRECTA**, se provea favorablemente a las pretensiones solicitadas, en el sentido de conceder y reconocer el pago de perjuicios materiales en modalidad de lucro cesante y daño emergente.

A fin de que se declare administrativamente y patrimonialmente responsable a la entidad estatal demandada, de todos los perjuicios ocasionados como consecuencia del accidente ocurrido el día 5 de marzo de 2020, a la altura de la Calle 39 entre carreras 18 y 19 Barrio Santafé en Cali-Valle, por un hueco en la vía pública donde mi vehículo de placas BMR 250, Marca Hyudai Getz, modelo 2004, el cual por el citado hueco sufrió daños.

Mi apoderado, queda facultado para ejecutar la sentencia, cobrar la sentencia, conciliar, transigir, desistir, renunciar, sustituir, reasumir, este poder, y en general todas las facultades establecidas en los arts. 74 y ss del CGP, para interponer todos los recursos legales y extralegales sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente para esta demanda. Solicito se reconozca personería a mi apoderado, quedando debidamente notificada la entidad demandada por intermedio de este escrito que en mi condición de mandante se ha acordado y pactado con el mandatario (mi apoderado judicial) como honorarios profesionales Cuota Litis, que corresponde a un porcentaje correspondiendo al TREINTA POR CIENTO (30%) de la suma total por que sea condenada la parte demandada, luego ante cualquier revocatoria, este convenio debe ser respetado por la entidad demandada.

Atentamente

Sebastian Vargas Ll.
JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS
CC No. 1144185654

Acepto,

[Signature]
JULIAN DUQUE
CC No. 6.107.947
T.P. No 174.538 del C.S.J.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



28941

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), en la Notaría Diecisiete (17) del Círculo de Cali, compareció:

JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #1144185654 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Sebastian Vargas Llanos.

----- Firma autógrafa -----



74qsvlr7jo9

11/03/2020 - 08:40:33:657



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER Y CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS.

Alberto Montoya Montoya



ALBERTO MONTOYA MONTOYA
Notario diecisiete (17) del Círculo de Cali

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 74qsvlr7jo9



SEÑOR

JUEZ ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)
E. S. D.

REF. PROCESO DE REPARACION DIRECTA

DTE. JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS
DDO. MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

JULIAN DUQUE, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.107.947 de Cali, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 174.538, actuando en mi calidad de apoderado judicial del señor **JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS** comedidamente solicito a usted que previos los trámites de la ley y en ejercicio del medio de control de REPARACION DIRECTA contra la entidad MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI representado legalmente por el señor alcalde JORGE IVAN OSPINA o quien haga sus veces, y con citación además del Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se sirva hacer las siguientes:

MANIFESTACION BAJO JURAMENTO

Bajo la gravedad de juramento manifiesto (que de acuerdo a los poderes a mi otorgados), que ni el suscrito apoderado judicial ni mis mandantes no hemos presentado otras demandas con base en los mismos, hechos derechos y pretensiones.

DECLARACIONES Y CONDENAS

PRIMERA.- Declárese que la entidad MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI es responsable civil, administrativamente y patrimonialmente por los PERJUICIOS ocasionados al demandantes con motivo de los daños causados al vehículo de placas, BMR250 marca HYUNDAI, línea GETZ GL, clase PARTICULAR, color PLATA, modelo 2004, cilindraje 1300, tipo automóvil, tipo de carrocería Hatch Back, numero de motor G4EA3401730, numero de chasis KMHBT51HP4LJ123754, daño acaecido en accidente de tránsito que sufrió el señor JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS por un hueco en la vía pública en la ciudad de Cali, el día 5 de marzo de 2020.

SEGUNDA.- Como consecuencia de lo anterior, **CONDENESE** a MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a pagar los siguientes perjuicios:

PERJUICIOS MATERIALES EN MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE **EN FAVOR** del señor **JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS**.

-Por La suma \$19.776.897,98 dinero que corresponde a la compra de repuestos y servicio de mano de obra para el arreglo vehículo de placas BMR250 marca HYUNDAI, línea GETZ GL.

-Por La suma \$100.000 dinero que sufragó por el servicio de Grúa para rescate del vehículo de placas BMR250 marca HYUNDAI, línea GETZ GL, en canales de agua lluvia sobre la calle 39 con 18.

-Por La suma \$900.000 dinero que sufragó por concepto de prestación de servicio de transporte, que contrató el actor con el señor JOSE LUIS SANCHEZ OSORIO para el transporte escolar de su hija menor correspondiente al mes de marzo de 2020.

SE ESTIMA EN CUANTÍA DE 20.776.897 VEINTE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS

TERCERA.- Actualícesela respectiva condena de conformidad con lo previsto en el artículo 187 inciso 4° del C.C.A., aplicando en la liquidación la variación promedio mensual del índice de precios al consumidor, desde la fecha de ocurrencia de los hechos hasta la de ejecutoria del correspondiente fallo definitivo.

CUARTA.- Ordénese que la parte demandada dé cumplimiento a la sentencia, en los términos de los artículos 192 inciso 2° y 3° del C.C.A.

QUINTA.- Condénese en costas y agencias en derecho a las demandadas (Art. 188 del C.C.A.)

SEXTA. Que se ordene cumplir la sentencia en los términos indicados en los artículos 176 y 177 del CPACA.

H E C H O S

PRIMERO: El señor **JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS**, es propietario del vehículo de placas, BMR250 marca HYUNDAI, línea GETZ GL, clase PARTICULAR, color PLATA, modelo 2004, cilindraje 1300, tipo automóvil, tipo de carrocería Hatch Back, numero de motor G4EA3401730, numero de chasis KMHBT51HP4LJ123754.

SEGUNDO: El señor **JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS**, el día 5 de marzo de 2020, siendo aproximadamente las 10:10 a.m., conducía su vehículo de placas

5

BMR250; transitaba a la altura de la calle 39 entre carreras 18 y 19 del Barrio Santa fé en la ciudad de Cali, pero con tan mala fortuna que cayó en un hueco muy grande que estaba sobre la vía publica

TERCERO: El accidente fue atendido por el Agente de Tránsito José Luis Rodríguez identificado con CC 94552652, placa 633, adscrito a la Secretaría de Tránsito y Movilidad de Cali, el agente elabora el informe policial de accidente de tránsito No. A 001112498, señala el informe **"estado de la vía con huecos"**, así mismo señala como hipótesis accidente **cuando la calzada tenga huecos que alteren la velocidad o dirección de los vehículos.**

CUARTO: El accidente fue grabado por cámaras de seguridad del sector, acreditando que en efecto producto del hueco en la vía, el automotor se volcó y sufrió daños, al punto que fue necesario contratar el servicio de grúa para sacar el carro de un caño, donde cayó.

QUINTO: Así mismo, la noticia y el registro del hueco fue registrado por muchos noticieros como el q hubo y el ADN.

SEXTO: Como resultado del siniestro, el vehículo presenta daños en todas sus partes.

SEPTIMO: La empresa denominada GRUAS OLAYA, el día 5 de marzo de 2020, prestó el servicio de rescate de vehículo en canales de aguas lluvias, así mismo el actor se ha visto en la obligación de contratar el servicios y pagar un transporte particular para movilizar a su familia, por su carro está dañado.

OCTAVO. La empresa AUTOCORP, revisó mecánicamente el vehículo y cotizó los servicios tanto de repuestos como de mano de obra para el arreglo del mismo, arrojando una suma total de \$19.776.897,98.

NOVENO. La empresa TALLER CASA AMARILLA, cotizó sólo la mano de obra para arreglo del vehículo arrojando una suma de \$3.330.000, lo propio hizo la empresa EDINSON VALENCIA dando una suma sólo por mano de obra de \$3.000.000.

DECIMO: Los daños del vehículo del actor, son producto o por acción u omisión del Estado en cabeza del Municipio de Santiago de Cali encargados de mantener las vías de la ciudad en buen estado, con la capa asfáltica en perfectas condiciones y

bien señalizadas, esto de contera ocasionó graves perjuicios materiales al peticionario.

DECIMO PRIMERO. La procuraduría 58 Judicial I para Asuntos Administrativos de Cali, expide constancia, de conciliación fallida, toda vez que la parte convocada no concilió.

FUNDAMENTOS DE DERECHOS

Constitución Política, artículos 1, 2, 5, 21, 28, 29, 90, 93, 217, 318 y 365.

Artículo 2:

"Las autoridades de la república están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades, para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del estado".

En su artículo 90, reza:

"El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas".

REGIMEN DE RESPONSABILIDAD OBJETIVO

REGIMEN DE IMPUTACIÓN – TITULO DE RESPONSABILIDAD

FALLA EN EL SERVICIO

Los elementos de la falla del servicio son según enseñanza de la jurisprudencia: una acción u omisión de la autoridad; un daño; y la relación causal entre el primero y segundo elemento.

En el caso se estructura la falla por cuanto concurren los elementos de la misma: aquí las autoridades encargadas de la conservación de las vías municipales y, o urbanas omitieron mantener en buen estado aquélla en la que se produjo el hecho, que debía ser conservada con el pavimento o piso en buen estado y bien señalizada, con indicación clara de los sitios en que existiera mayor riesgo para los transeúntes, particularmente en donde existieran zanjas, forámenes o huecos. Aquí este elementalísimo deber fue olvidado por la entidad demandada y a consecuencia de su omisión (negligencia) se produjo un daño traducido en las graves lesiones padecidas por una persona; siendo la causa del accidente no otra que el mal estado de la vía y la falta de señalización. La causa directa del accidente fue la existencia de un hueco en la vía y la falta de señales de prevención visibles.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Art. 2 y 90 de la Constitución Nal. Arts. 140, 155 y 162 y s.s. del C.C.A. y Jurisprudencia Nacional.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

- Artículos 1, 2, 6, 24 y 90 de la Constitución Política de 1991.
- Artículos, 140 de la Ley 1437 de 2011.
- Ley 769 de 2002 "Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones". Artículos 1, 2 y 110
- LEY 1383 DE 2010 "Por la cual se reforma la Ley 769 de 2002 - Código Nacional de Tránsito, y se dictan otras disposiciones" Artículo 1

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

Esta demanda tiene su fundamento de derecho en los Arts. 2º y 90 de la Constitución Política. El primero de ellos en su inciso segundo establece que las autoridades de la república están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares. El segundo consagra la responsabilidad patrimonial del Estado por los daños antijurídicos que le sean imputables por la acción u omisión de sus agentes.

La primera norma se constituye en fuente inmediata de la responsabilidad administrativa del Estado frente a los particulares por perjuicios ocasionados a estos en razón de las actuaciones irregulares de los agentes de aquel; la última responsabiliza al Estado por todo daño antijurídico que se cause a las personas en la actividad administrativa, cuyos efectos los particulares no están obligados a soportar.

PRUEBAS

DOCUMENTALES APORTADAS:

Solicito al Señor Juez tenga como pruebas las siguientes:

- 1.) Copia informe accidente de tránsito No. A001112498.
- 2.) Fotografía estado en que quedó en vehículo, fotografía del hueco sobre la vía pública.
- 3.) Copia tarjeta de propiedad del vehículo BMR250, acreditando que el demandante es el propietario

- 4.) SOAT del vehículo BMR250.
- 5.) Revisión Tecno mecánica del vehículo BMR250 acreditando que el vehículo estaba en perfecto estado para la época de los hechos.
- 6.) Reporte de los hechos, a través del diario ADN de fecha 6 de marzo de 2020.
- 7.) Reporte de los hechos, a través del diario q hubo de fecha 6 de marzo de 2020
- 8.) Factura de venta No.58 de fecha 5 de marzo de 2020| expedida por la empresa GRUAS OLAYA.
- 9.) Cotización de fecha 9 de marzo de 2020 expedida por la empresa TALLER CASA AMARILLA y EDINSON VALENCIA, para el arreglo del vehículo de placa BMR250, solo de mano de obra.
- 10.) Dos Cotizaciones de fecha 9 de marzo de 2020 expedidas por las empresas AUTOCORP, para el arreglo del vehículo de placa BMR250, incluye repuestos y mano de obra
- 11.) Cuenta de cobro a favor del señor José Luis Sánchez de fecha 11 de marzo de 2020, por la suma de 900.000.
- 12.) Contrato de prestación de servicios de transporte suscrito entre el señor José Luis Sánchez y Juan Sebastián Vargas Llanos.
- 13.) Constancia de no conciliación.
- 14.) Video donde queda registrados los hechos.

El Art. 215 del nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2.011) presume que las copias tienen el mismo valor del original. Advierto que con esta demanda estoy aportando copias simples de dicho documento.

PRUEBA SOLICITADA:

PRUEBA TESTIMONIAL

Solicitamos al señor H. Juez de Conocimiento se sirva, decretar citar y escuchar en declaración a los señores:

A) TESTIGO TÉCNICO Y DE HECHOS

Agente de Tránsito JOSÉ LUIS RODRIGUEZ identificado con CC 94552652, placa 633, quien puede ser citado en la secretaria de tránsito y movilidad de Santiago de Cali.

CONDUCENCIA Y PERTINENCIA de este testigo.

Este testigo depondrán todo lo que le consta respecto del accidente, toda vez que en su condición de agente, asistió al lugar de los hechos y elaboró el reporte de

9
accidente de tránsito por ello depondrá acerca las condiciones de modo, tiempo y lugar acerca del siniestro.

ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA

De acuerdo a los parámetros fijados por el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, me permito estimar la cuantía en la suma de \$53.055.000, que corresponde a la indemnización solicitada por daño a la salud.

COMPETENCIA

Por el factor territorial y la cuantía este proceso es de doble instancia correspondiéndoles el conocimiento a los Jueces Administrativos Orales del Circuito de Cali en primera instancia.

PROCEDIMIENTO

El procedimiento a seguir es el establecido en los Arts. 168 y ss. del C.P.A.C.A.

MEDIO DE CONTROL

La demanda incoada es la de REPARACION DIRECTA consagrada en el Art. 140 del C.P.A.C.A.

ANEXOS

- a) Los documentos relacionados en el acápite de "Pruebas documentales".
- b) Poder otorgado por los actores.
- c) Acta de Audiencia de CONCILIACION PREJUDICIAL de la Procuraduría para asuntos administrativos.
- d) Copias de la demanda con sus anexos para el traslado al demandado, dos copias de la demanda con sus anexos para el señor Procurador en asuntos administrativos, dos copias de la demanda con sus anexos para la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y copia simple de la demanda para el archivo. Además se anexa en medio magnético copia de la demanda y sus anexos.
- e) CD con la demanda grabada en medio magnético.

NOTIFICACIONES

10
DEMANDANTE. JUAN SEBASTIAN VARGAS LLANOS recibe notificación en la Carrera 35 #14-43 en Cali.

NOTIFICACION ELECTRONICA DEL DEMANDANTE diazflornelsy@gmail.com

APODERADO PARTE DEMANDANTE. El suscrito abogado puede ser notificado en la Carrera 30 A No. 9A-04 EN CALI

CELULAR 318-836 59 76

NOTIFICACION ELECTRONICA APODERADO por medio electrónico se me puede notificar a los correos:

juliquedu@hotmail.com y juliquedu@gmail.com

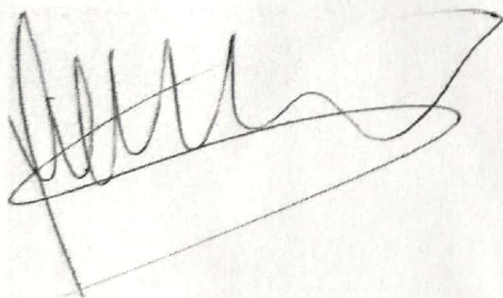
ENTIDAD DEMANDADA:

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, Centro Administrativo Municipal CAM. Torre Alcaldía Avenida 2N entre Calles 10 y 11 Cali - Valle.

NOTIFICACION ELECTRONICA: Correo electrónico:
notificacionesjudiciales@cali.gov.co.

A la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, en la Carrera 7 No. 75 – 66, Piso 2 y 3 Bogotá, D.C. Buzón para notificaciones: procesos@defensajuridica.gov.co

Atentamente,



JULIAN DUQUE
6.107.947 de Cali – Valle
T.P. No. 174.538 del C. S. J.
APODERADO