

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Auto Interlocutorio No. 738

Proceso No.: 76001-33-33-008-2020-00177-00
Demandante: Blanca Liliana Restrepo Duran y Otros
fabiolabega@hotmail.com
Demandado: Municipio De Palmira
notificaciones.judiciales@palmira.gov.co,
ileana.quaydia@palmira.gov.co, ileanaguaydia.abogada@gmail.com
Medio de Control: Reparación Directa
Asunto: Resuelve llamado en garantía

ASUNTO

La señora Blanca Liliana Restrepo Duran y Otros, por conducto de apoderado judicial, instauran demanda contra el Municipio de Palmira, con el fin de que se le declare administrativamente responsable y se condene a pagar los perjuicios alegados en la demanda, causados a los demandantes como consecuencia de las lesiones padecidas por la señora Blanca Liliana Restrepo Duran en los hechos ocurridos el 28 de julio del 2018.

Notificado el Auto Admisorio de la demanda y dentro del término de traslado de la misma, la entidad demandada Municipio de Palmira, llamó en garantía a la Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia entidad Cooperativa, con base en la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 420-80-994000000041, con vigencia del 15 de septiembre de 2017 al 27 de agosto de 2018.

CONSIDERACIONES

Sobre la figura procesal del llamado en garantía, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone:

***“Artículo 225. Llamamiento en Garantía.** Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen."

La Sección Tercera del Consejo de Estado respecto a los requisitos que se deben cumplir para que sea procedente esta figura, en providencia del 3 de julio de 2018¹, sostuvo:

“(…) 10. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo², en materia del llamamiento en garantía dentro de los procesos adelantados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, le corresponde a la parte interesada cumplir con una serie de requisitos mínimos a efectos de que prospere su solicitud. La norma señala que el llamante debe mencionar en el escrito de su petición: i) el nombre del llamado, ii) su información de domicilio, iii) los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen, y iv) la dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales³.

11. Adicionalmente, existe la carga de aportar prueba, siquiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable, además del cumplimiento de los requisitos formales mencionados con antelación, que el llamante allegue prueba del nexo jurídico en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que su inclusión en la litis, implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al convocado, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial⁴.
(Resalta el Juzgado)

De lo anterior se infiere que el llamamiento en garantía supone la existencia de un vínculo legal o contractual que le permita al llamante solicitar la intervención del tercero con quien tenga dicho vínculo, para que una vez se produzca la decisión definitiva y ésta sea adversa a la entidad demandada, se establezca la obligación al tercero, en virtud del derecho legal o contractual, de efectuar el reembolso de lo que tuvo que pagar el demandado como resultado de la sentencia condenatoria, el cual para su procedencia debe cumplir unos requisitos formales y adicionalmente aportar prueba siquiera sumaria de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento.

En otro sentido, conviene aclarar que, a voces del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en algunas de sus providencias, han demarcado de manera reiterada que, en vigencia del Código General del Proceso, es innecesario que se aporte prueba sumaria de la relación contractual o legal, pues sólo basta la premisa de quien afirme dicha dependencia; de ser procedente, se resolverá tal relación al momento de dictarse la Sentencia.

En el caso sub examine, revisado en su integridad la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 420-80-994000000041, con vigencia del 15 de septiembre de 2017 al 27 de agosto de 2018 celebrado entre el Municipio de Palmira y La Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, observa el Despacho que, ésta tiene como objeto de cobertura amparar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales incluyendo los perjuicios morales que cause a terceros el asegurado durante el giro normal de sus actividades.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la demanda planteada por la parte actora, se dirige en este mismo sentido, donde se imputa presuntamente perjuicios a cargo del asegurado, al tener la póliza cobertura para tal evento, debe aceptarse el llamado en garantía.

De ser procedente alguna condena, se hará respecto a la proporción correspondiente a las sumas que la entidad llamada tenga obligación, únicamente hasta el límite y porcentaje del valor asegurado⁵.

¹ Consejo De Estado, Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, C.P. Dra. Stella Conto Díaz del Castillo (E), Radicación número: 25000-23-36-000-2016-01934-01(60354).

² “Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (...).”

³ Según dicho artículo: “(...) el escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos: 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso. 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito. 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen. 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales”.

⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección “C”, sentencia del 8 de junio de 2011, rad. 18.901 C.P., Olga Mélida Valle De la Hoz.

⁵ Consejo de Estado, Sección Tercera-Subsección “A”, C.P. Mauricio Fajardo Gómez, 24 de marzo de 2011, Radicación: 1998-00409-01(19067)

De otra parte, La apoderada judicial de la parte demandante mediante memorial allegado el 19 de abril de 2023, manifestó que la demandante Blanca Liliana Restrepo Duran había fallecido, para lo cual aportó copia del certificado de defunción de la República de Chile, en donde se indica que falleció el día 18 de marzo de 2023.

Al respecto, el artículo 68 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, reguló lo concerniente a la figura jurídica de la sucesión procesal indicando lo siguiente.

“Artículo 68. Sucesión procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curado

Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.

El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.

Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.”

Conforme lo anterior, se requerirá a la apoderada de los demandantes, para que indique quienes son las personas que continuaran con el presente proceso en calidad de sucesores procesales de la señora Blanca Liliana Restrepo Duran, para lo cual deberá allegar los documentos que acrediten dicha situación, por lo que se le concederá el termino de 5 días para que los aporte.

Por último, el apoderado judicial de la entidad demandada Dr. Mario Fernando Urresta Laverde, allegó memorial de renuncia al poder que le fue conferido, por lo tanto, al haber allegado la comunicación enviada a la entidad demandada, el Despacho la aceptara en los términos del artículo 76 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

1. Admitir el llamamiento en garantía realizado por el Municipio de Palmira contra La Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia entidad Cooperativa.
2. Cítese al Representante Legal de La Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia entidad Cooperativa, o quien haga sus veces, para que responda el presente llamamiento en garantía o pidan la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o demandado, en el término de quince (15) días (art. 225 inc.2 CPACA), contados a partir de la notificación personal del presente Auto, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 ibídem, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
3. Si la notificación personal no se logra dentro de los seis meses siguientes, el llamamiento será ineficaz en virtud del inciso 1° del artículo 66 del Código General del Proceso.
4. Requerir a la apoderada de los demandantes, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación de esta providencia, indique quienes son las personas que continuaran con el presente proceso en calidad de sucesores procesales de la señora Blanca Liliana Restrepo Duran, para lo cual deberá allegar los documentos que acrediten dicha situación,
5. Aceptar la renuncia al poder que fue conferido por el Municipio de Palmira al Dr. Luis Felipe Echeverri Penilla identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.850.355 y portado de la tarjeta profesional de abogados No. 264.651 del C. S de la J.

Notifíquese y cúmplase

MÓNICA LONDOÑO FORERO
Jueza