



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - 04/09/2023. Con el presente asunto doy cuenta a la Señora Juez de petición de corrección de sentencia elevada por el Apoderado de ALLIANZ SEGUROS Sírvase proveer.

**MARIO RENÉ MENESES PAREDES**  
**SECRETARIO**

**RADICACIÓN:** 2020-00062.  
**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL.  
**DEMANDANTE:** JESÚS HUMBERTO MUÑOZ y OTROS.  
**DEMANDADO:** EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P.

Pasto, cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

## **1. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Juzgado a decidir sobre la solicitud de corrección de sentencia presentada por la parte demandada a través de su Apoderado Judicial.

## **2. CONSIDERACIONES**

### **2.1 ANTECEDENTES**

En audiencia de trámite y Juzgamiento dentro del proceso de la referencia se profirió sentencia de primera instancia el 31 de julio de 2023, providencia que fue recurrida en Apelación ante el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pasto por las demandadas EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO PASTO S.A. ESP, SUMAR TEMPORALES S.A.S., ALLIANZ SEGUROS S.A. Y SEGUROS DEL ESTADO S.A.

El expediente se envió mediante correo electrónico de fecha 1° de agosto de 2023, sin que hasta la fecha se haya resuelto la alzada.

Por lo cual se resolverá la petición elevada por el Apoderado de la demandada ALLIANZ SEGUROS S.A. de corrección de la mencionada sentencia.

### **2.2 SOLICITUD DE CORRECCION DE SENTENCIA**

Mediante mensaje de datos recibido por este despacho el 8 de agosto del año en curso, el apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A manifiesta que, una vez efectuada la suma de los valores descritos en la sentencia, se evidencia que el total de los mismos no corresponde al relacionado por el Despacho, tanto en la audiencia como en el acta de la misma.

Como fundamento legal de su petición refiere el artículo 286 del C.G del P, argumentando que el error advertido corresponde a error aritmético, por tanto, solicita que se elaboren las correcciones pertinentes en aras de dar una claridad ante posibles pagos.

### 3. CONSIDERACIONES

Para resolver la solicitud, se tendrá en cuenta lo dispuesto en el Código General del Proceso, acerca de la corrección de providencias, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal Laboral y de Seguridad Social, que dispone:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.*

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

En efecto, como lo señala el señor Apoderado de la parte demandada en la sentencia de primera instancia proferida el 31 de julio del año en curso dentro del proceso de la referencia, se incurrió en un yerro en la sumatoria de los valores de las condenas proferidas, lo cual conlleva al error aritmético advertido por cuanto el valor por concepto de la sumatoria de las condenas impuestas a favor de JESÚS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR en el numeral **SEGUNDO** de la referida sentencia no corresponde a \$91.230.437,00 como se manifestó, sino a **\$100.275.711,00**; lo cual arroja una diferencia de **\$9.045.274,00**, error aritmético que será corregido a solicitud de la parte demandada.

Estos errores aritméticos enunciados influyen en la parte resolutive de la sentencia, específicamente en el numeral SEGUNDO de la misma, en virtud de lo cual habrá de corregirse de conformidad con lo establecido por el citado artículo 286 del C.G.P

Realizado nuevamente el cálculo aritmético sugerido, se tiene entonces que el valor de las condenas impuestas a favor de JESÚS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR en el numeral **SEGUNDO** de la referida sentencia asciende a:

CONCEPTO	VALOR
INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO	\$ 4.076.171,00
INDEMNIZACION LEY 361 DE 1997	\$ 4.968.696,00
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO	\$ 23.512.522,00
LUCRO CESANTE FUTURO	\$ 26.312.522,00
PERJUICIOS MORALES	\$ 20.702.900,00
PERJUICIOS DAÑO VIDA EN RELACION	\$ 20.702.900,00
<b>TOTAL REAL</b>	<b>\$ 100.275.711,00</b>
TOTAL MANIFESTADO EN LA SENTENCIA	\$ 91.230.437,00
<b>DIFERENCIA</b>	<b>\$ 9.045.274,00</b>

En consecuencia, se CORREGIRÁ el numeral SEGUNDO de la sentencia proferida por este despacho el 31 de julio de 2023 dentro del proceso ordinario laboral radicado 52001310500320150020200006200.

Atendiendo a que el proceso no se encuentra terminado, la notificación del presente proveído se efectuará mediante estados electrónicos y se COMUNICARÁ al despacho del Magistrado sustanciador por medio de secretaría.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Pasto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CORREGIR** la sentencia de primera instancia proferida por este despacho el 31 de julio de 2023 dentro del proceso ordinario laboral radicado 52001310500320150020200006200 en el numeral SEGUNDO.

**SEGUNDO.-** El mencionado numeral SEGUNDO será del siguiente tenor literal:

***“SEGUNDO. – CONDENAR a la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO PASTO S.A E.S.P. y solidariamente a la empresa SUMAR TEMPORALES S.A.S. a pagar dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, los siguientes valores y conceptos:***

<b><i>A FAVOR DE JESÚS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR:</i></b>	
<b><i>INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO:</i></b>	<b><i>\$ 4.076.171</i></b>
<b><i>INDEMNIZACION LEY 361 DE 1997:</i></b>	<b><i>\$4.968.696</i></b>
<b><i>LUCRO CESANTE CONSOLIDADO:</i></b>	<b><i>\$23.512.522</i></b>
<b><i>LUCRO CESANTE FUTURO:</i></b>	<b><i>\$26.312.522</i></b>
<b><i>PERJUICIOS MORALES:</i></b>	<b><i>\$20.702.900</i></b>
<b><i>PERJUICIOS DAÑO VIDA EN RELACION:</i></b>	<b><i>\$20.702.900</i></b>
<b><i>TOTAL:</i></b>	<b><i>\$ 100.275.711,00</i></b>

***A FAVOR DE BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD***  
***PERJUICIOS MORALES: \$ 9.937.392***

***Todas las sumas deberán ser pagadas con INDEXACIÓN a la fecha de pago.”***

**TERCERO.- COMUNICAR** la presente decisión al despacho del Magistrado Sustanciador (a) por medio de Secretaría.

**CUARTO.- NOTIFICAR** el presente proveído en estados electrónicos.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**LUZ AMALIA ANDRADE AREVALO**  
**JUEZA**