

251

Señor:
JUEZ SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
Pasto

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 2019 - 00510
DEMANDANTE: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR
DEMANDADO: EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE
PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP

HUGO FERNANDO RODRÍGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de éste municipio, abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 149.366 del C. S. De la J. Identificado con cédula de ciudadanía No. 98.396.784 de Pasto, como apoderado de la parte demandante, acudo a Ud. Con todo el respeto para subsanar la demanda de la referencia que lo realizo en los siguientes términos:

Manifiesta el despacho que la demanda no reúne los requisitos para su admisión, toda vez que en el la "PETICION DE PRUEBAS" en el literal "OFICIOS" solicita al Despacho oficiar a la JUNTA NACIONAL DE INVALIDEZ y a la ARL MAPFRE para obtener sendos documentos que pretende hacer valer como pruebas al interior del presente proceso.

Para subsanar las deficiencias de la demanda manifiesto que suprimo la petición de solicitar a la ARL MAPFRE para que con destino a este proceso envíe los documentos relacionados con respecto al reporte del accidente laboral, historia clínica de la atención recibida relacionada con el accidente.

Y con respecto a oficiar a la JUNTA NACIONAL DE INVALIDEZ, y toda vez que el pasado 6 de diciembre del 2019 la Junta Nacional notifico finalmente el dictamen realizado por la misma el 5 de diciembre del 2019, solicito se tenga dicha prueba en el acápite de la Pruebas documentales anexadas en la demanda de la siguiente manera:

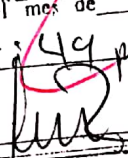
- ✓ Copia del dictamen de determinación del origen Y/O Pérdida de capacidad Laboral y Ocupación expedido por la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ de fecha 5 de diciembre del 2019.

Teniendo en cuenta que se corrigió la demanda en la forma señalada en el auto del 20 de enero del 2020 solicito se admita la demanda.

Anexo copia de la demanda corregida con las deficiencias señaladas en un solo escrito, copia de la misma para traslado y copia de archivo.

Atentamente,

HUGO FERNANDO RODRIGUEZ MARTINEZ
Pasto, 27 de enero del 2019.-

RAMA JUDICIAL	
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO PASTO	
RECIBIDO	
A los 12 días del mes de	2020
de	Hora 4:49 pm
Firma	

Señor:
JUEZ SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
Pasto

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 2019 - 00510
DEMANDANTE: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR
DEMANDADO: EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE
PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP

HUGO FERNANDO RODRÍGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de éste municipio, abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 149.366 del C. S. De la J. Identificado con cédula de ciudadanía No. 98.396.784 de Pasto, como apoderado de **JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR**, **BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD**, **YOLALLY ISAMAR MUÑOZ MAYAG** Y **CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG**, mayores de edad, vecinos de Túquerres, identificados con cédula de ciudadanía Nos. 13061049, 27535641, 1087420962 y 1087417065 expedidas en Túquerres, acudo a Ud. Con todo el respeto para presentar la siguiente demanda ordinaria laboral, que la realizo de la siguiente manera.

DESIGNACION DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES

PARTE DEMANDANTE:

JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR, mayor de edad, vecino de Túquerres, identificado con cédula de ciudadanía No. 13061049 de Túquerres.

BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD, mayor de edad, vecina de Túquerres, identificada con cédula de ciudadanía No 13061049 de Túquerres.

YOLALLY ISAMAR MUÑOZ MAYAG, mayor de edad, vecina de Túquerres, identificada con cédula de ciudadanía No 1087420962 de Túquerres.

CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG, mayor de edad, vecina de Túquerres, identificada con cédula de ciudadanía No. 1087417065 de Túquerres.

PARTE DEMANDADA:

EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P., identificada con NIT. representado legalmente por la señora **ANGELA MARCELA PAZ ROMERO**, mayor de edad, vecina de Pasto, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.680.846., o quien haga sus veces.

HECHOS

1. El señor **JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR** el día 5 de febrero del 2013 se dirigió a la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO** ubicada en la carrera 24 No. 23 – 51 de la ciudad de Pasto donde radico su hoja de vida para trabajar como **OPERARIO DE BARRIDO Y RECOLECCION**.
2. La **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO** acepta la hoja de vida, pero le manifiestan que la empresa no vincula personal directamente, sino que lo vincularía por intermedio de empresas de servicios temporales y lo envía a una empresa denominada **SERTEMPO**.
3. Estando en **SERTEMPO** se le realizan los exámenes médicos por cuenta y orden

de la EMPRESA EMAS PASTO, resultando apto para cargo de OPERARIO DE BARRIDO Y RECOLECCION.

4. Es así, que el 5 de febrero del 2013 entre el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR en su calidad de trabajador y la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO en su calidad de empleador se celebra un contrato de trabajo, por intermedio de la empresa de servicios temporales denominada SERTEMPO.
5. Una vez firmado el contrato, le suministran la dotación manifestándole que tenía que empezar a trabajar desde el 6 de febrero del 2013 al servicio de la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO en el municipio de Túquerres, le suministran el REGLAMENTO INTERNO DE LA EMPRESA EMAS PASTO y una escarapela que lo identifica como operario de BARRIDO Y RECOLECCION de la empresa EMAS PASTO.
6. El señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR fue vinculado para el cargo de OPERARIO DE BARRIDO, LIMPIEZA y RECOLECCION DE BASURAS cuyas funciones eran las siguientes:
 - 6.1 cumplir y acatar el Reglamento interno de Trabajo el cual fue suministrado por la empresa EMAS PASTO.
 - 6.2. Realizar el barrido y la limpieza de las vías y áreas públicas en las rutas y zonas asignadas en el municipio de Túquerres y Pasto.
 - 6.3. Recoger las basuras de las canecas, puestos designados de las rutas y zonas asignadas.
 - 6.4. Demás actividades que en función del servicio establezca el supervisor de la empresa EMAS PASTO.
 - 6.5. Portar durante la jornada laboral el uniforme, escarapela de la empresa EMAS PASTO con sus respectivos elementos de protección personal y dotación.
 - 6.6. Realizar la recolección de basuras junto con el CAMION RECOLECTOR DE BASURAS de EMAS de acuerdo a las rutas trazadas previamente por la empresa para tal fin.
7. De acuerdo al Reglamento interno que le fuera entregado al señor JESUS MUÑOZ por parte de EMAS PASTO donde en su artículo 9 establece la jornada de trabajo de los trabajadores de la empresa para el personal operativo de acuerdo al turno asignado para los operadores de barrido y limpieza, como también para los operadores de recolección y transporte, era el siguiente:
 - 7.1 De lunes a sábado ingresaba a las CUATRO DE LA MAÑANA (4:00 A.M.) empezaba el barrido y limpieza de los diferentes barrios del municipio de Túquerres, función que la realizaba hasta las 7:00 a.m., hora en que tenían que estar listos para empezar con la recolección con el CARRO RECOLECTOR de la empresa EMAS PASTO que llegaba del relleno sanitario.
 - 7.2. De 7:00 a.m. hasta las 12:00 p.m., junto con otro operario y el conductor del CARRO RECOLECTOR se realizaba la recolección de basuras en los diferentes sectores del municipio de Túquerres, de acuerdo a la ruta asignada.
 - 7.3. Y de 2:00 p.m. hasta la 6:00 p.m. que se volvía hacer barrido y limpieza de las zonas centro y avenidas del municipio de Túquerres.
8. El salario devengado era el equivalente al salario mínimo vigente para cada época.
9. La EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P. nunca cancelo la PRIMA DE SERVICIOS, CESANTIAS, INTERESES A LA CESANTIAS, HORAS EXTRAS, durante la relación laboral al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR.

10. La EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P. nunca CONSIGNO LA CESANTIA en un FONDO para tal fin, por lo tanto, adeuda la INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE LA CESANTIA.
11. Durante la relación laboral mi mandante no disfruto de vacaciones, por lo tanto, la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P. adeuda las VACACIONES REMUNERADAS.
12. Por el no pago de las prestaciones sociales mencionadas en el numeral 9 y 11 de esta demanda, y la mala fe en que ha actuado la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P. al utilizar empresas de servicios temporales para evadir el cumplimiento de la ley laboral, amerita la imposición de la indemnización moratoria, a razón de un día de salario por cada día de mora en el pago de las acreencias laborales hasta que se verifique su pago.
13. El día 7 de febrero del 2014 mi mandante junto con sus compañeros de trabajo JAIRO OLIVA (operario de barrido, limpieza y recolección) y el señor CESAR AUGUSTO JIMENEZ MAYA conductor del vehículo recolector de la empresa EMAS PASTO de placas NAL470, comenzaron a las 7:00 a.m. recogiendo la basura y colocándola en el compactador de la empresa EMAS hasta llegar al sector denominado VISTA HERMOSA, municipio de Túquerres con el fin de ejecutar las labores de recolección del depósito de basuras de dicho sector.
14. Siendo aproximadamente las 8:10 a.m. del mencionado día, los operarios y el CAMION RECOLECTOR conducido por el señor CESAR JIMENEZ llegan al sector VISTA HERMOSA como era habitual el conductor deja a los operarios para que organicen el depósito de basuras de dicho sector, y teniendo en cuenta que en ese sector termina la calle, realiza un giro hacia la derecha lo adelanta un poco y empieza a dar reversa al rodante para tratar de estacionarlo antes del depósito de basuras para que los operarios empiecen en su labor de cargar la basura del depósito hacia el carro recolector. Sin embargo, ese día, al dar reversa al rodante, el vehículo se apaga quedando el conductor con la imposibilidad de frenar y detenerlo, coalicionando con el depósito de basuras y con el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR el cual se encontraba ejecutando las labores de recolección de basuras, siendo arrastrado hasta un bordo de una altura de 4 metros aproximadamente donde fue apretado quedando atrapado entre el vehículo y el bordo, causándole graves lesiones corporales.
15. Tras voces de auxilio, el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ es rescatado por los vecinos del sector y compañeros del trabajo, es movido y trasladado hasta la IPS GESTIONAR BIENESTAR TUQUERRES para su atención médica, en un taxi, sin ningún cuidado ni atención especial, como la que hubiera brindado una brigada de seguridad o de primeros auxilios o un grupo de personas capacitadas para actuar en este tipo de riesgos laborales.
16. El accidente fue reportado el día del accidente a la Inspección de Tránsito Municipal del municipio de Túquerres por el conductor del vehículo de placas NAL 470 al servicio de la empresa EMAS PASTO, señor CESAR AUGUSTO JIMENEZ según consta en acta No. 191-30-09-000-014 (2014).
17. De igual manera, el accidente laboral fue reportado por la empresa EMAS por intermedio de SERTEMPO a MAPFRE ARL toda vez que el trabajador se encontraba afiliado a esta entidad.

18. En la IPS GESTIONAR BIENESTAR TUQUERRES fue diagnosticado de fractura de pelvis, fractura de cadera derecha, herida inguinal derecha, le realizan manejo básico y lo remiten al Hospital Civil de Ipiales.
19. En el Hospital Civil de Ipiales se realizan RX de cadera evidenciando fractura de hueso ilíaco, valorado por ortopedia le dan salida con manejo analgésico y control en 30 día con nueva Rx, y le dan incapacidad inicial de 30 días.
20. Continuando con el dolor en cadera derecha asiste al Hospital San Pedro de Pasto, donde es hospitalizado para manejo analgésico por un día le dan salida para manejo ambulatorio, realiza control por consulta externa con ortopedia quien da manejo con terapia física, dándole una incapacidad por 90 días.
21. Terminada la incapacidad, mi mandante vuelve a su trabajo de barrido y recolección de basuras en Túquerres hasta el 13 de enero del 2017, fecha en la cual se firmó OTRO SI AL CONTRATO INICIAL donde continuó realizando la misma labor en la empresa EMAS pero en la ciudad de Pasto.
22. Este cambio de sede del sitio de trabajo trajo desmejora en la salud del trabajador, ya que tuvo que buscar residencia, alejándose de su grupo familiar, como también se le incremento las funciones y tuvo que levantar más objetos pesados, toda vez que la ciudad de Pasto produce mayor cantidad de Basura que el municipio de Túquerres.
23. El 16 de enero del 2017 el DEPARTAMENTO DE MEDICINA LABORAL de la ARL MAPFRE envía unas recomendaciones a la empresa EMAS PASTO por intermedio de SUMAR TEMPORALES como fueron:
- . Alternar postura sedente con la de pie mínimo cada 30 minutos, hora.
 - . Caminar máximo 60 minutos cada 4 horas.
 - . Puede Realizar desplazamientos puntuales por terrenos irregulares tomando las medidas necesarias para evitar lesiones sobre la parte del cuerpo afectada.
 - . Manipulación de carga sin adecuadas ayudas mecánicas hasta 25 kg.
 - . Transporte de carga sin adecuadas ayudas mecánicas hasta 25 kg.
 - . Se recomienda adecuado uso de ayudas mecánicas para el manejo de cargas.
 - . Cumplir con las normas de salud ocupacional establecidas por la empresa, según su panorama de riegos.
24. Las recomendaciones realizadas por el DEPARTAMENTO DE MEDICINA LABORAL DE MAPFRE no se cumplieron teniendo en cuenta, como se repite, el trabajador fue trasladado a la ciudad de Pasto, donde las funciones y exigencias son mayores dada la cantidad de basura que produce la ciudad capital.
25. El 24 de enero del 2017 después de realizar los diferentes procedimientos médicos, MAPFRE ARL califico la pérdida laboral con diagnóstico de FRACTURA DEL HUESO ELIACO DERECHO, CONTUSION DEL HOMBRO IZQUIERDO SIN EVIDENCIA DE LESION OSTEOARTICULAR DE TIPO TRAUMATICA, TRAUMATISMO SUPERFICIAL DE LA CADERA Y DEL MUSLO IZQUIERDO SIN LESIONES OSTEROARTICULARES, NI SECUELAS DOLOR CRONICO SOMATICO, determinando como pérdida de capacidad laboral el 12.30%.
26. Inconforme con el dictamen rendido por la ARL, mi mandante apelo dicha decisión ante la JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ.

- 256 59
27. Mientras se surtía el recurso de apelación ante la JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ, mi mandante sigue laborando como recolector y aseo al servicio de la empresa EMAS y en el mes de abril del 2017 tiene fuertes dolores a nivel de cadera, muslo y rodilla derecha imposibilitándolo para seguir laborando, por lo cual los médicos deciden darle más incapacidades.
 28. El 21 de noviembre del 2017 el médico tratante no concedió más incapacidades, pero solicito la reubicación del trabajador, donde la empresa EMAS por intermedio de la TEMPORAL SUMMAR lo reubico en las oficinas de archivo de ésta por menos de un mes.
 29. El 19 de diciembre del 2017 la empresa EMAS PASTO por intermedio de la temporal SUMMAR le notifica la suspensión del contrato de trabajo, informándole que EMAS PASTO ya no requería más de los servicios teniendo en cuenta la aptitud laboral que impedía la ejecución de la labor contratada como trabajador, informando que no estaba obligada a pagar los salarios, configurándose un despido sin justa causa.
 30. Para ratificar el despido, el 29 de enero del 2018 la empresa EMAS PASTO por intermedio de la TEMPORAL SUMMAR decide comunicar la terminación definitiva del contrato de trabajo por el grado de incapacidad del señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ y le ordena entregar el cargo.
 31. Durante la relación laboral el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR nunca tuvo llamados de atención, por el contrario, fue galardonado por parte de la empresa EMAS PASTO con reconocimiento a su esfuerzo y dedicación por desarrollar sus labores diarias con calidad, eficiencia y efectividad que permitieron lograr llegar cada día a la excelencia. De igual forma, como trabajador fue invitado a los eventos culturales de la empresa EMAS.
 32. Ante la intempestiva decisión de la empleadora para terminar el contrato laboral, el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ interpone una acción de Tutela en contra de SUMMAR TEMPORAL para que se le proteja su mínimo vital, el derecho al trabajo, la estabilidad laboral reforzada y a la seguridad social, solicitando el reintegro al cargo que desempeñaba o a uno igual o de superior jerarquía.
 33. La acción de tutela le correspondió al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE TUQUERRES, con el radicado No. 2018 - 0019 y mediante sentencia del 23 de febrero del 2018 tutelo los derechos de mi mandante ordenando reintegrar al trabajador, la misma que fue apelada por SUMMAR TEMPORAL donde el JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE TUQUERRES confirmo la sentencia de tutela modificando y clarificando los ordenamientos en el sentido de ordenar el reintegro del señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR a un cargo de igual o mejor categoría al desempeñado, cuyas funciones se desarrollen en Túquerres donde opera la empresa EMAS PASTO o en el peor de los casos en la ciudad de Pasto, cuyas funciones deben ser acordes y consecuentes con el estado de salud que presenta, advirtiéndole a mi mandante que lo resuelto solo estará vigente hasta la autoridad judicial competente decida de fondo sobre las pretensiones que deberá reclamar por vía ordinaria en un plazo de dos meses.
 34. Sin embargo, la empresa temporal SUMMAR desconociendo el fallo de tutela firmo con el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR un contrato de prestación de servicios donde se manifestaba que se vincula al contratista en cumplimiento del fallo de tutela, no se le asignan funciones, ya que la verdadera empleadora EMAS PASTO ya había dado instrucciones de no continuar con el

254 9

contrato supuestamente porque había finalizado el contrato de EMAS con el municipio de Túquerres el 31 de diciembre del 2016.

35. Surtido el recurso de apelación ante la JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ esta entidad le notifica a mi mandante la decisión el día 5 de junio del 2018 del dictamen No. 13061049-2018 mediante el cual diagnostico con los médicos especialistas FRACTURA DE HUESO ILIACO, FRACTURA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO, INDICANDO UN COMPROMISO AXONAL PARCIAL DE NERVIIO CUTANEO FEMORAL LATERAL DERECHO (MERALGIA PARESTESICA), cuyo examen físico determino que el paciente tiene alteración a la marcha por problemas neurológicos de pierna derecha, diagnosticados por electromiografía, causándole una marcha parestesia por daño de nervio cutáneo femoral lateral derecho, presenta leve alteración de la sensibilidad de pierna derecha, flexión de rodilla derecha por presentar dolor muscular en muslo, leve acortamiento de extremidad contra lateral (izquierdo) movilidad lumbar normal, dictaminando una pérdida de capacidad laboral del 29.50%, cuya calificación de origen es ACCIDENTE DE TRABAJO, con fecha de estructuración del 7 de febrero del 2014.
36. Inconforme con el dictamen, mi mandante interpuso recurso de apelación el mismo que surte actualmente en la JUNTA NACIONAL DE INVALIDEZ donde tiene citación para el próximo 5 de diciembre del 2019.-
37. El accidente laboral sufrido por mi mandante se produjo por las siguientes razones, atribuible a la empresa EMAS PASTO:
- a) El vehículo que atropello al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR de placas NAL 470 era un CAMION COMPACTADOR al momento del accidente estaba al servicio de la empresa EMAS PASTO.
 - b) Faltar a los deberes de diligencia y cuidado debidos en la realización del trabajo que le incumben a la empresa EMAS PASTO, al no tener medidas adecuadas por parte de la empleadora que garanticen un trabajo seguro
 - c) El conductor del vehículo de placas NAL 470 de nombre CESAR AUGUSTO JIENEZ MAYA pertenece a la nómina de empleados de la empresa EMAS PASTO el cual fue imprudente al ponerlo en reversa sin tomar las precauciones del caso.
 - d) Omisión de los dependientes o subordinados de la empresa EMAS PASTO encargado de la revisión mecánica del rodante involucrado en el accidente de trabajo, especialmente al estado eléctrico y de frenos.
 - e) No tiene un programa de prevención de los riesgos viales de los operarios de aseo y conductores que desempeñan la recolección de basuras con medidas encaminadas tanto a la prevención de accidentes durante la jornada laboral, como los desplazamientos de estos durante la misma
 - f) No tiene un programa de medidas correctoras, que incluyan una política de formación continua, de niveles mínimos de seguridad en los vehículos de la empresa y de planificación de las jornadas laborales que impliquen trayectos por las vías.
 - g) No ha fomentado el respeto al cumplimiento de las normas de circulación, sobre todo en cuestione como las distracciones, la fatiga, los tiempos de conducción o la planificación de las rutas.
 - h) El conductor de la empresa EMAS PASTO no mantuvo la necesaria atención.
 - i) El vehículo de placas NAL 470 no estaba equipado con alarmas visuales y sonoras cuando se conduce en reversa.
 - j) No acato las recomendaciones realizadas por el DEPARTAMENTO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL MAPFRE.

38. La empresa EMAS PASTO S.A. E.S.P. ha faltado en la observancia de los deberes de protección y seguridad que debe a sus trabajadores.
39. El señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ reclama para él perjuicio material en su doble modalidad de lucro cesante causado y futuro.
40. El accidente de trabajo ocurrido al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ le produjo aflicción moral, cuya indemnización será estimada oportunamente en la sentencia por el señor Juez, de conformidad con reconocidos criterios jurisprudenciales y doctrinarios.
41. El señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ, a causa del accidente laboral, ha sufrido el 29.50 % de su pérdida de capacidad laboral, sufriendo un ostensible daño en la vida de relación, ya que no puede caminar bien, TIENE UNA CITATRIZ EN CADERA Y MUSLO DERECHO, TIENE INTENSO DOLOR EN EL MUSLO DERECHO, siente dolor al bajar gradas, al caminar, correr, situaciones que no deja disfrutar de su vida plenamente.
42. El señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ es casado con la BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD, quienes procrearon a los señores YOMALLY ISAMAR Y CRISTINA ENAR MUÑOZ MAYAG, quienes han sufrido gran dolor por el repentino accidente sufrido, ya que no soportan ver a su esposo y padre disminuido en su capacidad laboral.
43. El accidente laboral sufrido el 7 DE FEBRERO DEL 2014 y su pérdida de capacidad laboral fue la causa para que el día 19 DE DICIEMBRE DEL 2017 la empresa EMAS S.A. E.S.P. diera por terminado el contrato de trabajo.
44. Al momento de terminar el contrato de trabajo, el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ, se encontraba discapacitado estando el proceso de rehabilitación por el accidente de trabajo y no solicitada autorización de la Inspección de trabajo para su despido.
45. A partir de la fecha de ocurrencia del accidente el Departamento de Medicina Laboral ARL MAPFRE le ha realizado evaluaciones medico labores por parte de KUMARA S.S.T. dichos procedimientos se ejecutaron hasta 23 de octubre del 2019, donde los médicos reportan que no hay más procedimientos intervencionistas que ofrecer y continúan con manejo analgésico oral y tópico para calmar las secuelas del dolor del muslo derecho con fractura de hueso iliaco, no encontrando ninguna mejoría del nervio femorocutaneo derecho.

DEMANDA

Por los trámites de un proceso ordinario laboral, con citación y audiencia de la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP, representado legalmente por la señora ANGELA MARCELA PAZ ROMERO, mayor de edad, vecina de Pasto, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.680.846, o quien haga sus veces, sírvase señor Juez hacer en sentencia definitiva las siguientes o parecidas declaraciones y condenas:

PRIMERA: Declarase que entre el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR, como trabajador y la empresa METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP, representado legalmente por el señor la señora ANGELA MARCELA PAZ ROMERO, mayor de edad, vecina de Pasto, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.680.846, o quien haga sus veces, como empleador, existió un contrato verbal de trabajo durante el periodo comprendido entre 5 de

2°
febrero del 2013 hasta el 19 de diciembre del 2017, el cual fue terminado por parte de la empresa empleadora, sin justa causa.

SEGUNDA: Condénese a la empresa METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP, a pagar al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR en su condición de trabajador dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, las sumas de dinero y por los conceptos que se indican a continuación:

TIEMPO DE SERVICIOS: 4 años 10 meses y 4 días.

SUELDO BASE DE LIQUIDACIÓN \$ 737.717

CONCEPTO	VALOR
AUXILIO DE CESANTIA	\$ 3.563.173
PRIMA DE SERVICIOS	\$ 3.563.173
VACACIONES REMUNERADAS	\$ 1.781.586
INTERESES A LA CESANTIA	\$ 427.580
INDEMNIZACION MORATORIA ART. 65 C.S.T.	\$ 16.229.774
INDEMNIZACION POR NO CONSIGNACION EN UN FONDO DE CESANTIAS	\$ 10.328.038
INDEMNIZACION POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA	\$ 2.213.151
HORAS EXTRAS	\$ 13.278.906
TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN	\$ 51.385.381

TERCERA: Se condenará a la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP a pagar al demandante JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR a pagar un día de salario por cada de mora desde la presentación de la demanda hasta que se verifique su pago efectivo sobre las sumas adeudadas al trabajador por concepto de prestaciones en dinero, de acuerdo al artículo 65 del C.S. del T. y S.S.

CUARTA.- Declarase a la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP en su calidad de empleador, culpable del accidente de trabajo y/o enfermedad profesional adquirida durante el desempeño de las funciones de ASEO, LIMPIEZA Y RECOLECCION de BASURAS por el trabajador JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR cuyas secuelas fueron FRACTURA DE HUESO ILIACO, FRACTURA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO, INDICANDO UN COMPROMISO AXONAL PARCIAL DE NERVIO CUTANEO FEMORAL LATERAL DERECHO (MERALGIA PARESTESICA), cuya fecha de estructuración fue el 7 de febrero del 2014, por las siguientes acciones y omisiones:

- a) El vehículo que atropello al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR de placas NAL 470 era un CAMION COMPACTADOR al momento del accidente estaba al servicio de la empresa EMAS PASTO.
- b) Faltar a los deberes de diligencia y cuidado debidos en la realización del trabajo que le incumben a la empresa EMAS PASTO, al no tener medidas adecuadas por parte de la empleadora que garanticen un trabajo seguro

- c) El conductor del vehículo de placas NAL 470 de nombre CESAR AUGUSTO JIENEZ MAYA pertenece a la nómina de empleados de la empresa EMAS PASTO el cual fue imprudente al ponerlo en reversa sin tomar las precauciones del caso.
- d) Omisión de los dependientes o subordinados de la empresa EMAS PASTO encargado de la revisión mecánica del rodante involucrado en el accidente de trabajo, especialmente al estado eléctrico y de frenos.
- e) No tiene un programa de prevención de los riesgos viales de los operarios de aseo y conductores que desempeñan la recolección de basuras con medidas encaminadas tanto a la prevención de accidentes durante la jornada laboral, como los desplazamientos de estos durante la misma
- f) No tiene un programa de medidas correctoras, que incluyan una política de formación continua, de niveles mínimos de seguridad en los vehículos de la empresa y de planificación de las jornadas laborales que impliquen trayectos por las vías.
- g) No ha fomentado el respeto al cumplimiento de las normas de circulación, sobre todo en cuestiones como las distracciones, la fatiga, los tiempos de conducción o la planificación de las rutas.
- h) El conductor de la empresa EMAS PASTO no mantuvo la necesaria atención.
- i) El vehículo de placas NAL 470 no estaba equipado con alarmas visuales y sonoras cuando se conduce en reversa.
- j) No acato las recomendaciones realizadas por el DEPARTAMENTO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL MAPFRE.

QUINTA. - Como consecuencia de lo anterior, condenase a la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP, a pagar al demandante JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, por el accidente de trabajo, ocurrida el día 7 DE FEBRERO DEL 2014. Las sumas de dinero y por los conceptos que se indican a continuación, o la liquidación que resulte probada en el proceso.

- A.- LUCRO CESANTE CONSOLIDADO.....\$ 20.070.053
- B.- LUCRO CESANTE FUTURO.....\$ 36.524.635
- C.- DAÑOS MORALES SUBJETIVADO el equivalente a 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes \$ 828.116 X30 \$ 24.843.480
- D.- DAÑOS MORAL RELACION DE VIDA el equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes \$ 33.124.640

SEXTA. - Se condene a la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP, a pagar a los demandantes BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD, YOMALLY ISAMAR MUÑOZ MAYAG Y CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, por el accidente de trabajo, ocurrida el día 7 DE FEBRERO DEL 2014. Las sumas de dinero y por los conceptos que se indican a continuación.

BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD por concepto de DAÑO MORAL el equivalente a 30 s.m.l.m.v. \$ 828.116 X30 \$ 24.843.480

YOMALLY ISAMAR MUÑOZ MAYAG por concepto de DAÑO MORAL

el equivalente a 30 s.m.l.m.v. \$ 828.116 X30 \$
24.843.480

CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG por concepto de DAÑO MORAL el
equivalente a 30 s.m.l.m.v. \$ 828.116 X30 \$
24.843.480.

Sobre los valores que resulte condenada la parte demandada de acuerdo a la prueba documental, testimonial y pericial que se incorporará al proceso se ordenará que se practiquen los ajustes de valor, tomando como base el índice de precios al consumidor que lo certifique el DANE y/o el banco de la república.

SEPTIMA. - Se condenará a la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP, CON SIGLA EMAS PASTO SA ESP a pagar al demandante JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR como indemnización por despido en estado de discapacidad de acuerdo al artículo 26 de la ley 361 de 1997, la suma de: CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIDOS MIL SETECIENTOS DOS PESOS (\$ 4.422.702) que corresponden a 180 días del salario devengado.

OCTAVA. - Se condenará a la parte demandada a pagar a la demandante todos los derechos laborales Ultra y Extra-petita que resulten demostrados.

NOVENA. - Condenase a los demandados a pagar las costas procesales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamentos de derecho de la relación laboral, prestaciones sociales e indemnizaciones, Cito como normas de derecho los arts 74, Ss y concordantes del C. P. del T.; arts 23, 24, 26, 64, 65, 230, Ss y concordantes del C.S.T.; decreto 2373 de 1974, ley 50 del 1990.

Fundamentos de derecho de la enfermedad profesionales y la responsabilidad de la empresa:

Artículos 12,25,31,32,42,51,52,53,70 y 74 y s.s. del Código de Procedimiento Laboral, Artículos 1, 5, 10, 11, 13, 14, 18, 20, 34, 35, 45, 55, 56, 61, 127, 172, 179, 216, 306, 348, 349 del C. S. del T, artículos 80, 81, 90, y 97 de la Ley 9 de 1979; Decreto 614 de 1984, las Resoluciones 2400 y 2413 de 1979; Resoluciones 2013 de 1986, 1016 de 1989 los artículos 4, 21, 22, 49, 54, 56 y 58 del Decreto Ley 1295 de 1994,; Decreto 1530 de 1996.

Las pretensiones de la demanda EN CUANTO A LA RELACION LABORAL, LAS PRESTACIONES SOCIALES Y LAS INDEMNIZACIONES encuentran respaldo jurídico en las disposiciones del Código Sustantivo del Trabajo, entre las cuales se distingue el artículo 23 que menciona los elementos esenciales del contrato de trabajo, como son la prestación de servicios, la subordinación y el salario que se encuentran presentes en la relación contractual que existió entre el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR como trabajador y la empresa EMAS S.A. E.S.P. como empleado; el artículo 24 consagra una presunción legal sobre la prestación de servicios personales que una vez establecida se entiende que está regida por un contrato de trabajo. El artículo 249, modificado por la ley 50 de 1990, consagra el derecho a la cesantía las cuales se liquidan de conformidad con la nueva legislación a 31 de diciembre de cada año y se deben depositar en un fondo de cesantías a elección del trabajador, bajo apremio de sanción. Las vacaciones están regidas por el art. 186 y la dotación por el artículo 130 en cuyo primer caso comprende 15 días

en año, mientras que la dotación consiste en un par zapatos y un vestido de labores cada cuatro meses. La indemnización por despido injusto consagrada en el art. 64, donde la empresa demandada, sin razón alguna despidió a mi mandante. La indemnización moratoria consagrada en el art. 65 a la cual mi mandante se hace acreedor porque hasta la fecha no se ha pagado las prestaciones sociales mencionadas.

Horas extras

Las horas extras, los recargos nocturnos, los recargos dominicales y festivos, son conceptos que están sujetos la jornada laboral ordinaria del trabajador que se haya acordado entre la partes.

La jornada laboral ordinaria es de 8 horas diarias o menos si así lo han pactado las partes, y por regla general las 8 horas se deben trabajar durante el día, así que, si se trabaja más de las 8 horas al día, o se trabaja de noche o un festivo o domingo, se debe pagar un recargo por ello según corresponda, y así lo ha estipulado el C. S. del T. y de la S.S. en sus artículos 158 y ss:

ARTICULO 158. JORNADA ORDINARIA. *La jornada ordinaria de trabajo es la que convengan a las partes, o a falta de convenio, la máxima legal.*

ARTICULO 159. TRABAJO SUPLEMENTARIO. *Trabajo suplementario o de horas extras es el que excede de la jornada ordinaria, y en todo caso el que excede de la máxima legal.*

ARTICULO 160. TRABAJO ORDINARIO Y NOCTURNO. *<Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 1846 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:>*

1. Trabajo diurno es el que se realiza en el periodo comprendido entre las seis horas (6:00 a. m.) y las veintiún horas (9:00 p. m.).

2. Trabajo nocturno es el que se realiza en el periodo comprendido entre las veintiún horas (9:00 p. m.) y las seis horas (6:00 a. m.).

CAPITULO II.

ARTICULO 161. DURACION. *<Artículo modificado por el artículo 20 de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:> La duración máxima de la jornada ordinaria de trabajo es de ocho (8) horas al día y cuarenta y ocho (48) a la semana, salvo las siguientes excepciones:*

a). *En las labores que sean especialmente insalubres o peligrosas, el gobierno puede ordenar la reducción de la jornada de trabajo de acuerdo con dictámenes al respecto;*

En el presente caso, a pesar que la jornada máxima es de 48 horas, mi mandante por el horario de trabajo laboro 66 horas a la semana, horas que no fueron canceladas, y por lo tanto la empresa EMAS PASTO esta en mora de pago.

Declaración de contrato realidad con la empresa usuaria

Cuando se presenta una intermediación laboral ilegal, se entiende que existe una relación laboral entre el trabajador enviado en misión ilegalmente, y la empresa usuaria.

265

Al respecto señala la sala laboral de la Corte suprema de justicia en sentencia 71281 del 6 de febrero de 2019 con ponencia de la magistrada Clara Cecilia Dueñas Quevedo:

«Cuando la descentralización estos propósitos organizacionales y técnicos sino para evadir la contratación directa, mediante entes interpuestos que carecen de una estructura propia y un aparato productivo especializado, y que, por tanto, se limitan a figurar como empleadores que sirven a la empresa principal, estaremos en presencia de una intermediación ilegal.

Esta hipótesis a criterio de la sala, no la regula el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo (verdadero empresario), toda vez que este precepto presupone la existencia de un contratista autónomo con capacidad directiva, técnica y dueño de los medios de producción, sino directamente por el artículo 35 ibidem (simple intermediario), en cuya virtud, el verdadero empleador es la empresa comitente y el aparente contratista es un simple intermediario que, al no manifestar su calidad de tal, debe responder solidariamente con la principal.»

Ante esta declaratoria, la empresa usuaria debe responder por todas las obligaciones laborales como si siempre hubiera sido el verdadero empleador, como prestaciones sociales y aportes a seguridad social, y por accidentes de trabajo que hubiesen ocurrido durante la relación laboral.

En el presente caso, queda claro que la EMPRESA EMAS PASTO utilizo a la empresa de servicios temporales SERTEMPO y después a SUMMAR para ocultar una relación laboral, haciéndose pasar como una empresa usuaria, cuando en realidad era la verdadera empleadora, ya que en ningún momento se cumplen las condiciones para que el trabajador JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR hubiere sido un trabajador en misión, como los podemos observar.

Recordemos que la contratación de personal por intermedio de una empresa de servicios temporales es limitada y procede excepcionalmente.

El artículo 2.2.6.5.6 del decreto 1072 de 2015 señala los siguientes casos:

1. Cuando se trate de las labores ocasionales, accidentales o transitorias a que se refiere el artículo 6o del Código Sustantivo del Trabajo.
2. Cuando se requiere reemplazar personal en vacaciones, en uso de licencia, en incapacidad por enfermedad o maternidad.
3. Para atender incrementos en la producción, el transporte, las ventas de productos o mercancías, los períodos estacionales de cosechas y en la prestación de servicios, por un término de seis (6) meses prorrogables hasta por seis (6) meses más.

De lo anterior se advierte que el personal contratado a de ser temporal, y la contratación es por máximo de 12 meses, lo que descarta tener trabajadores fijos o de planta por intermedio de una o varias temporales.

Dice el párrafo único del mismo artículo:

«Si cumplido el plazo de seis (6) meses más la prórroga a que se refiere el presente artículo, la causa originaria del servicio específico objeto del contrato subsiste en la empresa usuaria, esta no podrá prorrogar el contrato ni celebrar uno nuevo con la misma o con diferente Empresa de Servicios Temporales, para la prestación de dicho servicio.»

Si un determinado puesto de trabajo o cargo, exige la contratación de un trabajador por más de 12 meses, debe ser contratado directamente por la empresa. En estos casos no vale cambiar de empresa temporal o proveedor para cambiar los

267
trabajadores, pues la duración se determina respecto a la causa originaria del servicio, no de la contratación.

Como podemos observar, el trabajador JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR estuvo al servicio de EMAS PASTO por más de CUATRO AÑOS, pasando holgadamente el término de 12 meses que impone la ley, concluyendo que mi mandante no fue un trabajador ocasional.

La ley y la jurisprudencia nos dice de la responsabilidad solidaria de las empresas de servicios temporales con las empresas usuarias, ya que las primeras no pueden actuar como simples intermediarias, y en caso de hacerlo, se convierten en responsables solidarios frente a las deudas laborales de sus trabajadores.

Las empresas de servicios temporales se crearon para un fin específico y el artículo 2.2.6.5.6 del decreto 1072 de 2015 señala claramente los casos en que está permitido contratar empleados bajo esta figura.

Pero si la finalidad perseguida por la ley se desfigura, el trabajador puede demandar o bien a la empresa usuaria o bien a la empresa de servicios temporales.

Recordemos que en este tipo de intermediación hay tres partes:

1. Trabajador
2. Empresa de servicios temporales
3. Usuario o empresa usuaria

Entre el trabajador y la empresa usuaria no existe ninguna relación jurídica, puesto que el trabajador es contratado por la empresa de servicios temporales para ser enviado en misión a la empresa usuaria, y la empresa usuaria tiene una relación comercial o civil con la empresa de servicios temporales.

Pero si hay violación de los derechos laborales del trabajador y se ha desdibujado la figura de servicios temporales, el trabajador puede demandar a una de las dos partes restantes, o a juntas.

Para ilustrar este escenario es oportuna la sentencia de la sala laboral de la Corte suprema de justicia, número 69297 del 15 de agosto de 2018 con ponencia de la magistrada Clara Cecilia Dueñas Quevedo, que en uno de sus apartes manifiesta:

«Ahora bien, la impugnante entiende que si se ordena el reintegro del demandante, la empresa de servicios temporales queda exonerada de toda obligación, lo cual no es cierto, pues al aceptarse expresamente que esta actuó como simple intermediaria y, por lo tanto, solidariamente responsable con la empresa usuaria, ello implica, aún ante una obligación de reubicación, que la parte actora puede reclamar a cualquiera o a ambas el cumplimiento de la orden judicial. En tal dirección, el artículo 1571 del Código Civil preceptúa que para hacer efectivo su débito «el acreedor podrá dirigirse contra todos los deudores solidarios conjuntamente, o contra cualquiera de ellos a su arbitrio, sin que por éste pueda oponérsele el beneficio de división».

Por consiguiente, si esta Sala, hipotéticamente hubiese accedido al reintegro propuesto, su situación se haría más gravosa, ya que no solo tendría que asumir el pago de los salarios, prestaciones y aportes causados desde el despido del actor hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia, sino incluso asumir la satisfacción de esas acreencias después de esta última fecha y, además, reubicar al demandante si ello se le pide.»

La sentencia aborda un caso donde el trabajador demandó tanto a la empresa usuaria como a la empresa de servicios temporales, y la corte es clara en señalar la responsabilidad solidaria de la empresa de servicios temporales.

20

Esta responsabilidad incluso llega hasta la obligación de reintegrar al trabajador si es que la empresa usuaria no lo hiciere, además de tener que pagar las obligaciones no satisfechas que pudiera tener la empresa usuaria con el trabajador, e indemnizaciones por perjuicios que se le hubieren causado en ocasión a la labor realizada por el trabajador.

DE LOS DEBERES DE SEGURIDAD DEL EMPLEADOR

Las pretensiones de la demanda en cuenta a la responsabilidad civil por el accidente de trabajo tienen respaldo jurídico en el Artículo 216 del Código Laboral cuando exige culpa suficiente probada del empleador en la ocurrencia de la enfermedad profesional o accidente de trabajo está obligado a la indemnización total y ordinaria de perjuicios, sólo se debe acreditar la culpa del empleador en el accidente de trabajo. Puede serlo por activa, aportando elementos de juicios sobre su imprudencia, negligencia violación de reglamentos, desconocimiento de normas de salud ocupacional, que en el caso que nos ocupa se demuestra que la empresa demandada nunca ha tenido reglamentos de salud ocupacional y ha violado normas de salud ocupacional. Por pasiva, cuando el empleador no destruye la presunción de culpa que en su contra existe, de acuerdo con el artículo 1604 del Código Civil como deudor de la obligación de seguridad, todo lo anterior se aplica al demandado y por lo tanto responsables.

La jurisprudencia y la doctrina son claras en manifestar que cuando un contrato conlleva la obligación de seguridad surge una obligación de resultado, motivo por el cual el deudor está presumido en culpa al presentarse el hecho dañoso y si quiere liberarse de responsabilidad debe probar que actuó diligente y prudentemente como se lo exige la obligación de garantía, de seguridad.

El artículo 56 del C. S. del T. señala que de modo general incumben al empleador obligaciones de protección y seguridad para con los trabajadores, el artículo 57 y 348 del C. S. del T. señalan que el empleador debe poner a disposición de los trabajadores, los instrumentos adecuados y las materias primas necesarias para la realización de las labores, procurar a los trabajadores locales apropiados y elementos de protección contra los accidentes de trabajo y enfermedades profesionales en forma que se garanticen razonablemente la seguridad y la salud, la obligación de seguridad se encuentra en cabeza del empleador y en beneficio del trabajador.

El empleador debe de restituir al obrero sano y salvo una vez concluida la labor. Es una garantía de seguridad a favor del asalariado cuya consecuencia más inmediata consiste en que la víctima del siniestro no debe probar otra cosa que la subsistencia del contrato y el perjuicio recibido, incumbiéndole al demandado demostrar que el acontecimiento no le es imputable por provenir de causas a las que él es ajeno.

Como se prueba en el caso que nos ocupa, el trabajador JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVA entro sano y apto para laboral en el cargo de operario de BARRIDO Y RECOLECCION en febrero del año 2013 y sale de la empresa con una pérdida de capacidad laboral del 29.50% debido a un accidente de trabajo que ocurrió realizando labores propias de su cargo.

INDEMNIZACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS.

Al existir un accidente de trabajo o enfermedad profesional se presenta una pérdida de la capacidad laboral o la muerte de una persona, el trabajador o sus herederos pueden intentar la acción indemnizatoria en representación de la víctima, a nombre de la sucesión como continuadores de su personalidad patrimonial, también los

herederos pueden intentar la acción directa o personal en su condición de perjudicados.

La finalidad de la responsabilidad civil es compensar el daño patrimonial o extramatrimonial, ocasionado a un trabajador o a su familia, y son los jueces mediante peritos los que determinan el monto de la indemnización, donde se analizan factores como la edad, el estado de salud, los estudios, salario y situación familiar, entre otros, para establecer el valor de los daños o perjuicios.

Con la indemnización integral los perjuicios patrimoniales son valorados respecto a los daños sufridos. Esta indemnización es fácil de establecer debido a que es objetiva, y peritos preparados en esta área la pueden determinar y los perjuicios morales se deben valorar con reconocidos criterios jurisprudenciales.

El Código Civil en sus artículos 1613 y 1614 consagra los perjuicios o daños materiales dividiéndolos en daño emergente y lucro cesante. Los perjuicios morales se deben a razón del dolor físico y psíquico del trabajador o de los familiares afectados.

Los perjuicios ocasionados a un trabajador se dividen en:

Daños o perjuicios patrimoniales: Son el daño económico patrimonial del trabajador o de su familia, causándole un empobrecimiento al empleado.

Estos se dividen en:

- a. **Daño Emergente.** - Son los recursos económicos que egresan o salen del patrimonio del trabajador o de su familia para atender las consecuencias y gastos derivados de la enfermedad profesional. Ej. Pago a especialistas, clínicas, pasajes.
- b. **Lucro Cesante.** - Es la privación del aumento patrimonial, dejar a una persona y su familia sin quien los beneficie económicamente de la productividad de quien trabaja y que por la enfermedad profesional no produce lo que antes generaba.

Daños extrapatrimoniales. - Son los daños diferentes a los patrimoniales, como los morales, fisiológicos, estéticos, etc.

Estos daños morales se dividen en:

- a. **Daños morales objetivados.** - Son los daños de repercusión económicas producto de las angustias o trastornos psíquicos que sufre el trabajador o sus familiares debido a un hecho dañoso, es decir, son impactos sentimentales, afectivos, emocionales, que no sólo perturba el interior de una persona sino también el medio económico y la actividad productiva del trabajador.
- b. **Perjuicios Subjetivados.** - Son los perjuicios que se causan cuando se lesionan los sentimientos de las personas, debido a un impacto emocional o afectivo. Es el dolor que experimenta la persona perjudicada o las personas que se encuentran unidas a ella sentimentalmente.

Perjuicios de relación de vida. Los perjuicios existen para los trabajadores con enfermedad profesional y/o accidente de trabajo que sufren una limitación para poder vivir normalmente, se indemniza fuera de lo ya otorgado por la entidad administradora de riesgos profesionales cuando la calificación de la invalidez le reconoce al trabajador la pensión de invalidez o incapacidad permanente parcial por discapacidad, deficiencia y minusvalía.

267

La H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, con ponencia CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO Magistrada ponente SL4665-2018 Radicación n.º 67090 Acta 37 Bogotá, D. C., tres (3) de octubre de dos mil dieciocho (2018)., ha manifestado con respecto a los perjuicios morales lo siguiente:

“PERJUICIOS MORALES Resulta pertinente traer al caso lo expuesto por esta Corte en sentencia CSJ SL, 15 oct. 2008, rad. 32720 en cuanto a que la tasación del pretium doloris o precio del dolor, queda a discreción del juzgador, teniendo en cuenta el principio de dignidad humana consagrado en los artículos 1.º y 5.º de la Constitución Política, ya que según lo ha sostenido esta Corporación, «para ello deberán evaluarse las consecuencias psicológicas y personales, así como las posibles angustias o trastornos emocionales que las personas sufran como consecuencia del daño». Pues bien, a folio 67 se encuentra la ficha médica de admisión en la que consta que el actor ingresó en buenas Radicación n.º 67090 36 condiciones de salud y se declaró «APTO» para ejercer el cargo; sin embargo, en el año 1999 un estudio de neumología refiere «cambios obstructivos leves» en la función pulmonar (f.º 205); en la espirometría del año 2000 el demandante manifestó padecer de ahogos (f.º 207); en el mismo estudio del 2002 se le determinó «obstrucción moderada con baja C.V.», bronquitis crónica con mareos y dolor de cabeza (f.º 213) y en el informe de prueba de función pulmonar de 4 de octubre de 2004, el neumólogo diagnosticó «alteración ventilatoria restrictiva y obstructiva con compromiso funcional severo» (f.º 215 y 218). Con lo anterior se constata la evolución de la patología, el grado de compromiso de la función respiratoria del demandante y la manera en que vio limitada sus condiciones de existencia. Todo ello durante un periodo en el que la accionada no tomó acción alguna para garantizar su protección y reducir su exposición a los factores desencadenantes del cuadro clínico. Sobre el traumatismo en las condiciones de vida del actor, también resulta útil remitirse al testimonio de Durley Zuluaga Peláez quien se refirió al demandante como «una persona muy sana, muy deportista» hasta antes de contraer el asma bronquial. De otra parte, Jaime López Ocanegra aseguró que el accionante le manifestó que tenía dificultades para respirar y que lo operaron de la nariz para solucionar dicho problema, lo mismo atestiguó Adolfo Ramírez Scarpetta quien adujo que el accionante «tenía disminución de su capacidad pulmonar». Radicación n.º 67090 37 Corolario de lo anterior, aunque el dictamen de pérdida de capacidad laboral estableció que la patología no afecta el desempeño en el trabajo y no reduce la aptitud productiva de Federico Collazos Chávez, lo cierto es que los síntomas asociados al padecimiento: «dificultad para respirar (disnea), tos, sensación de opresión en el tórax, sibilancias, obstrucción variable del flujo aéreo en el árbol bronquial e hiperrespuesta de las vías respiratorias»¹ producen un impacto desfavorable en la calidad de vida del señor Collazos Chávez quien ingresó a la compañía en óptimas condiciones de salud y vio reducida su función respiratoria durante la relación laboral. Así entonces, como quedó establecido que el demandante padece de asma bronquial de origen profesional, lo que le generó dificultad respiratoria, ahogo, limitación en sus actividades –incluidas las deportivas esenciales para la salud-, ausencias a su sitio de trabajo, cambio en sus funciones, angustia y aflicción, la Corte estima los perjuicios morales en la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV) para el demandante”

Como se puede observar la H. Corte Sala Laboral a Liquidado perjuicios morales en el equivalente al 50 s.m.l.m.v, a un trabajador que adquirió una enfermedad profesional que no lo limita para desarrollar sus labores diarias ya que tiene una pérdida de capacidad laboral de 0 %. En el caso que nos ocupa, el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR perdió una capacidad laboral del 29.50 %, además de los fuertes dolores que tiene que soportar en cadera, muslo y por la afectación del nervio cutáneo femoral, está limitado para desarrollar actividades deportivas, sociales y sexuales, presentando deformidad y acortamiento de extremidad

produciendo complejos.

De igual manera

PERJUICIO MATERIAL. -

En cuanto a la indemnización se deben de tomar las fórmulas para efectos de la cuantificación de las pretensiones con relación a los perjuicios materiales en su doble modalidad del accidente laboral, estos se liquidarán y actualizarán de acuerdo a las siguientes formulas:

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO

Para la liquidación pertinente, se tendrán en cuenta los siguientes elementos: un porcentaje de pérdida de capacidad laboral del 29.50%, con fecha de estructuración 7 de febrero del 2014, conforme al dictamen de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño, la fecha de nacimiento del demandante 25 de marzo de 1959; el salario devengado para el año 2014 equivalente al mínimo legal, actualizado 12 de noviembre del 2019 en cuantía de \$828.116, que nos arroja un lucro cesante mensual de \$ 244.294, una tasa del 6% de interés anual; y que actualmente cuenta con 60,66 años de edad, y desde la fecha del accidente hasta la presente fecha nos da 69 meses, y para el lucro cesante hay que tener en cuenta que el demandante tiene una expectativa de vida de 23 años (276 meses); y al aplicar las fórmulas matemáticas adoptadas por la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA - LABORAL, nos da como lucro cesante consolidado por valor de \$ 20.070.053 y un lucro cesante futuro por la suma de \$ 36.524.635, para un total por concepto de indemnización de perjuicio material de \$ 56.594.688. Lo anterior de acuerdo a las siguientes formulas aplicadas:

$$\text{Fórmula de Lucro Cesante Consolidado: } L.C.C. = \frac{R * (1+i)^n - 1}{i}$$

$$L.C.C. = 244.294 \frac{(1+0.005)^{69} - 1}{0.005}$$

$$L.C.C. = \$ 20.070.053$$

$$\text{LUCRO CESANTE FUTURO: } L.C.F. = \frac{LCM (1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$$

$$L.C.F. = 244.294 \frac{(1+0.005)^{276} - 1}{0.005(1+0.005)^{276}}$$

$$L.C.F. = \$ 36.524.635$$

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO EN ESTADO DE DISCAPACIDAD.-

La EMPRESA EMAS PASTO, despidió al señor JESUS HUMBERO MUÑOZ y no solicito autorización de la Inspección de trabajo para su despido, por lo tanto adeuda la indemnización que trata el artículo 26 de la ley 361 de 1997, equivalente a ciento ochenta días del salario, que manifiesta:

ARTÍCULO 26. NO DISCRIMINACIÓN A PERSONA EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD. En ningún caso la <discapacidad>^{<1>} de una persona, podrá ser

269

motivo para obstaculizar una vinculación laboral, a menos que dicha <discapacidad>^{<1>} sea claramente demostrada como incompatible e insuperable en el cargo que se va a desempeñar. Así mismo, ninguna persona <en situación de discapacidad>^{<1>} podrá ser despedida o su contrato terminado por razón de su <discapacidad>^{<1>}, salvo que medie autorización de la oficina de Trabajo.

No obstante, quienes fueren despedidos o su contrato terminado por razón de su <discapacidad>^{<1>}, sin el cumplimiento del requisito previsto en el inciso anterior, tendrán derecho a una indemnización equivalente a ciento ochenta días del salario, sin perjuicio de las demás prestaciones e indemnizaciones a que hubiere lugar de acuerdo con el Código Sustantivo del Trabajo y demás normas que lo modifiquen, adicionen, complementen o aclaren.

TRAMITE, CUANTIA Y COMPETENCIA

Se seguirá el trámite de un proceso ordinario laboral de mayor cuantía. Esta la estimo en más de DOSCIENTOS VEINTITRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS (\$ 223.341.410). Por la cuantía, el lugar donde se presentaron los servicios, el domicilio de la demandada, es Ud. señor Juez competente para conocer de este proceso.

PETICION DE PRUEBAS

Presento con la demanda el memorial poder,

- ✓ Memoria poder.
- ✓ Solicitud de Amparo de pobreza.
- ✓ Copia de la cédula de ciudadanía del señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR
- ✓ Registro civil de nacimiento de YOMALLY, CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG Y JESUS HUMBERTO MUÑOZ.
- ✓ Registro civil de matrimonio de los esposos JESUS HUMBERO MUÑOZ Y BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD
- ✓ Certificado de existencia y representación legal de la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P.
- ✓ Copia del Contrato de Trabajo por Ejecución de Obra o Labor firmado con SERTEMPO.
- ✓ Copia de OTRO SI AL CONTRATO DE TRABAJO FIRMADO CON SUMMAR TEMPORALES S.A.S.
- ✓ Copia de la terminación del contrato de trabajo de fecha 19 de diciembre del 2017.
- ✓ Copia de la terminación definitiva del contrato de trabajo de fecha 29 de enero del 2018.
- ✓ Copia del examen médico informe de salud ocupacional realizado al trabajador JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR ordenado por la empresa EMAS PASTO de fecha 19 de diciembre del 2013.
- ✓ Copia del PROGRAMA DE INDUCCION ESPECIFICA EN LA OPERACIÓN realizada por EMAS PASTO al trabajador JESUS MUÑOZ como operario de barrido.
- ✓ Escarapela otorgada al señor JESUS MUÑOZ que lo acreditaba en el cargo de operario de barrido y recolección al servicio de la empresa EMAS PASTO.
- ✓ Reglamento interno que le fuera entregado al señor JESUS MUÑOZ por parte de EMAS PASTO donde en su artículo 9 establece la jornada de trabajo de los trabajadores de la empresa para el personal operativo de acuerdo al turno asignado para los operadores de barrido y limpieza, como también para los operadores de recolección y transporte.

- ✓ Copia del reconocimiento realizado por EMAS PASTO al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR por el esfuerzo y dedicación por desarrollar sus labores diarias con calidad, eficiencia y efectividad que permiten lograr llegar cada día a la excelencia.
- ✓ Invitación realizada a mi mandante por la empresa EMAS PASTO con motivo a la celebración de sus 20 años de servicio.
- ✓ Copia de informe de prensa del accidente ocurrido el día 7 de febrero del 2014 y publicado por el periódico el sabanero del municipio de Túquerres.
- ✓ Copia de la denuncia del accidente a la Inspección de Tránsito Municipal del municipio de Túquerres por el conductor del vehículo de placas NAL 470 al servicio de la empresa EMAS PASTO, realizada por el señor señor CESAR AUGUSTO JIMENEZ según consta en acta No. 191-30-09-000-014 (2014).
- ✓ Copia de la licencia de tránsito del vehículo de placas NAL 470.
- ✓ Copia del soat vigente al momento del accidente del vehículo de placas NAL 470
- ✓ Copia de la LICENCIA DE CONDUCCION del señor CESAR AUSUTO JIMENEZ MAYA.
- ✓ Copia del certificado de atención médica para víctimas de accidente de tránsito.
- ✓ Copia de formulario único de reclamación de las instituciones prestadoras de servicios de salud.
- ✓ Copia de formato único de reporte de accidente de trabajo.
- ✓ Informe de la atención inicial de urgencias expedido por la IPS GESTIONAR BIENESTAR TUQUERRES.
- ✓ Copia de la Historia Clínica de Atención inicial de urgencias.
- ✓ Copia de la Historia Clínica del Hospital Civil de Ipiales E.S.E.
- ✓ Copia de la Historia Clínica de la FUNDACION HOSPITAL SAN PEDRO.
- ✓ Copia de la Historia Clínica del CENTRO DE ORTOPEDIA Y FRACTURAS S.A.
- ✓ Copia de la valoración medicina Laboral realizada por MAPFRE SEGUROS DE VIDA COLOMBIA en la ciudad de Cali el 23 de septiembre del 2017.
- ✓ Copia de la Historia CLINICA OCUPACIONAL POR VALORACION OCUPACIONAL de la entidad KUMARA.
- ✓ Copia de incapacidades médicas.
- ✓ Evaluación medico laboral.
- ✓ Copia de Formato de remisión a MEDICINA DEL DOLOR.
- ✓ Recomendaciones laborales realizadas el 16 de enero del 2017 por MAPFRE ARL.
- ✓ Copia de Certificado Médico de aptitud de fecha de octubre del 2017.
- ✓ Copia del Fallo de Tutela (Primera Instancia y Segunda).
- ✓ Copia del dictamen de la pérdida de capacidad Laboral realizado por MAPFRE.
- ✓ Dictamen de la pérdida de capacidad Laboral realizado por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE NARIÑO.
- ✓ Recurso de reposición y en subsidio el de apelación del dictamen emitido.
- ✓ Dos fotografías del lugar donde ocurrió el accidente.
- ✓ Levantamiento topográfico del lugar donde ocurrió el accidente el día 7 de febrero del 2014 cuando el vehículo de placas NAL 470 al servicio de EMAS PASTO atropello al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ.
- ✓ Certificado de tradición actualizado del vehículo de placas NAL 470.
- ✓ Copia del dictamen de determinación del origen Y/O Pérdida de capacidad Laboral y Ocupación expedido por la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ de fecha 5 de diciembre del 2019.

TESTIMONIALES. -

a.- Se ordenará la recepción del testimonio de los señores:

CARLOS LIZANDRO ESTRADA BOLAÑOS, puede ser notificado en el barrio Partidero del municipio de Túquerres.

JAIRO ENRIQUE OLIVA GUERRERO, puede ser notificado en el corregimiento de Santander, del municipio de Túquerres.

HECTOR CUASPUD, puede ser notificado en el barrio de Miraflores, corregimiento de Santander del Municipio de Túquerres.

MARIA CELINA IMBAJOA, ANDRES TEJADA, EDGAR MORAN quienes pueden ser notificado en la CARRERA 22 NO. 23 – 93 de la ciudad de Pasto.

Mayores de edad, vecinos del municipio de Túquerres los tres primeros y de Pasto los últimos. - **OBJETO DE LA PRUEBA.** - Los testigos declararan sobre todos los hechos de la demanda, especialmente sobre la relación laboral entre el demandante **JESUS HUMBERTO MUÑOZ** y la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO EMAS PASTO, el horario laboral, los extremos temporales de la misma, la dotación entregada al señor **JESUS HUMBERTO MUÑOZ**, el accidente y/o enfermedad profesional padecida por el mismo. El primero, en su calidad de testigo presencial del accidente ocurrido el 7 de febrero del 2014, además declarara sobre el conocimiento que tuvo del mismo, el modo, tiempo y lugar que ocurrió el accidente.

OLGA MERCEDES GUERRERO ESCOBAR, puede ser notificada en el sector conocido como VISTA HERMOSA del municipio de Túquerres.

CAMPO ELIAS MAYAG puede ser notificada en el sector conocido como VISTA HERMOSA del municipio de Túquerres.

Mayores de edad, vecino de Túquerres. **OBJETO DE LA PRUEBA.** – Estos testigos declararan sobre la ocurrencia del accidente del 7 de febrero del 2014 donde el vehículo de placas NAL 470 coaliciono con el demandante **JESUS MUÑOZ**, se servirá informar el conocimiento que tuvieron del mismo, el modo, tiempo y lugar que ocurrió el accidente, en su calidad de testigos presenciales del hecho.

GLORIA NOGUERA, puede ser notificada en el centro del municipio de Túquerres.

RAQUEL FIGUEROA, puede ser notificada en el barrio San Francisco del municipio de Túquerres.

CARLOS CUASPUD, JOSE NESTOR MAYAG, SERVIO TULIO MAYAG CUASPUD, pueden ser notificados en la vereda San Roque del Municipio de Túquerres.

Testigos mayores de edad, y vecinos del municipio de Túquerres.

OBJETO DE LA PRUEBA.- estos testigos declararan sobre todos los hechos de la demanda, en especial sobre el perjuicio moral, el dolor, la tristeza, la angustia, la zozobra sufrido por los demandantes con ocasión al accidente laboral ocurrido el 7 de febrero del 2014, y en especial el perjuicio de relación de vida sufrido por el señor **JESUS HUMBERTO MUÑOZ** en no poder disfrutar en los placeres de la vida a plenitud, como caminar, practicar deportes, correr, bailar, montar en bicicleta, etc., etc.

ALBA GRACIELA ORTEGA, quien puede ser notificada en la CARRERA 2 E NO. 21 – 62 Barrio Santa Bárbara de la ciudad de Pasto.

OBJETO DE LA PRUEBA.- La testigo será citada para que rinda su versión sobre los hechos de la demanda, en especial sobre el traslado del lugar de trabajo del señor **JESUS HUMBERTO MUÑOZ** del municipio de Túquerres hacia la ciudad de Pasto, el trabajo desempeñado en la ciudad de Pasto a órdenes de la empresa EMAS PASTO, el horario, el salario devengado.

INTERROGATORIO DE PARTE.- Se ordenara al representante legal de la empresa que absuelvan un interrogatorio de parte de acuerdo a los hechos de la demanda y conforme al cuestionario que oportunamente presentaré.

OFICIOS.- Se solicitara a la JUNTA NACIONAL DE INVALIDEZ para que con destino a este proceso envíe el dictamen de pérdida de capacidad laboral, que en el momento está en trámite ante dicha entidad.

21
JAIRO ENRIQUE OLIVA GUERRERO, puede ser notificado en el corregimiento de Santander, del municipio de Túquerres.

HECTOR CUASPUD, puede ser notificado en el barrio de Miraflores, corregimiento de Santander del Municipio de Túquerres.

MARIA CELINA IMBAJOA, ANDRES TEJADA, EDGAR MORAN quienes pueden ser notificado en la CARRERA 22 NO. 23 – 93 de la ciudad de Pasto.

Mayores de edad, vecinos del municipio de Túquerres los tres primeros y de Pasto los últimos. - OBJETO DE LA PRUEBA. - Los testigos declararan sobre todos los hechos de la demanda, especialmente sobre la relación laboral entre el demandante JESUS HUMBERTO MUÑOZ y la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO EMAS PASTO, el horario laboral, los extremos temporales de la misma, la dotación entregada al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ, el accidente y/o enfermedad profesional padecida por el mismo. El primero, en su calidad de testigo presencial del accidente ocurrido el 7 de febrero del 2014, además declarara sobre el conocimiento que tuvo del mismo, el modo, tiempo y lugar que ocurrió el accidente.

OLGA MERCEDES GUERRERO ESCOBAR, puede ser notificada en el sector conocido como VISTA HERMOSA del municipio de Túquerres.

CAMPO ELIAS MAYAG puede ser notificada en el sector conocido como VISTA HERMOSA del municipio de Túquerres.

Mayores de edad, vecino de Túquerres. OBJETO DE LA PRUEBA. – Estos testigos declararan sobre la ocurrencia del accidente del 7 de febrero del 2014 donde el vehículo de placas NAL 470 coaliciono con el demandante JESUS MUÑOZ, se servirá informar el conocimiento que tuvieron del mismo, el modo, tiempo y lugar que ocurrió el accidente, en su calidad de testigos presenciales del hecho.

GLORIA NOGUERA, puede ser notificada en el centro del municipio de Túquerres. RAQUEL FIGUEROA, puede ser notificada en el barrio San Francisco del municipio de Túquerres. CARLOS CUASPUD, JOSE NESTOR MAYAG, SERVIO TULIO MAYAG CUASPUD, pueden ser notificados en la vereda San Roque del Municipio de Túquerres. Testigos mayores de edad, y vecinos del municipio de Túquerres. OBJETO DE LA PRUEBA.- estos testigos declararan sobre todos los hechos de la demanda, en especial sobre el perjuicio moral, el dolor, la tristeza, la angustia, la zozobra sufrido por los demandantes con ocasión al accidente laboral ocurrido el 7 de febrero del 2014, y en especial el perjuicio de relación de vida sufrido por el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ en no poder disfrutar en los placeres de la vida a plenitud, como caminar, practicar deportes, correr, bailar, montar en bicicleta, etc., etc.

ALBA GRACIELA ORTEGA, quien puede ser notificada en la CARRERA 2 E NO. 21 – 62 Barrio Santa Bárbara de la ciudad de Pasto.

OBJETO DE LA PRUEBA.- La testigo será citada para que rinda su versión sobre los hechos de la demanda, en especial sobre el traslado del lugar de trabajo del señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ del municipio de Túquerres hacia la ciudad de Pasto, el trabajo desempeñado en la ciudad de Pasto a órdenes de la empresa EMAS PASTO, el horario, el salario devengado.

INTERROGATORIO DE PARTE.- Se ordenara al representante legal de la empresa que absuelvan un interrogatorio de parte de acuerdo a los hechos de la demanda y conforme al cuestionario que oportunamente presentaré.

NOTIFICACIONES

Las notificaciones las recibiré en la secretaria de su despacho o en la carrera 24 No. 17 - 75 oficina 805 ed. Concasa de la ciudad de Pasto. correo electrónico hugoroma1995@hotmail.com Número de Celular: 3188565649

Mis mandantes pueden ser notificados en la vereda San Roque del Municipio de Túquerres.

La empresa demandada **EMAS PASTO S.A. E.S.P.** puede ser notificada en el CARRERA 22 NO. 23 - 93 de la ciudad de Pasto.

ANEXOS

Presento con la demanda copia para archivo y copia de la demanda para los traslados.

Sírvase señor Juez reconocerme personería para actuar.

Del señor Juez,


HUGO FERNANDO RODRIGUEZ MARTINEZ
Pasto, 13 de noviembre del 2019.-



Bogotá D.C. 06 de diciembre de 2019

Señor (a):
JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR
CRA 12 No 17-12. SEGUNDO PISO
3217816697/3137029257
TUQUERRES-NARIÑO

REFERENCIA: NOTIFICACIÓN DICTAMEN

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.5.1.39. del Decreto 1072 de 2015, me permito remitir a usted copia del Dictamen Nro. 13061049-27662 expedido por la Junta Nacional en Audiencia realizada el 05 de diciembre de 2019

Se informa que de conformidad con el artículo 2.2.5.1.43. del mismo decreto, el presente dictamen se encuentra en firme, al haber resuelto el recurso de apelación en la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y que de acuerdo con el artículo 2.2.5.1.42 de éste: *"Las controversias que se susciten en relación con los dictámenes emitidos en firme por las Juntas de calificación de Invalidez, serán dirimidas por la justicia laboral ordinaria de conformidad con lo previsto en el Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social ..."*

De acuerdo con lo anterior contra el presente dictamen no procede ningún recurso y como no es un acto administrativo no procede agotamiento de vía gubernativa ni requiere ejecutoria, ni declaración de caducidad.

Cordialmente,

Abogado (a) Principal Sala de Decisión No 2

Proyectado por: Nelsy Lacera



JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

DICTAMEN DE DETERMINACIÓN DE ORIGEN Y/O PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL

1. Información general del dictamen

Fecha de dictamen: 05/12/2019
Motivo de calificación: PCL (Dec 1507 /2014)
Nº Dictamen: 13061049 - 27662
Tipo de calificación: Otro
Primera oportunidad: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
Primera instancia: Junta Regional de Nariño
Instancia actual: Segunda Instancia
Nombre solicitante: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
Identificación: NIT 830054904
Solicitante: ARL
Ciudad: Bogotá, D.C. - Cundinamarca
Dirección: Av. Cra 70 No. 99 72 Piso 2
Teléfono: 6439600 ext 3563
Correo electrónico: ingrith@mapfre.com.co

2. Información general de la entidad calificadora

Nombre: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2
Identificación: 830.026.324-5
Dirección: Diagonal 36 bis # 20 - 74
Teléfono: 7440737
Correo electrónico:
Ciudad: Bogotá, D.C. - Cundinamarca

3. Datos generales de la persona calificada

Nombres y apellidos: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR
Identificación: CC - 13061049 - TUQUERRES
Dirección: CRA 12 No 17-12. SEGUNDO PISO
Ciudad: Túquerres - Nariño
Teléfonos: - 3217816697/3137029257
Fecha nacimiento: 25/03/1959
Lugar: Túquerres - Nariño
Edad: 60 año(s) 8 mes(es)
Genero: Masculino
Etapas del ciclo vital: Población en edad económicamente activa
Estado civil: Casado
Escolaridad: Básica primaria
Correo electrónico: yomaly00@hotmail.com
Tipo usuario SGSS: Contributivo (Cotizante) EPS: Medimás EPS
AFP: Protección S.A.
ARL: Mapfre colombia vida seguros S.A
Compañía de seguros: Suramericana

4. Antecedentes laborales del calificado

Tipo vinculación: Dependiente
Trabajo/Empleo: OPERARIO DE BARRIDO Y RECOLECCION
Ocupación:
Código CIUO:
Actividad economica: Prestación de servicios
Empresa: Summar Temporales S.A.S - Cali
Identificación: NIT - 890323239-9
Dirección: Calle 17 N No. 4N - 25
Ciudad: Santiago de cali - Valle del cauca
Teléfono: 6856700 Ext. 160
Fecha ingreso:
Antigüedad: 5 Años
Descripción de los cargos desempeñados y duración:
BARRIDO DE CALLES, DESPAPELAR, RECOLECCION DE RESIDUOS EN CARRO

5. Relación de documentos y Dictamen físico (Descripción)

275

Relación de documentos

- Formulario de solicitud de dictamen diligenciado.
- Fotocopia simple del documento de identidad de la persona objeto de dictamen o en su defecto el número correspondiente.
- Copia completa de la historia clínica de las diferentes instituciones prestadoras de Servicios de Salud, incluyendo la historia clínica ocupacional, Entidades Promotoras de Salud, Medicina Prepagada o Médicos Generales o Especialistas que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto médico, parte de la información por ejemplo debe ser la versión de los hechos por parte del usuario al momento de recibir la atención derivada del evento. En caso de muerte la historia clínica o epicrisis de acuerdo con cada caso. Si las instituciones prestadoras de servicios de salud NO hubiesen tenido la historia clínica, o la misma NO esté completa, deberá reposar en el expediente certificado o constancia de este hecho, caso en el cual, la entidad de seguridad social debió informar esta anomalía a los entes territoriales de salud, para la investigación e imposición de sanciones el que hubiese lugar.

Información clínica y conceptos

Resumen del caso:

Calificación en primera oportunidad:

La Administradora de Riesgos Laborales (ARL) Mapfre con dictamen 13061049-60 de fecha 19-01-2017 le calificó Pérdida de Capacidad Laboral (PCL) de 12.30%, con diagnósticos: Fractura del hueso iliaco (derecho), Contusión del hombro y del brazo (hombro izquierdo sin evidencia de lesión osteomuscular de tipo traumática), Traumatismo superficial de la cadera y del muslo, no especificado (cadera y del muslo izquierdos sin lesiones osteoarticulares ni secuelas) y Otro dolor crónico (dolor crónico somático) de origen Accidente de Trabajo, con fecha de estructuración 29-07-2016. La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia: 5.00%, Rol laboral/ocupacional y otras áreas ocupacionales: 7.30%. Las Deficiencias Calificadas fueron: Deficiencia por disestesia secundaria a neuropatía periférica o lesión de médula espinal y dolor crónico somático (10.00%) Cap.12 Tab.12.5, Deficiencias por alteración de miembro superior izquierdo (0.00%) Cap.14.Tab.14.5 y Deficiencia por alteración de miembros inferiores (0.00%) Cap.14 Tab.14.13.

El Sr. Jesús Humberto Muñoz Tovar no estuvo de acuerdo con la Pérdida de Capacidad Laboral y fue enviado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez

Calificación Junta Regional de calificación de Invalidez:

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño mediante dictamen N° 13061049-2018 de fecha 05-06-2018 establece:

La calificación de PCL emitida se desglosa así:

DESCRIPCIÓN	% ASIGNADO	Capítulo, Numeral, Literal, Tabla
Sistema neurológico de pierna derecha	20.00%	Cap 12.Tab.12.5
DEFICIENCIAS COMBINADAS	A+(100-A) B 100	
Total Deficiencias ponderadas 10.00%		

Diagnóstico(s):

1. Secuelas de trauma de pelvis
2. Trastorno lumbar postraumático
3. Meralgia parestésica por daño de nervio cutáneo femoral lateral derecho

Deficiencia: 10.00%
Rol Laboral: 18.50%
Otras Áreas ocupacionales: 1.00%
Pérdida de capacidad Laboral: 29.50%

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2

Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27462

Página 2 de 11

Origen: Accidente de Trabajo
Fecha de Estructuración: 07-02-2014

276

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño, fundamenta su dictamen, especialmente, en los siguientes términos:

...Resumen de historia clínica aportada. Trabajador de EMAS con sitio de trabajo en la ciudad de Tuquerres- Nariño, que sufre accidente de trabajo el 7 de febrero del 2014 por atropellamiento del carro recolector de basura, sufriendo un trauma de cadera con herida, fue atendido en el hospital de Tuquerres, remitido a la ciudad de Ipiales, dan de alta a los 3 días, luego consulta por urgencias en el hospital san pedro de pasto a los ocho días, hospitalizado dos días con tratamiento médico.

Examen físico (evaluación del calificador)

Al examen encontramos paciente con alteración a la marcha por problemas neurológicos de pierna derecha, diagnosticados por electromiografía, causándole una marcha parestésica por daño de nervio cutáneo femoral lateral derecho, presenta leve alteración de la sensibilidad de pierna derecha, flexión de rodilla derecha por presentar dolor muscular en muslo, leve acortamiento de extremidad contra-lateral(izquierdo), movilidad lumbar normal..."

Motivación de la controversia: El Sr. Jesús Humberto Muñoz Tovar, controvierte el dictamen con base en:

"...por medio del presente escrito me permito presentará recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral y ocupacional, de fecha 19 de julio de 2018, emitido por la Junta Regional de Calificación de invalidez de la ciudad e Pasto, para que, a través de la junta nacional de calificación de Invalidez, determine mi calificación del estado de salud en que me encuentro. Por motivos que ustedes conocen de acuerdo al cuadro clínico presentado que me impide mi normal desempeño laboral.

Para el sustento del recurso me permito manifestar, que en la actualidad se han agudizado los síntomas de mi enfermedad, por cuanto continua con más intensidad el dolor de espalda, espalda, cadera, muslos y amortiguamiento y calambres las dos extremidades inferiores, respecto a la pierna derecha no puedo flexionar, con un ardor continuo que no me permite estar mayor tiempo de pie y mucho menos caminar por cuanto se me ha intensificado el dolor llegando al punto de cojear, teniendo una incapacidad para realizar mi trabajo en un 80%.

Cabe aclarar que estos dolores no se han calmado con ningún medicamento, a pesar de haberme realizado un bloqueo, adicionalmente se encuentra pendiente un procedimiento denominado LESIÓN POR RADIOFRECUENCIA DE NERVIO PERIFÉRICO CUTÁNEO FEMORAL LATERAL, procedimiento que tiene la finalidad de mejorar mi calidad de vida disminuyendo el dolor con procedimientos alternativos. Por otra parte, se debe analizar que me encuentro en incapacidades permanentes por mi pronóstico, lo que permite deducir que no me encuentro en la capacidad inclusive para desarrollar el trabajo que venía desempeñando, que era recolector de basura, mucho menos las labores del campo que es mi único oficio en el eventual caso de ser desvinculado de la empresa que vengo laborando.

Con fundamento en lo anterior manifiesto mi inconformidad respecto a la valoración de realizada por la Junta Regional de Calificación de invalidez de Nariño, por lo cual interpongo recurso de reposición y en subsidio el de apelación ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez..."

Respuesta al Recurso de Reposición:

"...Se estudiaron los documentos que hacen parte del expediente y lo manifestado en el recurso interpuesto por la recurrente y no modifican la calificación de los diagnósticos emitidos ni determinan otras patologías calificables. Basado en lo anterior, esta Junta procede a CONFIRMAR el dictamen citado, por estar ajustado a los parámetros de ley. Se concede el recurso de apelación al recurrente ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez..."

Resumen de información clínica:

(Referenciado en calificación de primera oportunidad) "...Accidente de trabajo 07 02 2014. Dx. herida en. región anterior de fémur suturada fractura de ala izquierda de hueso iliaco MD. Ortopedista definió manejo cerrado, no quirúrgico. Presenta como secuela dolor en hemipelvis derecha sin lesión a nivel de caderas. Accidente de trabajo el día 21/12/2015 donde fue atropellado por motocicleta, se descartaron lesiones osteoarticulares, No refiere secuelas en hombro izquierdo ni en miembros inferiores, por este accidente..."

Nota: La sala 2 de la Junta Nacional de Calificación aclara que la transcripción de la ponencia y de las notas de Historia clínica del expediente se hace en forma literal por tanto pueden encontrarse siglas, errores gramaticales y ortográficos que pueden ser incomprensibles, y que además por ley no deben usarse en la escritura médica de la Historia clínica, errores gramaticales y ortográficos de los cuales no es responsable la Junta Nacional de Calificación de invalidez.

Conceptos médicos

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2
Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 3 de 11

Fecha: 24/03/2017
Resumen:

Especialidad: Dolor y cuidado paliativo, Dr. Rene Rodríguez, folio 98:

277

Motivo de consulta: remitido por medicina laboral Dra. H Benavides estado laboral actual: reubicado con recomendaciones calificado 12.5% Enfermedad actual: pte de 58 años procedente de zona rural de Tuquerres (n) quien manifiesta que hace 3 años sufrió trauma por aplastamiento por carro recolector de basura contra un peñasco con fractura de iliaco con tratamiento conservador refiere dolor lumbar derecho, glúteo, y dolor quemate (sic) en cara lateral del muslo derecho. Agravantes. Agacharse, posiciones persistentes sentado o parado, caminar tramos largos, movimientos del tronco. Lo considera fuerte y lo califica en 5/10 tratamiento actual: Adorlan diclofenaco mas tramadol), acetaminofén ibuprofeno, naproxeno. Examen físico: algico, deambulacion autónoma con cojera antalgica. Manifiesta no poder hacer puntas talones por dolor mid flexo extensión del tronco G3 con dolor en mid. R. Patelar bilateral. ++, aquiliano: + fuerza. Normal a la extensión del hallux bilateral. Dx impresión diagnostica: 1. Meralgia parestésica der. 2. Dolor crónico postraumático. Conducta: evaluación por fisiatra del cof.

Fecha: 12/06/2017

Especialidad: Ortopedia, Dr. Ricardo Guzmán, folio 116:

Resumen:

Motivo de Consulta: paciente de 58 años operario de recolección. Refiere que hace 4 años un accidente de trabajo cuando lo atropello el carro. De recolección. Tuvo una fractura de pelvis. Se ' queja de dolo tipo ardor en la pierna. Informa que hubo una herida. Nota que ha perdido la movilidad ha sido manejado por fisiatría. Extremidades inferiores normal. Hay herida en cara anterior del muslo derecho disestesias en el territorio del femorocutáneo lateral muy claras no hay evidencia clara de neuroma. Puede existir no hay dolor a nivel de la fractura del iliaco. Resultados de paraclínicos: Rayos x: fractura del iliaco derecho con fragmentos desplazados y consolidados en posición viciosa. No hay compromiso aparente de la superficie articular. Diagnósticos: Fractura de otras partes y de las no especificadas de la columna lumbar y de la pelvis Plan de tratamiento: Para mí es muy claro que la sintomatología se debe a una lesión parcial atrapamiento en la cicatriz del nervio femorocutáneo lateral. Sugiero que el manejo sea inicialmente por parte de fisiatría con fenilizaciones para disminuir la sintomatología de quemadura local. La cirugía exploratoria como ultima opción. Sigue en manejo por fisiatría.

Fecha: 17/07/2017

Especialidad: Potenciales Evocados de Nervios Inguinales Dr. Jorge Gutierrez Folio 152

Resumen:

Latencias de los potenciales evocados somatosensoriales de nervio cutáneo femoral lateral derecho prolongadas con morfología dispersa Estudio anormal indica compromiso axonal parcial de nervio cutáneo femoral lateral derecho (meralgia parestesica) no evidencia de neuralgia asociada

Fecha: 08/02/2018

Especialidad: Ortopedia, Dr. Luis Alberto Delgado, folio 143:

Resumen:

Detalle: el día 9 de enero fue infiltrado en zona del nervio femorocutáneo del lado derecho-. Refiere que el dolor desapareció por unos días, pero nuevamente reaparece: el paciente se queja de dolor global en el muslo, sensación de cansancio y síntomas que difícilmente mejoraran con la infiltración de este. En relación a los síntomas locales-, el paciente refiere que el dolor es diario con momentos de exacerbación. Se le propone una neurectomía local pues al fin y al cabo tiene una anestesia en el territorio del nervio y una neurectomía local no afectaría mas y por el contrario es posible que el neuroman (sic) mejore. Sin embargo, el paciente prefiere no realizarse ningún procedimiento. Se envía a medicina laboral Arl para calificación y cierre del caso.

Fecha: 25/04/2018

Especialidad: Anestesiología, Dr. Eduin Cardona, folio 147:

Resumen:

Enfermedad actual: Accidente de trabajo 2014 trauma en pelvis con fractura de iliaco. Previamente valorado en está clínica del dolor con un dx de meralgia parestésica, con-alivio parcial con tratamiento farmacológico. Se le realizo bloqueo de nervio femorocutáneo con alivio del dolor durante unos días, y posterior reaparición del dolor'. -se le ofreció neurectomía, pero el paciente no acepto nuevos procedimientos. Ahora en tratamiento farmacológico con pregabalina, que refiere le ayuda en reposo, pero que presenta dolor con cualquier actividad que realice, o al estar mucho tiempo en la misma posición. Además, lidocaína parche, con alivio parcial. Previamente recibió hidrocodona, con intolerancia por epigastralgia. Adorlan con mejoría parcial. El paciente ahora desea considerar tratamiento intervencionista para dolor. Antecedentes personales. Quirúrgicos: cirugía de columna lumbar hace 20 años. Examen físico: Buen estado general. Mid: cicatriz quirúrgica en cara anterior de muslo, que comp somete- trayecto de nervio femorocutáneo. Hipoestesia en cara lateral de muslo. Disestesias en tercio inferior de cara lateral de muslo. Sin cambios tróficos ni circulatorios. Dx impresión diagnostica: Historia de trauma en pelvis Meralgia. Parestésica. Conducta: paciente con historia de trauma en pelvis, con meralgia parestésica secundaria, con respuesta parcial a

Entidad calificador: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2

Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 4 de 11

tratamiento farmacológico y con gran alivio, de corta duración, tras infiltración de nervio cutáneo femoral lateral. Dada esta respuesta al bloqueo del nervio el paciente es candidato a una lesión por radiofrecuencia de nervio cutáneo femoral lateral; se le propone, se explican riesgos y beneficios y posibilidades de mejoría; acepta. Se le da orden. Continúa manejo con pregabalina y se agrega acetaminofén-tramadol, ante. Mejoría parcial con la combinación tramadol-diclofenaco.

Pruebas específicas

Fecha: 07/02/2014

Nombre de la prueba: Formulario Único de Reporte de Accidente de Trabajo, folio 87:

Resumen:

Ocupación habitual: sin información "Empezamos a las 7:30 de la mañana. Estábamos en el recorrido de la ruta no. 1. Subiendo a vista reversa de una hacia atrás y yo estuve como confiado que va a parar el carro, pero el estribo del carro me sobó las piernas y yo empecé a apretón contra el bordo de hierva. Ya apretado no pude sacar la pierna y empecé a gritar. Igualmente, mi compañero llegó, pero no pudo la gente le ayudo a empujar el carro. Luego me llevaron en un taxi al hospital."

Fecha: 12/04/2017

Nombre de la prueba: Electrodiagnóstico, sin folio:

Resumen:

Interpretación: Las latencias distales, las amplitudes y velocidades de conducción motoras y sensitivas de los nervios tibial posterior, sura/, femoral y femorocutáneo derechos son normales. El EMG de los músculos examinados es normal (no actividad en reposo, unidades motoras de morfología, duración y amplitud y patrón de interferencia normales). Conclusiones: ESTUDIO NORMAL

Concepto de rehabilitación

Proceso de rehabilitación: En curso

29/07/2016-Concepto de rehabilitación por Mapfre Arl, folio 10: I. Diagnostico final de la enfermedad laboral o lesión por accidente de trabajo del paciente: fractura hueso iliaco derecho. II. Secuelas funcionales definitivas por el accidente de trabajo o enfermedad laboral: secuelas de fractura hueso iliaco derecho, dolor somático leve III. Tratamiento: Entendemos que la mayoría de los pacientes que requieren calificación de pérdida de capacidad laboral requerirá de tratamientos farmacológicos y/o de mantenimiento. Por favor anote únicamente el tratamiento curativo o correctivo pendiente (no de mantenimiento) que hace falta realizarle al afiliado para poder darle de alta; el no diligenciamiento se entenderá como tratamiento terminado: Tratamiento ortopédico y de rehabilitación realizado, Manejo sintomático con analgesia oral. IV. Si el (a) afiliado (a) presentado dolor crónico, ¿ha requerido manejo en clínica de dolor? No V. PRONÓSTICO FUNCIONAL A. ¿Ha presentado algún tipo de complicaciones? No Pronóstico funcional y laboral aceptable, trabajo con limitación de carga.

Valoraciones del calificador o equipo interdisciplinario

Fecha: 04/12/2019

Especialidad: Medicina Laboral y Terapia Ocupacional

Medicina Laboral y Terapia Ocupacional (04-12-2019)

VALORACIÓN INTERDISCIPLINARIA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.

Durante la valoración la (el) paciente aporta la siguiente información:

Datos Personales: Paciente masculino de 60 años, procedente de Vereda San Roque Tuquerres Nariño, escolaridad primaria, estado civil casado, tiene dos hijos adultos. Habita en vivienda del suegro junto con su esposa y una de sus hijos.

Historia laboral: En el rol laboral, su trabajo habitual ha sido operario de barrido y recolección en SUMMAR TEMPORALES para EMAS donde ingreso el 5 de febrero del año 2013 al 19 de diciembre de 2019. Desde entonces no labora.

Luego de su rehabilitación se reintegro en el mismo cargo en funciones de debía recoger bolsas de basuras, estuvo por dos años

En el Área económica: recibe ayuda de su esposa que trabaja en casa de familia, la hija.

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2

Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 5 de 11

279

Síntomas y estado actual: manifiesta que presento AT 07/02/2014-FURAT, folio 87: Ocupación habitual: sin información. "Empezamos a las 7:30 de la mañana. Estábamos en el recorrido de la ruta no. 1. Subiendo a vista hermosa y hay una cuesta donde termina la pavimentada. Hay un plan donde el carro siempre gira. El carro no volteo, sino que hecho reversa de una hacia atrás y yo estuve como confiado que va a parar el carro, pero el estribo del carro me sobó las piernas y yo empecé a echar hacia atrás pensando que el carro iba a parar. Ya me asusté y pensé en volarme para algún lado. Me subí al estribo y ya sentí el apretón contra el bordo de hierva. Ya apretado no pude sacar la pierna y empecé a gritar. Igualmente, mi compañero llegó, pero no pudo sacar. La misma gente se apegaba y gritaba que eche el carro hacia adelante, al chofer se le apagó el carro. Se bajó a ver qué pasaba. Toda la gente le ayudo a empujar el carro. Luego me llevaron en un taxi al hospital." Presentando herida en cara anterior de muslo derecho tercio superior y fractura de hueso iliaco derecho dan manejo con fisioterapia y quedan como secuela dolor crónico en muslo derecho. Refiere que luego de su rehabilitación trabajo por dos años y comenzó a presentar dolor en la pierna derecha, sensación de ardor en el muslo, calambres. En control con medico laboral. Refiere permanece con el dolor y ardor, no tolera posturas prolongadas bípeda ni sedente, no puede levantar pesos.

Examen físico: Ingresa solo al consultorio, deambula sin apoyo externo, marcha antalgica, en MID: se aprecia cicatriz hipercromica en región anterior proximal de muslo sana. Hiperalgnesia a la palpación de esa región, no realiza movimientos activos de flexión de rodilla dice por dolor movimientos pasivos hasta 110° con dolor, permanece con rodilla en extensión. Ama de cadera normal.

Fundamentos de derecho:

Para el caso que nos ocupa debe tenerse en cuenta que de acuerdo al capítulo preliminar numeral 3 principios de ponderación.

3. Principios de ponderación. Para efectos de calificación, el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional, se distribuye porcentualmente de la siguiente manera: El rango de calificación oscila entre un mínimo de cero por ciento (0%) y un máximo de cien por ciento (100%), correspondiendo, cincuenta por ciento (50%) al Título Primero (Valoración de las deficiencias) y cincuenta por ciento (50%) al Título Segundo (Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales) del Anexo Técnico.

Tabla 1. Ponderación usada en el Anexo Técnico del Manual

	Ponderación
Título Primero. Valoración de las deficiencias	50%
Título Segundo. Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales.	50%

Cálculo del Valor Final de la Deficiencia: El valor final de la deficiencia será el valor obtenido por la secuela calificable de cada una de las patologías de la persona; si tiene varias secuelas calificables de diferentes capítulos, estas se combinan mediante la fórmula de valores combinados. Una vez combinadas todas, la deficiencia del resultado final se debe ponderar al cincuenta por ciento (50%), es decir se debe multiplicar por cero coma cinco (0,5). De manera tal que si el valor final fue de ochenta por ciento (80%) se multiplica por cero coma cinco (0,5) obteniendo como resultado o Valor Final de la Deficiencia, cuarenta por ciento (40%).

El valor de la pérdida de capacidad ocupacional para niños, niñas (mayores de 3 años) y adolescentes será: valor final de la deficiencia + valor final del Título Segundo

Pérdida de Capacidad Ocupacional = (mayores de 3 años.)	+	Valor Final de la Título Primero (ponderado al 50%)	+	Valor Final del Título Segundo bebés, niños, niñas (mayores de 3 años;
---	---	---	---	--

OTROS FUNDAMENTOS DE DERECHO

Otros fundamentos de derecho que se tuvieron en cuenta para el presente dictamen se encuentran en las siguientes normas:

- Ley 100 de 1993, crea las Juntas de Calificación.

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2
Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 6 de 6

- Decreto Ley 19/2012 Art.142
- Decreto 1295 de 1994 y Ley 776 de 2002, reglamentan el Sistema General de Riesgos Profesionales (SGRP)
 - Decreto 2463 de 2001, reglamenta el funcionamiento y competencia de las Juntas de Calificación. Derogado por el Decreto 1352 de 26 de junio de 2013
 - Ley 1562 de 2012.
 - Decreto 1507 de 2014.

280

0510

SEO
ESP

Análisis y conclusiones:

La Sala Dos de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, con base en los fundamentos de hecho y derecho expuestos anteriormente y, teniendo en cuenta que una vez revisada la documentación aportada y la valoración practicada, establece que:

Se trata de un paciente de 60 años, a quien le realizaron Calificación en primera oportunidad:

La Administradora de Riesgos Laborales (ARL) Mapfre con dictamen 13061049-60 de fecha 19-01-2017 le calificó Pérdida de Capacidad Laboral (PCL) de 12.30%, con diagnósticos: Fractura del hueso iliaco (derecho), Contusión del hombro y del brazo (hombro izquierdo sin evidencia de lesión osteomuscular de tipo traumática), Traumatismo superficial de la cadera y del muslo, no especificado (cadera y del muslo izquierdos sin lesiones osteoarticulares ni secuelas) y Otro dolor crónico (dolor crónico somático) de origen Accidente de Trabajo, con fecha de estructuración 29-07-2016. La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia: 5.00%; Rol laboral/ocupacional y otras áreas ocupacionales: 7.30%, Las Deficiencias Calificadas fueron: Deficiencia por disestesia secundaria a neuropatía periférica o lesión de médula espinal y dolor crónico somático (10.00%) Cap.12.Tab.12.5, Deficiencias por alteración de miembro superior izquierdo (0.00%) Cap.14.Tab.14.5 y Deficiencia por alteración de miembros inferiores (0.00%) Cap.14.Tab.14.13.

El Sr. Jesús Humberto Muñoz Tovar no estuvo de acuerdo con la Pérdida de Capacidad Laboral y fue enviado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez

Calificación Junta Regional de calificación de Invalidez:

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño mediante dictamen N° 13061049-2018 de fecha 05-06-2018 establece:

La calificación de PCL emitida se desglosa así:

DESCRIPCIÓN	% ASIGNADO	Capítulo, Numeral, Literal, Tabla
Sistema neurológico de pierna derecha	20.00%	Cap.12.Tab.12.5
DEFICIENCIAS COMBINADAS	A+(100-A) B 100	
Total Deficiencias ponderadas 10.00%		

Diagnóstico(s):

1. Secuelas de trauma de pelvis
2. Trastorno lumbar postraumático
3. Meralgia parestésica por daño de nervio cutáneo femoral lateral derecho

Deficiencia: 10.00%
Rol Laboral: 18.50%
Otras áreas ocupacionales: 1.00%
Pérdida de capacidad Laboral: 29.50%

Origen: Accidente de Trabajo
Fecha de Estructuración: 07-02-2014

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño, fundamenta su dictamen. (Ver transcripción)

El Sr. Jesús Humberto Muñoz Tovar, controvierte el dictamen. (Ver transcripción)

Entidad calificador: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2
Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 7 de 11

Respuesta al Recurso de Reposición: Confirma el dictamen inicial.

La Junta Nacional de Calificación de Invalidez realizó valoración interdisciplinaria de Medicina Laboral y Terapia Ocupacional encontrando los siguientes hechos relevantes:

EVIDENCIAS PARA CALIFICAR DEFICIENCIAS

Síntomas y estado actual: manifiesta que presento AT 07/02/2014-FURAT, folio 87: Ocupación habitual: sin información "Empezamos a las 7:30 de la mañana. Estábamos en el recorrido de la ruta no. 1. Subiendo a vista hermosa y hay una cuesta donde termina la pavimentada. Hay un plan donde el carro siempre gira. El carro no volteo, sino que hecho reversa de una hacia atrás y yo estuve como confiado que va a parar el carro, pero el estribo del carro me sobó las piernas y yo empecé a echar hacia atrás pensando que el carro iba a parar. Ya me asusté y pensé en volarme para algún lado. Me subí al estribo y ya sentí el apretón contra el bordo de hierba. Ya apretado no pude sacar la pierna y empecé a gritar. Igualmente, mi compañero llegó, pero no pudo sacar. La misma gente se apegaba y gritaba que eche el carro hacia adelante, al chofer se le apagó el carro. Se bajó a ver qué pasaba. Toda la gente le ayudó a empujar el carro. Luego me llevaron en un taxi al hospital." Refiere que luego de su rehabilitación trabajos por dos años y comenzó a presentar dolor en la pierna derecha, sensación de ardor en el muslo, calambres. En control con medico laboral. Refiere permanece el dolo y ardor, no tolera posturas prolongadas bípeda ni sedente, no puede levantar pesos.

Examen físico: ingresa solo al consultorio, deambula sin apoyo externo, marcha antiálgica, en MID: se aprecia cicatriz hipercromica en región anterior proximal de muslo sana. Hiperalgesia a la palpación de esa región, no realiza movimientos activos de flexión de rodilla dice por dolor movimientos pasivos hasta 110° con dolor, permanece con rodilla en extensión. Ama de cadera normal.

Conceptos médicos

24/03/2017-Dolor y cuidado paliativo. Dr. Rene Rodríguez, folio 98:

Motivo de consulta: remitido por medicina laboral Dra. H Benavides estado laboral actual: reubicado con recomendaciones calificado 12.5%

Enfermedad actual: pte de 58 años procedente de zona rural de Tuquerres (n) quien manifiesta que hace 3 años sufrió trauma por aplastamiento por carro recolector de basura contra un peñasco con fractura de iliaco con tratamiento conservador refiere dolor lumbar derecho, glúteo, y dolor quemate (sic) en cara lateral del muslo derecho.

Agravantes. Agacharse, posiciones persistentes sentado o parado, caminar tramos largos, movimientos del tronco. Lo considera fuerte y lo califica en 5/10 tratamiento actual: Adorlan diclofenaco mas tramadol), acetaminofén ibuprofeno, naproxeno.

Examen físico: álgico, deambulación autónoma con cojera antalgica. Manifiesta no poder hacer puntas talones por dolor mid flexo extensión del tronco G3 con dolor en mid. Patelar bilateral. ++, aquiliano: + fuerza. Normal a la extensión del hallux bilateral. Dx impresión diagnostica: 1. Meralgia parestésica der. 2. Dolor crónico postraumático. Conducta: evaluación por fisiatra del cof.

12/06/2017-Ortopedia, Dr. Ricardo Guzmán, folio 116:

Motivo de Consulta: paciente de 58 años operario de recolección. Refiere que hace 4 años un accidente de trabajo cuando lo atropello el carro. De recolección. Tuvo una fractura de pelvis. Se ' queja de dolo tipo ardor en la pierna. Informa que hubo una herida. Nota que ha perdido la movilidad ha sido manejado por fisiatría.

Extremidades inferiores normal. Hay herida en cara anterior del muslo derecho disestesias en el territorio del femorocutáneo lateral muy claras no hay evidencia clara de neuroma. Puede existir no hay dolor a nivel de la fractura del iliaco. Resultados de paraclínicos: Rayos x: fractura del iliaco derecho con fragmentos desplazados y consolidados en posición viciosa. No hay compromiso aparente de la superficie articular. Diagnósticos: Fractura de otras partes y de las no especificadas de la columna lumbar y de la pelvis

Plan de tratamiento: Para mí es muy claro que la sintomatología se debe a una lesión parcial atrapamiento en la cicatriz del nervio femorocutáneo lateral. Sugiero que el manejo sea inicialmente por parte de fisiatría con fenalizaciones para disminuir la sintomatología de quemadura local. La cirugía exploratoria como ultima opción. Sigue en manejo por fisiatría.

08/02/2018-Ortopedia, Dr. Luis Alberto Delgado, folio 143:

Detalle: el día 9 de enero fue infiltrado en zona del nervio femorocutáneo del lado derecho. Refiere que el dolor desapareció por unos días, pero nuevamente reaparece: el paciente se queja de dolor global en el muslo, sensación de cansancio y síntomas que difícilmente mejoraran con la infiltración de este. En relación a los síntomas locales-, el paciente refiere que el dolor es diario con momentos de exacerbación. Se le propone una neurectomía local pues al fin y al cabo tiene una anestesia en el territorio del nervio y una neurectomía local no afectaría mas y por el contrario es posible que el neuroman (sic) mejore. Sin embargo, el paciente prefiere no realizarse ningún procedimiento. Se envía a medicina laboral Arl para calificación y cierre del caso.

Entidad calificador: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2

Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 8 de 11

5/04/2016-Anestesiología. Dr. Edwin Cardona, folio 147:

Enfermedad actual: Accidente de trabajo 2014 trauma en pelvis con fractura de iliaco. Previamente valorado en esta clínica del dolor con un dx de meralgia parestésica, con alivio parcial con tratamiento farmacológico. Se le realizó bloqueo de nervio femorocutáneo con alivio del dolor durante unos días, y posterior reaparición del dolor. -se le ofreció neurectomía, pero el paciente no aceptó nuevos procedimientos. Ahora en tratamiento farmacológico con pregabalina, que refiere le ayuda en reposo, pero que presenta dolor con cualquier actividad que realice, o al estar mucho tiempo en la misma posición. Además, lidocaína parche, con alivio parcial. Previamente recibió hidrocodona, con intolerancia por epigastralgia. Adorlan con mejoría parcial. El paciente ahora desea considerar tratamiento intervencionista para dolor. Antecedentes personales. Quirúrgicos: cirugía de columna lumbar hace 20 años. Examen físico: Buen estado general. Míd: cicatriz quirúrgica en cara anterior de muslo, que comp somete- trayecto de nervio femorocutáneo. Hipoestesia en cara lateral de muslo. Disestesias en tercio inferior de cara lateral de muslo. Sin cambios tróficos ni circulatorios. Dx impresión diagnóstica: Historia de trauma en pelvis Meralgia. Parestésica. Conducta: paciente con historia de trauma en pelvis, con meralgia parestésica secundaria, con respuesta parcial a tratamiento farmacológico y con gran alivio, de corta duración, tras infiltración de nervio cutáneo femoral lateral. Dada esta respuesta al bloqueo del nervio el paciente es candidato a una lesión por radiofrecuencia de nervio cutáneo femoral lateral; se le propone, se explican riesgos y beneficios y posibilidades de mejoría; acepta. Se le da orden. Continúa manejo con pregabalina y se agrega acetaminofén-tramadol, ante. Mejoría parcial con la combinación tramadol-diclofenaco.

Pruebas específicas

07/02/2014-FURAT, folio 87:

Ocupación habitual: sin información

"Empezamos a las 7:30 de la mañana. Estábamos en el recorrido de la ruta no. 1. Subiendo a vista hermosa y hay una cuesta donde termina la pavimentada. Hay un plan donde el carro siempre gira. El carro no volteo, sino que hecho reversa de una hacia atrás y yo estuve como confiado que va a parar el carro, pero el estribo del carro me sobó las piernas y yo empecé a echar hacia atrás pensando que el carro iba a parar. Ya me asusté y pensé en volarme para algún lado. Me subí al estribo y ya sentí el apretón contra el bordo de hierva. Ya apretado no pude sacar la pierna y empecé a gritar. Igualmente, mi compañero llegó, pero no pudo sacar. La misma gente se apegaba y gritaba que eche el carro hacia adelante, al chofer se le apagó el carro. Se bajó a ver qué pasaba. Toda la gente le ayudo a empujar el carro. Luego me llevaron en un taxi al hospital."

12/04/2017-Electrodiagnóstico, sin folio:

Interpretación: Las latencias distales, las amplitudes y velocidades de conducción motoras y sensitivas de los nervios tibial posterior, sura/, femoral y femorocutáneo derechos son normales.

El EMG de los músculos examinados es normal (no actividad en reposo, unidades motoras de morfología, duración y amplitud y patrón de interferencia normales). Conclusiones: ESTUDIO NORMAL

17/07/2017 Potenciales Evocados de Nervios Inguinales Dr. Jorge Gutierrez Folio 152

Latencias de los potenciales evocados somatosensoriales de nervio cutáneo femoral lateral derecho prolongadas con morfología dispersa Estudio anormal indica compromiso axonal parcial de nervio cutáneo femoral lateral derecho (meralgia parestésica) no evidencia de neuralgia asociada

Procedimientos quirúrgicos

Proceso de Rehabilitación

29/07/2016-Concepto de rehabilitación por Mapfre Arl. folio 10:

1. Diagnóstico final de la enfermedad laboral o lesión por accidente de trabajo del paciente: fractura hueso iliaco derecho.
2. Secuelas funcionales definitivas por el accidente de trabajo o enfermedad laboral: secuelas de fractura hueso iliaco derecho, dolor somático leve

III. Tratamiento: Entendemos que la mayoría de los pacientes que requieren calificación de pérdida de capacidad laboral requerirá de tratamientos farmacológicos y/o de mantenimiento. Por favor anote únicamente el tratamiento curativo o correctivo pendiente (no de mantenimiento) que hace falta realizarle al afiliado para poder darle de alta; el no diligenciamiento se entenderá como tratamiento terminado: Tratamiento ortopédico y de rehabilitación realizado, Manejo sintomático con analgesia oral.

1. Si el (a) afiliado (a) presentado dolor crónico, ¿ha requerido manejo en clínica de dolor? No
2. PRONÓSTICO FUNCIONAL A. ¿Ha presentado algún tipo de complicaciones? No

Pronóstico funcional y laboral aceptable, trabajo con limitación de carga.

Entidad calificador: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2

Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 9 de 11

EVIDENCIAS PARA CALIFICAR TITULO II DEL DECRETO 1507 DE 2014

Datos Personales: Paciente masculino de 60 años, procedente de Vereda San Roque Tuquerres Nariño, escolaridad primaria, estado civil casado, tiene dos hijos adultos. Habita en vivienda del suegro junto con su esposa y una de sus hijos.

Historia laboral: En el rol laboral, su trabajo habitual ha sido operario de barrido y recolección en SUMMAR TEMPORALES para EMAS donde ingreso el 5 de febrero del año 2013 al 19 de diciembre de 2019. Desde entonces no labora.

Luego de su rehabilitación se reintegro en el mismo cargo en funciones de debía recoger bolsas de basuras, estuvo por dos años.

En el Área económica: recibe ayuda de su esposa que trabaja en casa de familia, la hija.

Una vez revisada de manera completa la historia clínica aportada al expediente y contrastada con los hallazgos evidenciados en la valoración interdisciplinaria realizada en la Junta Nacional, se encuentra paciente quien presentó accidente de trabajo deficiencia y se encuentra adecuadamente calificado de acuerdo con la condición clínica y lineamientos del Decreto 1507 de 2014, se asignó el máximo valor que establece el Decreto en referencia.

En relación con el título II: (Rol Laboral, autosuficiencia económica, la edad y Otras áreas ocupacionales) se encuentran adecuadamente asignadas, considerando el impacto que le genera la deficiencia en el desempeño de sus diversas actividades de autocuidado, vida doméstica, tiempo libre, movilidad y trabajo, se confirman las asignadas por la Junta Regional de Calificación de Invalidez.

La fecha de estructuración se transcribe sin modificación por no ser objeto de apelación

Por lo anterior, esta junta decide **RATIFICAR** el dictamen N° 13061049-2018 de fecha 05-06-2018 emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño

Diagnóstico (s):

1. Otros traumatismos superficiales de la cadera y del muslo (secuelas de trauma de pelvis)
2. Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales (Trastorno lumbar postraumático)
3. Meralgia parestésica (meralgia parestésica por daño de nervio cutáneo femoral lateral derecho)

ORIGEN: Accidente de Trabajo

Pérdida de Capacidad Laboral: 29.50%

Fecha de Estructuración: 07-02-2014

6. Fundamentos para la calificación del origen y/o de la pérdida de capacidad laboral y ocupacional

Diagnósticos y origen

CIE-10	Diagnóstico	Diagnóstico específico	Origen
G571	Meralgia parestésica	meralgia parestésica por daño de nervio cutáneo femoral lateral derecho	Accidente de trabajo
M518	Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	Trastorno lumbar postraumático	Accidente de trabajo
S708	Otros traumatismos superficiales de la cadera y del muslo	secuelas de trauma de pelvis	Accidente de trabajo

**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN
DE INVALIDEZ
ESPACIO EN BLANCO**

Entidad calificador: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2
Calificado: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOVAR

Dictamen: 13061049 - 27662

Página 10 de 11

Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I
Valor final rol laboral, ocupacional y otras áreas ocupacionales - Título II
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)

7. Concepto final del dictamen

284
10.00%
19.50%
29.50%

Origen: Accidente

Riesgo: de trabajo

Fecha de estructuración: 07/02/2014

Fecha declaratoria: 05/12/2019

Sustentación fecha estructuración y otras observaciones:

Nivel de pérdida: Incapacidad permanente parcial

Muerte: No aplica

Fecha de defunción:

Ayuda de terceros para ABC y AVD: No aplica

Ayuda de terceros para toma de decisiones: No aplica

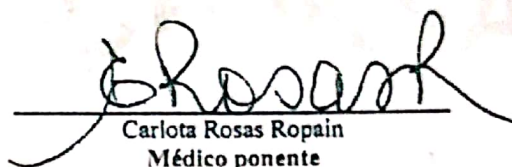
Requiere de dispositivos de apoyo: No aplica

Enfermedad de alto costo/catastrófica: No aplica

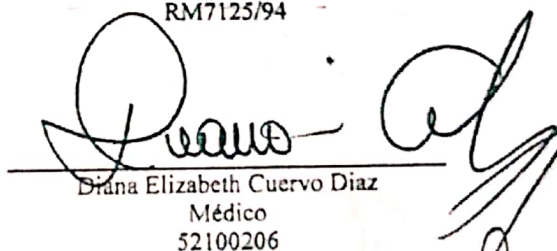
Enfermedad degenerativa: No aplica

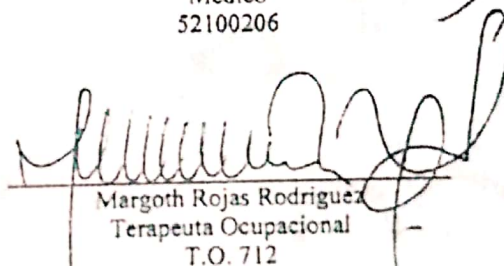
Enfermedad progresiva: No aplica

8. Grupo calificador


Carlota Rosas Ropain
Médico ponente

Médico
RM7125/94


Diana Elizabeth Cuervo Diaz
Médico
52100206


Margoth Rojas Rodriguez
Terapeuta Ocupacional
T.O. 712