

Ordinario Laboral 2020-00062 JESUS HUMBERTO MUÑOZ // contestación llamamiento en garantía

albainesgomez@aligove.com.co <albainesgomez@aligove.com.co>

Lun 21/11/2022 11:05

Para: Juzgado 03 Laboral Circuito - Nariño - Pasto <j03lapas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: hugoroma1995@hotmail.com <hugoroma1995@hotmail.com>; John Mauricio Serna SUMMAR <Abogadoasistente.cali@summar.com.co>; ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com <ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com>

Doctora

LUZ AMALIA ANDRADE AREVALO

Juez Tercera Laboral del Circuito de Pasto

E. S. D.

En representación de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. estoy haciendo llegar en archivo adjunto, la contestación a la demanda principal y al llamamiento en garantía formulado por Summar Temporales S.A.S., a efectos de que sea tenida en cuenta dentro del asunto de la referencia.

Copio este mensaje a las direcciones electrónicas de los apoderados intervinientes, registradas en el expediente.

Atenamente,

ALBA INES GOMEZ VELEZ

Abogada Externa

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Carrera 26 No. 19-07 Ed. Futuro Of. 607 Tel. 6027334901

Pasto-Colombia

Doctora

LUZ AMALIA ANDRADE AREVALO

JUEZ TERCERA LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO

E. S. D.

Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 2019-00510

JESUS HUMBERTO MUÑOZ Y OTROS en contra de EMPRESA
METRTOPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P.

Llamada en garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

ALBA INES GOMEZ VELEZ, de notas civiles y profesionales conocidas de autos, una vez saneado el proceso con respecto a la debida notificación de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a quien represento, por medio del presente escrito me permito hacer pronunciamiento tanto frente a la demanda principal, como al llamamiento en garantía formulado por SUMMAR TEMPORALES S.A.S., en los siguientes términos:

I. A LA DEMANDA PRINCIPAL

POSICION FRENTE A LOS HECHOS

- ✓ Frente a los numerales 1, 2 y 3: Mi representada es ajena, a las gestiones que haya realizado el demandante tendiente a ser vinculado como operario de la Empresa Metropolitana de Aseo de Pasto, a los trámites que en dicha entidad se hayan efectuado con respecto a ello y al resultado del proceso, en consecuencia, nos atendremos a lo que efectivamente logre demostrarse.
- ✓ Frente al numeral 4: por cuanto la aseguradora que represento desconoce la relación que pudiera existir entre el demandante y la demandada Emas Pasto, nos atendremos a lo que resulte legalmente probado.
- ✓ Frente al numeral 5: mi representada desconoce las circunstancias referidas por el demandante en cuanto a la firma del contrato, entrega de dotación y asignación del lugar de trabajo, en consecuencia, nos

atendremos al resultado que arrojen las pruebas legalmente recaudadas.

- ✓ Frente al numeral 6: la aseguradora que represento es ajena a la relación laboral a que alude la demanda, por ende, desconoce las labores que le hayan sido asignadas al señor Jesús Humberto Muñoz Tobar, así, nos atendremos a lo que logre demostrarse en el proceso.
- ✓ Frente a los numerales 7 y 8: mi procurada no tiene conocimiento de las condiciones de contratación, así como tampoco del salario devengado por el demandante, en consecuencia, nos atendremos a lo que resulte legalmente probado.
- ✓ Frente a los numerales 9 y 10: la aseguradora que represento desconoce si al señor Muñoz le fueron cancelados por la empresa demandada, los emolumentos a que hace referencia. Nos atendremos a lo que resulte legalmente probado.
- ✓ Frente al numeral 11: mi representada desconoce si el demandante disfrutó de vacaciones, por ello, nos atendremos a lo que logre demostrarse en el proceso.
- ✓ Frente al numeral 12: lo expuesto no corresponde a un hecho, es una apreciación subjetiva de la parte demandante, que deberá sustentar y demostrar y a cuyo resultado nos atendremos.
- ✓ Frente al numeral 13 y 14: teniendo en cuenta que mi procurada no tiene conocimiento directo del accidente sufrido por el señor Muñoz Tobar, de sus circunstancias y atención que le haya sido brindada al lesionado, nos atendremos al resultado que arrojen las pruebas legalmente recaudadas.
- ✓ Frente al numeral 15: la aseguradora que represento no tiene conocimiento de las labores de rescate que se hayan suscitado con ocasión del accidente, razón por la cual, nos atendremos a lo que resulte legalmente probado.
- ✓ Frente al numeral 16: es cierto según se desprende de los documentos aportados para surtir el traslado correspondiente.
- ✓ Frente al numeral 17: Es cierto.

- ✓ Frente a los numerales 18, 19 y 20: desconoce mi representada el diagnóstico que se haya hecho de la condición del señor Muñoz Tobar, así como los tratamientos e incapacidades que se le hayan dado. Nos atendremos a lo que se pruebe.
- ✓ Frente a los numerales 21 y 22: mi mandante no tiene conocimiento de la adición realizada al contrato de trabajo, tampoco de las condiciones que refiere el demandante con respecto a la "desmejora en la salud" del señor Muñoz, en consecuencia, nos atendremos a lo que logre demostrarse.
- ✓ Frente al numeral 23: es cierto.
- ✓ Frente al numeral 24: mi representada desconoce si las recomendaciones suministradas fueron cumplidas. Nos atenemos a lo que resulte legalmente probado.
- ✓ Frente al numeral 25: es cierto.
- ✓ Frente al numeral 26: es cierto.
- ✓ Frente al numeral 27: por cuanto mi representada no tiene conocimiento directo de las afecciones de salud sufridas por el señor Muñoz, derivadas del accidente de que trata la demanda, nos atenemos a lo que resulte probado.
- ✓ Frente al numeral 28: desconoce mi procurada la reubicación del trabajador y el tiempo que ella durara, por lo tanto, nos atendremos a lo que se logre demostrar en el proceso.
- ✓ Frente al numeral 29: mi procurada no tiene conocimiento directo de la suspensión temporal del contrato suscrito entre las partes. Nos atendremos a lo que se pruebe.
- ✓ Frente al numeral 30: mi representada no tiene conocimiento directo de la terminación definitiva del contrato suscrito entre las partes. Nos atendremos a lo que resulte legalmente probado.
- ✓ Frente al numeral 31: habida consideración de que la aseguradora que represento desconoce por completo el desempeño laboral del demandante en la Empresa Metropolitana de Aseo de Pasto, nos atendremos al resultado que arrojen las pruebas legalmente recaudadas.

- ✓ Frente al numeral 32: mi procurada desconoce las acciones legales que haya desplegado el demandante frente a SUMMAR. Nos atendremos a lo que resulte probado.
- ✓ Frente a los numerales 33 y 34: lo expuesto con relación a los fallos de tutela, a lo dispuesto por los jueces competentes y al cumplimiento de tales providencias, es ajeno al conocimiento de la aseguradora que represento, por ello, nos atenemos a lo que resulte legalmente demostrado.
- ✓ Frente al numeral 35: nos atendremos a lo que resulte legalmente probado, teniendo en cuenta que, se desconoce el resultado de la apelación formulada por el señor Muñoz Tobar.
- ✓ Frente al numeral 36: desconocemos los trámites que haya realizado el demandante con respecto a la calificación de su pérdida de capacidad laboral.
- ✓ Frente al numeral 37: como ya se ha expresado, mi representada desconoce las circunstancias y condiciones en que se produjo el accidente en que resultó lesionado el demandante. Nos atendremos a lo que logre demostrarse en el proceso, con respecto a las causas de dicho accidente y a los responsables del mismo.
- ✓ Frente al numeral 38: no es un hecho, es una apreciación subjetiva de la parte actora.
- ✓ Frente al numeral 39: de acuerdo con el acápite de pretensiones de la demanda, es cierto.
- ✓ Frente al numeral 40: desconocemos las afectaciones de tipo moral a que hace referencia el señor apoderado del demandante, por ello, nos atendremos a lo que logre demostrarse.
- ✓ Frente al numeral 41: con relación a la pérdida de capacidad laboral del demandante, nos atenemos al resultado que arrojen las pruebas legalmente recaudadas.
- ✓ Frente al numeral 42: por cuanto mi representada es ajena a las afectaciones de tipo moral que dicen haber sufrido los demandantes, con ocasión del accidente de que trata este asunto, nos atendremos a lo que resulte legalmente probado.

- ✓ Frente a los numerales 43 y 44: mi representada desconoce los pormenores del contrato suscrito entre el demandante Jesús Humberto Muñoz y EMAS Pasto, así como las razones y circunstancias en que se haya dado la terminación, en consecuencia, nos atendremos a lo que resulte legalmente probado.
- ✓ Frente al numeral 45: es cierto.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO RESPECTO DE CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

"MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A." se opone a la prosperidad de las pretensiones que a través de apoderado judicial plantean los señores Jesús Humberto Muñoz, Blanca Nelly Mayag, Yolally Muñoz y Cristian Muñoz, por cuanto las obligaciones a cargo de ella y derivadas de la afiliación del señor Muñoz Tobar a riesgos laborales, no tienen relación con ninguno de los conceptos reclamados.

Frente a la pretensión PRIMERA: por cuanto la pretensión está encaminada a que se declare la existencia de un contrato de trabajo entre el demandante y una persona jurídica ajena a mi representada, nos atendremos al resultado que arrojen las pruebas legalmente recaudadas.

Frente a la pretensión SEGUNDA: mi representada se atenderá a lo que la judicatura resuelva, habida cuenta de que los pedimentos no están encaminados a que sea la aseguradora quien los atienda.

Frente a la pretensión TERCERA: con respecto al pago de indemnización moratoria y teniendo en cuenta que, dicha pretensión no está dirigida frente a mi representada, nos atendremos a lo que la judicatura determine.

Frente a la pretensión CUARTA: nos atendremos a lo que la señora juez resuelva, teniendo en consideración que los fundamentos de responsabilidad por causa de los perjuicios sufridos por el demandante, no son atribuibles a la aseguradora que represento.

Frente a las pretensiones QUINTA Y SEXTA: las reclamaciones por concepto de lucro cesante, daño moral subjetivo y daño a la vida de relación, no tienen conexión con los amparos contratados con Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., por ello, nos atendremos a lo que se resuelva por parte de la judicatura.

Frente a la pretensión SEPTIMA: Las indemnizaciones que pudieran derivarse de una eventual condena por “despido en estado de discapacidad” son de cargo del empleador y no de la aseguradora que represento.

Frente a las pretensiones OCTAVA y NOVENA: Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. se atenderá al resultado que arrojen las pruebas recaudadas en el proceso.

II. RAZONES Y FUNDAMENTOS DE LA DEFENSA

Los demandantes en su escrito, refieren la ocurrencia de un accidente el día 7 de febrero de 2014 en la ciudad de Túquerres cuando el demandante Jesús Humberto Muñoz se encontraba al servicio de la Empresa Metropolitana de Aseo de Pasto. Refiere, además, que las lesiones sufridas fueron de consideración, habiendo sido dictaminada por parte de la Junta Regional de Invalidez una pérdida de capacidad laboral del 29.50%. Mediante el proceso que actualmente nos ocupa, el demandante reclama el pago de prestaciones de orden laboral que no guardan relación con la obligación contractual adquirida por mi representada frente a Summar Temporales S.A.S.

En lo que respecta a la ocurrencia de los llamados infortunios laborales, y del cubrimiento de prestaciones sociales que se deriven de ellos, la Sala de Casación de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia del 22 de junio del presente año¹ sostuvo que:

“(…) este subsistema está concebido esencialmente bajo un esquema de aseguramiento, a saber, la creación de un sistema de reservas, el cual se encuentra (i) administrado por entidades especializadas en el asunto y (ii) conformado por el pago de las cotizaciones que efectúan los empleadores a cambio de trasladarle a éstas los riesgos en mención, de tal suerte que medie la posibilidad de que estos últimos sean sustituidos por los primeros en las consecuencias jurídicas que se deriven del acaecimiento de un siniestro laboral.

En ese orden de ideas se tiene que, el empleador es el tomador de un seguro, y por ello es el competente para escoger la entidad especializada con la cual quiere cubrir los riesgos laborales; a su turno la aseguradora es la ARL y el asegurado el trabajador, quien sería beneficiario, o su núcleo familiar en caso de fallecimiento, de los beneficios del seguro contratado; la cotización efectuada por el empleador correspondería a la prima de aseguramiento; el riesgo asegurado será la contingencia producto del accidente de trabajo o la enfermedad profesional; y finalmente, en caso que acontezca el siniestro, los beneficios que otorga el subsistema general de riesgos profesionales son

¹ SL2836-2022 Rad. No. 74260 M.P. Omar Angel Mejía Amador

económicos y prestacionales preceptuados en la ley, entre los cuales se enlista la rehabilitación física y profesional, asistencia médica, terapéutica, quirúrgica y farmacéutica, subsidio por incapacidad temporal, pensión de invalidez o sobrevivientes y auxilio funerario (CSJ SL, 23 feb. 2010, rad. 33265)."

Así, efectivamente el señor Jesús Humberto Muñoz Tobar en su calidad de trabajador en misión para Emas Pasto, fue afiliado por Summar Temporales S.A.S. al régimen de seguridad social, siendo MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. la escogida para ser su Administradora de Riesgos Laborales, a quien se dio traslado de la información correspondiente una vez ocurrido el accidente a que ya nos hemos referido. En ejercicio de las competencias asignadas por ley, mi representada atendió, verificó, hizo la respectiva calificación y procedió al pago, inicialmente, de las incapacidades temporales dadas al señor Muñoz y con posterioridad, al de la incapacidad permanente parcial, es decir, que, atendió los efectos del accidente ocasionado durante el trabajo, razón por la cual, consideramos agotado el objeto de la prestación a cargo de mi procurada.

Ahora bien, como usted podrá ver, señora juez, la demanda se encuentra encaminada a que se reconozcan rubros de carácter eminentemente laboral, derivados de la prestación de un servicio, pretensiones que no guardan coherencia con la cobertura de afiliación a la ARL y por ello, deberá liberarla de cualquier carga indemnizatoria que eventualmente pueda ser reconocida en favor del trabajador.

III. EXCEPCIONES DE FONDO

- **IMPROCEDENCIA DE LAS PRETENSIONES FRENTE A MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Tal como se ha expuesto en precedencia, las pretensiones de la demanda están orientadas a que la judicatura reconozca en favor de los demandantes, prestaciones de carácter laboral derivadas de la relación sostenida con la Empresa Metropolitana de Aseo de Pasto.

Es así como la demanda incluye entre las pretensiones, el pago de cesantías, prima de servicios, vacaciones remuneradas, intereses a la cesantía, indemnización moratoria, indemnización por no consignación en un fondo de cesantías, indemnización por despido sin justa causa, horas extras, lucro cesante y daño moral, las cuales, como usted podrá ver, con respecto de la aseguradora que represento, carecen de fundamento legal y fáctico y es por ello señora Juez que en la sentencia que llegue a proferirse -aún en el evento

de resultar prósperas- deberá excluirse a mi procurada de toda carga indemnizatoria.

IV. AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

A LOS HECHOS

- ✓ Frente al numeral primero: Es cierto según se puede apreciar de los documentos aportados para surtir el traslado correspondiente.
- ✓ Frente al numeral segundo: nos atenemos a lo que resulte probado.
- ✓ Frente a los numerales tercero y cuarto: es cierto según se desprende de los documentos que acompañan la contestación de la demanda por parte de Summar Temporales S.A.S.
- ✓ Frente al numeral quinto: Es cierto.
- ✓ Frente al numeral sexto: es cierto.
- ✓ Frente al numeral séptimo: Es cierto.
- ✓ Frente al numeral octavo: mi representada ya realizó el pago correspondiente no solo a las incapacidades derivadas del accidente de trabajo sufrido por el señor Jesús Humberto Muñoz, sino también a la incapacidad permanente parcial, como acredito con los correspondientes soportes que se adjuntan con este escrito.

A LA PRETENSIÓN

Teniendo en cuenta que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. no se ha sustraído a la obligación proveniente del contrato de afiliación del señor José Humberto Muñoz Tobar, nos oponemos a que sea ella quien tenga que efectuar pago alguno por los conceptos por él reclamados.

Así las cosas, y aún en el caso de llegarse a acceder a los pedimentos de la demanda principal, solicitamos señora Juez, negar la pretensión contenida en el llamamiento en garantía, formulado por SUMMAR TEMPORALES S.A.S. de que sea mi procurada quien atienda la eventualidad de pago de una condena adversa a sus intereses.

V. EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

- **CARENCIA DE DERECHO PARA VINCULAR A LA ASEGURADORA AL PROCESO, POR OBLIGACION CUMPLIDA**

En nuestra legislación se han establecido con claridad las obligaciones a cargo de las Administradoras de Riesgos Laborales, siendo el Decreto 1772 de 1994, así como la ley 776 de 2002 las que las definen y regulan.

Así, es el artículo 1º de la mencionada ley al hablar del derecho a las prestaciones al afiliado al Sistema General de Riesgos Laborales, el que, en su parágrafo segundo, dispone:

*"Las prestaciones asistenciales y económicas derivadas de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, **serán reconocidas y pagadas por la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente** o, en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación."* (Negrillas fuera del texto original)

Por su parte el artículo 3º de la misma norma estableció:

"MONTO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS POR INCAPACIDAD TEMPORAL. Todo afiliado a quien se le defina una incapacidad temporal, recibirá un subsidio equivalente al cien (100%) de su salario base de cotización, calculado desde el día siguiente el que ocurrió el accidente de trabajo y hasta el momento de su rehabilitación, readaptación o curación, o de la declaración de su incapacidad permanente parcial, invalidez o su muerte. El pago se efectuará en los períodos en que el trabajador reciba regularmente su salario.

(...)

El período durante el cual se reconoce la prestación de que trata el presente artículo será hasta por ciento ochenta (180) días, que podrán ser prorrogados hasta por períodos que no superen otros ciento ochenta (180) días continuos adicionales, cuando esta prórroga se determine como necesaria para el tratamiento del afiliado, o para culminar su rehabilitación.

Cumplido el período previsto en el inciso anterior y no se hubiese logrado la curación o rehabilitación del afiliado, se debe iniciar el procedimiento para determinar el estado de incapacidad permanente parcial o de invalidez. Hasta tanto no se establezca el grado de incapacidad o invalidez la ARP continuará cancelando el subsidio por incapacidad temporal."

La aseguradora que represento, una vez fue notificada del accidente sufrido por el señor Jesús Humberto Muñoz, procedió a la correspondiente calificación de pérdida de capacidad laboral, con la que, no estuvo conforme, razón por la cual, fue apelada ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño, que la dictaminó en el 29.50% y confirmada por la Junta Nacional.

De acuerdo con el porcentaje definitivo, mi representada procedió a indemnizar, tal como se acredita con los dos documentos adjuntos al presente escrito, uno que demuestra los pagos realizados de conformidad con el listado de incapacidades, y otro, por concepto de la incapacidad permanente parcial, que fue liquidado según la tabla de indemnizaciones dada en el decreto 2644 de 1994, que corresponde a 14 meses de acuerdo al ingreso base de liquidación.

En ese orden de ideas, se tiene que la ARL Mapfre cumplió a cabalidad con la obligación adquirida en virtud de la afiliación del señor Muñoz Tobar, sin que ahora resulte viable reclamar pagos adicionales a los ya realizados, tal como pretende la llamante en garantía.

Es por lo expuesto, que consideramos que mi procurada cumplió con rigurosidad su obligación de reconocimiento de prestaciones económicas, en favor del afiliado, en los términos del Decreto Ley 1295 de 1994 y por ello, su autoridad habrá de pronunciarse, liberándola de cualquier pago indemnizatorio por concepto de los hechos que dieron origen al proceso que nos ocupa.

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION DE INDEMNIZAR**

De manera complementaria a la excepción formulada previamente, debo decir que en cabeza de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. no existe compromiso de reparar los perjuicios cuya indemnización reclama el demandante, por cuanto, la obligación legal derivada de la afiliación al sistema General de Seguridad Social (ARL) fue cumplida plena y cabalmente.

Tal como se expuso, mi representada atendió el pago de las indemnizaciones tanto por las incapacidades médicas, como por la incapacidad parcial permanente con que fue dictaminado, resultando entonces, que el objeto del reclamo se encuentra agotado, al menos en lo que respecta a la aseguradora.

En ese orden de ideas, solicito de manera comedida, declarar probada la excepción propuesta, exonerando de cualquier carga resarcitoria que pueda resultar en favor del señor Muñoz Tobar.

VI. PRUEBAS

Sírvase tener como pruebas que soportan los argumentos de defensa de mi representada, los documentos que se han agregado al presente escrito y que son:

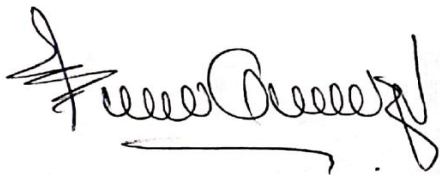
- Listado de incapacidades del señor Jesús Humberto Muñoz, con registro de los pagos correspondientes.
- Soporte de pago de la IPP realizado a la cuenta de ahorros No. 2028399630 del Banco Av Villas cuyo titular es el señor Jesús Humberto Muñoz, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.061.049

VII. NOTIFICACIONES:

Se surtirán en las siguientes direcciones:

Carrera 26 No. 19-07 Edificio "Futuro" Oficina 607 en esta ciudad y en las direcciones de correo electrónico: albainesgomez@aligove.com.co y njudiciales@mapfre.com.co

De la señora Juez, atentamente,



ALBA INES GOMEZ VELEZ
C.C. No. 30.724.774
T.P. No. 48637 del C.S. de la J.

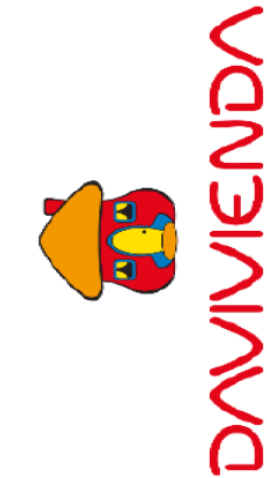


REPORTE RECONOCIMIENTO
ECONOMICO

INCAPACIDAD TEMPORAL

Tipo Doc Empleado	NT
Nro. Doc Empleado	8903232399
Razon Social	SUMAR TEMPORALES SAS

FECHA DE REPORTE																			
Nro. Siniestro	Fecha de AT/EP	Nro. Doc Trabajador	Nombres y Apellidos	Fecha Inicio	Fecha Final	Nro. Dias	Valor Salario	Valor Incapacidad	Valor EPS	Valor AFP	Valor Total	Estado		Forma de Pago	Nro. Orden Pago	Fecha Orden Pago	Fecha Liquidación	Fecha de Pago	Medio de Pago
150157011600430	7/02/2014	13061049	MUÑOZ TOVAR JESUS HUMBERTO	19/04/2017	18/05/2017	30	\$737.717	\$737.717	\$0	\$88.526	\$826.243	PAGADO		TRANSFERENCIA	53071719274	2/06/2017	2/06/2017		CO-0023-019052752
150157011600430	7/02/2014	13061049	MUÑOZ TOVAR JESUS HUMBERTO	19/05/2017	17/06/2017	30	\$737.717	\$737.717	\$0	\$88.526	\$826.243	PAGADO		TRANSFERENCIA	53071728525	25/08/2017	25/08/2017		CO-0023-019052752
150157011600430	7/02/2014	13061049	MUÑOZ TOVAR JESUS HUMBERTO	18/06/2017	17/07/2017	30	\$737.717	\$737.717	\$0	\$88.526	\$826.243	PAGADO		TRANSFERENCIA	53071727085	1/09/2017	1/09/2017		CO-0023-019052752
150157011600430	7/02/2014	13061049	MUÑOZ TOVAR JESUS HUMBERTO	18/07/2017	16/08/2017	30	\$737.717	\$737.717	\$0	\$88.526	\$826.243	PAGADO		TRANSFERENCIA	53071727688	7/09/2017	7/09/2017		CO-0023-019052752
150157011600430	7/02/2014	13061049	MUÑOZ TOVAR JESUS HUMBERTO	17/08/2017	26/08/2017	10	\$737.717	\$245.906	\$0	\$29.509	\$275.415	PAGADO		TRANSFERENCIA	53071733371	30/10/2017	30/10/2017		CO-0023-019052752
150157011600430	7/02/2014	13061049	MUÑOZ TOVAR JESUS HUMBERTO	23/09/2017	22/10/2017	30	\$737.717	\$737.717	\$0	\$88.526	\$826.243	PAGADO		TRANSFERENCIA	53071733639	2/11/2017	2/11/2017		CO-0023-019052752
150157011600430	7/02/2014	13061049	MUÑOZ TOVAR JESUS HUMBERTO	23/10/2017	21/11/2017	30	\$737.717	\$737.717	\$62.705	\$88.526	\$888.948	PAGADO		TRANSFERENCIA	53072017217	13/08/2020	13/08/2020		CO-0023-019052752
											\$								
											190								



Consulta Estado de Pago de Proveedores

Nº Proceso	Nit Destino	Nombre	Fecha Creación	Fecha Pago	Referencia	Tipo Producto o Servicio Origen	No. Producto o Servicio Origen	Tipo Producto o Servicio Destino	No. Producto o Servicio Destino	Banco	Valor	Estado	Motivo de Rechazo
4178050	13061049		08/04/2021	08/04/2021	0	Cuenta Corriente	0560482869999953	Cuenta de Ahorros Otros Bancos	0000000202839630	AV VILLAS	\$ 10.907.205,00	Pago Exitoso	