

Contestación demanda proceso PROCESO 2020-006 / solicitud de llamamiento en garantía

RODRIGUEZ NARVAEZ, INGRID LORENA <ingrid.rodriguez@emaspasto.com.co>

Mié 2/09/2020 15:30

Para: Juzgado 03 Laboral Circuito - Nariño - Pasto <j03lapas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 8 archivos adjuntos (21 MB)

Poder para actuar.pdf; Contestación de demanda 2020-00062Jesús Humberto Muñoz Tobar.pdf; Certificado de existencia y representación legal EMA SPASTO.pdf; Pruebas contestacion demanda 2020-062.zip; Llamamiento en garantía 2020-00062 SUMMAR - SERTEMPO (1).pdf; Llamamiento en garantía proceso 2020 - 062 ALLIANZ.pdf; Pruebas Llamamiento en garantía SUMMAR TEMPORAL.zip; Pruebas Llamamiento en garantía ALLIANZ.zip;

Doctora:

LUZ AMALIA ANDRADE ARÉVALO

JUEZ TERCERA LABORAL DE PASTO

Pasto – Nariño

E.S.D.

Proceso Ordinario Laboral de primera instancia No. 2020-00062

Demandante: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR, BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD, YOLALLY, ISAMAR MUÑOZ MAYAG y CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG,

Demandado: EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Cordial saludo

Por medio del presente correo electrónico, y dentro del término legal previsto, en representación de EMAS PASTO S.A. E.S.P. me permito dar contestación a la demanda ordinaria laboral interpuesta por el señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ, y otros dentro del proceso No 2020-062.

Para este efecto me permito adjuntar:

- Escrito de contestación de la demanda
- Poder para actuar
- Certificado de existencia y representación legal de mi representada
- Carpeta contentiva de pruebas relacionadas en el escrito de contestación de la demanda-
- Escrito de llamamiento en garantía a la empresa SUMMAR TEMPORALES SAS
- Carpeta de pruebas del llamamiento en garantía a SUMMAR TEMPORALES SAS
- Escrito de llamamiento en garantía a ALLIANZ SEGUROS
- Carpeta de pruebas del llamamiento en garantía a ALLIANZ SEGUROS

Sin otro particular,

--

Ingrid Lorena Rodríguez Narváez

CC . 1085.261.968 de Pasto

TP 208.806 del CS de la J

Apoderada de la parte demandada

Emas Pasto S.A. E.S.P

Tel.: (57 2) 7362874 Ext. 15133 / Móvil: (+57) 3174279433

Cr. 24 # 23 - 51

Pasto - Colombia

ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com

ingrid.rodriguez@emaspasto.com.co

www.emaspasto.com.co

www.veolia.com.co

 <https://twitter.com/emaspasto2>  <https://www.youtube.com/channel/UCZL6cPQ8PgCX4IITpurvTFA>

 <https://www.facebook.com/EMASPasto>

Antes de imprimir este mensaje, asegúrese de que es realmente necesario

Uso del correo electrónico de Veolia

Este correo electrónico y, en su caso, cualquier fichero anexo al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su destinatario o destinatarios y propiedad de Veolia y filiales. Queda prohibida su divulgación, copia o distribución a terceros sin la previa autorización escrita de Veolia, en virtud de la legislación vigente. En el caso de haber recibido este correo electrónico por error, se ruega notificar inmediatamente esta circunstancia mediante reenvío a la dirección electrónica del remitente y la destrucción del mismo.

Afin de contribuer au respect de l'environnement, merci de n'imprimer ce mail qu'en cas de nécessité.

Usage du courrier de Veolia

Ce message électronique et ses fichiers attachés sont strictement confidentiels et peuvent contenir des éléments dont Veolia et/ou l'une de ses entités affiliées sont propriétaires. L'utilisation, la divulgation, la publication, la distribution, ou la reproduction non expressément autorisées par Veolia de ce message et de ses pièces attachées sont interdites. Si vous avez reçu ce message par erreur, merci de le retourner immédiatement à son émetteur et de le détruire ainsi que toutes les pièces attachées.

Please consider the environment before printing this email

Veolia Internet Mail Use

The information in this e-mail and any attachment is classified as Veolia and subsidiaries Confidential and Proprietary Information and solely for the attention and use of the named addressee(s). You are hereby notified that any dissemination, distribution or copy of this communication is prohibited without the prior written consent of Veolia and is strictly prohibited by law. If you have received this communication in error, please, notify the sender by reply e-mail.

San Juan de Pasto, 1 de septiembre de 2020

Doctora:

LUZ AMALIA ANDRADE ARÉVALO

JUEZ TERCERA LABORAL DE PASTO

Pasto – Nariño

E.S.D.

Asunto: Proceso Ordinario Laboral de primera instancia No. 2020-00062

Demandante: JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR, BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD, YOLALLY, ISAMAR MUÑOZ MAYAG y CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG,

Demandado: EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Escrito por medio del cual se da contestación a la una demanda ordinaria laboral de primera instancia

INGRID LORENA RODRIGUEZ NARVAEZ en mi condición de apoderada judicial de la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO – EMAS PASTO S.A. E.S.P.-**, de conformidad con poder que en legal y debida forma me fuera conferido por su actual gerente y representante legal, me permito dar contestación a la demanda de la referencia, actuación que cumpla en los términos que paso a exponer a continuación:

I. Identificación de la entidad a la que represento

Actúo en nombre y representación de la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO – EMAS PASTO S.A. E.S.P.-**, identificada con Nit 814.000.704-1, la cual se encuentra constituida como una empresa prestadora de servicios públicos **de carácter privado** de acuerdo con las previsiones de la Ley 142 de 1994, específicamente del servicio público de aseo cuya reglamentación se encuentra en el Decreto 1713 de 2002 y demás normas concordantes, la que cuenta con personería jurídica, autonomía

administrativa, técnica, presupuestal y patrimonio propio; de la cual figura representante legal, la Dra. ANGELA MARCELA PAZ ROMERO, de quien he recibido el correspondiente poder para actuar.

II. **Posición frente a los hechos de la demanda**

De manera respetuosa, se expone a continuación la posición de la empresa frente a cada uno de los hechos relatados en el escrito de la demanda, en los siguientes términos:

1. **No le consta a mi representada, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.** El demandante no aporta en el proceso prueba de radicado de la misma en EMAS PASTO S.A. E.S.P. De la misma manera, tampoco existen pruebas en el archivo de mi representada sobre la entrega de esta hoja de vida.
2. **No le consta a mi representada, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.** El demandante no aportó prueba sobre la forma en que ocurrió este hecho, así como tampoco establece que funcionario o funcionaria manifestó que mi mandante “no vincula personal directamente”, afirmación que por sí sola es demasiado genérica totalmente contrario a la verdad puesto que EMAS PASTO S.A. E.S.P. ha utilizado los servicios de las empresas de servicios temporales en los casos autorizados legalmente.
3. **Es cierto.** Cabe señalar en este punto que el examen médico de ingreso es un requisito legal para el inicio de toda actividad laboral sea a través de un contrato laboral directo o a como trabajador en misión vinculado por una empresa de servicios temporales. Tal como se puede verificar en el examen médico ocupacional de ingreso realizado el 4 de febrero de 2013, adjunto como prueba documental en la presente contestación, aparece claramente como empresa contratante SERTEMPO CALI, y como “empresa en misión” EMAS. De esta mener este hecho simplemente acredita el cumplimiento de un requisito legal para el inicio de la actividad laboral del demandante.
4. **Parcialmente cierto.** Tal como consta en las pruebas aportadas por la parte demandante, el contrato laboral firmado por la parte

demandante el día 5 de febrero de 2013, la empresa empleadora es la temporal denominada en ese tiempo SERTEMPO CALI, identificada con Nit 890.323.239.

Sobre este hecho, es necesario explicar su propio contexto. Para el caso concreto, mi mandante, la empresa EMAS PASTO S.A. E.S.P. requirió el apoyo con personal en misión para la ejecución de la operación del servicio público de aseo en el Municipio de Túquerres, en sus componentes de barrido y limpieza, recolección y transporte y disposición final de residuos sólidos ordinarios. Estas actividades son adicionales al normal desarrollo del objeto social de mi mandante el cual se ejecuta en la ciudad de Pasto, sitio en la cual EMAS PASTO actúa como prestador directo del servicio de aseo. Para el caso del Municipio de Túquerres, la ejecución de las actividades anteriormente descritas surgen a raíz de la celebración de una serie de contratos de operación del servicio de aseo suscritos entre mi mandante y la empresa EMPSA E.S.P, esta última como prestadora y responsable directa de los servicios de acueducto y aseo en el municipio de Túquerres, y que se adjuntan a la presente contestación. Concretamente para el año 2013 se suscribió un contrato inicial con una duración de 3 meses comprendidos entre el dos de enero hasta el 31 de marzo de 2013, y posteriormente se suscribe un segundo contrato de las mismas características a partir del 1 de abril de 2013, el cual fue prorrogado en dos ocasiones hasta el 31 de diciembre de 2013. Posteriormente se celebraron contratos anuales, para las vigencias 2014, 2015 y 2016. Para el año 2017 la empresa EMPSA decidió no continuar con la contratación de EMAS PASTO S.A. E.S.P. PA

Como se puede observar, a la fecha de vinculación laboral del demandante, se presentaba una necesidad puntual en EMAS PASTO para la ejecución de un contrato temporal cuya duración y continuidad dependía exclusivamente de la empresa contratante (EMPSA E.S.P.). Esta necesidad radica en personal adicional, puesto que el personal de planta existente en la empresa a cargo de mi poderdante no podía cubrir las actividades adicionales señaladas en estos contratos, razón por la cual se decidió vincular trabajadores en misión que apoyaran la ejecución de estas operaciones, las cuales se desarrollan en campo. Para este efecto se acudió a la empresa

SERTEMPO CALI, quien sostuvo con EMAS PASTO S.A. E.S.P. una relación contractual a través del contrato de prestación de servicios 010-12-SP y 015-13-SP.

Es necesario resaltar que en los presupuestos anteriormente mencionados no se vulnera ninguna de las consideraciones previstas en la Ley 50 de 1990, tendientes a preservar la calidad de labores ocasionales o temporales que las empresas usuarias requieren a las empresas de servicios temporales, y mucho menos hace presumir mala fé en la contratación por parte de EMAS PASTO ni la intención de disfrazar un vínculo laboral, tal como sugiere la parte demandante.

5. **Parcialmente cierto.** No existe prueba ni soporte documental que determine que la ejecución de labores inició efectivamente el 6 de febrero de 2013, únicamente se encuentra acreditada a fecha de suscripción del contrato laboral, que no podría coincidir con la fecha de inicio de labores puesto que la firma debía realizarse en la sede de SERTEMPO en la ciudad de Pasto, y la ejecución de las actividades contratadas en el Municipio de Túquerres. Por lo demás las actividades efectivas del contrato pudieron iniciar uno, dos o tres días después de la suscripción del contrato. Para el inicio de actividades laborales efectivamente se debió suministrar dotación y elementos de protección personal, tal como lo afirma el demandante, puesto que esto hace parte del cumplimiento de las obligaciones legales que tienen los empleadores para con sus trabajadores. Frente a la entrega del carnet, se puede visualizar que cumple una mera función de identificación del portador, especialmente en casos en que los trabajadores trabajan en campo. Finalmente, no media prueba dentro del proceso frente a la entrega oficial del Reglamento interno de trabajo de EMAS PASTO S.A. E.S.P. al demandante, por lo tanto puede que el mismo haya sido obtenido por otros medios. Sobre el particular se señala que dicho reglamento interno de trabajo está diseñado para la ejecución de las labores en la ciudad de Pasto, especialmente en lo que se refiere a turnos de trabajo. De forma adicional se señala que el régimen disciplinario, faltas y sanciones de los trabajadores en misión vinculados por SERTEMPO, ahora SUMMAR se llevaba a cabo por ésta empresa, en calidad de empleadora.

6. **Parcialmente cierto.** Las funciones y obligaciones del colaborador están consagradas en el contrato de trabajo suscrito el 5 de febrero de 2013 y en el Otro sí de 13 de enero de 2017 que el demandante adjunta como prueba en su demanda. Las demás funciones tal como se encuentran redactadas en este hecho no se encuentran acreditadas por ningún otro soporte documental que contradiga o modifique lo establecido ya en los contratos laborales. Lo anterior se precisa puesto que el contrato laboral inicial del trabajador no estaba destinado a ejecutarse en el Municipio de Pasto, sino únicamente en el Municipio de Túquerres, en razón de las actividades adicionales generadas para EMAS PASTO S.A. E.S.P. con ocasión de la suscripción del contrato de operación suscrito con la empresa EMPESA E.S.P de ese Municipio. De esta manera, el contrato laboral suscrito el 5 de febrero de 2013 claramente reza en la parte inicial que la "Labor" y la "Ciudad de trabajo" es Túquerres, y la labor se desempeña originalmente en esta zona. Posteriormente, mediante Otro sí de 13 de enero de 2017 ya se establece que la ejecución de las actividades se realizará en el Municipio de Pasto.
7. **Parcialmente cierto.** Tal como se mencionó anteriormente, los horarios de trabajo establecidos en el Reglamento interno de Trabajo de EMAS PASTO S.A. E.S.P. están diseñados para la operación del servicio de aseo en la ciudad de Pasto.
8. **Es cierto.** De conformidad con lo establecido en los contratos de Trabajo, el salario pactado correspondió al salario mínimo legal mensual vigente para cada año de servicio.
9. **No es cierto.** Si bien es cierto este hecho no es responsabilidad propia de EMAS PASTO S.A. E.S.P si no que fué de la empresa SERTEMPO, ahora SUMMAR en calidad de empleadora del demandante, nos permitimos aportar comprobantes de pago consignación por parte de a empresa SUMMAR al demandante de las siguientes prestaciones:
- Prima de servicios en los meses de junio y diciembre de los años 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.
 - Consignación de cesantías al fondo elegido por el trabajador de los años 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

- Horas extras y recargos de los años 2013, 2015, 2015, 2016 y 2017.

No obstante lo anterior, se solicita muy respetuosamente al despacho se tenga en cuenta que el derecho a reclamar sobre de salarios y prestaciones sociales 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 ha sido afectado por el fenómeno de prescripción.

10. No es cierto. Tal como se enunció y se acredita con soportes en la respuesta del hecho inmediatamente anterior, Sertempo, ahora SUMMAR, consignó las Cesantías de los años 2013, 2015, 2014, 2016 y 2017 al Fondo de pensiones y Cesantías Porvenir, razón por la cual no hay lugar a generación de indemnización alguna por este concepto.

11. No es cierto: Si bien es cierto este hecho no es responsabilidad propia de EMAS PASTO S.A. E.S.P si no que fué de la empresa SERTEMPO, ahora SUMMAR en calidad de empleadora del demandante, nos permitimos aportar comprobante de pago y consignación por parte de a empresa SUMMAR al demandante de las vacaciones remuneradas en la liquidación al finalizar el contrato por valor de UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS (1.949.850) con fecha de pago de 18 de febrero de 2018.

No obstante lo anterior, se solicita muy respetuosamente al despacho se tenga en cuenta que el derecho a reclamar sobre de salarios y prestaciones sociales 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 ha sido afectado por el fenómeno de prescripción.

12. No es cierto: Tal como se pudo acreditar en los numerales anteriores, la empresa SUMMAR ha cumplido debidamente con el pago de las prestaciones sociales que de que tratan los hechos 9 y 11 de la demanda. Queda demostrado además que la causal invocada por EMAS PASTO S.A. E.S.P. para acudir a una empresa de servicios temporales se encuentra dentro de las previstas por la normatividad aplicable para la época de los hechos (artículo 77 de la ley 50 de 1990), lo cual permite concluir que no existe incumplimiento de leyes laborales ni mala fé en el actuar de estas dos empresas, y por ende no hay lugar a pago de indemnización moratoria alguna en favor del demandante.

Sea pertinente mencionar en este hecho nuevamente que el derecho a reclamar sobre de salarios y prestaciones sociales 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 ha sido afectado por el fenómeno de prescripción.

13. Parcialmente cierto. Se señala que de acuerdo con el FURAT del accidente de trabajo ocurrido el 7 de febrero de 2014 el inicio de actividades se registra a las 7:30 am.

14. Parcialmente cierto. Las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que sucedió el accidente presentan diferencias a las que narra el demandante en este hecho, de conformidad con los soportes documentales adjuntos. En la declaración que el demandante consigna en el reporte de accidente de trabajo realizado a la ARL MAPFRE no menciona en ningún momento que el vehículo recolector involucrado en el accidente se haya apagado y sin posibilidad de maniobrar, y que con ocasión de esto se haya producido una colisión inmediata con el demandante. Tal como el mismo demandante narra en su declaración contenida en el FURAT:

*“(...) el carro no giró, sino que echó reversa de una hacia atrás y yo estuve como confiado que va a parar el carro, pero **el estribo del carro me sobó las piernas, y yo empecé a echar hacia atrás pensando que el carro iba a parar. Ya me asusté y pensé en volarme para algún lado, me subí al estribo** y ya sentí el apretón contra el bordo de la hierba, ya apretado no pude sacar la pierna (...)”*

Según esta narración, que fué tomada en la época de ocurrencia de los hechos y que resulta más fiable y cercana a la verdad hubo un espacio de maniobra para el mismo demandante, quien estuvo en total posibilidad de reaccionar y evitar el accidente, no obstante el mismo asegura que “se confió” y pese a visualizar que el vehículo ya se encontraba en un movimiento de reversa hacia el sitio en dónde él estaba e permaneció en el mismo lugar, a riesgo de ser colisionado, sin manifestar alarma y en un punto en el cual no podía ser visto por el conductor del vehículo recolector. Lo anterior considerando que, de acuerdo con el Informe de la Inspección de Tránsito y Transporte Municipal del Municipio de Túquerres aportada por el demandante, en

la cual rinde su declaración del accidente el conductor CESAR AUGUSTO JIMENEZ MAYA, conductor del vehículo recolector involucrado en el accidente de trabajo, se señala que:

"Íbamos a hacer recolección de basuras en el barrio Vista hermosa, al dar reversa el operario no se dejó ver y lo apreté en contra de un bordo"

- 15. Parcialmente cierto.** No obra en el expediente prueba de que el traslado hacia la IPS GESTIONAR TUQUERRES se haya realizado sin el menor cuidado, y el mismo se realizó tan pronto e inmediatamente como fué posible y de acuerdo a los mecanismos disponibles en el momento del accidente.
- 16. Es cierto.** De conformidad con los soportes obrantes en el proceso se generó un informe por parte de la Inspección de Tránsito y Transporte Municipal del Municipio de Túquerres aportada por el demandante, en la cual rinde su declaración del accidente el conductor CESAR AUGUSTO JIMENEZ MAYA, conductor del vehículo recolector involucrado en el accidente de trabajo.
- 17. Parcialmente cierto.** El accidente no fue reportado a la ARL por parte de EMAS PASTO. Tal como consta en el FURAT del accidente de trabajo de 7 de febrero de 2014 el reporte se realizó por la empresa SERTEMPO CALI, en cumplimiento de sus deberes como empleador del demandante.
- 18.** No es un hecho que corresponda al campo de acción de mi representada, por lo tanto nos atenemos a lo que resulte probado efectivamente en el proceso.
- 19.** No es un hecho que corresponda al campo de acción de mi representada, por lo tanto nos atenemos a lo que resulte probado efectivamente en el proceso.
- 20.** No es un hecho que corresponda al campo de acción de mi representada, por lo tanto nos atenemos a lo que resulte probado efectivamente en el proceso.

21. Es cierto. De conformidad con los soportes documentales adjuntos existe un Otro si de 13 de enero de 2017 al contrato laboral firmado entre el demandante y SUMMAR, en el cual se establece que la ejecución de las actividades se realizará en el Municipio de Pasto. Es importante mencionar en este aparte que transcurren aproximadamente tres años desde la fecha de ocurrencia del accidente, en los cuales se desconoce si el demandante efectuó el debido cuidado de su estado de salud e integridad física.

22. No es cierto. El cambio de sitio de trabajo que procuró la temporal SUMMAR en el colaborador de ninguna manera buscaba desmejorar la salud ni calidad de vida del demandante. SUMMAR buscó un espacio para su trabajador en la EMPRESA EMAS PASTO, quien en solidaridad con la empresa SUMMAR apoyo la labor de reubicación del trabajador temporalmente y hasta donde tenía capacidad, pese a que los contratos de operación del servicio de aseo con el municipio de Túquerres habían finalizado a 31 de diciembre de 2016.

En este punto es necesario resaltar que EMAS PASTO S.A. E.S.P. siguió apoyando como empresa usuaria la continuidad del contrato laboral del demandante, aún superando el límite de la temporalidad previsto en la norma con ocasión de su estado de salud, siguiendo el principio de solidaridad y bajo el cuidado de no vulnerar sus derechos laborales, pese a que, para la época de reintegro la necesidad que motivó inicialmente la contratación en misión del señor JESÚS HUMBERTO MUÑOZ había desaparecido, con ocasión de la finalización de las relaciones contractuales en el Municipio de Túquerres. Se pone de presente al juzgado que el accidente de trabajo sufrido por el demandante se genera justamente al año de cumplido el límite de temporalidad permitido por la norma para la contratación de trabajadores en misión a través de empresas de servicios temporales, situación que motiva a mi mandante a continuar manteniendo el vínculo con la temporal SUMMAR y el demandante.

23. Parcialmente cierto. Mediante escrito de 16 de enero de 2017, el departamento de medicina laboral de la ARL MAPFRE remite las recomendaciones médicas frente a la situación del demandante que

se describen en este hecho de la demanda directamente a SUMMAR, en calidad de empleador del demandante. No obstante el demandante deja de mencionar las siguientes recomendaciones, que también se encuentran plasmadas en el escrito remitido por la ARL:

- Puede subir y bajar escaleras u otras superficies en forma puntual tomando las medidas necesarias para evitar lesiones sobre la parte del cuerpo afectada.
- Levantamiento de carga sin adecuadas ayudas mecánicas hasta 25 kgs.
- Extender el seguimiento de las recomendaciones al ambiente extra laboral.
- Utilizar los elementos de protección personal definidos para el cargo.
- Recibir re inducción al puesto de trabajo.

24. No es cierto: Todas las reubicaciones que fue necesario realizar frente al demandante y que fueron comunicadas por SUMMAR a EMAS PASTO se realizaron en cumplimiento estricto de las recomendaciones y restricciones médicas que se hayan emitido al respecto. Cabe señalar que el tiempo en el cual el demandante estuvo efectivamente reubicado y cumpliendo funciones como trabajador en misión al servicio de EMAS PASTO S.A. E.S.O. con posterioridad a la ocurrencia de su accidente de trabajo fuè muy corto, debido a la constantes incapacidades que el mismo demandante aporta y debido a la finalización de las actividades en el Municipio de Tuquerres por parte de EMAS PASTO a 31 de diciembre de 2016. Durante este corto tiempo de permanencia con la compañía, no existe prueba en el expediente de instrucciones por parte de EMAS PASTO que hayan atentado en contra de dichas recomendaciones del estado de salud del demandante, de modo que este hecho se limita simplemente a una afirmación del señor JESÚS HUMBERTO MUÑOZ que carece de soporte alguno.

25. Es cierto. El departamento de medicina laboral de la ARL MAPFRE notifica a la empresa SUMMAR la calificación de pérdida de capacidad laboral del demandante en un porcentaje del 12.30%, con el diagnóstico descrito en este hecho.

26. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Cabe señalar que, a pesar de que el demandante relaciona dentro de las pruebas documentales aportadas el recurso de reposición y en subsidio apelación frente al dictamen emitido por la ARL, dicha prueba no consta en los archivos en PDF denominados "3. pruebas 1" y "9. pruebas adicionales", los cuales son los únicos soportes probatorios remitidos vía electrónica por el demandante, conjuntamente con la notificación de la demanda. De esta manera se deja constancia que esta prueba no pudo ser conocida ni controvertida por la parte demandada

27. Parcialmente cierto. El demandante nunca manifestó en el ejercicio de sus actividades en EMAS PASTO S.A. E.S.P. dolores a nivel de cadera, muslo, y rodilla derecha. Mi mandante finalmente tuvo conocimiento de las incapacidades reportadas por conducto de la empresa SUMMAR, quien figura como empleador del demandante.

28. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Cabe señalar que la reubicación aludida en este hecho fué de actuación y competencia exclusiva de la empresa SUMMAR, quien actuó en ejercicio de sus facultades como empleador del demandante, por lo tanto resulta contrario a la verdad manifestar que dicha reubicación fué realizada por parte de EMAS PASTO S.A. E.S.P.

29. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Cabe señalar que la suspensión aludida en este hecho fué de actuación y competencia exclusiva de la empresa SUMMAR, quien actuó en ejercicio de sus facultades como empleador del demandante. En cuanto a la imposibilidad por parte de EMAS PASTO S.A. E.S.P, de continuar apoyando la continuidad en su sede de trabajo de un trabajador en misión cuya causa de origen del contrato había desaparecido es un asunto que se acordó directamente con SUMMAR, quien aceptó las razones de EMAS PASTO como empresa usuaria y continuo con cumplimiento de sus obligaciones legales como empresa de servicios temporales y las obligaciones convenidas en el marco de los contratos

de prestación de servicios 010-12-SP y 015-13-SP, en cuanto a la responsabilidad que les atañe a estas empresas en materia de seguridad y salud en el trabajo de sus trabajadores en misión.

30. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Cabe señalar que la terminación aludida en este hecho fué de actuación y competencia exclusiva de la empresa SUMMAR, quien actuó en ejercicio de sus facultades como empleador del demandante, por lo tanto resulta contrario a la verdad manifestar que dicha terminación fué realizada por parte de EMAS PASTO S.A. E.S.P.

31. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Lo anterior considerando que en el marco de los en el marco de los contratos de prestación de servicios 010-12-SP y 015-13-SP la potestad disciplinaria y de llamados de atención sobre el demandante recaía en la empresa SUMMAR, como empleadora del mismo. En lo que compete a EMAS PASTO, puede manifestarse que no existen registro de reportes a la empresa SUMMAR de actuaciones en las cuales se haya conocido que este trabajador en misión haya incurrido en faltas a las obligaciones de su contrato de trabajo. Frente a la inclusión del personal en misión en los eventos temporales de la compañía, dicha actuación se realiza con el ánimo de preservar un espíritu de equidad y sana convivencia entre los trabajadores de planta y los trabajadores en misión.

32. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Cabe señalar que la acción de tutela aludida en este hecho fué de actuación y competencia exclusiva del demandante frente a la empresa SUMMAR, quien respondió en ejercicio de sus facultades como empleador del demandante.

33. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Cabe señalar que la acción de tutela aludida en este hecho fué de actuación y competencia exclusiva del demandante frente a la empresa SUMMAR, quien respondió en ejercicio de sus facultades como empleador del

demandante. Si bien es cierto el fallo de tutela menciona a EMAS PASTO, esta mención se realiza como posibilidad y alternativa de reubicación, pero nunca de manera vinculante a mi mandante.

34. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Cabe señalar que los documentos que se hayan firmado y que se aluden en este hecho fué de actuación y competencia exclusiva del demandante frente a la empresa SUMMAR.

35. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Cabe señalar que, a pesar de que el demandante relaciona dentro de las pruebas documentales aportadas el dictamen emitido por la Junta regional de calificación de invalidez, dicha prueba no consta en los archivos en PDF denominados "3. pruebas 1" y "9. pruebas adicionales", los cuales son los únicos soportes probatorios remitidos vía electrónica por el demandante, conjuntamente con la notificación de la demanda. De esta manera se deja constancia que esta prueba no pudo ser conocida ni controvertida por la parte demandada.

36. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Cabe señalar que, a pesar de que el demandante relaciona dentro de las pruebas documentales aportadas el recurso de apelación ante la Junta nacional de calificación de invalidez, dicha prueba no consta en los archivos en PDF denominados "3. pruebas 1" y "9. pruebas adicionales", los cuales son los únicos soportes probatorios remitidos vía electrónica por el demandante, conjuntamente con la notificación de la demanda. De esta manera se deja constancia que esta prueba no pudo ser conocida ni controvertida por la parte demandada.

37. y 38. No es cierto. Las razones y causas del accidente de trabajo sufrido por el demandante no son atribuibles a una negligencia o incumplimiento en el deber de cuidado frente al ejercicio de las actividades operativas desarrolladas por EMAS PASTO S.A. E.S.P.

El hecho de que el vehículo involucrado en el accidente esté al servicio de EMAS PASTO S.A. E.S.P y que el conductor del mismo se encuentre vinculado con mi mandante no pueden configurarse por sí solos en las causas inmediatas del accidente de trabajo de 7 de febrero de 2014.

Tal como se mencionó en respuesta al hecho No 14, es claro que en el momento de ocurrencia del accidente, el demandante estuvo en total posibilidad de reaccionar y evitar el accidente, no obstante el mismo asegura que “se confió” y pese a visualizar que el vehículo ya se encontraba en un movimiento de reversa hacia el sitio en dónde él estaba e permaneció en el mismo lugar, a riesgo de ser colisionado, sin manifestar alarma y en un punto en el cual no podía ser visto por el conductor del vehículo recolector. Claramente la causa del accidente fué este acto inseguro del demandante y su exceso de confianza.

Es poco coherente que el demandante desconozca los riesgos asociados a su actividad si es claramente probado que a la fecha de ocurrencia de accidente cumplía un año en el ejercicio de las labores como operario de recolección, actividad que de manera rutinaria ejerció diariamente durante ese tiempo, lo cual le permite que necesariamente haya una percepción del riesgo ya desarrollada. De este modo, no puede atribuirse a EMAS PASTO S.A. E.S.P. culpa en la ocurrencia del accidente de trabajo en el que estuvo involucrado el demandante cuando es evidente que el mismo ocurrió por un hecho atribuible a la propia víctima.

Frente a la omisión aludida por el demandante en la revisión mecánica del vehículo recolector, estado eléctrico y frenos, no da lugar a la misma puesto que en los reportes originales del accidente de trabajo, en los cuales participó directamente el demandante, no hay constancia alguna de que el vehículo se apagó en el momento de ocurrencia del accidente o de que se hubiera presentó falla en los frenos. Esta situación la manifiesta el demandante en esta época, sin soporte o sustento que acredite la veracidad de dicha declaración.

Finalmente, para la época de ocurrencia de los hechos, EMAS PASTO contaba con un Sistema de Seguridad y salud en el trabajo implementado, y una política en prevención y seguridad, de manera

que no puede predicarse negligencia en el cumplimiento de su deber de cuidado. Así mismo, y de acuerdo a la información suministrada por el mismo demandante, hubo cumplimiento en la entrega de dotación y elementos de protección personal.

Finalmente se cumplieron y acataron de forma estricta toda y cada una de las restricciones, recomendaciones y reubicaciones comunicadas y solicitadas a por SUMMAR a EMAS PASTO S.A. E.S.P.

Por todo lo anterior no resulta probado un incumplimiento de EMAS PASTO en materia de prevención y cuidado

39. No es un hecho, es una pretensión, por lo tanto no hay lugar a pronunciarse sobre la constancia, veracidad o no de la misma.

40. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

41. Parcialmente cierto, de acuerdo a los soportes documentales allegados en la demanda se conoce únicamente la calificación emitida por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, quien determina la pérdida de capacidad laboral del demandante en un 29.50, sin embargo se desconoce por parte de mi mandante si las secuelas se presentan en el demandante tal como se afirma en el presente hecho.

42. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

43. No es cierto. La terminación del vínculo surtida el pasado 19 de diciembre de 2017 no fue competencia de EMAS PASTO S.A. sino de la empresa SUMMAR, en calidad de empleador del demandante. por otra parte la imposibilidad de continuar apoyando la reubicación del demandante por parte de EMAS PASTO fue la desaparición de la causa que le dio origen, esto es la prestación del servicio de aseo en sus componentes de barrido y limpieza, recolección y transporte en el Municipio de Túquerres, que en su momento requirió la contratación de personal en misión y la falta de espacio para cumplir con la reubicación ordenada en la sede de EMAS PASTO.

44. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso, puesto que las circunstancias que rodearon este hecho obedecen únicamente a SUMMAR y al demandante.

45. Es un hecho ajeno al campo de acción de la empresa, no me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso, puesto que las circunstancias que rodearon este hecho involucran las comunicaciones directas sostenidas entre la ARL MAPFRE, SUMMAR y el demandante.

III. **Posición frente a las pretensiones de la demanda**

Por todo lo expuesto, en nombre y representación de EMAS PASTO S.A. E.S.P. a usted manifiesto que me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por cuanto carecen de fundamentos de hecho y de derecho, en los siguientes términos:

PRIMERA: No existe ni existió contrato verbal entre el demandante y mi representada considerando que se ha acreditado que EMAS PASTO S.A. E.S.P. acudió a los servicios de trabajadores en misión de la empresa SERTEMPO, hoy SUMMAR, dentro de las causas legales establecidas para tal efecto en la Ley 50 de 1990, esto es el incremento en la actividad de la compañía que hizo necesaria la vinculación de personal adicional.

SEGUNDA: Considerando que no existe vinculación alguna entre EMAS PASTO y el demandante, no hay lugar al pago de acreencia alguna por parte de mi representada frente al señor JESÚS HUMBERTO MUÑOZ. Por lo demás quedó demostrado que el empleador del demandante si realizó los pagos correspondientes a prima de servicios, horas extras, vacaciones remuneradas auxilio de cesantías, y la consignación de las cesantías que en cada año de vigencia del contrato de trabajo debió realizarse al correspondiente fondo.

Por lo demás, es claro que el derecho del demandante a reclamar sobre de salarios y prestaciones sociales 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 ha sido afectado por el fenómeno de prescripción.

TERCERA: No hay lugar a pago de indemnización moratoria puesto que uno de los presupuestos para que la misma se configure es la existencia de mala fé en el actuar del empleador, la cual debe ser probada. En el presente caso, EMAS PASTO no figura como empleador del demandante ni tampoco se ha acreditado que sus actuaciones se hayan surtido de mala fé.

CUARTA: No puede predicarse culpa patronal por parte de EMAS PASTO S.A. E.S.P. en el accidente de trabajo en el que resultó involucrado del demandante toda vez que resulta evidente que las causas del mismo obedecieron a un exceso de confianza y a un hecho exclusivo de la víctima. Por lo demás está demostrado que EMAS PASTO actuó de buena fé y cumplió con sus obligaciones de deber y cuidado frente al trabajador en misión.

QUINTA Y SEXTA: Considerando que no se ha acreditado culpa de EMAS PASTO S.A. E.S.P. en la ocurrencia del accidente de trabajo en el que resultó involucrado el demandante, no hay lugar a pago de indemnización de perjuicios alguna frente al señor JESÚS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR, ni frente a las señoras BLANCA NELLY MAYAG CUASAPUD, TOMALLY ISAMAR MUÑOZ Y CHRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG.

SÉPTIMA: Considerando que no existe vinculación alguna entre EMAS PASTO y el demandante, y que mi representada no tuvo relación alguna con la terminación del contrato de trabajo suscrito entre el JESÚS HUMBERTO MUÑOZ, y SUMMAR, no hay lugar al pago de ninguna indemnización por este concepto.

IV. Fundamento de derecho

1. LEGALIDAD EN USO DE SERVICIOS TEMPORALES CON SERTEMPO - SUMMAR

Menciona la jurisprudencia constitucional, frente a los contratos laborales en empresas de servicios temporales:

"El artículo 71 de la Ley 50 de 1990 destaca que: "Es empresa de servicios temporales aquella que contrata la prestación de servicios con terceros beneficiarios para colaborar temporalmente en el desarrollo de sus actividades, mediante la labor desarrollada por personas naturales, contratadas directamente por la empresa de servicios temporales, la cual tiene con respecto de éstas el carácter de empleador."

2. Frente a la clasificación de los trabajadores en las empresas de servicios temporales la disposición precitada destaca que existen de dos tipos: (i) los trabajadores de planta y, (ii) los trabajadores en misión. En cuanto a los últimos, son aquellos que prestan sus servicios personales en las entidades usuarias para cumplir con la labor o el servicio que éstas contratan con las empresas temporales.

3. En cuanto al régimen legal de los trabajadores en misión, el artículo 74 de la Ley 50 de 1990 deja claro que se aplicará de manera integral las regulaciones del Código del Trabajo. Por ello, las controversias que se generen dentro de la relación contractual serán conocidas por el juez laboral.

4. Como protección al principio de la estabilidad en el empleo, esta forma de contratación está sujeta a ciertos eventos y no podrá utilizarse de manera indiscriminada. En este sentido, el artículo 77 de la norma precedente los limita a los siguientes casos:

1. Cuando se trate de las labores ocasionales, accidentales o transitorias a que se refiere el artículo 6. del Código Sustantivo del Trabajo.

2. Cuando se requiere reemplazar personal en vacaciones, en uso de licencia, en incapacidad por enfermedad o maternidad.

3. Para atender incrementos en la producción, el transporte, las ventas de productos o mercancías, los períodos estacionales de cosechas y en la prestación de servicios, por un término de seis (6) meses prorrogable hasta por seis (6) mes más.

Como complemento del artículo 77 de la Ley 50 de 1990, el artículo 6 del Decreto 4369 de 2006, adiciona en su párrafo que: "Si cumplido el plazo de seis (6) meses más la prórroga a que se refiere el presente artículo, la causa originaria del servicio específico objeto del contrato subsiste en la empresa usuaria, esta no podrá prorrogar el contrato ni celebrar uno nuevo con la misma o con diferente Empresa de Servicios Temporales, para la prestación de dicho servicio."

5. Consecuente con lo anterior, el mencionado Decreto en sus artículos 20, 21 y 22 estipula unas consecuencias jurídicas generadas a partir de la transgresión de los límites legales. Se encuentran dentro de ellas (i) pago de multas, (ii) sanciones y, (iii) la cancelación de la autorización de funcionamiento.

6. Por su parte, la jurisprudencia constitucional ha destacado que en virtud de la naturaleza de este tipo de contratos, el Estado debe velar por la protección de las personas que se sujetan a ellos, con el fin de evitar que esta modalidad de contratación sea utilizada para evadir responsabilidades laborales.

Es claro que estos contratos son de corta duración, ya que las empresas usuarias recurren a los trabajadores en misión para que adelanten funciones que como su nombre lo indica, son temporales y no tienen carácter de permanencia. De lo contrario las empresas deben utilizar otro de los contratos contenidos en el Código Sustantivo del Trabajo, con el fin de no desdibujar la naturaleza de los contratos temporales. (Corte Constitucional, Sentencia T-173 DE 2011)

En éste orden de ideas, las Empresas de Servicios Temporales son aquellas que prestan un servicio para ayudar de forma temporal en el desarrollo de actividades a una empresa. El servicio se ejecuta mediante el envío de trabajadores en misión.

Tal como lo prevé la Ley 50 de 1990, artículos 71 a 94., concretamente en su artículo 77 se especifican los servicios temporales de colaboración por los cuales una empresa usuaria podrá acudir a la contratación de una

Empresa de Servicios Temporales, que se ejecutan a través de trabajadores en misión y que se encuentran definidos así:

1. Cuando se trate de las labores ocasionales, accidentales o transitorias a que se refiere el artículo 6º del Código Sustantivo del Trabajo.
2. Cuando se requiere reemplazar personal en vacaciones, en uso de licencia, en incapacidad por enfermedad o maternidad.
3. Para atender incrementos en la producción, el transporte, las ventas de productos o mercancías, los períodos estacionales de cosechas y en la prestación de servicios, por un término de seis meses prorrogable hasta por seis meses más.

Igualmente, queda claro que la empresa usuaria no tiene ningún vínculo laboral con el trabajador en misión, ya que es la Empresa de Servicios Temporales, quien ostenta la calidad de verdadero empleador, por ende, responsable de todas las acreencias laborales que se generen con ocasión del contrato de trabajo. La empresa usuaria le paga a la Empresa de Servicios Temporales el valor que corresponde por la prestación efectiva del servicio temporal de colaboración contratado, tal como sucede en el presente caso entre EMAS PASTO S.A. E.S.P. y SERTEMPO CALI S.A., (hoy SUMMAR) considerando además que los servicios de los trabajadores en misión solicitados en vigencia del contrato de prestación de servicios a SERTEMPO CALI S.A. es temporal y sólo es para atender las eventualidades que surjan en el giro ordinario de nuestro negocio, tal como sucedió con la operación de servicio de aseo en el Municipio de Túquerres, cuya continuidad y vigencia obedecía a la voluntad de la entidad contratante, lo cual le quitaba la vocación de actividad permanente.

Es importante mencionar en este punto, que si bien es cierto se puede verificar la suscripción del contrato entre el demandante y SERTMPO CALI a 5 de febrero de 2013, no existe prueba de la fecha real de inicio de ejecución de estas actividades, las cuales pudieron iniciarse entre el 6 y 7 de febrero. Ahora bien, el accidente de trabajo sufrido por el demandante es el 7 de febrero de 2014, justamente al momento de cumplir un año al servicio de la temporal, dentro del límite establecido normativamente. Con la ocurrencia de éste hecho, resultaba totalmente vulneratorio de los derechos del demandante que EMAS PASTO solicite la terminación de la

labor en misión del señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR, más aún considerando que con posterioridad a ello requerirá mantener su atención médica y los beneficios de las afiliaciones frente al sistema de de seguridad social y riesgos laborales. Es por esta razón que el el sostenimiento del vínculo como trabajador en misión al servicio de EMAS PASTO se extendió más allá del año normalmente convenido para estas funciones transitorias; contrario a lo afirmado por la parte demandante, en el sentido de presumir mala fé e intención de disfrazar una vinculación laboral directa.

2. Culpa patronal

El régimen jurídico aplicable en la culpa patronal es el de la responsabilidad civil consagrado en el Código Civil y sus normas posteriores, pues aunque la reparación plena de perjuicios a la que hacemos referencia se contempla en el CST, la jurisprudencia ha considerado que aun si no existieran reglas sobre este asunto, la fuente jurídica de la reparación plena está en los principios de la responsabilidad civil establecidos en el Código Civil.

Ahora bien, en cuanto a si el régimen aplicable será el de la responsabilidad contractual o extracontractual, se debe afirmar que esta institución contiene características tanto de una como de otra en su desarrollo, por lo que la Corte Suprema de Justicia desde hace varias décadas (sent., feb. 16/59) señaló que aunque la culpa patronal pueda originar una responsabilidad similar a la extracontractual, es un escenario típico de culpa contractual (al derivarse del incumplimiento de una obligación propia de la calidad de empleador), criterio que ya se encuentra plenamente aceptado por la jurisprudencia laboral de la misma corporación (rads. 16782, 22175 y 31076).

Si bien es cierto, para que se configure la culpa patronal debe generarse un hecho imputable al empleador y este debe corresponder a la ocurrencia de un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, también es cierto que la sola ocurrencia del accidente de trabajo o la enfermedad profesional no configuran la culpa patronal, puesto que se requiere del elemento subjetivo de la **culpabilidad**, el cual se desprende de la propia consagración del artículo 216 del CST, como del artículo 1604 del Código Civil, el cual dispone que de los contratos en los que existe un beneficio recíproco para los contratantes —como en efecto ocurre con el

contrato de trabajo— cada uno de los contratantes responderá por la culpa leve.

En cuanto a la culpa leve, el artículo 63 del Código Civil la define como “la falta de aquella diligencia y cuidado que los hombres emplean ordinariamente en sus negocios propios”. Seguidamente, la Corte Suprema de Justicia (rad. 16782) señaló que el fallador, a la hora de apreciar la culpa patronal, deberá revisar qué habría hecho cualquier otro empleador, concretando el abstracto vocablo de la culpa leve que el Código Civil ofrece.

Ello ha llevado a que la Corte Suprema de Justicia (rad. 26.126) señalara que es prueba suficiente de la culpa del patrono, la inobservancia de las normas, materia de protección al trabajo, salud ocupacional y seguridad laboral, reconociendo que de esta manera no se le impone una carga probatoria imposible (rad. 31076) al trabajador **sino que resulta suficiente con que este pruebe el incumplimiento del empleador en sus obligaciones en materia de riesgos laborales por cualquier medio probatorio** (rad. 35097).

De esta manera, en el caso sub exámine, por fuera de las afirmaciones realizadas por el demandante en su escrito petitorio, no existe prueba adicional que acredite de forma fehaciente la negligencia o imprudencia de EMAS PASTO en el accidente de trabajo ocurrido el pasado 7 de febrero de 2014, puesto que no obra en el expediente medio probatorio que acredite:

- Un mal estado o fallas del vehículo recolector involucrado en el accidente
- Que la maniobra realizada por el conductor CESAR AUGUSTO JIMENEZ sea imprudente y prohibida en la conducción de vehículos recolectores
- Incumplimiento de las restricciones y/o recomendaciones médicas, o solicitudes de reubicación transmitidas por la EMPRESA SUMMAR.

Más aún, resulta probado en los soportes documentales presentados por el propio demandante un actuar imprudente y un exceso de confianza propio que son causas directas del accidente de trabajo ocurrido.

V. Excepciones

En nombre de EMAS PASTO S.A.E.S.P., se proponen las siguientes excepciones de mérito o de fondo:

1. COBRO DE LO NO DEBIDO

Puesto que resulta claramente demostrado que las acreencias laborales que se pretende cobrar a EMAS PASTO S.A. E.S.P. ya han sido efectivamente pagadas por la empresa SUMMAR, en calidad de empleador, al demandante.

2. PAGO

Se demuestra con comprobantes de pago y liquidación el pago de los salarios y prestaciones sociales reclamadas a la fecha de terminación del mismo.

3. PRESCRIPCIÓN:

Se demuestra que el derecho a reclamar salario (horas extras), prima de servicios, e intereses a las Cesantías de los años 2013, 2014, 2015, y 2016 y vacaciones no disfrutadas de los años 2013, 2014 y 2015 se encuentran afectadas por el fenómeno de prescripción, puesto que han tres años después de haberse causado o adquirido; de conformidad con lo contemplado en el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo.

4. AUSENCIA DE CULPA

En el caso que aquí se analiza, como se relató en el acápite antecedente de razones de la defensa, está acreditado que no se encuentra acreditada la culpa patronal de EMAS PASTO S.A. E.S.P. y desvirtuada la culpa se rompe el grado y/o nexo de causalidad jurídico necesario para declarar su responsabilidad.

5. AUSENCIA DE NEXO CAUSAL

Por cuanto, en derecho colombiano, la teoría aplicable para determinar si en un caso determinado, existe nexo causal entre la conducta y el daño,

debe indagarse por la causa eficiente del mismo. Siendo ello así, en el *sub examine* se encuentra que la única causa eficiente del accidente, fue el exceso de confianza del demandante, quien permaneció en una posición de riesgo ante el movimiento en reversa del vehículo recolector.

6. CULPA EXCLUSIVA DEI DEMANDANTE

Se sostiene en que fue la propia actuación del demandante la causa directa del accidente puesto que de generarse una reacción oportuna acorde con la percepción del riesgo que ya se había desarrollado por parte del trabajador durante un año de trabajo, habría evitado el accidente ocurrido.

7. BUENA FÉ

Las actuaciones de la empresa siempre han estado enmarcadas en los postulados de buena fe previstos en el artículo 83 de la Constitución Política y en el cumplimiento de la normatividad laboral vigente

8. LA INOMINADA

Invoco a favor de la entidad que represento, cualquier otra excepción que esté y/o aparezca probada en el proceso y que tenga la virtud de enervar las súplicas de la demandada.

VI. Pruebas

1. Documentales que se aportaron:

- a. Carpeta contentiva de comprobantes de pago de primas de servicios (junio y diciembre), horas extras y recargos, intereses a las cesantías, consignación de cesantías y vacaciones remuneradas por parte de SUMMAR al señor JESUS HUMBERTO MUÑOZ, correspondientes a los años 2013, 201, 2015 y 2016.
- b. Carpeta contentiva de Contrato laboral suscrito el 5 de febrero de 2013 entre SERTEMPO y el señor JESÚS HUMBERTO MUÑOZ, Otro si al contrato laboral de 13 de enero de 2017 y carta de terminación emitida por SUMMAR de 29 de enero de 2018.

- c. Archivo en PDF contentivo de afiliaciones al sistema de seguridad social y riesgos laborales del demandante
- d. Archivo en PDF contentivo de certificado de aportes al sistema de seguridad social
- e. Archivo en PDF contentivo de Reporte de accidente de trabajo-FURAT de 7 de septiembre de 2014
- f. Archivo en PDF contentivo de Calificación de pérdida de capacidad laboral emitida por MAPFRE a la empresa SUMMAR en el año 2017
- g. Archivo en PDF contentivo de Calificación de pérdida de capacidad laboral emitida por la Junta nacional de calificación de invalidez a la empresa SUMMAR el 6 de diciembre de 2019.
- h. Archivo en PDF contentivo de los contratos de operación del servicio de aseo celebrados entre EMAS PASTO S.A. E.S.P. y la empresa EMPSA E.S.P. durante los años 2013, 2014, 2015 y 2016

2. Testimoniales que se solicitan.

Cítese a declarar a las siguientes personas:

- a. Señor CESAR JIMENEZ MAYA a quien podrá solicitarse en la siguiente dirección: Carrera 24 No 23-51, sede principal de EMAS PASTO S.A. E.S.P., correo electrónico ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com **Objeto:** Obtener su declaración frente a la forma en como ocurrió el accidente de trabajo de 7 de febrero de 2014.
- b. Señores CARLO RIOS, CELINA IMAJOA, EDGAR MORÀN a quien podrá solicitarse en la siguiente dirección: Carrera 24 No 23-51, sede principal de EMAS PASTO S.A. E.S.P., correo electrónico ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com **Objeto:** Obtener su declaración frente a la ejecución de las actividades del demandante como trabajador en misión al servicio de EMAS PASTO, turnos de trabajo, cuidados y prevención.
- c. Señor: DAVID DELGADO MARTINEZ, a quien podrá solicitarse en la siguiente dirección: Carrera 24 No 23-51, sede principal de EMAS PASTO S.A. E.S.P., correo electrónico

ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com

Objeto: Obtener su declaración frente a l seguimiento en materia de seguridad y salud en el trabajo del demandante, políticas de la empresa y sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para la época de ocurrencia de los hechos.

- d. Señor: PILAR BARRERA a quien podrá solicitarse en la siguiente dirección: Carrera 24 No 23-51, sede principal de EMAS PASTO S.A. E.S.P., correo electrónico ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com

Objeto: Obtener su declaración frente a la relación contractual entre EMAS PASTO S.A. E.S.P. y la empresa SUMMAR, y los correspondientes procesos manejados en relación con los trabajadores en misión.

3. Interrogatorio de parte

Sírvase citar al demandante JESUS HUMBERTO MUÑOZ, con el fin de obtener su declaración sobre los hechos de la demanda, accidente de trabajo, seguimiento de historia clínica, actividades desempeñadas frente a EMAS PASTO, incapacidades, entre otros.

4. Inspección judicial al sitio de ocurrencia del accidente materia de este proceso (Municipio de Túquerres, sector Vista Hermosa).

Para lo cual se deberá ordenar disponer del vehículos participes en el accidente de trabajo. o uno de similares características **Objeto:** Verificar las circunstancias de modo y lugar que pudieron incidir en la ocurrencia del accidente.

VII . ANEXOS.

- Certificado de existencia y representación, emitido por la cámara de comercio de Pasto de EMAS PASTO S.A. E.S.P., y los relacionados en el acápite de pruebas.
- Poder para actuar

VIII. NOTIFICACIONES

EMAS PASTO S.A. E.S.P., en su sede, a través del Despacho de Gerencia en la siguiente dirección Carrera 24 No 23-51 en la ciudad de Pasto, correo electrónico co.emaspasto@veolia.com

Las personales que me correspondan en la Secretaría de su Despacho y/o en la siguiente dirección Carrera 24 No 23-51 en la ciudad de Pasto, correo electrónico ingrid-lorena.rodriguez@veolia.com

NOTA: Manifiesto que hago uso de firma digital para suscribir el presente documento

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, reading "Ingrid Rodríguez N.". The signature is written in a cursive, flowing style.

INGRID LORENA RODRÍGUEZ NARVÁEZ
CC No.1.085.261.968 EXPEDIDA EN PASTO.
TP No. 208.806 DEL C.S DE LA J

San Juan de Pasto, 18 de agosto de 2020.

Señores:

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO
La Ciudad

Asunto: Memorial Poder

Ref. Proceso Ordinario Laboral 2020-00062

Demandantes: Jesús Humberto Muñoz Tobar, Blanca Nelly Mayag Cuaspud, Yolally Isamar Muñoz Mayag y Cristian Enar Muñoz Mayag.

Demandado: Empresa Metropolitana de Aseo de Pasto S.A E.S.P.-EMAS PASTO S.A E.S.P

ANGELA MARCELA PAZ ROMERO, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.680.846 expedida en Palmira, en calidad de Gerente y representante legal de la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P - EMAS PASTO S.A E.S.P, sociedad legalmente constituida mediante escritura pública No. 4.092 del 3 de diciembre de 1996 de la Notaría Cuarta del Círculo de Pasto, debidamente registrada ante la Cámara de Comercio de Pasto, bajo el No. 06586 del libro IX del 26 de diciembre de 1996, por medio del presente escrito confiero PODER ESPECIAL, amplio y suficiente, a la abogada **INGRID LORENA RODRIGUEZ NARVAEZ**, mayor de edad y vecina de Pasto, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.085.261.968 de Pasto, portadora de la TP. No. 208.806 del C.S. de la J., para que en mi nombre y representación inicie y tramite hasta su culminación el proceso de la referencia 2020-00062, proceso ordinario laboral, de los señores JESÚS HUMBERTO MUÑOZ TOBAR, BLANCA NELLY MAYAG CUASPUD, YOLALLY ISAMAR MUÑOZ MAYAG Y CRISTIAN ENAR MUÑOZ MAYAG contra EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. E.S.P - EMAS PASTO S.A E.S.P, persona jurídica que represento.

Confiero poder a la abogada para que formule excepciones, participe en la evacuación del material probatorio, en las diferentes audiencias, con amplias facultades para representarme, y con facultades especiales como las de conciliar, transigir, desistir, recibir, sustituir, interponer recursos, y en general, todas aquellas facultades que tiendan al buen cumplimiento de su labor.

Afentamente,



ANGELA MARCELA PAZ ROMERO
C.C No. 29.680.846 de Palmira
REPRESENTANTE LEGAL
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A E.S.P



Acepto,



INGRID LORENA RODRIGUEZ NARVAEZ
C.C.No. 1.085.261.968 de Pasto
T.P. No.208.806 del C.S. de la J.



**CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP**

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:14 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS *
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC**

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP
SIGLA: EMAS PASTO SA ESP
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD ANÓNIMA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 814000704-1
ADMINISTRACIÓN DIAN : PASTO
DOMICILIO : PASTO

MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 49518
FECHA DE MATRÍCULA : DICIEMBRE 26 DE 1996
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : JUNIO 19 DE 2020
ACTIVO TOTAL : 24,970,120,000.00
GRUPO NIIF : GRUPO I - NIIF PLENAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CARRERA 24 NO. 23-51
BARRIO : Ciudad Real
MUNICIPIO / DOMICILIO: 52001 - PASTO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 7216169
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : co.emaspasto@veolia.com
SITIO WEB : www.emaspasto.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CARRERA 24 NO. 23-51
MUNICIPIO : 52001 - PASTO
BARRIO : Ciudad Real
TELÉFONO 1 : 7216169
CORREO ELECTRÓNICO : co.emaspasto@veolia.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : co.emaspasto@veolia.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : E3900 - ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO AMBIENTAL Y OTROS SERVICIOS DE GESTION DE DESECHOS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : F4290 - CONSTRUCCION DE OTRAS OBRAS DE INGENIERIA CIVIL
OTRAS ACTIVIDADES : M7110 - ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERIA Y OTRAS ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORIA TECNICA



CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:14 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC

CERTIFICA - AFILIACIÓN

EL COMERCIANTE ES UN AFILIADO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 12 DE LA LEY 1727 DE 2014.

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 4092 DEL 03 DE DICIEMBRE DE 1996 DE LA NOTARIA CUARTA DE PASTO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6586 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 26 DE DICIEMBRE DE 1996, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P. EMAS S.A. E.S.P. .

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

- 1) METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P. EMAS S.A. E.S.P.
 - 2) METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P. SIGLA: EMAS S.A. E.S.P.
 - 3) EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP EMAS SA ESP
- Actual.) EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 6992 DEL 31 DE DICIEMBRE DE 1997 SUSCRITO POR NOTARIA CUARTA DE PASTO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 7333 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE MARZO DE 1998, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P. EMAS S.A. E.S.P. POR METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P. SIGLA: EMAS S.A. E.S.P.

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1098 DEL 20 DE ABRIL DE 2004 SUSCRITO POR NOTARIA TERCERA DE PASTO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1710 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 18 DE MAYO DE 2004, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P. SIGLA: EMAS S.A. E.S.P. POR EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP EMAS SA ESP

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 2180 DEL 30 DE ABRIL DE 2007 SUSCRITO POR NOTARIA CUARTA DE PASTO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 4088 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE MAYO DE 2007, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP EMAS SA ESP POR EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA	DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
EP-6992	19971231	NOTARIA CUARTA	PASTO	RM09-7333	19980316
EP-6992	19971231	NOTARIA CUARTA	PASTO	RM09-7333	19980316
EP-5218	19991026	NOTARIA CUARTA	PASTO	RM09-8371	19991027
DOC.PRIV.	20000328	ACTAS JUNTA DE SOCIOS	PASTO	RM09-8610	20000407
EP-3195	20000725	NOTARIA TERCERA	PASTO	RM09-8875	20000809
EP-3673	20031003	NOTARIA TERCERA	PASTO	RM09-1259	20031015
AC-52	20031016	ACTAS JUNTA DIRECTIVA	PASTO	RM09-1277	20031027
EP-3951	20031028	NOTARIA TERCERA	PASTO	RM09-1286	20031030
DOC.PRIV.	20031029	NOTARIA PRIMERA	PASTO	RM09-1295	20031107
AC-53	20031218	ACTAS JUNTA DIRECTIVA	PASTO	RM09-1392	20031231
EP-330	20040216	NOTARIA TERCERA	PASTO	RM09-1528	20040312
EP-1098	20040420	NOTARIA TERCERA	PASTO	RM09-1710	20040518
EP-7390	20051220	NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO	PASTO	RM09-2861	20051222
EP-2180	20070430	NOTARIA CUARTA	PASTO	RM09-4088	20070509
EP-2180	20070430	NOTARIA CUARTA	PASTO	RM09-4088	20070509
EP-2180	20070430	NOTARIA CUARTA	PASTO	RM09-4088	20070509
DOC.PRIV.	20101224	OTRAS ENTIDADES PUBLICAS	PASTO	RM09-7441	20101230
		CONTRALORIA DEPARTAMENTAL			



CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:14 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC

DOC.PRIV.	20110718	ACTAS JUNTA GENERAL DE PASTO	RM09-8120	20110719
		SOCIOS		
EP-3000	20120625	NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO PASTO	RM09-9137	20120626
EP-1823	20130502	NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO PASTO	RM09-10177	20130517
DOC.PRIV.	20131227	ACTAS ASAMBLEA PASTO	RM09-10923	20140121
		EXTRAORDINARIA		

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: EL OBJETO SOCIAL LO CONSTITUYEN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: 1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN, EJECUCIÓN Y CONTROL DE LAS ACTIVIDADES REQUERIDAS PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS EN GENERAL Y ESPECIALMENTE DE ASEO EN SUS COMPONENTES DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, TRATAMIENTO, APROVECHAMIENTO, TRANSFORMACIÓN Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS ORDINARIOS, NO ORDINARIOS, BIOMÉDICOS, LODOS, PELIGROSOS O ESPECIALES, Y LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS AL MISMO, INCLUYENDO EL DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN DE RELLENOS SANITARIOS Y SUS OBRAS CONEXAS, RECOLECCIÓN DE ESCOMBROS, DISEÑO CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN DE ESCOMBRERAS, CORTE DE CÉSPED, PODA Y SIEMBRA DE ÁRBOLES Y PLANTAS, LAVADO, MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA GENERAL DE ÁREAS PÚBLICAS Y AMOBLAMIENTO URBANO 2) PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA, MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES Y JARDINERÍA, SIEMBRA DE PLANTAS Y ÁRBOLES, EN ZONAS PRIVADAS; 3) OPERACIÓN Y/O ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS DE ACUEDUCTO, O ALCANTARILLADO; 4) CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS; 5) PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE DRAGADO Y EN GENERAL LIMPIEZA DE CUERPOS DE AGUA, 6) DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS Y/O SISTEMAS DE MANEJO O DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS; 7) CARGUE, DESCARGUE, PORTE, TRANSPORTE, RECOLECCIÓN DE RESIDUOS, Y EN GENERAL, GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS, LÍQUIDOS O SEMISÓLIDOS, ORDINARIOS, ESPECIALES O PELIGROSOS EN PUERTOS, ZONAS FRANCAS BASES NAVALES, ETC.; 8) PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASESORÍA, CONSULTORÍA O EDUCACIÓN EN TEMAS RELACIONADOS CON SERVICIOS PÚBLICOS, MEDIO AMBIENTE Y ECOLOGÍA; 9) DESARROLLO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN CIENTÍFICA E INGENIERÍA RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE, ECOLOGÍA, IMPACTO AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS EN GENERAL; Y SERVICIOS DE CONSULTARÍA RELATIVOS A ÉSTOS; 10) COMPRA, VENTA, DISTRIBUCIÓN, MANTENIMIENTO, INSTALACIÓN, OPERACIÓN, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODA CLASE DE MERCANCÍAS, PRODUCTOS, SISTEMAS, PLANTAS, MATERIAS PRIMAS . Y/O ARTÍCULOS PARA LOS SECTORES DE SERVICIOS DE MEDIO AMBIENTE Y DE SERVICIOS PÚBLICOS EN GENERAL, ESPECIALMENTE SANEAMIENTO BÁSICO, SERVICIO DE ASEO ESPECIAL Y RESIDUOS PELIGROSOS (RESPEL); 11) SOLICITUD, TRAMITE Y RECEPCIÓN DE LICENCIAS DE MARCAR PATENTES Y TECNOLOGÍA EN LAS ACTIVIDADES SEÑALADAS EN LOS NUMÉRALES ANTERIORES. PARÁGRAFO I: PARA EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL LA EMPRESA PODRÁ A. ADQUIRIR, USUFRUCTUAR, GRAVAR, LIMITAR Y TOMAR EN ARRENDAMIENTO O A CUALQUIER OTRO TÍTULO, TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, Y ENAJENADOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O CONVENIENCIA ASÍ SE LO REQUIERA. B. LA INVERSIÓN EN ACCIONES, BONOS, PARTICIPACIONES O CUOTAS DE INTERÉS EN CUALQUIER TIPO DE PERSONAS JURÍDICAS, INCLUSIVE EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y LA REALIZACIÓN DE INVERSIONES EN CUALQUIER CLASE DE TÍTULOS Y VALORES EN COLOMBIA Y EN EL EXTERIOR, PREVIA AUTORIZACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA. C. TOMAR INTERÉS COMO ACCIONISTA, FUNDADOR O NO, EN OTRAS COMPAÑÍAS QUE TENGAN FINES SIMILARES, FUSIONARSE CON ELLAS O INCORPORARSE EN ELLAS O ABSORBERLAS, SIEMPRE Y CUANDO LO AUTORICE LA JUNTA DIRECTIVA. D. TOMAR O DAR DINERO EN MUTUO, CON GARANTÍAS REALES O PERSONALES. E. ADQUIRIR U OTORGAR CONCESIONES PARA SU EXPLOTACIÓN SIEMPRE Y CUANDO SEAN AFINES AL OBJETO PRINCIPAL. F. PARTICIPAR EN LICITACIONES PÚBLICAS O PRIVADAS, EN MECANISMOS DE CONTRATACIÓN DIRECTA, CELEBRAR CONTRATOS DE MUTUO, SEGUROS, TRANSPORTES CUENTAS EN PARTICIPACIÓN, CONTRATOS ESPECIALES ESTIPULADOS EN LA EL ARTÍCULO 39 DE LA LEY 142 DE 1994 Y/O LAS NORMAS QUE LO MODIFIQUEN O ADICIONEN, Y EN GENERAL LLEVAR A CABO TODO ACTO O CONTRATO QUE SE RELACIONE DIRECTAMENTE CON EL OBJETO SOCIAL DE LA COMPAÑÍA. PARAGRAFO II: EN CONSIDERACIÓN A SU OBJETO LA SOCIEDAD QUEDA SOMETIDA A CUMPLIR EL MISMO DE CONFORMIDAD CON LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA; LEYES Y REGLAMENTOS QUE REGULEN LAS ACTIVIDADES CONSAGRADAS EN EL OBJETO SOCIAL. PARAGRAFO. III: LOS ACTOS Y CONTRATOS QUE LA SOCIEDAD REALICE PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES ESTÁN SUJETOS A LAS REGLAS DEL



CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:15 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

CÁMARA DE
COMERCIO
DE PASTO

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC

DERECHO PRIVADO Y A LA JURISDICCIÓN ORDINARIA, CON FORME A LAS NORMAS DE COMPETENCIA SOBRE LA MATERIA. LOS CONTRATOS QUE CELEBRE LA SOCIEDAD PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES NO ESTÁN SUJETOS, SALVO DISPOSICIÓN LEGAL EN CONTRARIO A LAS FORMALIDADES QUE LA LEY EXIGE PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. LAS CLÁUSULAS QUE EN ELLOS SE INCLUYAN DEBEN SER LAS USUALES PARA LOS CONTRATOS ANTE PARTICULARES. LAS CONTROVERSIAS RELATIVAS A ESTOS CONTRATOS SERÁ LA DE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA MIENTRAS LOS APORTES ESTATALES NO SUPEREN EL 50% DEL CAPITAL SOCIAL; AQUELLOS QUE REALICE PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES ADMINISTRATIVAS QUE LE HAYA CONFIADO LA LEY Y LOS REGLAMENTOS QUE EXPIDEN LAS AUTORIDADES COMPETENTES SON ACTOS ADMINISTRATIVOS Y COMO TALES SOMETIDOS A LAS LEYES Y JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. PARAGRAFO IV: SE PROHÍBE LA SOCIEDAD COMPROMETER LA SOCIEDAD Y SUS BIENES PARA GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DISTINTAS A LAS SUYAS PROPIAS, SALVO QUE MEDIE AUTORIZACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA. PARAGRAFO V: TODAS LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN EL PRESENTE OBJETO PODRÁN SER DESARROLLADAS E CUALQUIER PARTE DEL TERRITORIO COLOMBIANO O FUERA DE ÉL, SIEMPRE DE CONFORMIDAD CON LO QUE ESTABLEZCA LA JUNTA DIRECTIVA DE LA ENTIDAD.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	1.800.000.000,00	180.000,00	10.000,00
CAPITAL SUSCRITO	648.950.000,00	64.895,00	10.000,00
CAPITAL PAGADO	648.950.000,00	64.895,00	10.000,00

CERTIFICA - SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE CONSTITUCION DE GRUPO EMPRESARIAL DEL 31 DE JULIO DEL 2002, INSCRITO EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 24 DE FEBRERO DEL 2003 BAJO EL NO. 820 DEL LIBRO IX, SE INSCRIBIO SITUACION DE CONTROL SIENDO SOCIEDAD MATRIZ EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S. A. E.S.P. -EMAS DE MANIZALES Y SUBORDINADA METROPOLITANA DE ASEO S. A. E.S.P. PASTO

CERTIFICA

QUE MEDIANTE DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA 18 DE ENERO DE 2008, INSCRITO EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 12 DE FEBRERO DE 2008 BAJO EL NUMERO 4717 DEL LIBRO IX, SE REGISTRO LA CONFIGURACION DE LA SITUACION DE CONTROL ENTRE LA SOCIEDAD EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO S.A. ES.P. CON SIGLA EMAS PASTO S.A. E.S.P. IDENTIFICADA CON NIT. 814.000.704-1 Y MATRICULA 49518-4 EN CALIDAD DE SOCIEDAD CONTROLANTE Y LA SOCIEDAD EMAS SOCIAL S.A. CON NIT 900.190.876-3 Y MATRICULA 116224-4 EN CALIDAD DE CONTROLADA.

CERTIFICA

QUE MEDIANTE DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2013, INSCRITO EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 03 DE OCTUBRE DE 2013 BAJO EL NUMERO 10626 DEL LIBRO IX, SE REGISTRO LA CONFIGURACION DE LA SITUACION DE CONTROL ENTRE LA SOCIEDAD ASEO URBANO S.A.S. E.S.P. IDENTIFICADA CON NIT. 807005020-8 EN CALIDAD DE SOCIEDAD MATRIZ Y LA SOCIEDAD EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP CON NIT 8140007043-1 Y MATRICULA 49518-4 EN CALIDAD DE SUBORDINADA.

CERTIFICA - ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL, LA SOCIEDAD TENDRA UN GERENTE Y UN SUPLENTE QUE REMPLAZARA AL PRINCIPAL EN SUS FALTAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS. EL GERENTE EJERCERA TODAS LAS FUNCIONES PROPIAS DE LA NATURALEZA DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LA SIGUIENTE: 1) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LOS ACCIONISTAS, ANTE TERCEROS Y ANTE LAS AUTORIDADES DEL ORDEN ADMINISTRATIVO Y JURISDISCCIONAL. 2) EJECUTAR LOS ACTOS O OPERACIONES CORRESPONDIENTES AL OBJETO SOCIAL DE CONFORMIDAD A LO PREVISTO EN LA LEY O EN LOS ESTATUTOS; 3) AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS



CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:15 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC

DOCUMENTOS PUBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERES DE LA SOCIEDAD; 4) PRESENTAR A LA JUNTA DIRECTIVA UN INVENTARIO O BALANCE DE FIN DE EJERCICIO JUNTO CON UN INFORME ESCRITO DE LA SITUACION DE LA SOCIEDAD O EN DETALLE COMPLETO DE LAS CUENTAS DE PERDIDAS Y GANANCIAS Y UN PROYECTO DE DISTRIBUCION DE LAS UTILIDAD. 5) NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO Y REMOCION LE DELEGUE LA JUNTA DIRECTIVA. 6) TOMAR TODAS LAS MEDIDAS QUE RECLAME LA CONSERVACION DE LOS BIENES SOCIALES. 7) VIGILAR LA ACTIVIDAD DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACION DE LA SOCIEDAD E IMPARTIR LAS ORDENES E INSTRUCCIONES QUE EXIJA LA BUENA MARCHA DE LA COMPANIA. 8) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL A REUNIONES EXTRAORDINARIAS CUANDO LO JUZGUE CONVENIENTE O NECESARIO Y HACER LAS CONVOCATORIAS DEL CASO CUANDO LO ORDENE LOS ESTATUTOS, LA JUNTA DIRECTIVA O EL REVISOR FISCAL DE LA SOCIEDAD; 9) CONVOCAR LA JUNTA DIRECTIVA CUANDO LO CONSIDERE CONVENIENTE Y MANTENERLA INFORMADA DEL CURSO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES; 10) CUMPLIR LAS ORDENES E INSTRUCCIONES QUE IMPARTA LA ASAMBLEA GENERAL O LA JUNTA DIRECTIVA SEGUN LO DISPONEN LAS NORMAS DEL PRESENTE ESTATUTO; 11) CUMPLIR O HACER QUE SE CUMPLAN LOS REQUISITOS O EXIGENCIAS LEGALES QUE SE RELACIONAN CON EL FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD. 12) EL GERENTE ORDENARA LOS GASTOS TENIENDO EN CUENTA EL LIMITE AUTORIZADO POR LA JUNTA. EL GERENTE DEBERA RENDIR CUENTAS COMPROBADAS DE SU GESTION CUANDO LO EXIJAN LA ASAMBLEA GENERAL O LA JUNTA DIRECTIVA, AL FINAL DE CADA AÑO O CUANDO SE RETIRE DE SU CARGO.

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA PRINCIPALES	CHAMORRO DE LA ROSA VICENTE GERMAN	CC 12,970,753

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA PRINCIPALES	BASANTE PORTILLO MARCELA ROCIO	CC 1,085,264,229

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA PRINCIPALES	RODRIGUEZ OSPINA DIEGO FERNANDO	CC 94,283,014

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA PRINCIPALES	BUELVAS PEREZ JUDITH CECILIA	CC 34,997,603

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
--------------	---------------	-----------------------



CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:15 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

**CÁMARA DE
COMERCIO
DE PASTO**

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC

JUNTA DIRECTIVA PRINCIPALES

GARCIA POVEDA OSCAR

CC 19,329,727

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - SUPLENTE

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	CEBALLOS MELODELGADO NOHORA CRISTINA	CC 36,758,524

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	SANTANDER GORDO ELKIN ARIEL	CC 7,167,799

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	GIRALDO AVILA HECTOR	CC 16,350,043

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	RAMIREZ GOMEZ JULIO CESAR	CC 98,394,849

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 20 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21909 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 12 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	BARRERA MEDINA MANUEL VICENTE	CC 6,769,367

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 131 DEL 11 DE MARZO DE 2015 DE LA JUNTA DIRECTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 12549 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 20 DE ABRIL DE 2015, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	PAZ ROMERO ANGELA MARCELA	CC 29,680,846

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTE



CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:15 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

CÁMARA DE
COMERCIO
DE PASTO

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC

POR ACTA NÚMERO 152 DEL 30 DE MARZO DE 2020 DE LA JUNTA DIRECTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21921 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 13 DE AGOSTO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE SUPLENTE	RODRIGUEZ NARVAEZ INGRID LORENA	CC 1,085,261,968

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 22 DE JULIO DE 2019 DE EMPRESA DE REVISORIA FISCAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20107 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE AGOSTO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL	TRUJILLO LOPEZ DANIEL ALEJANDRO	CC 1,014,254,957	240345-T

POR ACTA NÚMERO 43 DEL 04 DE ABRIL DE 2019 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 19714 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 29 DE MAYO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL - FIRMA AUDITORIA	ERNEST & YOUNG AUDIT SAS	NIT 860008890-5	

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTE

POR OFICIO NÚMERO 0207 DEL 20 DE ENERO DE 2020 DE ERNST & YOUNG AUDIT SAS DE BOGOTA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20893 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 30 DE ENERO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	ANGARITA ALDANA JORGE ANDRES	CC 1,018,453,353	225357-T

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

*** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : EMAS S.A. E.S.P.

MATRICULA : 49519

FECHA DE MATRICULA : 19961226

FECHA DE RENOVACION : 20200619

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020

DIRECCION : CARRERA 24 NO. 23-51

BARRIO : Río Blanco

MUNICIPIO : 52001 - PASTO

TELEFONO 1 : 7216169

CORREO ELECTRONICO : co.emaspasto@veolia.com

ACTIVIDAD PRINCIPAL : E3900 - ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO AMBIENTAL Y OTROS SERVICIOS DE GESTION DE DESECHOS

VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 9,572,778,270



**CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE PASTO SA ESP**

Fecha expedición: 2020/08/19 - 13:33:16 **** Recibo No. H000019919 **** Num. Operación. 01-JLASSO-20200819-0035

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN y29dMn1UgC

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es GRAN EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$41,666,383,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : E3900

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE PASTO contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siipasto.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación y29dMn1UgC

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***