



DUQUE  
MENDOZA  
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

Tuluá, Valle del Cauca, 09 de marzo de 2021

Señores,

**JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL**  
**Tuluá, Valle del Cauca**

**REF. INCIDENTE DE DESACATO**

**Accionante.** SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS

**Accionado.** ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL

SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y otros

**RADICACIÓN No. 76-834-40-03-006-2021-00041-00**

YASMIN TASCÓN OSPINA, identificada con la C.C. No. 29.784.937, de San Pedro, Valle, abogada en ejercicio, portadora de la T.P. No. 65.532 del C.S. de la J., apoderada judicial del médico SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS, identificado con la C.C. No. 1.116.256.248, de Tuluá, Valle del Cauca, acudo ante su despacho para iniciar **INCIDENTE DE DESACATO** en contra de la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, amparándome en el Decreto 2591 de 1991, con el objeto de que se le ordene a la entidad accionada, dar cumplimiento a la Sentencia de Tutela No. T-025, con fecha del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021) proferida por el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ, VALLE DEL CAUCA**, por medio de la cual, se le ordenó a la entidad en mención, proceder a realizar el REINTEGRO LABORAL en el mismo cargo y bajo las mismas o mejores condiciones laborales a las que venía desempeñando, además de la cancelación de todos salarios y demás los emolumentos dejados de percibir durante el término que ha estado por fuera de la institución a favor del accionante, **teniendo en cuenta que:**

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE  
MENDOZA  
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

Los jueces de la República, tienen como deber el estudio del trámite incidental, teniendo como único objetivo la verificación del incumplimiento de la orden judicial impartida en el fallo de la acción de tutela, determinando las razones fundadas por las cuales se produjo dicha renuencia por parte de la entidad accionada, a fin de que se tomen las medidas preventivas correspondientes y necesarias para proteger de manera integral el derecho o los derechos que fueron amparados con la decisión fallada, identificando la responsabilidad en razón de la omisión, imponiendo de manera consecuente una sanción razonada y fundada en los hechos motivos del fallo.

*(...) “Lo anterior, con el único fin de “lograr la eficacia de las órdenes impartidas por el juez de amparo para la efectiva protección de los derechos fundamentales reclamados por los tutelantes”, por lo cual se diferencia de las sanciones penales que pudieran ser impuestas. Es decir, el propósito del incidente será lograr que el obligado obedezca la orden allí impuesta y no la imposición de una sanción en sí misma”.*

## HECHOS

**PRIMERO:** Por medio de la Sentencia T-025, con fecha del veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021), notificada el veinticinco (25) de febrero, proferida por el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL de Tuluá, Valle del Cauca, dentro del proceso de tutela con radicación No. **76-834-40-03-006-2021-00041-00**, interpuesta contra la ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y otros, se ordenó a la entidad accionada en el sentido del fallo lo siguiente:

**“SENTENCIA N°T-025, Tuluá, (V.) febrero veinticinco (25) del año dos mil veintiuno (2021), RESUELVE:**

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

3164874224

@dmtabogados

consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE  
MENDOZA  
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

**PRIMERO. - AMPARAR** los derechos fundamentales a la *SEGURIDAD SOCIAL, AL TRABAJO, AL MÍNIMO VITAL y a LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS*, como mecanismo transitorio del señor *SEBASTIAN CÁRDENAS LIBREROS* identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.256.248, vulnerados por la *ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD*, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ORDENAR** al Representante Legal de *ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD*, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente fallo, proceda a realizar el *REINTEGRO LABORAL* sin solución de continuidad del señor *SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS* en el mismo cargo y bajo las mismas o mejores condiciones laborales a las que venía desempeñando, además de la cancelación de todos salarios y demás los emolumentos dejados de percibir durante el término que ha estado por fuera de la institución.

**PARÁGRAFO.** El presente amparo es de carácter *TRANSITORIO* por el término de cuatro (04) meses, so pena que cese esta protección, por lo que el accionante *SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS* debe acudir ante la jurisdicción ordinaria, justicia Laboral, dónde tiene la oportunidad de ventilar y controvertir las pruebas que sean necesarias durante el procedimiento.

**TERCERO. -INSTAR** a los accionados para que, en lo sucesivo, se abstengan de incurrir en conductas como la aquí desplegada, que constituyen la vulneración de derechos fundamentales de sus empleados.

**CUARTO - NOTIFICAR** esta sentencia a las partes intervinientes en esta acción constitucional, de acuerdo a lo previsto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO. - REMITIR** la presente diligencia a la Corte Constitucional para su posible escogencia, en el evento que el presente fallo no fuere impugnado por ninguna de las partes dentro del término legal.

**SEGUNDO:** Por lo expuesto anteriormente, es claro evidenciar, que la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO**

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

3164874224

@dmtabogados

consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE  
MENDOZA  
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

**A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**, no ha dado cabal cumplimiento a lo ordenado por este despacho judicial a través de la sentencia de tutela No. T-025 con fecha del veinticinco (25) de febrero del año en curso, continuando con la vulneración a los derechos fundamentales, esto es, al al mínimo vital, igualdad, seguridad social, salud, dignidad humana, estabilidad laboral reforzada, libertad sindical y derecho al trabajo, los cuales fueron objeto de amparo constitucional, infringiendo el cumplimiento a una orden judicial.

### PETICIÓN

Que se de apertura al correspondiente Incidente de Desacato, conforme al trámite que indica el Decreto 2591 de 1991 y se requiera a la entidad accionada, con el fin de que cumplan a cabalidad lo ordenado mediante **SENTENCIA N°.T-025**, del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021), proferida por el Juzgado Sexto Civil Municipal, de Tuluá, Valle del Cauca y de esta manera, restablecer el derecho fundamental vulnerado del accionante, Doctor SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS, por la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**, a través de quien corresponda.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Fundo esta acción en lo preceptuado en la Constitución Política, como también en el Decreto 2591 de 1991 en su Artículo 27, y demás normas concordantes y vigentes.

### PRUEBAS.

Con el fin de establecer la vulneración de mis derechos fundamentales, presento el siguiente material probatorio:

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com

- Copia del oficio de notificación de la **SENTENCIA N°T-025, del 25 de febrero de 2021.**
- Correo enviado a ASOSINDISALUD solicitando el cumplimiento de la sentencia de tutela.
- Oficio niega impugnación del 05 de marzo de 2021.

### **COMPETENCIA**

Es usted señor juez competente para conocer de este asunto, por la naturaleza de este, por el domicilio de la parte afectada, además por lo normado en el Art. 27 del Decreto 2591 de 1991.

### **ANEXOS**

Los demás documentos que se relacionan como prueba.

### **NOTIFICACIÓN**

La ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD, podrá ser notificado al correo electrónico [asosindisaludhrv@gmail.com](mailto:asosindisaludhrv@gmail.com), teléfono 3054298908

Las personales las recibiré: [consulta-duquemendoza@outlook.com](mailto:consulta-duquemendoza@outlook.com), y, [yastas27@hotmail.com](mailto:yastas27@hotmail.com). Cel.: 316 487 4224 y 314 887 8630, Dirección de notificación física: Carrera 4 No. 3 – 18, barrio centro, San Pedro Valle del Cauca (V).

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



[consulta-duquemendoza@outlook.com](mailto:consulta-duquemendoza@outlook.com)



DUQUE  
MENDOZA  
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

Atentamente,

**YASMIN TASCÓN OSPINA**

C.C No 29.784.937 de San Pedro Valle

T.P. No 65.532 del C. S. de la J

CARRERA 4 No. 3-18 / BARRIO CENTRO – CARRERA 1C No. 3-29

SAN PEDRO VALLE DEL CAUCA

Correo: consulta-duquemendoza@outlook.com; yastas27@hotmail.com

Cel.: 314 887 8630

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Tuluá (Valle), febrero veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)**

#### **SENTENCIA No. 025**

Procede el Despacho a decidir de fondo la solicitud de amparo constitucional incoada por el señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS** en contra de **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** y la **E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ**, trámite al que fueron vinculados **MINISTERIO DE TRABAJO** y a **LA INSPECCIÓN DEL TRABAJO DE TULUÁ-VALLE** al no observarse irregularidades constitutivas de nulidad que impidan proceder de tal modo.

#### **1. ANTECEDENTES**

##### **1.1. Lo que el accionante pretende**

Aduciendo violación a su derecho fundamental al TRABAJO, SALUD y al MINIMO VITAL el señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS** interpone acción de Tutela en contra de **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** y la **E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ**, solicitando que se le ordene a **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** y la **E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ**, el reintegro laboral sin solución de continuidad.

##### **1.2. Fundamentos de hecho**

Los hechos que soportan la solicitud de tutela incoada por el accionante, son los que a continuación se expone: (i) En ejercicio de su profesión, el Sr. Sebastián Cárdenas Libreros, fue vinculado mediante contrato de prestación de servicios por la Asociación Sindical de Trabajadores del Sector Salud y Apoyo a la Gestión - ASOSINDISALUD, para el desarrollo de actividades concernientes a su profesión de médico general en favor de la E.S.E. HOSPITAL RUBEN CRUZ VÉLEZ, el día 04 de febrero de 2020.; (ii) En dicho contrato, se estipuló en la cláusula tercera las causales de terminación, así: “CLAUSULA TERCERA. CAUSALES DE TERMINACIÓN: EL CONTRATANTE, en cualquier momento, podrá dar por terminado el presente contrato sin que ello genere sanción de ninguna índole bajo las siguientes circunstancias. 1). Incumplimiento del contrato. 2). Mutuo acuerdo entre las partes. 3). Vencimiento del plazo pactado. 4) Caso fortuito o fuerza mayor. 5) Se entiende incorporado al presente contrato, las demás causales estipuladas en el código comercio”.; (iii) La duración establecida para el contrato se pactó teniendo como fecha de inicio el día 05 de febrero de 2020 (iv) El día 13 de noviembre de 2020, la Sra. Mónica Vanessa Martínez, Coordinadora de Talento Humano, informó al accionante la finalización del contrato, haciéndole entrega de la carta de terminación del mismo la que se anexa como material de prueba, en la que se expresa lo siguiente: “con relación al asunto de la referencia, el convenio de trabajo, (sic), suscrito con la asociación sindical de salud (sic) para prestar sus servicios en el Hospital Rubén Cruz Vélez, en cumplimiento con la ejecución del proceso: asistencial (sic) termina el día 13 de noviembre de 2020”, omitiendo invocar justa causa del despido y razones concretas y fundamentadas para la ocurrencia de dicha terminación. (v) Con la ocurrencia de la pandemia ocasionada por el Coronavirus COVID – 19, el accionante se vio obligado a informar al empleador su condición de salud en marzo del 2020, pues, en el año 2015 fue diagnosticado con ENFERMEDAD POR VIRUS DE LA INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH), y SIFILIS, NO ESPECIFICADA, antecedente: tratada en 2015, siendo un riesgo directo desarrollar sus labores en la E.S.E. Hospital Rubén Cruz Vélez exponiéndose al virus anual poniendo en peligro su vida, integridad y salud. (vi) En virtud de lo anterior, la entidad empleadora envió a laborar bajo la modalidad de “Teletrabajo” desde el mes de marzo, cumpliendo con todas sus actividades laborales en el marco del contrato de prestación de servicios, hasta el momento de terminación de su contrato laboral.

**2.1. Réplica de las Accionadas ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, y vinculados MINISTERIO DE TRABAJO, LA INSPECCIÓN DEL TRABAJO DE TULUÁ-VALLE.**

**2.1.1. MINISTERIO DE TRABAJO**, manifiestan que, de acuerdo con la competencia asignada por el legislador, el Ministerio del Trabajo cumple funciones de policía administrativa laboral y esta es la razón para que al operario administrativo le esté vedado el pronunciamiento de juicios de valor que insinúe la declaración de un derecho o la resolución de una controversia, función netamente jurisdiccional.

**2.1.2. ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**, manifiestan que El señor SEBASTIAN CÁRDENAS LIBREROS, firmó convenio con ASOSINDISALUD, desde febrero 05 de 2020 de forma libre y espontánea, el que se dio por terminado el día 13 de noviembre de 2020. Al momento de su la terminación del convenio el accionante NO se encontraba incapacitado, ni con calificación por pérdida de capacidad laboral, que hagan viable la estabilidad laboral reforzada, ya que el actor demuestra tener problemas de salud, pero no se observa que estas sean impedimento para desarrollar las actividades laborales que se le encomendaban, de hecho, no obran incapacidades ni situaciones que indiquen que se le dificultara ostensiblemente cumplir con sus funciones. La terminación del contrato se generó en el hecho de que el Hospital redujo de manera considerable las actividades contratadas a la Asociación, no requiriendo de varios de los asociados a los que se les dio por terminado el convenio suscrito con la asociación. No es viable el reintegro, en tanto a la fecha el Hospital solamente tienen contratadas unas actividades que son cubiertas con el personal que se encuentra prestando los servicios en el momento y no se requiere de más asociados para dar cumplimiento a las obligaciones pactadas.

**2.1.3. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VELEZ E.S.E.** Manifiestan no haber vulnerado derecho alguno del accionante por cuanto la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** dispone de su propia autonomía técnica, jurídica, administrativa y financiera, razón por la que la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL RUBÉN CRUZ VELEZ no intervino en la contratación del señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS**, realizada entre el accionante y la entidad **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**. Por lo que manifiesta que es la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** quién está llamada a responder los requerimientos del accionante.

## **2.- CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a determinar si se vislumbra vulneración o amenaza a los derechos fundamentales del señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS** en contra de **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ**, con relación a la terminación de su contrato laboral, por lo que requiere se le reintegre por estabilidad laboral reforzada.

El artículo 86 de la Constitución consagra la acción de tutela y establece que esta podrá ser invocada por cualquier ciudadano para la protección de sus derechos fundamentales cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades. El ejercicio de la misma está condicionado por la existencia los mecanismos ordinarios de defensa judiciales por lo que la precitada norma dispone que esta “solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. (...)”.



Lo anterior significa que el recurso de amparo tiene un carácter subsidiario en la medida en que solo es posible acudir a este cuando los otros mecanismos judiciales son insuficientes para proteger los derechos fundamentales presuntamente vulnerados o amenazados. En desarrollo de la precitada norma constitucional, el artículo 6 del Decreto Estatutario 2591 de 1991 dispone aun cuando existan otros mecanismos de defensa judiciales, esta acción procederá “como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable”. El juez que conozca de una tutela deberá estimar si en el caso concreto los mecanismos ordinarios son eficaces para lograr la protección del derecho invocado: “La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante”.<sup>1</sup>

De igual forma, la Corte Constitucional en Sentencia T-341/09 indicó:

“La jurisprudencia de esta corporación ha establecido que la acción de tutela no es el mecanismo idóneo para solicitar el reintegro laboral, sin miramientos a la causa que generó la terminación de la vinculación respectiva, al existir como mecanismos establecidos la jurisdicción ordinaria laboral o la contencioso administrativa, según la forma de vinculación del interesado, salvo que se trate de sujetos en condición de debilidad manifiesta, como aquéllos a quienes constitucionalmente se les protege con una estabilidad laboral reforzada”.

Según jurisprudencia emanada de nuestra Corte Constitucional, se afirma que la estabilidad reforzada procede en ciertos casos, al tenor de lo establecido por la Corte Constitucional en la Sentencia T-151 de 2017 se indicó que:

“la acción de tutela no es la vía judicial idónea, dado que existe una jurisdicción especializada, que en los últimos años ha sido fortalecida con la implementación del sistema de oralidad introducido con la Ley 1149 de 2007. No obstante, [...] de manera excepcional, la jurisprudencia de este Tribunal ha contemplado la viabilidad del amparo constitucional para obtener el reintegro de un trabajador, en aquellos casos en que se encuentra inmerso en una situación de debilidad manifiesta, con la capacidad necesaria de impactar en la realización de sus derechos al mínimo vital o a la vida digna. En este escenario, la situación particular que rodea al peticionario impide que la controversia sea resuelta por las vías ordinarias, requiriendo de la procedencia de la acción de tutela, ya sea para brindar un amparo integral o para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable en su contra”[81].

Además, se precisó que circunstancias como (i) la edad del sujeto, (ii) su desocupación laboral, (iii) el hecho de no percibir ingreso alguno que permita la subsistencia de su familia y la propia, y (iv) la condición médica padecida, son supuestos representativos de un estado de debilidad manifiesta (art. 13 superior)

En este sentido, En la Sentencia T-317 de 2017 se destacó que la jurisprudencia constitucional ha establecido que “en aquellos casos en los que el accionante sea titular del derecho a la estabilidad laboral reforzada, por encontrarse en una situación de debilidad manifiesta y sea desvinculado de su empleo **sin autorización de la oficina del trabajo o del juez constitucional**, la acción de tutela pierde su carácter subsidiario y se convierte en el mecanismo de protección principal”. **-negrita del juzgado-**

Siguiendo esta línea jurisprudencial, en la Sentencia T-041 de 2019 la Sala Octava de Revisión concluyó que “si bien el ordenamiento jurídico previó procedimientos judiciales especiales para ventilar pretensiones laborales, la Corte ha entendido que las reglas relativas a la procedencia de la acción tendrán que ser matizadas cuando se trata de personas en especial condición de vulnerabilidad o en circunstancias de debilidad manifiesta, como consecuencia, entre otros, de su estado de salud; por lo tanto, la tutela debe ser considerada como el mecanismo más adecuado para adoptar las acciones que permitan conjurar la afectación de los derechos en cuestión”

En la sentencia SU-049 de 2017, es categórica la Corte Constitucional, al afirmar que uno de los pilares de la estabilidad ocupacional, es el principio de **solidaridad** consagrado en la Carta Nacional, que irradia todo el sistema y guía la interpretación.

**“La solidaridad supone asumir como propias causas en principio ajenas, cuando el titular de ellas no puede por razones objetivas ejercer su defensa y protección individualmente de forma integral. El hecho de elevar a deber constitucional el principio de solidaridad implica que incluso si, en tales casos, las causas ajenas no se asumen voluntariamente por otras personas, pueden ser adjudicadas por las instituciones del Estado entre distintos individuos, grupos o entidades. Un posible detonante del deber constitucional de solidaridad puede ser la pérdida de capacidad laboral en un grado considerable, o la experimentación objetiva de una dolencia o problema de salud que afecte sustancialmente el desempeño en condiciones regulares de las labores de las cuales uno o más seres humanos derivan su sustento. En tales**

<sup>1</sup> Artículo 6 del decreto 2591 de 1991

eventos, obrar solidariamente implica hacerse cargo total o parcialmente de los costos humanos que implica para la persona su situación de salud

(...)

**La Constitución, la ley y la jurisprudencia han tenido en cuenta para tal efecto los vínculos preexistentes a la situación que motiva el obrar solidario.** Así, por ejemplo, cuando una persona experimenta una afectación de salud relevante, el principio de solidaridad implica para sus familiares la asunción de su cuidado y asistencia personal; para las instituciones de salud con las que estaba vinculado y venía recibiendo tratamiento, el deber de continuar la prestación de servicios que requiera; **y para sus empleados y contratantes, el deber de preservarlo en el empleo** a menos que concurra justa causa convalidada por la oficina del Trabajo, sin perjuicio de la obligación de reubicarlo, capacitarlo y ajustar las condiciones de su trabajo al cambio en sus condiciones existenciales, pues esto además se acompasa con el principio de integración social (CP art 43).” –Resaltado, fuera del texto original<sup>2</sup>

Cabe advertir, que se vislumbra que el actor enfrenta una amenaza inminente a su derecho al mínimo vital, sobre este particular ha denotado la Alta Corporación Constitucional, que pese a que los trabajadores en condición de ESTABILIDAD OCUPACIONAL REFORZADA hubiesen recibido pagos provenientes de sus prestaciones sociales, de todas maneras persiste su amenaza, en razón de que tales recursos tienen un alcance temporal, pues, su comportamiento se constituye como pagos únicos, puesto que desplazan los pagos continuos y estables por servicios laborales prestados, que inciden en grave menoscabo hacia el grupo familiar.

Como epítome de lo considerado en los párrafos anteriores, **debe decirse que los administradores de ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD, en su calidad de contraparte contractual del señor SEBASTIAN CÁRDENAS LIBREROS, debieron actuar de conformidad a los deberes de SOLIDARIDAD que se desprenden de esa posición,** y no desampararla ante la situación que se avecinó; se trata de una relación asimétrica desde una óptica laboral, siendo sin lugar a dudas **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** los menos perjudicados de la ruptura (si es que), pues en sentido contrario el señor **SEBASTIAN CÁRDENAS LIBREROS** que no solamente dejó de percibir su único ingreso económico que le permitía una digna subsistencia también se encontró ante el impase de ver cómo se cierran los servicios de la seguridad social.

Entonces, a fin de no dejar desamparada a la accionante, se procederá a ordenar a **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** el reintegro laboral sin solución de continuidad a partir del día 13 de noviembre de 2020, con condiciones iguales o mejores a las que tenía.

Resulta entonces lógico deducir que se ampararan los derechos fundamentales invocados por el accionante y, por consiguiente, se ordenará al accionado reconocer la protección consistente el reintegro laboral sin solución de continuidad a partir del día 13 de noviembre de 2020, con condiciones iguales o mejores a las que tenía. Así mismo, la discusión acerca de la configuración de la justa causa se deberá ventilar ante el juez ordinario laboral y la solicitud para el despido ante el respectivo inspector del trabajo.

Por tanto, este despacho **AMPARARÁ** los derechos fundamentales a la **SEGURIDAD SOCIAL, AL TRABAJO, AL MÍNIMO VITAL y a LA VIDA EN**

<sup>2</sup> Sentencia SU-049 de 2017

**CONDICIONES DIGNAS**, como **mecanismo transitorio** del señor SEBASTIAN CÁRDENAS LIBREROS identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.256.248, vulnerados por **la ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD** conforme a los razonamientos esbozados en este proveído, so pena que este amparo cese terminados los 4 meses. Se **ORDENARÁ** al Representante Legal de **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente fallo, proceda a realizar el REINTEGRO LABORAL sin solución de continuidad del señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS** en el mismo cargo y bajo las mismas o mejores condiciones laborales a las que venía desempeñando, además de la cancelación de todos los emolumentos dejados de percibir durante el término que ha estado por fuera de la institución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de la ciudad de Tuluá – Valle, en nombre del Pueblo y por mandato de la Ley y la Constitución,

### **3.- RESUELVE**

**PRIMERO. - AMPARAR** los derechos fundamentales a la **SEGURIDAD SOCIAL, AL TRABAJO, AL MÍNIMO VITAL y a LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS**, como **mecanismo transitorio** del señor SEBASTIAN CÁRDENAS LIBREROS identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.256.248, vulnerados por **la ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ORDENAR** al Representante Legal de **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente fallo, proceda a realizar el REINTEGRO LABORAL sin solución de continuidad del señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS** en el mismo cargo y bajo las mismas o mejores condiciones laborales a las que venía desempeñando, además de la cancelación de todos salarios y demás los emolumentos dejados de percibir durante el término que ha estado por fuera de la institución.

**PARÁGRAFO.** El presente amparo es de carácter **TRANSITORIO** por el término de cuatro (04) meses, so pena que cese esta protección, por lo que el accionante **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS** debe acudir ante la jurisdicción ordinaria, justicia Laboral, dónde tiene la oportunidad de ventilar y controvertir las pruebas que sean necesarias durante el procedimiento.

**TERCERO. -INSTAR** a los accionados para que, en lo sucesivo, se abstengan de incurrir en conductas como la aquí desplegada, que constituyen la vulneración de derechos fundamentales de sus empleados.

**CUARTO - NOTIFICAR** esta sentencia a las partes intervinientes en esta acción constitucional, de acuerdo a lo previsto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO. - REMITIR** la presente diligencia a la Corte Constitucional para su posible escogencia, en el evento que el presente fallo no fuere impugnado por ninguna de las partes dentro del término legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez**

**NEIRA JULIA LEYTON MENESES**

**Firmado Por:**

**NEIRA JULIA LEYTON MENESES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE TULUA-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*

**5d8c761286a307052246b809de71cb57f4964f1523c3ca2a70c360764eda6f9c**

*Documento generado en 24/02/2021 05:45:48 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Re: Solicitud de cumplimiento inmediato de Sentencia de Tutela - SEBASTIÁN CÁRDENAS

ASOSINDISALUD <asosindisalud@gmail.com>

Vie 5/03/2021 4:10 PM

Para: consulta-duquemendoza@outlook.com <consulta-duquemendoza@outlook.com>

Buena Tarde

De acuerdo a la sentencia en mención se procede a revisar las actividades que realizaba el señor sebastian cardenas para realizar el reintegro; en el transcurso del día lunes le estaremos notificando para acordar la cita en nuestras oficinas y proceder a su reintegros.

Agradecemos enviarnos sus datos actualizados.

Agradecemos su atención

El vie, 5 mar 2021 a las 12:15, ASOSINDI TULUÁ (<[asosindisaludhrv@gmail.com](mailto:asosindisaludhrv@gmail.com)>) escribió:

Buenas Tardes,

Se envia para su gestión y conocimiento.

Quedo atenta,

----- Forwarded message -----

De: **Duque Mendoza y Tascón Estrategias Jurídicas Integrales** <[consulta-duquemendoza@outlook.com](mailto:consulta-duquemendoza@outlook.com)>

Date: vie, 5 mar 2021 a las 10:51

Subject: Solicitud de cumplimiento inmediato de Sentencia de Tutela - SEBASTIÁN CÁRDENAS

To: [asosindisaludhrv@gmail.com](mailto:asosindisaludhrv@gmail.com) <[asosindisaludhrv@gmail.com](mailto:asosindisaludhrv@gmail.com)>

Atento saludo,

**YASMIN TASCÓN OSPINA**, identificada con C.C. 29.784.937, de San Pedro – Valle, portadora de la T.P. 65.532 del C.S. de la J., actuando como apoderada judicial del señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS**, respetuosamente le solicito el CUMPLIMIENTO INMEDIATO de la **SENTENCIA No. 025, del 24 de febrero de 2021**, dictada dentro de la acción constitucional de tutela interpuesta por el doctor SEBASTIÁN CÁRDENAS, identificado con C.C. 1.116.256.248 en contra de la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD**, con radicado 2021-00041-00, notificada el día 25 de febrero de 2021 a las 08:42 a.m., y que se encuentra en firme según **Auto No. 210**, del día de hoy 05 de marzo de 2021, notificado por correo electrónico a las 9:02 a.m., en el que se negó la impugnación presentada por ASOSINDISALUD, dada su extemporaneidad.

Advierto, por último, que de no materializarse el cumplimiento de la orden el día de hoy, 05 de marzo de 2021, se procederá a comunicar sobre el incumplimiento al Juzgado que emitió la orden constitucional, a fin de que se inicie el trámite incidental por desacato que corresponda.

Cordialmente,

**YASMIN TASCÓN OSPINA**

**C.C. 29.784.937 de San Pedro (V).**

**T.P. No. 65.532**

--



-----

--

**ASOSINDISALUD**

**Nit:** 900519579

Calle 3 25-28 Cali B/ San Fernando

Tel 5570523 - 3187345827





Distrito Judicial de Buga  
Circuito de Tuluá  
Juzgado Sexto Civil Municipal  
Tuluá Valle del Cauca

---

Oficio No. 210  
Radicación No. 76-834-40-03-006-**2021-00041-00**  
Marzo 05 de 2021

**Señores:**  
**ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION –**  
**ASOSINDISALUD**  
**Tuluá-Valle del Cauca.**

**Señores:**  
**HOSPITAL RUBEN CRUZ VELEZ**  
**Tuluá-Valle del Cauca**

**Señores:**  
**MINISTERIO DE TRABAJO**  
**La ciudad**

**Señores:**  
**INSPECCIÓN DEL TRABAJO DE TULUÁ-VALLE**  
**La ciudad.**

**Señora**  
**YASMIN TASCÓN OSPINA**  
**Apoderada judicial del Accionante**  
**Tuluá-Valle del Cauca**

A continuación le transcribo lo decidido dentro de la **ACCION DE TUTELA** propuesta por el señor SEBASTIAN CARDENAS LIBREROS mediante su representante judicial contra ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ

**“Auto No. 210 de marzo 05 de dos mil veintiuno (2021)... Juzgado Sexto Civil Municipal...Tuluá Valle, RESUELVE:..... PRIMERO-. NO CONCEDER** la impugnación solicitada por la parte accionada **ASOSINDISALUD** contra la sentencia No. 025 del día 24 de febrero de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia. **SEGUNDO-. NOTIFICAR** a las partes conforme lo ordenado en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.....**LA JUEZ (FDO.)NEIRA JULIA LEYTON MENESES”**

Atentamente

**Firmado Por:**

**ARLEX MARTINEZ ARTUNDUAGA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL TULUA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Distrito Judicial de Buga  
Circuito de Tuluá  
Juzgado Sexto Civil Municipal  
Tuluá Valle del Cauca

---

Código de verificación:

**a70da0a8b5fe0e8a1e7a3ab0f295032935247b4de116702bf55995efe4d84b31**

Documento generado en 05/03/2021 08:49:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Distrito Judicial de Buga  
Circuito de Tuluá  
Juzgado Sexto Civil Municipal  
Tuluá Valle del Cauca

---

Oficio No. 201  
Radicación No. 76-834-40-03-006-2021-00041-00  
Febrero 25 de 2021

**Señores:**  
**ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD**  
**Tuluá-Valle del Cauca.**

**Señores:**  
**HOSPITAL RUBEN CRUZ VELEZ**  
**Tuluá-Valle del Cauca**

**Señores:**  
**MINISTERIO DE TRABAJO**  
**La ciudad**

**Señores:**  
**INSPECCIÓN DEL TRABAJO DE TULUÁ-VALLE**  
**La ciudad.**

**Señora**  
**YASMIN TASCÓN OSPINA**  
**Apoderada judicial del Accionante**  
**Tuluá-Valle del Cauca**

A continuación le transcribo lo decidido dentro de la **ACCION DE TUTELA** propuesta por el señor SEBASTIAN CARDENAS LIBREROS mediante su representante judicial contra ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ

**“Sentencia No. 024 de febrero 24 de dos mil veintiuno (2021)... Juzgado Sexto Civil Municipal...Tuluá Valle, RESUELVE:..... PRIMERO. - AMPARAR los derechos fundamentales a la SEGURIDAD SOCIAL, AL TRABAJO, AL MÍNIMO VITAL y a LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS, como mecanismo transitorio del señor SEBASTIAN CÁRDENAS LIBREROS identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.256.248, vulnerados por la ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. SEGUNDO.- ORDENAR al Representante Legal de ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente fallo, proceda a realizar el REINTEGRO LABORAL sin solución de continuidad del señor SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS en el mismo cargo y bajo las mismas o mejores condiciones laborales a las que venía desempeñando, además de la cancelación de todos salarios y demás los emolumentos dejados de percibir durante el término que ha estado por fuera de la institución. PARÁGRAFO. El presente amparo es de carácter TRANSITORIO por el término de cuatro (04) meses, so pena que cese esta protección, por lo que el accionante SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS debe acudir ante la jurisdicción ordinaria, justicia Laboral, dónde tiene la oportunidad de ventilar y controvertir las pruebas que sean necesarias durante el procedimiento. TERCERO. -INSTAR a los accionados para que, en lo sucesivo, se abstengan de incurrir en conductas como la aquí desplegada, que constituyen la vulneración de derechos fundamentales de sus empleados. CUARTO - NOTIFICAR esta sentencia a las partes intervinientes en esta acción constitucional, de acuerdo a lo previsto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. QUINTO. - REMITIR la presente diligencia a la Corte Constitucional para**



Distrito Judicial de Buga  
Circuito de Tuluá  
Juzgado Sexto Civil Municipal  
Tuluá Valle del Cauca

---

su posible escogencia, en el evento que el presente fallo no fuere impugnado por ninguna de las partes dentro del término legal.....**LA JUEZ (FDO.) NEIRA JULIA LEYTON MENESES"**

Atentamente

**Firmado Por:**

**ARLEX MARTINEZ ARTUNDUAGA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL TULUA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d0d30e6868861b333d9bb392af32619b98ddefcb79083b894f9b88b879d03b0**

Documento generado en 25/02/2021 08:16:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**