



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

SEÑOR,

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO
VALLE DEL CAUCA – REPARTO
E. S. D.

Ref. DEMANDA PARA PROCESO ORDINARIO LABORAL 1ª
INST.

Dte. SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS

Ddo. ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR
SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD

Ddo en Solidaridad. E.S.E. HOSPITAL RUBEN CRUZ VÉLEZ

1. LEGITIMIDAD PARA INTERPONER LA DEMANDA

YASMIN TASCON OSPINA, identificada con C.C. 29.784.937 de San Pedro, Valle, abogada en ejercicio, portadora de la T.P. No. 65.532 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la carrera 4 # 3 – 18 San Pedro, Valle del Cauca, número de contacto 314 887 8630 y correo electrónico yastas27@hotmail.com, actuando como apoderada del Sr. **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS**, identificado con la C.C. No. 1.116.256.248, de Tuluá, Valle del Cauca, respetuosamente acudo ante su Despacho para impetrar esta demanda, que tiene como objeto iniciar un **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, Nit. **900.519.579-6**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, Sra. Stella Martínez Sánchez, y en contra de la **E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ en calidad de demandado en solidaridad**, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, está encaminada a obtener en favor de mi mandante, las acreencias laborales, sociales e indemnizaciones surgidas por la

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

relación laboral que sostuvo con la entidad, entre el 04 de febrero de 2020 hasta el 13 de noviembre de 2020, previa aplicación del principio de la primacía de la realidad sobre las formas; así como el pago de la indemnización contemplada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997 por desvinculación laboral discriminatoria, el pago de los salarios dejados de percibir durante el tiempo que estuvo desvinculado de la entidad con ocasión al reintegro ordenado en virtud del fallo de tutela No. T 025 del 25 de febrero de 2021, proferido por el Juzgado Sexto Civil Municipal, de Tuluá, pago de aportes a la seguridad social; montos que deberán ser indexados al momento del pago de comprobarse la pérdida del poder adquisitivo de las sumas reconocidas, así como para obtener las costas y agencias en derecho que se causen en el *iter procesal*.

2. IDENTIFICACIÓN Y DIRECCIONES PARA NOTIFICACIONES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS

La apoderada judicial del demandante, **YASMIN TASCÓN OSPINA**, identificada con **C.C. 29.784.937** de San Pedro, Valle, abogada en ejercicio, portadora de la **T.P. No. 65.532** del Consejo Superior de la Judicatura, podrá ser notificada en la **Carrera 4 No. 3 – 18**, barrio Centro, de San Pedro, Valle del Cauca; número de contacto **314 887 8630**; correo electrónico yastas27@hotmail.com, que coincide con la dirección electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados. **No obstante, para efectos de notificaciones, las recibiré exclusivamente en el correo electrónico: consulta-duquemendoza@outlook.com.**

El demandante, **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS**, recibirá las notificaciones al correo dr.sebastiancardlib@gmail.com, y en el número de celular 3158348905..

La demandada **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, podrá ser notificada al correo electrónico asosindisaludhrv@gmail.com, teléfono 3054298908.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

 3164874224

   @dmtabogados

 consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

La demandada en solidaridad **E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ**, podrá ser notificado en la calle 20 # 14 - 45, Tuluá - Valle del Cauca, teléfono 231 78 78, correo electrónico juridico@hospitalrubencruzvelez.gov.co.

3. HECHOS

1. En ejercicio de su profesión, el Sr. Sebastián Cárdenas Libreros, fue vinculado mediante contrato de prestación de servicios por la Asociación Sindical de Trabajadores del Sector Salud y Apoyo a la Gestión - ASOSINDISALUD, para el desarrollo de actividades concernientes a su profesión de médico general en favor de la E.S.E. HOSPITAL RUBEN CRUZ VÉLEZ, el día 04 de febrero de 2020.
2. En dicho contrato, se estipuló en la cláusula tercera las causales de terminación, así: “CLAUSULA TERCERA. CAUSALES DE TERMINACIÓN: EL CONTRATANTE, en cualquier momento, podrá dar por terminado el presente contrato sin que ello genere sanción de ninguna índole bajo las siguientes circunstancias.1). Incumplimiento del contrato. 2). Mutuo acuerdo entre las partes. 3). Vencimiento del plazo pactado. 4) Caso fortuito o fuerza mayor.5) Se entiende incorporado al presente contrato, las demás causales estipuladas en el código comercio”.
3. La duración establecida para el contrato se pactó teniendo como fecha de inicio el día 05 de febrero de 2020 y finalización de manera indefinida, puesto que, en el documental (contrato) que se aporta como prueba, refiere que “podrá darse por terminado en cualquier momento según El Reglamento Colectivo de Trabajo debidamente aportados ante el Ministerio de Protección Social”, constituyéndose como un contrato a término indefinido.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

4. El día 13 de noviembre de 2020, la Sra. Mónica Vanessa Martínez, Coordinadora de Talento Humano, informó a mi representado la finalización del contrato, haciéndole entrega de la carta de terminación del mismo la cual se anexa como material de prueba, en la que se expresa lo siguiente: “con relación al asunto de la referencia, el convenio de trabajo, (sic), suscrito con la asociación sindical de salud (sic) para prestar sus servicios en el Hospital Rubén Cruz Vélez, en cumplimiento con la ejecución del proceso: asistencial (sic) termina el día 13 de noviembre de 2020”, omitiendo invocar justa causa del despido y razones concretas y fundamentadas para la ocurrencia de dicha terminación, lo que constituye un despido unilateral sin justa causa.
5. Con la ocurrencia de la pandemia ocasionada por el Coronavirus COVID – 19, mi representado se vio obligado a informar al empleador su condición de salud en marzo del 2020, pues, en el año 2015 fue diagnosticado con ENFERMEDAD POR VIRUS DE LA INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH), y SIFILIS, NO ESPECIFICADA, antecedente: tratada en 2015, tal como consta en la historia clínica aportada, siendo un riesgo directo para mi poderdante desarrollar sus labores en la E.S.E. Hospital Rubén Cruz Vélez exponiéndose al virus actual poniendo en peligro su vida, integridad y salud.
6. En virtud de lo anterior, la entidad empleadora ASOSINDISALUD, envió a laborar bajo la modalidad de “Teletrabajo” al doctor Sebastián en el mes de marzo, cumpliendo mi poderdante con todas sus actividades laborales en el marco del contrato de prestación de servicios.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

7. Por otra parte, teniendo en cuenta la situación actual que vive el país y que ha venido soportando a causa de la pandemia; el personal de salud de la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, buscó asesoría jurídica para la reclamación de sus derechos y garantías laborales, por lo que, el Dr. Sebastián Cárdenas Libreros, contactó nuestra representación en nombre de sus compañeros de trabajo, pretendiendo la dotación de elementos de protección personal del recurso humano y la formalización laboral de los mismos.

8. El día 17 de abril de 2020, a las 11:40 a.m., se radicó en las instalaciones de la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, derecho de petición bajo radicado 00000674, pretendiendo lo siguiente:

(i) INICIAR, de manera inmediata, un proceso de formalización laboral de todos los empleados del servicio de salud, a fin de que sean vinculados mediante un contrato legal y reglamentario, con la observancia plena de las garantías mínimas e irrenunciables propias de los contratos de trabajo, a fin de precaver litigios onerosos sobre este tema.

(ii) ENTREGAR, dentro de las 72 horas siguientes a la recepción de esta petición, los elementos de protección personal necesarios a todo el talento humano del servicio de salud, de forma completa y permanente, independientemente de si ocupa la atención o no de pacientes contagiados de COVID – 19 o sospechosos, de acuerdo con las guías nacionales e institucionales para la prevención del contagio, so pena de asumir el cese de actividades en términos de Ley y las correspondientes demandas por culpa patronal, reclamando perjuicios patrimoniales y morales, en caso del personal de salud que resulte contagiado de COVID – 19, por la falta de entrega de elementos de protección personal y la prevención del riesgo de contagio.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

3164874224

@dmtabogados

consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

Nota: Para la lectura de la petición y prueba de la presentación de la misma, se anexa a este trámite.

Téngase en cuenta que dicha petición fue suscrita por los siguientes trabajadores del hospital y sindicato accionados: CÉSAR ADOLFO NORIEGA PATIÑO, MANUELA ZÚÑIGA GARZÓN, KATHERINE VANESSA DELGADO, NATALIA TORO BEDOYA, YUDI ANDREA SARRIA PEÑA, GUSTAVO URRIAGO, CAROLINA VILLADA CARVAJAL, JUAN PABLO AGREDO SALAZAR, LILIANA DELGADO CORAL, DIANA PATRICIA NIÑO VILLAMIL, PAOLA DEL VALLE VELÁSQUEZ MEJÍA, CARLOS ALEJANDRO DIEZ LÓPEZ, RAÚL ARMANDO ESCOBAR, CAROLINA REYES HENAO, DANIR ARMANDO ALVEAR GUERRERO, DIANA MARCELA GONZÁLEZ BLANDÓN, YENIFFER GUZMAN FRANCO, GLORIA INÉS VILLAQUIRAN, ÁLVARO GERMÁN GIRÓN ROJAS, SEBASTIÁN OROZCO, SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS (accionante), y otros que aparecen como firmantes, para un total de 52 personas que laboran en calidad de enfermeros, auxiliares de enfermería y médicos.

9. Como ya se mencionó, las acciones legales fueron lideradas por el médico que obra como demandante en este proceso. Incluso, por la negativa respuesta dada por la entidad empleadora y por la falta de garantías laborales, el personal de salud, bajo la representación de los abogados de la firma Duque Mendoza & Tascón, Estrategias Jurídicas Integrales, iniciaron lo concerniente a la creación de una asociación sindical, liderada por el Dr. Sebastián Cárdenas Libreros, Margarita Manrique, Gabriel Jerónimo Chaverra y César Adolfo Noriega Patiño, de los cuales, hemos tenido conocimiento han despedido a mi representado y al Dr. César Adolfo Noriega Patiño, en las mismas condiciones antes narradas.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

Nota: Para prueba de lo anterior, se adjunta el “Acta de reunión previa a la Asamblea Constitutiva de Sindicato Gremial” con fecha del 30 de junio de 2020, la cual se realizó de manera virtual a través de la plataforma “Zoom”, debido a la imposibilidad de reunirse de manera presencial con el personal médico por la contingencia sanitaria.

10. Pese a los intentos por constituir la agremiación sindical, no pudo lograrse tal fin, por el temor de ser despedidos o desmejorados de sus condiciones laborales, como fue en efecto, el caso de mi representado, violando el derecho fundamental de libertad sindical y al trabajo del accionante, aunado a la violación latente de los derechos fundamentales al mínimo vital, igualdad, seguridad social, salud, dignidad humana y estabilidad laboral reforzada de mi poderdante, por tener conocimiento el empleador de la condición de salud del Dr. Sebastián Cárdenas Libreros y despedirlo sin justa causa y sin previa autorización del Ministerio del Trabajo.
11. El análisis precedente, permite concluir que, la ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD, vulneró el derecho fundamental a la estabilidad laboral reforzada del médico Sebastián Cárdenas Libreros.
12. En el caso de mi representado Dr. Sebastián Cárdenas Libreros, debe aplicarse la presunción de despido discriminatorio, correspondiéndole al empleador la demostración de que la terminación de la relación laboral obedeció a una justa causa, pues, téngase en cuenta que, el trabajador, al ser la parte débil de la relación laboral se le dificulta acreditar un hecho que

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

reside en el fuero interno del empleador, lo que se traduce al traslado de la carga de la prueba a la parte fuerte de la relación.

13. Por otra parte, se informa al Despacho que, el trabajador recibía una asignación salarial promedio de DOS MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$2.517.150,00). Para la verificación del salario promedio se aporta los documentos de cobro a la entidad demandada desde febrero hasta noviembre.
14. Las labores que desarrolló el doctor CÁRDENAS en el marco del contrato, fueron la de atención de medicina general en las áreas consulta externa, programas de promoción y mantenimiento, programa de crónicos, entre otros servicios en la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ.
15. Para el desarrollo de las labores, la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, expedía mensualmente de forma unilateral y sin que mediara un consenso, la asignación de turnos que debía cumplir mi cliente de manera presencial en las diferentes áreas de trabajo, señalando el horario específico y obligatorio para el cumplimiento del contrato, sin tener en cuenta la disponibilidad presentada por el médico, como lo dispone la cláusula segunda del contrato, como muestra de la supuesta autonomía e independencia que se predicaba. Un ejemplo de ello es la planilla de programación de turnos del mes de junio de 2020, donde puede apreciarse la disparidad entre los turnos que fueron programados al médico con la planilla de disponibilidad que él entregó a la asociación para la asignación de horas a laborar.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

3164874224

@dmtabogados

consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

16. Las labores se realizaban exclusivamente en los horarios señalados, debiendo ser ejecutadas de forma presencial.
17. El doctor CÁRDENAS, nunca realizó las labores con autonomía económica o administrativa, dado que laboraba con los instrumentos suministrados por la asociación contratante, bajo el marco de las directrices impartidas la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ y en el lugar asignado para tal fin, como se comprueba con el numeral 1), de la cláusula quinta del contrato de prestación de servicios.
18. El doctor CÁRDENAS no podía ausentarse de su puesto de trabajo por decisión unilateral, ni suplir dicha ausencia con una tercera persona que él designara, habida cuenta que, cuestiones de permisos, debían ser previamente solicitadas a la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ.
19. La ausencia a un turno previamente programado era objeto de amonestación y, en su caso, podría dar lugar incluso a la cancelación del contrato, aun siendo esta una particularidad que caracteriza la autonomía del contrato de prestación de servicios, por lo que es sencillo deducir la existencia de contrato de trabajo como en un caso similar lo hizo la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral, en Sentencia SL4270 – 2018.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

20. Para la prestación de los servicios, mi prohijado no contaba con consultorio propio, ni servicio de secretaría particular, sino que estaba sometido a laborar con los elementos suministrados por el hospital, situación contraria a la autonomía que caracteriza los contratos de prestación de servicios.

21. El vínculo contractual sostenido entre las partes aúna los elementos del contrato de trabajo, pues mi mandante prestaba personalmente el servicio, recibía una remuneración y era subordinado.

22. Debido a los continuos tratos discriminatorios y a la decisión arbitraria de terminar el contrato que ataba a las partes, el Dr. Cárdenas decide iniciar una acción constitucional de tutela en contra de la ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, el 11 de febrero de 2021, correspondiéndole su conocimiento al Juzgado 006 Civil Municipal de Tuluá, Valle del Cauca.

23. En dicha acción constitucional, se pretendía lo siguiente:

“DECLARAR como ineficaz la desvinculación laboral realizada el día 13 de noviembre del 2020 (...), ORDENAR a la ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, a través de su representante legal o quien haga sus veces, el reintegro laboral del Dr. SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS (...) ORDENAR a la ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, a través de su representante legal o quien haga sus veces, que el reintegro se efectúe sin solución de continuidad (...) ORDENAR a la ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

3164874224

@dmtabogados

consulta-duquemendoza@outlook.com



SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD y la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, a través de su representante legal o quien haga sus veces, como medida resarcitoria el pago de la indemnización contemplada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997 por desvinculación laboral discriminatoria.

(Lo anterior ha sido resumido, para una ampliación de las pretensiones y lectura completa de la acción de tutela, se aporta como prueba).

24. El 24 de febrero de 2021, el Juzgado 006 Civil Municipal de Tuluá, Valle, emitió sentencia No. 025 amparando los derechos invocados por mi representado, y como consecuencia de ello ordenó lo siguiente:

“ (...) ORDENAR al Representante Legal de ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN – ASOSINDISALUD, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente fallo, proceda a realizar el REINTEGRO LABORAL sin solución de continuidad del señor SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS en el mismo cargo y bajo las mismas o mejores condiciones laborales a las que venía desempeñando, además de la cancelación de todos salarios y demás los emolumentos dejados de percibir durante el término que ha estado por fuera de la institución”. -Esta orden se dictó de manera transitoria-

25. El 05 de marzo de 2021 fue negada la impugnación de la sentencia No. 025 del 24 de febrero del 2021 por presentarse fuera del término legal para ello, razón por la cual, nos dispusimos a enviar correo electrónico a la entidad accionada para que diera cumplimiento integral a las ordenes impartidas en la sentencia.

26. Pese a la insistencia en el cumplimiento de lo ordenado por la Juez 006 Civil Municipal, el accionado tomó una actitud pasiva y arbitraria nuevamente, omitiendo realizar los actos descritos en la sentencia para





DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

resarcir los derechos fundamentales de mi prohijado, por tal motivo, el 09 de marzo de 2021 se presentó incidente de desacato.

27. El día 15 de marzo de 2021 la parte accionada envió vía correo electrónico a mi representado 2 documentos adjuntos, el primero referente al contrato de prestación de servicios y en el segundo documento, “liquidación y acuerdo de pago en cumplimiento de la sentencia No. 025 del Juzgado 6 Civil Municipal de Tuluá”, documentos que encontrará en el acápite de pruebas.
28. La parte demandada, propuso a mi representado un pago diferido en 3 cuotas iguales por el valor de (\$2.919.200,00), para un total de (\$8.757.600,00), valor muy inferior a lo que debía ser reconocido al demandante, teniendo en cuenta que tenía un salario promedio de (\$2.517.150,00) mensuales.
29. A continuación, se mostrará los salarios que devengó el Dr. Cárdenas Libreros durante el tiempo que estuvo vinculado con la entidad demandada y la liquidación del retroactivo a que tiene derecho por no haberse efectuado NUNCA el reintegro ordenado en sede de tutela:

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

MES	SALARIO
febrero	\$ 3.645.000,00
marzo	\$ 3.915.000,00
abril	\$ 2.133.000,00
mayo	\$ 4.044.000,00
junio	\$ 2.052.000,00
julio	\$ 1.539.000,00
agosto	\$ 1.836.000,00
septiembre	\$ 1.566.000,00
octubre	\$ 3.226.500,00
noviembre	\$ 1.215.000,00
TOTAL	\$ 25.171.500,00
SALARIO VARIABLE	\$ 2.517.150,00

Los anteriores valores podrán ser constatados con los desprendibles de pago que se anexan como prueba a esta demanda.

Liquidación del retroactivo por reintegro:

<u>SALARIO</u>	<u>SALARIO DIARIO</u>	<u>DÍAS</u>	<u>TOTAL A PAGAR</u>
----------------	-----------------------	-------------	----------------------

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

3164874224

@dmtabogados

consulta-duquemendoza@outlook.com



<u>PONDERADO</u>		<u>DESVINCULADO</u>	<u>AL 17 DE AGOSTO 2021</u>
\$2.517.150,00	\$83.905,00	275	\$23.073.875

30. El Sr. SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS, nuevamente al revisar su correo electrónico el día 17 de marzo, advierte que la parte accionada, hoy demandada, consignó un valor de DOS MILLONES NOVECIENTOS DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS (\$2.919.900,00), valor que NO CORRESPONDÍA a la totalidad del retroactivo.

31. El día 18 de marzo de 2021 el demandado realizó otra consignación por el valor de (\$2.073.643,00), lo que sumado al valor anterior pagado a mi mandante arroja un total de (\$4.993.543,00), continuando incompleto el pago, además de no haberse efectuado hasta la fecha de la presentación de la demanda el reintegro al puesto de trabajo del Sr. Sebastián Cárdenas Libreros.

32. Pese a haber informado dicha incongruencia al Juzgado, el Despacho consideró dar por terminado el incidente por “no evidenciar incumplimiento subjetivo a la orden impartida”, archivando definitivamente el trámite incidental.

Con base a los elementos facticos narrados, elevamos la siguiente:



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

4. PRETENSIONES

DECLARATIVAS:

- 1) **DECLARAR** que entre el doctor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS**, identificado con la cédula de ciudadanía **No 1.116.256.248** (en calidad de trabajador) y la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, a través de su representante legal (en calidad de empleador), existió, en virtud del principio de primacía de la realidad sobre las formalidades contenido en el artículo 53 C.N., un contrato de trabajo en el interregno comprendido entre el 05 DE FEBRERO DE 2020 AL 13 DE NOVIEMBRE DE 2020.
- 2) **DECLARAR** que, ante la falta de estipulación por las partes sobre el término del contrato de trabajo, este debe entenderse bajo la modalidad residual a término indefinido.
- 3) **DECLARAR** que el encubrimiento del contrato de trabajo del señor **SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS**, bajo el marco de un contrato comercial de prestación de servicios, se desprende de una conducta carente de buena fe por parte de la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, quien siempre conoció la concurrencia de los elementos constitutivos del contrato de trabajo.
- 4) **DECLARAR** que durante la vigencia de la relación laboral sostenida entre las partes, la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, omitió su deber legal de pagar las

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

prestaciones sociales, vacaciones, aportes al Sistema General de Seguridad Social Integral y consignación de cesantías a un fondo, en favor del doctor **CÁRDENAS LIBREROS**, bajo una conducta carente de buena fe.

- 5) **DECLARAR** que la terminación del contrato de trabajo sostenido entre las partes, derivó de una decisión unilateral y sin justa causa por parte de la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**.
- 6) **DECLARAR** que la terminación del contrato de trabajo sostenido entre las partes, derivó de una decisión unilateral y DISCRIMINATORIA por parte de la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, lo que lo torna como una terminación ineficaz del contrato.

CONDENATORIAS - PRINCIPALES

- 1) **CONDENAR** a la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, a reconocer y pagar en favor del doctor **CÁRDENAS LIBREROS**, las sumas correspondientes por concepto de primas de servicios, cesantías, intereses a las cesantías y vacaciones, liquidadas por los periodos comprendidos entre el 05 DE FEBRERO DEL 2020 AL 13 DE NOVIEMBRE DE 2020, con un ingreso base de liquidación de \$2.517.150 como salario promedio.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

- 2) **CONDENAR** a la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, a reconocer y pagar en favor del doctor **CÁRDENAS LIBREROS**, la indemnización por despido unilateral sin justa causa contenida en el literal b), del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, tomando como extremos temporales los comprendidos entre el 05 DE FEBRERO DE 2020 AL 13 DE NOVIEMBRE DE 2020, con un ingreso base de liquidación de \$2.517.150 como salario promedio.
- 3) **CONDENAR** a la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTIÓN - ASOSINDISALUD**, a reconocer y pagar en favor del doctor **CÁRDENAS LIBREROS**, la indemnización por despido unilateral discriminatorio contenida en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, tomando como extremos temporales los comprendidos entre el 05 DE FEBRERO DE 2020 AL 13 DE NOVIEMBRE DE 2020, con un ingreso base de liquidación de \$2.517.150 como salario promedio.
- 4) **ORDENAR** a la **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, el reintegro laboral del Dr. SEBASTIÁN CÁRDENAS LIBREROS, a un cargo similar o de mejores condiciones al que ejercía al momento de su desvinculación, considerando los presupuestos de un contrato de trabajo siempre y cuando reúna sus elementos definitorios.
- 5) **ORDENAR** a la **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, que el reintegro se efectúe sin

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

solución de continuidad, para lo que se deberá ORDENAR, además, el pago de salarios, prestaciones sociales y cualquier otro derecho laboral que se hubiere causado mientras estuvo cesante el vínculo, y con base en su salario promedio.

- 6) **CONDENAR** a la **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, a reconocer y pagar en favor de mi mandante los porcentajes asumidos por el trabajador indebidamente sobre aportes a la seguridad social en pensión y salud, ante la declaratoria del contrato laboral, y con ello, la configuración de una obligación del empleador de cubrir parcialmente dichas obligaciones.
- 7) **CONDENAR** solidariamente a la E.S.E. HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ, de todas y cada una de las pretensiones económicas descritas anteriormente, de conformidad con el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo.
- 8) **CONDENAR** a la **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, a reconocer y pagar en favor del doctor CÁRDENAS LIBREROS, las costas y agencias en derecho que se causen en el presente trámite ordinario laboral.
- 9) **RECONOCER** cualquier suma o concepto adicional discutido y debidamente probado bajo las facultades extra y ultra petita.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

SUBSIDIARIAS

En caso de no prosperar las pretensiones No. 6 declarativa, 3, 4 y 5 condenatorias, CONDENAR a la **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en favor a mi mandante la sanción moratoria contemplada en el artículo 65 del C.S. del T. equivalente a 1 día de salario por 1 día de retardo respecto del pago y prestaciones sociales insolutos al momento de finalizar el contrato, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. FUNDAMENTOS DE DERECHO

ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA EN PERSONAS CON VIH

Los artículos 25 y 53 de la Constitución Política establecen el derecho al trabajo. De dicho derecho deriva el principio fundamental de la estabilidad en el empleo, cuyo objetivo principal es asegurar al empleado una certeza mínima en el sentido de que el vínculo laboral contraído no se fragmentará de forma abrupta y sorpresiva, de manera que no esté en permanente riesgo de perder su trabajo y, con ello, el sustento propio y el de su familia, por una decisión arbitraria del empleador. Persigue, entonces, garantizar la permanencia del trabajador en el empleo y limita directamente al empleador en su facultad discrecional de dar por terminado de forma unilateral el contrato de trabajo, cuando dicha decisión está determinada por la situación de vulnerabilidad del trabajador.

En la Sentencia SU-049 de 2017 la Sala Plena unificó su posición en torno a la interpretación amplia del universo de beneficiarios del artículo 26 de la Ley 361 de 1997 plasmada en la Sentencia C-824 de 2011, bajo el supuesto de que la jurisprudencia constitucional *“ha acogido una concepción amplia del término limitación [hoy discapacidad, según el condicionamiento realizado por la sentencia*

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

C-458 de 2015], en el sentido de hacer extensiva la protección de la que habla la Ley 361 de 1997 a las personas de las que se predique un estado de debilidad manifiesta por causa de una enfermedad que no necesariamente acarree una pérdida de la capacidad para trabajar”. Al respecto recordó:

“[...] la Corte Constitucional ha sostenido que el derecho a la estabilidad ocupacional reforzada no deriva únicamente de Ley 361 de 1997, ni es exclusivo de quienes han sido calificados con pérdida de capacidad laboral moderada, severa o profunda. Desde muy temprano la jurisprudencia de esta Corporación ha indicado que el derecho a la estabilidad laboral reforzada tiene fundamento constitucional y es predicable de todas las personas que tengan una afectación en su salud que les “impida o dificulte sustancialmente el desempeño de sus labores en las condiciones regulares”, toda vez que esa situación particular puede considerarse como una circunstancia que genera debilidad manifiesta y, en consecuencia, la persona puede verse discriminada por ese solo hecho. Por lo mismo, la jurisprudencia constitucional ha amparado el derecho a la estabilidad ocupacional reforzada de quienes han sido desvinculados sin autorización de la oficina del Trabajo, aun cuando no presenten una situación de pérdida de capacidad laboral moderada, severa o profunda, ni cuenten con certificación que acredite el porcentaje en que han perdido su fuerza laboral, si se evidencia una situación de salud que les impida o dificulte sustancialmente el desempeño de sus labores en condiciones regulares. Al tomar la jurisprudencia desde el año 2015 se puede observar que todas las Salas de Revisión de la Corte, sin excepción, han seguido esta postura, como se aprecia por ejemplo en las sentencias T-405 de 2015 (Sala Primera), T-141 de 2016 (Sala Tercera), T-351 de 2015 (Sala Cuarta), T-106 de 2015 (Sala Quinta), T-691 de 2015 (Sala Sexta), T-057 de 2016 (Sala Séptima), T-251 de 2016 (Sala Octava) y T-594 de 2015 (Sala Novena). Entre las cuales ha de destacarse la sentencia T-597 de 2014, en la cual la Corte concedió la tutela, revocando un fallo de la justicia ordinaria que negaba a una persona la pretensión de estabilidad reforzada porque no

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

tenía una calificación de pérdida de capacidad laboral moderada, severa o profunda. [...]”

Entonces, la Corte Constitucional ha sostenido que los trabajadores que puedan catalogarse como (i) inválidos, (ii) en situación de discapacidad, (iii) disminuidos físicos, síquicos o sensoriales, y (iv) en general todos aquellos que (a) tengan una considerable afectación en su salud; (b) que les “*impida o dificulte sustancialmente el desempeño de sus labores en las condiciones regulares*”, y (c) se tema que, en esas condiciones particulares, pueden ser discriminados por ese solo hecho, están en circunstancia de debilidad manifiesta y, por tanto, gozan de “*estabilidad laboral reforzada*”.

CONCURRENCIA DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL CONTRATO DE TRABAJO:

El demandante Dr. Cárdenas Libreros, fue contratado mediante contrato de prestación de servicios a través de un sindicato que, como es sabido, es una de las tantas formas de tercerización laboral, a través del cual utilizando entidades ajenas a la E.S.E. Hospital Rubén Cruz Vélez, se deslaboralizan las actividades propias del giro misional de la institución de salud, como lo es, la atención médica.

En principio, según el artículo 83 de la Ley 489 de 1998, las Empresas Sociales del Estado, creadas por la Nación o por las entidades territoriales para la prestación en forma directa de servicios de salud, se sujetan al régimen previsto en la Ley 100 de 1993 y la Ley 344 de 1996; a su vez, el artículo 195 de la comentada Ley 100, dispone que, las personas vinculadas a una Empresa Social del Estado tendrán el carácter de empleados públicos y trabajadores oficiales, conforme a las reglas del Capítulo IV de la Ley 10 de 1990, norma última que, concretamente, fija los parámetros para catalogar a un trabajador como empleado público o trabajador oficial, sin diferenciar sobre la exigencia de su vinculación directa.

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



Ahora bien, la contratación por prestación de servicios con el Estado, en este caso las E.S.E., ha sido desarrollada por nuestra legislación a través del Decreto Ley 222 de 1983, la Ley 80 de 1993 y la Ley 190 de 1995. La Ley 80 en su artículo 32, dispone que:

“3. Son contratos de prestación de servicios los que celebren las entidades estatales para desarrollar actividades relacionadas con la administración o funcionamiento de la entidad. Estos contratos sólo podrán celebrarse con personas naturales cuando dichas actividades no puedan realizarse con personal de planta o requieran **conocimientos especializados** (resalta nuestra).

En ningún caso estos contratos generan relación laboral ni prestaciones sociales y se celebrarán por el término estrictamente indispensable”.

Como vemos, en la contratación estatal acudir al contrato de prestación de servicios no es la regla general, pues, al contrario, constituye una excepcionalidad para aquellos eventos donde se requiera conocimientos especializados o no pueda realizarse con trabajadores de planta; sin embargo, la prestación de los servicios de salud es una actividad íntimamente relacionada con el giro misional de un centro hospitalario, por lo que su vocación de permanencia y de ser función exclusiva de trabajadores de planta, no genera mayores discusiones.

FRENTE A LA ESFERA DE DISCRIMINACIÓN:

“(...) El centro de la vulneración se encuentra en la pretermisión del deber de solidaridad frente a una persona portadora del VIH, y el desconocimiento del principio de igualdad material. Además, debe recordarse (...) que la discriminación no solo tiene una esfera positiva, consistente en dar un trato diferencial injustificado a una persona; sino que también se manifiesta en una esfera negativa, que consiste en omitir el trato especial para aquellas personas o grupos que se encuentran en situación de especial vulnerabilidad¹”. Y así lo ha reiterado la Corte Constitucional, siendo claro que ASOSINDISALUD a la luz de la esfera negativa,

¹ CORTE CONSTITUCIONAL, sentencia T-025-11



**DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN**

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

infringió la prohibición de discriminación al finalizar el contrato de “prestación de servicios” a mi representado, sin autorización del Ministerio del Trabajo.

6. INDICACIÓN DE LA CLASE DEL PROCESO

La presente demanda deberá gestar el curso de un PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, dada la naturaleza de las partes y la cuantía, la cual supera los 20 SMLMV.

7. ESTIMACIÓN DE LA CUANTÍA

La cuantía del presente proceso, se estima en suma superior a 20 SMLMV e indeterminada por la progresividad de algunas pretensiones.

8. PRUEBAS

- Cédula de ciudadanía del Dr. Sebastián Cárdenas Libreros
- Contrato de prestación de servicios en virtud de sentencia de tutela.
- Carta terminación del contrato
- Certificado de trabajo
- Historia clínica
- Fórmula médica
- Respuesta a derecho de petición
- Cuenta de cobro mes marzo
- Cuenta de cobro mes abril
- Cuenta de cobro mes mayo
- Cuenta de cobro mes junio
- Cuenta de cobro mes julio
- Cuenta de cobro mes agosto
- Cuenta de cobro mes septiembre
- Cuenta de cobro mes octubre

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

- Acción de tutela
- Incidente de desacato
- Constancias de pago por parte del demandado
- Constancia de vigencia del sindicato
- Programación de turnos
- Oficio Niega impugnación tutela
- Contrato de prestación de servicios inicial.
- Liquidación aportada por el demandado en virtud de sentencia de tutela.
- Correos electrónicos enviados al demandante en virtud de la sentencia de tutela.
- Pantallazo de reunión para conformación de sindicato con el personal médico del E.S.E. RUBEN CRUZ VÉLEZ.

INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase decretar como prueba, el interrogatorio de parte que en su debido momento le realizaré al representante legal de la **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD Y APOYO A LA GESTION – ASOSINDISALUD** o quien al momento de realizarse la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.L., ocupe la representación legal de la sociedad traída a juicio, de conformidad con el artículo 198 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por remisión analógica expresa que contiene el artículo 145 C.P.L., así como de conformidad con el artículo 8° de la Convención Americana de Derechos Humanos.

TESTIMONIALES:

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

Sírvase decretar como prueba testimonial, la declaración de las siguientes personas, quienes declararán sobre los hechos que a continuación se detallan:

- César Adolfo Noriega Patiño, identificado con la C.C. No. 1.140.851.181, de Barranquilla, celular 300 309 0384, correo electrónico checharito26@hotmail.com, calle A 5ta renato 08 - 13 09- 13 Caracas, Venezuela, tel: +58 424-2075663.

Este testigo rendirá declaración sobre los hechos 1, 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 17, 18 y 19 de la demanda, y los demás que el señor Juez considere pertinentes para alcanzar la verdad de los hechos.

- Mónica Vanessa Martínez, Coordinadora de Talento Humano de Asosindisalud, correo electrónico: asosindisaludhrv@gmail.com, teléfono 3054298908.

Este testigo rendirá declaración sobre todos los hechos del escrito de la demanda.

- Juan Camilo Salazar Osorio, Auxiliar SST de Asosindisalud, respecto del cual se desconoce la dirección de notificaciones personales y judiciales.

Este testigo rendirá declaración sobre todos los hechos de la demanda, y los demás que el señor Juez considere pertinentes para alcanzar la verdad de los hechos.

- Alba Marina Libreros López identificada con la C.C. 66.716.392, Teléfono 3053003168, ciudad Tuluá valle del Cauca, dirección Cra 37 #28-32 b/victoria, correo electrónico: sebastianc_L@hotmail.com

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales

3164874224

@dmtabogados

consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

Este testigo rendirá declaración sobre todos los hechos de la demanda, y los demás que el señor Juez considere pertinentes para alcanzar la verdad de los hechos.

- Katherine Vannesa Duran Delgado identificada con la Cc 1144026587, teléfono: 3172961055, correo electrónico: kavadu399@gmail.com, dirección: Calle 57 #69 - 27 unidad residencial rincon del bosque torre 12 apartamento 227, Bello Antioquia.

Este testigo rendirá declaración sobre los hechos 1, 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 17, 18 y 19 de la demanda, y los demás que el señor Juez considere pertinentes para alcanzar la verdad de los hechos.

i) ANEXOS

- Poder otorgado a mi favor.
- Los documentos relacionados como prueba.

Con respeto, se suscribe,

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com



DUQUE
MENDOZA
& TASCÓN

ESTRATEGIAS JURÍDICAS INTEGRALES

YASMIN TASCÓN OSPINA

C.C No 29.784.937 de San Pedro Valle

T.P. No 65.532 del C. S. de la J

CARRERA 4 No. 3-18 / BARRIO CENTRO – CARRERA 1C No. 3-29

SAN PEDRO VALLE DEL CAUCA

Correo: consulta-duquemendoza@outlook.com; yastas27@hotmail.com

Cel.: 314 887 8630

Laboral y Seguridad Social - Constitucional - Comercial - Familia

Servicios Online y Personales



3164874224



@dmtabogados



consulta-duquemendoza@outlook.com