

RECURSO DE REPOSICIÓN DE SUBSIDIO DE APELACIÓN DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL RADICADO: 11001400303620220028900 DEMANDANTES: DENIS PENAGOS TRUJILLO Y OTROS DEMANDADOS: COMERCIALIZADORA DE CHATARRA Y MINERALES TC SAS, ALLIANZ SEGUROS Y GIOVANY JUA...

Inverfuturo Ltda. <inverfuturoltda@gmail.com>

Jue 15/06/2023 11:45 AM

Para: Juzgado 36 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: notificacionesjudiciales@allianz.co <notificacionesjudiciales@allianz.co>; L.A. CONSULTORES <l.a.consultores@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (160 KB)

MEMORIAL tew059.pdf;

Señor (a)

JUEZ TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C.

E.S.D

DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

RADICADO: 11001400303620220028900

DEMANDANTES: DENIS PENAGOS TRUJILLO Y OTROS

**DEMANDADOS: COMERCIALIZADORA DE CHATARRA Y MINERALES TC SAS,
ALLIANZ SEGUROS Y GIOVANY JUAN DE DIOS MUÑOZ**

En mi calidad de apoderado de los demandados sociedad COMERCIALIZADORA DE CHATARRA Y MINERALES TC SAS, sociedad con domicilio en Sogamoso y del señor GIOVANNY JUAN DE DIOS MUÑOZ, me permito adjuntar archivo que contiene memorial mediante el cual interpongo recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra su decisión del 9 de junio del 2023, mediante la cual rechaza el llamamiento en garantía que mis poderdantes hacen a ALLIANZ SEGUROS SA; memorial que contiene las consideraciones que soportan los recursos

Cordialmente,

HAROLD VINICIO BARÓN RODRÍGUEZ

C.C. 19.461.787

T.P. 46.814 del C.S.J



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)



HAROLD VINICIO BARON RODRIGUEZ
ABOGADO

Señor (a)

JUEZ TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C.

E.S.D

DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

RADICADO: 11001400303620220028900

DEMANDANTES: DENIS PENAGOS TRUJILLO Y OTROS

**DEMANDADOS: COMERCIALIZADORA DE CHATARRA Y MINERALES TC SAS,
ALLIANZ SEGUROS Y GIOVANY JUAN DE DIOS MUÑOZ**

Harold Vinicio Barón Rodríguez en mi calidad de apoderado de los demandados sociedad COMERCIALIZADORA DE CHATARRA Y MINERALES TC SAS, sociedad con domicilio en Sogamoso y del señor GIOVANNY JUAN DE DIOS MUÑOZ, de manera comedida me permito interponer recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra su decisión fechada el 9 de junio del 2023 mediante la cual rechaza el llamamiento en garantía que, en nombre de mis poderdantes, hago a ALLIANZ SEGUROS SA, con base en las siguientes consideraciones:

- Su decisión de basa en que ALLIANZ SEGUROS SA esta demandada directamente y que por lo tanto no se trata de un tercero si no de un parte dentro del proceso
- Este servidor no comparte el soporte de su decisión ya que, si bien ALLIANZ SEGUROS SA esta demanda directamente y es parte dentro del proceso, respecto de mis poderdantes y respecto de los demandantes, ALLIANZ SEGUROS SA es un tercero
- La relación comercial existente entre ALLIANZ SEGUROS SA y mis poderdantes lo constituye un contrato de seguro cuyos amparos respaldan cualquier condena económica que se pueda derivar de una eventual sentencia condenatoria en contra de mis clientes; lo que implica no solo la necesidad de llamar a la aseguradora como garante de esa eventual obligación que pudiesen tener mis clientes con una eventual sentencia, sino que además es una obligación de este servidor de propender por los derechos que tienen mis clientes como asegurados dentro de ese contrato de seguro si no también con los derechos que tienen dentro del debido proceso y dentro del derecho de defensa que trata nuestra constitución nacional
- El hecho de que ALLIANZ SEGUROS SA sea demandada directa es una decisión exclusiva y autónoma de los demandantes, motivo por el cual tienen la facultad plena de desistir de la acción contra ALLIANZ SEGUROS SA en



HAROLD VINICIO BARON RODRIGUEZ
ABOGADO

cualquier momento del proceso; lo que significaría que si eso ocurriera, ALLIANZ SEGUROS SA quedaría exonerada de cualquier obligación pues no estaría vinculada al proceso y, consecuentemente mis poderdantes quedarían desprotegidos de la obligación que tiene ALLIANZ SEGUROS SA para con ellos con base en el contrato de seguros vigente al momento de los hechos, y en ese evento, ya no habría oportunidad procesal para vincular a ALLIANZ SEGUROS SA como llamada en garantía.

Por las anteriores razones, este servidor considera que así como es facultad de los demandantes accionar directamente contra ALLIANZ SEGUROS SA, también es facultad de los demandados vincularla bajo el contrato de seguros y el hecho de que sea demandada directa por voluntad de los demandantes, como lo dije anteriormente, también podría ser voluntad de ellos desistir de la acción contra ALLIANZ SEGUROS SA y si la decisión tomada por Su Señoría queda en firme y ALLIANZ SEGUROS queda desvinculada por un eventual desistimiento de los demandante, mis poderdantes quedarían sin oportunidad alguna para hacer el llamamiento en garantía

Por lo anterior solicito:

1. Reponer la decisión tomada y admitir el llamamiento en garantía hecho por mis poderdantes a ALLIANZ SEGUROS SA
2. En caso de no compartir el criterio de este servidor, conceder el recurso de apelación para que el superior decida la controversia

Atentamente,

HAROLD VINICIO BARON RODRIGUEZ

C.C. N°19'461.787 de Bogotá, d.c.

T.P. N°. 46.814 del C. S. J.