

SECRETARÍA. Radicación. **2023-054**. Verbal. Santiago de Cali, marzo 06 de 2023 – A Despacho del señor Juez la presente demanda nueva, Sírvasse proveer.

Jayber Montero Gómez
Secretario



Auto interlocutorio
Santiago de Cali, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	RCE
DEMANDANTE:	JORGE LUIS SARRIA VICTORIA Y OTROS.
DEMANDADO:	DAVID SADOVNIK ROJAS, COMPAÑÍA DE TRANSPORTES AUTOMOTORES SANTA ROSA ROBLES S.A (TRANSUR) Y OTRO.
RADICADO:	760013103015- 2023-00054-00

Del estudio del presente proceso observa el Despacho que adolece de los siguientes requisitos para proceder con su admisión, determinados en Art. 82 y s.s. del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022, así:

1.- Deberá la parte indicar con precisión y claridad, cual es el valor real de tasación de los **perjuicios materiales** que solicita únicamente para quien identifica como el compañero permanente de la señora MARIA ALBANIA VICTORIA (Q. E. P. D.), señor JORGE ELIECER SARRIA MOSQUERA. Lo anterior, dado que en el escrito demandatario en el acápite que denominó como: «*TOTAL TODOS LOS PERJUICIOS.*» identifica dos valores distintos de perjuicios materiales.

2.- Ya que del escrito demandatario, se solicita llamar como testigo al señor: **JULIO JORGE GRUESO ARBOLEDA, PEDRO NEL ORTIZ BUENO** y a la **señora YURANI ORTIZ OJEDA**, sírvase la parte demandante, indicar el canal digital donde deben ser notificados, o manifestar que lo desconoce, de ser el caso. (*Art. 6 Ley 2213 de 2022*).

3.- Dada la naturaleza del presente asunto, intenta la parte demandante acreditar que agotó una **conciliación prejudicial**, no obstante, de la revisión de la conciliación fracasada, observa el despacho que en ella no fueron convocados la totalidad de los aquí demandados, como lo es el caso del señor **DAVID SADOVNIK ROJAS**, en ese orden de ideas, no se tiene por agotado tal requisito de procedibilidad para el asunto que se invoca; aspecto que deberá ser acreditado en debida forma.

4.- Sírvase la parte demandante acreditar que el correo que figura como del apoderado en los poderes especiales conferidos coincide con el que figura inscrito en el registro nacional de abogados.

5.- Intenta la parte demandante dar aplicación a lo prescrito por el **inciso 5 del Art. 6 del decreto 2213 de 2022**, aportando para tal fin la remisión por correo electrónico de la demanda y sus anexos a los extremos pasivos de esta *Litis*, sin embargo, nota el despacho que uno de los correos electrónicos a los que acudió, dígase: notificaciones.sbseguros@bseguros.co, no hace parte de los denunciados por una de las entidades en su respectivo Certificado de Existencia y Representación Legal, caso **S.B.S SEGUROS COLOMBIA S.A.**, como tampoco se acredita de donde surge el correo electrónico para la misma entidad antedicha como: servicio.cliente@sbseguros.co. En ese orden de ideas, de ninguna manera se tiene por cumplido este requisito. **Se advierte que, sobre el escrito de subsanación, deberá proceder de la misma manera, al tenor de la norma antedicha.**

6.- Debe aclararse el juramento estimatorio, pues en el mismo se incluyeron los perjuicios extrapatrimoniales, a pesar que los mismos deben estar excluidos de este acápite por mandato del artículo 206 del Código General del Proceso.

7.- Deben aclararse las pretensiones de la demanda como lo establece el numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso, pues si bien se relacionan unos perjuicios materiales y extrapatrimoniales en los hechos de la demanda, los mismos no se incluyeron dentro del acápite de pretensiones.

Por lo anteriormente expuesto se dará aplicación al Artículo 90 del Código General del Proceso; por lo que el Juzgado,

DISPONE

1.- DECLARAR INADMISIBLE la presente demanda por los motivos antes expuestos.

2.- CONCEDER un término de **cinco (5) días** para subsanar las falencias, so pena de rechazo.

3.- INFORMAR a los intervinientes que todos los memoriales del presente trámite procesal serán recibidos por intermedio del correo electrónico j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co, **en formato PDF.**

NOTIFIQUESE,



JAVIER CASTRILLON CASTRO
JUEZ

**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO
CALI - VALLE**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes
el anterior auto, a las 8:00 a.m. del día:
13/03/2023

SIN NECESIDAD DE FIRMA
Arts. 7° Ley 527 de 1999, 2° del Decreto
806 de 2020 y 28 del Acuerdo PCJA20-
11567 del C.S.J.

JAYBER MONTERO GÓMEZ