

**RV: RADICACIÓN CONTESTACIÓN DE DEMANDA SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA
RAD: 2020-141**

Oficina Judicial - Seccional Popayan <ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Miércoles 24/02/2021 4:50 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 9 archivos adjuntos

CONTESTACIÓN DDA SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA RAD 2020-141.pdf; LLAMAMIENTO CHUBB SUR MARGARITA MUÑOZ.pdf; CERTIFICADO ENERO 2021 DE EXIS Y REP LEGAL - CLÍNICA LA ESTANCIA.pdf; Radicado 2020-00141-00 - PODER SUR MARGARITA.pdf; 20201001 Demanda Sur Margarita Muñoz (1).pdf; Anexos demanda Sur Margarita un sólo archivo.pdf; AUTO ADMISORIO.pdf; 55130197 Hc Sur Margarita Muñoz (MN).pdf; HISTORIA CLINICA HOSVITAL SUR MARGARITA MUÑOZ.pdf;

Cordial saludo;

Remito contestación demanda.

De: Estados Judiciales Ospedale <estadosjudiciales@ospedale.com.co>

Enviado: miércoles, 24 de febrero de 2021 4:47 p. m.

Para: j08admpayan@cendoj.ramajudicial <j08admpayan@cendoj.ramajudicial>; Oficina Judicial - Seccional Popayan <ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones_judiciales@dumianmedical.net <notificaciones_judiciales@dumianmedical.net>; clnicasantagracia@dumianmedical.net <clnicasantagracia@dumianmedical.net>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; notificaciones@cauca.gov.co <notificaciones@cauca.gov.co>; serranoescobar@gmail.com <serranoescobar@gmail.com>; Sur Margarita Muñoz Quesada <surmargaritam@gmail.com>; notificacioneslegales.co@chubb.com <notificacioneslegales.co@chubb.com>

Cc: Carolina Gallo <juridico04@ospedale.com.co>

Asunto: RADICACIÓN CONTESTACIÓN DE DEMANDA SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA RAD: 2020-141

Señores

JUZGADO OCTAVO ADMINSTRATIVO DE POPAYÁN

E.S.D

REFERENCIA:	CONTESTACIÓN DEMANDA
PROCESO:	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	19001333300820200014100
DEMANDANTE:	SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA Y OTROS
DEMANDADO:	CLÍNICA LA ESTANCIA S.A Y OTROS

CAROLINA GALLO CABRERA, en mi calidad de apoderado de **CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, dentro del término de ley procedo a radicar por este los siguientes documentos:

- Contestación a la demanda.
- Anexos.

- Solicitud de llamamiento en garantía

Se copia en el presente correo a todos los sujetos procesales en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,

CAROLINA GALLO CABRERA

C.C. 1.087.126.387

T.P. 225.369

Señores

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E.S.D

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DEMANDA
PROCESO: REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN: 19001333300820200014100
DEMANDANTE: SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA Y OTROS
DEMANDADO: CLÍNICA LA ESTANCIA S.A Y OTROS

CAROLINA GALLO CABRERA, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Cali, Abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.087.126.387 de Tumaco (N), portadora de la Tarjeta Profesional No. 225.369 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderada judicial de **LA CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.**, de conformidad con el poder adjunto; en ejercicio del mandato conferido y dentro del término legal, respetuosamente procedo a contestar la demanda, oponiéndome a la misma, en los siguientes términos:

I. CAPÍTULO PRIMERO

DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES

- 1. PARTE DEMANDADA:** CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., representada legalmente por el Dr. SERGIO ALFONSO PEREZ CHAMATY, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.638.120 expedida en Medellín, o por quien haga sus veces.
- 2. APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA:** La suscrita CAROLINA GALLO CABRERA, identificada con C.C. No. 1.087.126.387 expedida en Tumaco (N), Abogada Titulada y en ejercicio con T.P. No. 225.369 de del C.S. de la J.
- 3. PARTE DEMANDANTE:** SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA identificada con C.C. No. 55130197 y OTROS.

II. CAPÍTULO SEGUNDO

EN CUANTO A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por carecer de fundamentos fácticos, jurídicos y probatorios que hagan viable su prosperidad, toda vez que como se pasará exponer a lo largo de esta contestación, no existe en el expediente

prueba fehaciente que permita endilgar responsabilidad administrativa a los demandados, en especial a mi representada CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., en tanto que no se vislumbran los elementos *sine qua non* que imperativamente debe reunirse para predicarla. Además de ello, no existe nexo de causalidad entre el supuesto hecho dañoso y la conducta desplegada por mi representada y además, la tasación de los perjuicios pretendidos es exorbitante, desbordando así todo límite y criterio jurisprudencial.

La historia clínica de la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA acredita que la actuación de la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., se ajustó a los protocolos de la *lex artis*. La conducta estuvo exenta de culpa y por ende no puede atribuirse a mi representada, ningún tipo de responsabilidad administrativa, civil o profesional, tampoco se avizora error alguno de los galenos intervinientes y se dio estricto cumplimiento a los protocolos.

Así las cosas, se procederá a realizar pronunciamiento de cada una de las pretensiones de la demanda:

FRENTE A LA PRETENSIÓN 1: ME OPONGO de manera rotunda a la declaratoria de responsabilidad de las entidades demandadas, por los supuestos perjuicios sufridos por el extremo actor, como quiera que es inexistente la supuesta falla médica alegada por los demandantes, y por tanto, no concurren los elementos constitutivos de la responsabilidad que se persigue.

En efecto, como ha quedado evidenciado, la paciente ingresa a la institución con trauma severo del miembro inferior derecho, con tejidos en deterioro con necrosis y licuefacción, ante lo cual la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., procedió a desplegar las actuaciones médicas diligentes, peritas y oportunas, en aras de tratar en debida forma el cuadro clínico que presentaba la paciente, consistente en tratamiento terapéutico endovascular y quirúrgico, sin embargo la evolución de los tejidos de la pierna no fueron favorable, por lo que debió realizarse la amputación del miembro inferior derecho, situación ajena al acto médico desarrollado por la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., puesto que la infección presentada obedece a un riesgo posible e inherente al trauma severo que padecía la paciente que no se debe a impericia, negligencia o mala praxis.

Frente a la segunda pretensión: corolario de lo anterior, ME OPONGO enfáticamente a que se condene a la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A. y por ende a mi representada, a pagar los sobrevalorados e infundados perjuicios sufridos por la parte actora, a los cuales procedo a pronunciarme puntualmente así:

Al numeral 2.1. PERJUICIOS PATRIMONIALES: ME OPONGO a la prosperidad de cualquier condena, pues al ser notoria la ausencia de prueba sobre la responsabilidad administrativa de carácter médico que se predica; es claro que la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna frente a los demandantes. En efecto debe ser desatendida esta solicitud.

Sin perjuicio de lo anterior, procedo a pronunciarme frente a cada uno de ellos así:

Al numeral 2.1.1 LUCRO CESANTE: esta pretensión no se encuentra soportada ni fáctica ni jurídicamente. En efecto, en sustento de tal pretensión, la demandante aporta un certificado de ingresos expedido por un Contador Público, sin embargo, dicho documento resulta insuficiente para acreditar el supuesto fáctico invocado, máxime si se tiene en cuenta que la actora se encuentra afiliada a salud al Régimen Subsidiado, situación que desvirtúa que aquella estuviera ejerciendo algún tipo de actividad laboral, tal y como puede observarse en la misma historia clínica que obra en el expediente:

HISTORIA CLÍNICA No. CC 55130197 -- SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA

Empresa: MEDIMAS EPS S.A.S HOSP SUBSIDIADO Afiliado: NIVEL 1

Fecha Nacimiento: 16/11/1982 Edad actual : 37 AÑOS Sexo: Femenino Grupo Sanguíneo: Estado Civil: Unión Libre

Teléfono: 3133955015 Dirección: CALLE 6 2 28

Barrio: LA PLATA Departamento: HUILA

Municipio: LA PLATA Ocupacion: NO APLICA

Etnia: NINGUNA Grupo Etnico:

Nivel Educativo: PREESCOLAR Atención Especial: OTROS

Discapacidad: NINGUNA Grupo Poblacional: NO DEFINIDO

Responsable: YANETH BERMUDEZ Teléfono: 3206923233 Parentesco: Familiar

Acompañante: YANETH BERMUDEZ Teléfono: 3206923233

En este punto, es necesario traer a colación la sentencia del Consejo de Estado, mediante la cual se unificó jurisprudencia en torno al reconocimiento y liquidación de perjuicios materiales, específicamente el lucro cesante, señalando que¹:

“Los perjuicios materiales solo pueden decretarse previo estudio motivado y razonado que tenga en cuenta las pretensiones y las pruebas aportadas por la parte; así, solo se puede conceder al demandante el perjuicio reclamado, a partir de la apreciación razonada y específica que el juzgador realice de los medios probatorios obrantes en el expediente, en la que se consideren las circunstancias concretas que permitan deducir que, en efecto, la detención le generó la pérdida de un derecho cierto a obtener el ingreso que, de no haberse producido el daño, habría seguido percibiendo o podría haber percibido como producto de la labor que desempeñaba antes de ser privado de la libertad o que iba a empezar a

¹ Sentencia No. 44572 del 18 de julio de 2019, M.P. Carlos ALBERTO Zambrano

percibir en razón de una relación existente pero que apenas iba a empezar a cumplirse.

1.1. Presupuestos para acceder al reconocimiento del lucro cesante:

1.2. *Por concepto de lucro cesante sólo se puede conceder lo que se pida en la demanda, de forma tal que no puede hacerse ningún reconocimiento oficioso por parte del juez de la reparación directa; así, lo que no se pida en la demanda no puede ser objeto de reconocimiento alguno.*

1.3. *Todo daño y perjuicio que el demandante pida que se le indemnice por concepto de lucro cesante debe ser objeto de prueba suficiente que lo acredite o, de lo contrario, no puede haber reconocimiento alguno (artículos 177 del C. de P. C. y 167 del C.G.P.²)*

Así las cosas, no puede presumirse una lesión o detrimento al patrimonio cuando no se encuentra probado siquiera que la víctima efectivamente realizaba labores comerciales, o de cualquier otra índole.

LUCRO CESANTE FUTURO: en el mismo sentido que sustenté mi oposición frente al lucro cesante debido, también lo hago frente al lucro cesante futuro, en virtud que no se allegó prueba alguna de los ingresos, salarios o emolumentos que ostenta la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA, razón que contribuye a la inviabilidad del reconocimiento del perjuicio solicitado.

Al numeral 2.2. POR PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES: ME OPONGO a la prosperidad de cualquier condena, pues al ser notoria la ausencia de prueba sobre la responsabilidad administrativa de carácter médico que se predica; es claro que la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna frente a los demandantes. En efecto debe ser desatendida esta solicitud.

Al los numerales 2.2.1., 2.2.11 y 2.2.12 POR PERJUICIOS MORALES: ME OPONGO al reconocimiento de los perjuicios morales solicitados, en la medida que, para contemplar la reparación de un daño moral, se requiere que se haya incurrido en

² Para la Corte Constitucional (sentencia T-733 de 2013): “La noción de carga de la prueba ‘onus probandi’ es una herramienta procesal que permite a las partes aportar los elementos de prueba para acreditar los hechos que alega el demandante o las excepciones propuestas por el demandando. Su aplicación trae como consecuencia que aquella parte que no aporte la prueba de lo que alega soporte las consecuencias. Puede afirmarse que la carga de la prueba es la obligación de ‘probar’, de presentar la prueba o de suministrarla cuando no ‘el deber procesal de una parte, de probar la (existencia o) no (sic) existencia de un hecho afirmado’, de lo contrario el solo incumplimiento de este deber tendría por consecuencia procesal que el juez del proceso debe considerar el hecho como falso o verdadero”.

responsabilidad civil extracontractual por parte de las demandadas especialmente la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., pero con claridad absoluta la realidad fáctica del caso permite observar con total contundencia que no existe nexo de causalidad entre la gestión desarrollada por dicha entidad y la amputación del miembro inferior derecho de la actora.

En todo caso, y sin que signifique aceptación de responsabilidad alguna en cabeza de mi representada, en el evento que el honorable juez considere que sí se reúnen los elementos de la responsabilidad médica, comedidamente le solicito desestime la tasación exorbitante de perjuicios propuesta por la demandante y la solicitud de declaración del mismo, más aún, teniendo en cuenta que no existe elemento probatorio alguno en el plenario que acredite efectivamente su causación, no obstante lo anterior, se tenga en cuenta los criterios jurisprudenciales establecidos por el Consejo de Estado que corresponden a lo siguiente:

REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
GRAVEDAD DE LA LESIÓN	Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paterno-filiales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil.	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.
Igual o superior al 50%	100	50	35	25	15
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80	40	28	20	12
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60	30	21	15	9
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40	20	14	10	6
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20	10	7	5	3
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10	5	3,5	2,5	1,5

En el caso particular, atendiendo las manifestaciones contenidas a lo largo del escrito demandatorio y de sus anexos y soportes, se reitera que no se evidencia que efectivamente se haya causado un daño a quien se podría entender como víctima principal, por lo cual al no estar probado esto, lo alegado en el líbelo inicial tendrá que tenerse por desestimado, sin que todo lo dicho genere ningún tipo de impacto ante el hipotético evento en que resultare necesario tasar una cuantificación razonable de los perjuicios demandados.

Al numeral 2.22. POR DAÑO A LA SALUD: ME OPONGO rotundamente a lo pretendido por la accionante en esta pretensión, debido a que la misma no tiene ninguna vocación de prosperidad.

En el caso concreto, la tasación exorbitante del daño a la salud que fue solicitado, solo demuestra indefectiblemente que la parte demandante está intentando enriquecerse mediante el reconocimiento de una indemnización, situación que claramente se encuentra proscrita por todas las fuentes del derecho colombiano.

Se insiste en que al plenario no se arrió una sola prueba que diera cuenta de la supuestas secuelas padecidas por la parte actora en razón de la lesión que es objeto de demanda, así como tampoco se aportó elemento técnico alguno que evidenciara la gravedad de la misma, por lo cual al no estar probado esto, lo alegado en el libelo inicial tendrá que tenerse por desestimado.

Adicionalmente debe tenerse en cuenta que sobre el particular, mediante Acta del 28 de agosto de 2014, del Consejo de Estado, se unificó la jurisprudencia en torno a los montos del resarcimiento cuando se reclaman perjuicios inmateriales, única y exclusivamente a favor de la víctima, así:

“4. CONCEPTO Y REPARACIÓN DEL DAÑO A LA SALUD.

En los casos de reparación del daño a la salud se reiteran los criterios contenidos en la sentencia de unificación del 14 de septiembre de 2011, exp. 19031, proferida por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo, y se complementan los términos de acuerdo con la evolución jurisprudencial de la Sección Tercera.

La indemnización, en los términos del fallo referido está sujeta a lo probado en el proceso, única y exclusivamente para la víctima directa, en cuantía que no podrá exceder de 100 S.M.L.M.V, de acuerdo con la gravedad de la lesión, debidamente motivada y razonada, conforme a la siguiente tabla:

REPARACION DEL DAÑO A LA SALUD REGLA GENERAL	
Gravedad de la lesión	Víctima directa
	S.M.L.M.V.

Igual o superior al 50%	100
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10

Bajo este propósito, el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano.

Para lo anterior el juez deberá considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente que reflejen alteraciones al nivel del comportamiento y desempeño de la persona dentro de su entorno social y cultural que agraven la condición de la víctima. Para estos efectos, de acuerdo con el caso, se considerarán las siguientes variables:

- La pérdida o anormalidad de la estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica (temporal o permanente)
- La anomalía, defecto o pérdida producida en un miembro, órgano, tejido u otra estructura corporal o mental.
- La exteriorización de un estado patológico que refleje perturbaciones al nivel de un órgano.
- La reversibilidad o irreversibilidad de la patología.
- La restricción o ausencia de la capacidad para realizar una actividad normal o rutinaria.
- Excesos en el desempeño y comportamiento dentro de una actividad normal o rutinaria.
- Las limitaciones o impedimentos para el desempeño de un rol determinado.
- Los factores sociales, culturales u ocupacionales.
- La edad.
- El sexo.

- Las que tengan relación con la afectación de bienes placenteros, lúdicos y agradables de la víctima.
- Las demás que se acrediten dentro del proceso. (...)” (negrilla subrayada y sombreada ajena al texto)”

Al numeral 2.2.3 POR DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN: respecto a los perjuicios deprecados por DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN, me opongo a su reconocimiento, pues conforme a la jurisprudencia unificada del Consejo de Estado, de agosto 28 de 2014, éstos ya no tienen cabida como daños autónomos, resultando inviable su configuración como me permito citar:

“(...) se recuerda que, desde las sentencias de la Sala Plena de la Sección Tercera de 14 de septiembre de 2011, exp. 19031 y 38222 (...) se adoptó el criterio según el cual, cuando se demanda la indemnización de daños inmateriales provenientes de la lesión a la integridad psicofísica de una persona, ya no es procedente referirse al perjuicio fisiológico o al daño a la vida de relación o incluso a las alteraciones graves de las condiciones de existencia, sino que es pertinente hacer referencia a una nueva tipología de perjuicio, denominada daño a la salud (...) la Sala unifica su jurisprudencia en relación con la indemnización del daño a la salud por lesiones temporales en el sentido de indicar que, para su tasación, debe establecerse un parangón con el monto máximo que se otorgaría en caso de lesiones similares a aquellas objeto de reparación, pero de carácter permanente y, a partir de allí, determinar la indemnización en función del período durante el cual, de conformidad con el acervo probatorio, se manifestaron las lesiones a indemnizar (...)»

«En otros términos, un daño a la salud desplaza por completo a las demás categorías de daño inmaterial como lo son la alteración grave a las condiciones de existencia - antes denominado daño a la vida de relación- precisamente porque cuando la lesión antijurídica tiene su génesis en una afectación negativa del estado de salud, los únicos perjuicios inmateriales que hay lugar a reconocer son el daño moral y el daño a la salud.»

«En esa perspectiva, se insiste, la noción de daño a la vida de relación que sirvió al Consejo de Estado para indemnizar los perjuicios inmateriales sufridos por el sujeto, diferentes al moral, no es más que un concepto que ya no es utilizado por la doctrina y jurisprudencia italianas, en la medida en que se ha reconocido independencia entre el perjuicio biológico o fisiológico –relacionado con la órbita psicofísica del individuo– y otros perjuicios que afectan valores, derechos o intereses de la persona que, en la

actualidad, en Italia, serían indemnizados bajo la panorámica del daño existencial (v.gr. la tranquilidad del ser humano, la seguridad, las condiciones de existencia, entre otros), sin que esta última categoría se encuentre lo suficientemente decantada en otras latitudes, razón para rechazar en esta instancia su adopción en el derecho colombiano, máxime si de manera reciente fueron proferidas cuatro sentencias de la Sección Unida (Sala Plena) de la Corte de Casación Italiana, en la que se recoge el daño existencial dado, precisamente, de la amplitud y falta de delimitación conceptual que implicaba (imposibilidad de objetivización).

Desde esa panorámica, los daños a la vida de relación o a la alteración de las condiciones de existencia, no podrán servir de instrumento para obtener la reparación del daño a la salud, es decir, son improcedentes para reparar las lesiones a la integridad psicofísica puesto que parten de confrontar, o mejor de un parangón entre la esfera individual y la externa o social; el primero en la carga relacional del sujeto (relaciones sociales) lo que llevó a que fuera considerado en Italia como un daño subjetivo, inequitativo e desigualitario –dado que una persona puede tener una vida social o relacional más activa que otra, sin que eso suponga que deba indemnizarse diferente el daño–, y el segundo, por referirse a una alteración grave y significativa del proyecto de vida, es decir, a los planes y objetivos de la persona hacia el futuro.» (Negrilla para hacer énfasis).

En este orden de ideas, es claro que la modalidad de perjuicios de que trata este numeral ya no se considera autónoma e independiente, pues ha adquirido una unidad con el derecho a la salud en la que no es “*procedente indemnizar de forma individual cada afectación corporal o social que se deriva del daño a la salud*”. Por lo anterior, se tiene que los perjuicios solicitados ya no tienen cabida para el H. Consejo de Estado y consecuentemente, en virtud de la unificación jurisprudencial, tampoco la tienen para ningún juez administrativo; con base en ello, respetuosamente se solicita al Juzgador no tener en consideración lo solicitado, pues su reconocimiento en la actualidad no resulta jurídicamente viable, máxime cuando dicho perjuicio fue solicitado por todos los demandantes, pues el mismo única y exclusivamente opera en favor del lesionado, pero de ninguna manera en la cuantía que depreca la lesionada, pues recuérdese que está solicitando 100 SMMLV, por este rubro sin que exista dictamen pericial que acredite tal perjuicio, ni en la gravedad que pretenden hacer ver.

Al numeral 2.3: me opongo al reconocimiento de cualquier otro perjuicio solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, porque en cualquier evento, es inexistente la responsabilidad que pretende endilgarse al extremo pasivo.

Al numeral 2.4: me opongo a la prosperidad de esta pretensión por cuanto al no reunirse los requisitos esenciales para endilgar responsabilidad alguna en cabeza de las instituciones médicas demandada, no hay lugar al reconocimiento de indemnización y mucho menos de indexación de las sumas, pues la misma se torne inane.

Al numeral 2.5: me opongo a la prosperidad de esta pretensión por cuanto al no reunirse los requisitos esenciales para endilgar responsabilidad alguna en cabeza de las instituciones médicas demandadas, no es viable imponer una obligación por pago de costas y agencias en derecho.

Al numeral 2.6: me opongo a la prosperidad de esta pretensión por cuanto al no reunirse los requisitos esenciales para endilgar responsabilidad alguna en cabeza de las instituciones médicas demandada, el reconocimiento de intereses moratorios se torna inane.

Al numeral 2.7: al respecto, de esta pretensión debe indicarse al Despacho que la misma no puede considerarse, por cuanto se refiere al cumplimiento de una disposición normativa.

Con este pronunciamiento, señor Juez, solicito respetuosamente se nieguen la totalidad de las pretensiones de la demanda y en el mismo sentido se absuelva de cualquier declaración o condena a las instituciones médicas demandas, especialmente a mi representada.

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO NÚMERO 1: el apoderado de la parte actora realiza varias afirmaciones en este hecho que se contestarán de la siguiente manera:

- **NO LE CONSTA** a mi representa cual fuera la ciudad natal de la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA ni su edad, mucho menos por quienes está compuesto su núcleo familiar, me atengo a lo que acredite con los Registros Civiles de Nacimiento aportados.
- **NO ME CONSTAN** los vínculos a los que se hace referencia en este hecho, ni tampoco existe prueba de su dicho. Al respecto es preciso aclarar que quien alegue un hecho del que pretenda derivar consecuencias jurídicas y/o

económicas, debe comprobar su realización, de tal manera que si la parte actora pretende que se le reconozca algún tipo de rubro basado en los lazos familiares, deberá comprobar que fehacientemente que en efecto los demandantes están unidos por lazos más allá de los consanguíneos.

AL HECHO NÚMERO 2: a mi representada **NO LE CONSTA** de manera directa lo manifestado en este hecho, toda vez que forma parte de la esfera íntima de los nombrados y en todo caso, se trata de apreciaciones realizadas por el apoderado judicial de la parte actora, de carácter subjetivo. No obstante, hasta este momento lo anunciado son meras afirmaciones que carecen de sustento probatorio y en consecuencia, el extremo actor deberá acreditarlo en los términos del artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en ese sentido acreditar lo afirmado a través de la prueba que resulte conducente, pertinente y útil.

AL HECHO NÚMERO 3: NO ME CONSTAN las manifestaciones elevadas por el apoderado judicial de la parte demandante en este hecho, pues tanto la presunta actividad laboral y el ingreso percibido, escapan de la esfera de conocimiento de mi procurada. En tal sentido deberá probarse a través de un medio útil, conducente y pertinente. En todo caso, cabe precisar que, para que proceda el reconocimiento de lucro cesante, como pretende la parte actora, es necesario acreditar de forma clara e inequívoca, de un lado, la existencia de un ingreso cierto y, de otro, que a raíz de un hecho dañino cesó tal ingreso. No obstante, en el caso que nos ocupa, ni siquiera se ha demostrado que el demandante reportara un ingreso y con menor su cuantía, por tanto, no es procedente reconocer daño material alguno a su favor.

AL HECHO NÚMERO 4: NO ME CONSTAN las manifestaciones elevadas por el apoderado judicial de la parte demandante en este hecho, me atengo a lo que acredite con los documentos aportados.

AL HECHO NÚMERO 5: NO ME CONSTA, pues se trata de un hecho ajeno a la órbita de acción de mi representada, no obstante, a partir de los anexos

AL HECHO NÚMERO 6: NO ME CONSTA lo aquí narrado, pues se trata de situaciones que no conciernen a la competencia de mí procurada, todo lo narrado, deberá acreditarse fehacientemente con elementos útiles, pertinentes y conducentes que así lo demuestren para adquirir valor probatorio en este proceso, de lo contrario, carecerá de cualquier

relevancia que permita al fallador concebir este hecho como información fáctica importante al momento de proceder con su valoración.

AL HECHO NÚMERO 7: NO ME CONSTA de manera directa la ocurrencia del accidente al que se refiere la parte actora en este hecho, ni las circunstancias que rodearon el mismo, mucho menos su traslado a la Clínica Santa Gracia de Popayán, por tratarse de aspectos completamente ajenos a mi representada, y que deberá acreditarse en el proceso, a través de los medios de prueba útiles, conducentes y pertinentes.

AL HECHO NÚMERO 8: ESTE ASUNTO ES DESCONOCIDO por mí representada debido a que la misma no tuvo ningún tipo de relación con la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA y tampoco intervino en la prestación del servicio médico que le fue brindado. Esta afirmación deberá acreditarse en los términos establecidos en el artículo 167 del Código General del Proceso.

AL HECHO NÚMERO 9, 91, 92, y 93: NO CORRESPONDE A UN HECHO, lo indicado en estos numerales hace relación a la transcripción de literatura médica.

AL HECHO NÚMERO 10: NO ME CONSTA ninguna de las manifestaciones consignadas en este hecho, como quiera que las mismas versan sobre supuestos de hecho que presuntamente se presentaron ante una entidad que en nada se relaciona con mi representada, motivo por el cual, nos atemperamos única y exclusivamente al contenido veraz de la historia clínica, así como de la interpretación idónea que el personal médico realice de la misma.

AL HECHO NÚMERO 11: NO ES UN HECHO, corresponde a la transcripción de apartes de la historia clínica, del día 15 de noviembre de 2019, motivo por el cual, nos atemperamos única y exclusivamente al contenido veraz de la historia clínica, así como de la interpretación idónea que el personal médico realice de la misma.

AL HECHO NÚMERO 12: NO ES UN HECHO en estricto sentido, pues se trata de una apreciación subjetiva manifestada por la parte actora, pretendiendo enrostrar una supuesta tardanza en la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA. En todo caso, insisto que nada de lo que se indica en este hecho podrá ser valorada por el juez, si no se prueba técnicamente la supuesta responsabilidad que atribuye la activa a la demandada.

AL HECHO NÚMERO 13: NO ES UN HECHO, corresponde a la transcripción de apartes de la historia clínica de la Clínica Santa Gracia, motivo por el cual, habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 14: NO ES UN HECHO, corresponde a la transcripción de apartes de la historia clínica de la Clínica Santa Gracia, motivo por el cual, habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 15, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5 y 15.6: NO ME CONSTA las pruebas diagnósticas ordenadas a la paciente mucho menos el tiempo en el que se ordenaron, como quiera que es una circunstancia completamente ajena a mí representada. Todo lo manifestado deberá probarse a través de un medio útil, pertinente y conducente que así lo certifique.

AL HECHO NÚMERO 16, 16.1, 16.2, 16.3: NO ME CONSTA las interconsultas ordenadas a la paciente mucho menos el tiempo en el que se ordenaron, como quiera que es una circunstancia completamente ajena a mí representada. Todo lo manifestado deberá probarse a través de un medio útil, pertinente y conducente que así lo certifique.

AL HECHO NÚMERO 17: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 18: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 19: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 20: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 21: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 22: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 23: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 24: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 25: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 26: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 27: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 28: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por

lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 29: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 30: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 31: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 32: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 33: NO LE CONSTA a mi representada las circunstancias esgrimidas en el hecho, por cuanto resultan completamente ajenas a mi representa. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 34: Este hecho contiene diferentes afirmaciones a las que me referiré así:

- A mi representada **NO LE CONSTA** la supuesta amplia demora en el traslado de la paciente desde la CLÍNICA SANTA GRACIA a la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., como quiera que corresponde a una cuestión totalmente ajena al conocimiento de mi procurada, por lo tanto, pido que se demuestre mediante los medios idóneos de prueba.

- **ES CIERTO** que la señora SUR MARGARITA QUESADA ingresó a la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A. a las 17: 00 horas del día 18 de noviembre de 2019.

AL HECHO NÚMERO 35: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a una transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente, pero en todo caso ello permite evidenciar que la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A. procedió con una atención oportuna, ordenando las ayudas diagnósticas pertinentes y valoración por la especialidad de cirugía vascular.

AL HECHO NÚMERO 36: NO ES CIERTO, a la paciente no se le habían ordenado intervenciones quirúrgicas. Se había indicado por parte de cirugía vascular la realización de estudio angiográfico y ecográfico para estadificar nivel y estado de la lesión, definir toma de injerto venoso y así realizar planteamiento de manejo quirúrgico y/o endovascular.

AL HECHO NÚMERO 37: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a unas manifestaciones subjetivas del extremo actor y la transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente, siendo pertinente indicar que la parte actora, ni su apoderado, han acreditado ante el despacho su idoneidad para emitir tales apreciaciones. Por lo tanto, deberá la parte actora cumplir con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso y en ese sentido acreditar lo afirmado a través de la prueba que resulte conducente, pertinente y útil.

AL HECHO NÚMERO 38: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a una transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente, pero en todo caso ello permite evidenciar que el tiempo transcurrido entre la orden del exámen y la valoración por cirugía vascular es menor de una hora, lo cual denota una atención oportuna, diligente y perita.

AL HECHO NÚMERO 39: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 40: no me consta, son apreciaciones subjetivas sin sustento probatorio por consiguiente deberá la parte actora cumplir con la carga de la prueba y en

ese sentido, acreditar lo afirmado a través de la prueba que resulte conducente, pertinente y útil

AL HECHO NÚMERO 41: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 42: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 43: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 44: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 45: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 46: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a una transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 47: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a una transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 48: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a unas manifestaciones subjetivas del extremo actor y la transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente, siendo pertinente indicar que deberá la parte actora cumplir con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por remisión expresa del art. 211 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en ese sentido acreditar lo afirmado a través de la prueba que resulte conducente, pertinente y útil.

AL HECHO NÚMERO 49: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a una transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 50: ES CIERTO de conformidad con lo consignado en la historia clínica.

AL HECHO NÚMERO 51: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 52: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 53: NO ES CIERTO COMO SE PRESENTA, se acepta únicamente lo que respecta a los apartes transcritos por la parte demandante y en estricta sujeción a la historia clínica de la paciente QUESADA. Los demás comentarios, todos subjetivos, no tienen sustento probatorio, por consiguiente le asiste la carga de la prueba.

AL HECHO NÚMERO 54: no me constan las circunstancias descritas en este hecho, pues involucra escenarios completamente ajenos al objeto de mí defendida, pues este es un asunto que corresponde a su esfera íntima frente a lo cual mi representada es ajena, por esta razón, solicito que la parte actora pruebe su dicho, a través de los medios útiles, conducentes, y pertinentes.

AL HECHO NÚMERO 55: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, se vislumbra que el apoderado del extremo activo refiere algunos apartes de la nota clínica suscrita por la psicóloga Vanessa Zúñiga González. En todo caso, los supuestos fácticos invocados por el extremo actor, deberán acreditarse en los términos del artículo 167 del Código General del Proceso.

AL HECHO NÚMERO 56: NO CORRESPONDE A UN HECHO PROPIAMENTE, sino a una transcripción parcializada de la historia clínica de la paciente. Por lo anterior, frente a las menciones de la historia clínica habrá de atenerse a lo que se encuentre plasmado en aquella y otorgarle el valor probatorio que corresponda.

AL HECHO NÚMERO 57: es cierto. Se puede constatar de la historia clínica emanada por mi representada que se allega como prueba documental.

AL HECHO NÚMERO 58: NO ES UN HECHO EN ESTRICTO SENTIDO, pues se trata de una apreciación subjetiva manifestada por la parte actora, pretendiendo acreditar la presunta responsabilidad civil médica en el servicio brindado a la paciente Quesada, por una supuesta negligencia médica. En todo caso, insisto que nada de lo que se indica en este hecho podrá ser valorada por el juez, si no se prueba técnicamente la supuesta responsabilidad que atribuye la activa a la demandada.

En cuanto a las afirmaciones subsiguientes, no le consta a mi representada la interposición de la acción de tutela ante MEDIMAS EPS. Que se pruebe.

AL HECHO NÚMERO 59: NO ME CONSTAN las circunstancias descritas en este hecho, pues reitero, involucra escenarios completamente ajenos al objeto de mí defendida. Que se pruebe.

AL HECHO NÚMERO 60: NO ME CONSTAN las circunstancias descritas en este hecho, pues reitero, involucra escenarios completamente ajenos al objeto de mí defendida. Que se pruebe.

AL HECHO NÚMERO 61: NO ME CONSTAN las circunstancias descritas en este hecho, pues reitero, involucra escenarios completamente ajenos al objeto de mí defendida. Que se pruebe.

AL HECHO NÚMERO 62: NO ME CONSTAN las circunstancias descritas en este hecho, pues reitero, involucra escenarios completamente ajenos al objeto de mí defendida. Que

se pruebe.

AL HECHO NÚMERO 63: NO ME CONSTAN las circunstancias descritas en este hecho, pues reitero, involucra escenarios completamente ajenos al objeto de mí defendida. Que se pruebe.

AL HECHO NÚMERO 64: NO ES CIERTO las afirmaciones narradas en este hecho. Sea preciso señalar que de acuerdo con los anexos aportados con la demanda, se puede evidenciar que mi prohijada mediante oficio del 12 de marzo de 2020, da respuesta al derecho de petición interpuesto por los demandantes, en virtud de que la actividad y conducta desplegada por el personal médico adscrito a la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., brindo una atención adecuada, diligente y perita.

AL HECHO NÚMERO 65: NO ME CONSTA nada de lo que aquí se afirma pues es ajeno a mi representada, como en efecto se puede corroborar de lo expresado en este. Por lo tanto, deberá la parte actora cumplir con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso y en ese sentido acreditar lo afirmado a través de la prueba que resulte conducente, pertinente y útil.

AL HECHO NÚMERO 66: NO ES UN HECHO, corresponde a manifestaciones subjetivas de la parte actora con el fin de hacer ver la supuesta falla médica del extremo pasivo.

Sin embargo, deberá acreditarse fehacientemente con elementos útiles, pertinentes y conducentes que así lo demuestren para adquirir valor probatorio en este proceso, de lo contrario, carecerá de cualquier relevancia que permita al fallador concebir este hecho como información fáctica importante al momento de proceder con su valoración.

AL HECHO NÚMERO 67: NO ES UN HECHO, sino una manifestación de la parte actora frente al requisito de procedibilidad para adelantar este tipo de acciones donde se pretende el reconocimiento económico y jurídico derivado de la eventual declaratoria de responsabilidad.

II. A LOS MEDIOS DE PRUEBA

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS MEDIOS DE PRUEBA PRESENTADOS CON LA DEMANDA

1. **DOCUMENTALES:** En cuanto a las documentales me atengo a lo que resulte probado, ya que los documentos que se aportan como prueba en el proceso deben reunir los requisitos de los artículos 185 a 190 del Código General del Proceso, y solo en esa medida tendrá el respectivo valor probatorio, debiendo el juez resolver sobre su valor probatorio.
2. **TESTIMONIALES:** Me reservo el derecho a interrogar y/o contrainterrogar a los testigos solicitados por la parte demandante.
3. **FRENTE A LOS INTERROGATORIOS DE PARTE:**

Me opongo a que se decrete el interrogatorio de parte de su propios poderdantes, toda vez que el único fin del interrogatorio de parte es la confesión, lo cual no se perseguiría con el interrogatorio de la misma parte.

Es necesario precisar que el interrogatorio de parte es un medio de prueba tendiente a provocar la confesión de la persona citada, con el objeto que diga algunas cosas pero no en su propio beneficio sino en favor de la parte contraria, y así lo establece el artículo 184 del Código General del Proceso que señala:

“ARTICULO 184. INTERROGATORIO DE PARTE. Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. En la solicitud indicará concretamente lo que pretenda probar y podrá anexar el cuestionario, sin perjuicio de que lo sustituya total o parcialmente en la audiencia.”

Así mismo tenemos la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, en sentencia del 27 de julio de 1999, señaló que los efectos de la declaración se producen en forma distinta dependiendo de si fue decretada oficiosamente o a instancias de parte *“(...) no puede confundirse la confesión con la declaración de parte, como lo insinúa la censura. La confesión es un medio de prueba por el cual la parte capacitada para ello relata en forma expresa, consiente y libre hechos personales o que conoce, y que a ella le son perjudiciales, o por lo menos, resultan favorables a la contraparte. La última [declaración de parte] es la versión, rendida a petición de la contraparte o por mandato judicial oficioso, **por medio del cual se intenta provocar la confesión judicial.** (...) En consecuencia, la declaración de parte solo adquiere relevancia probatoria en la medida en que el declarante admite hechos que le perjudiquen o,*

simplemente, favorezcan al contrato, o lo que es lo mismo, si el declarante meramente narra hechos que le favorecen, no existe prueba, por una obvia aplicación del principio conforme al cual a nadie le es lícito crearse su propia prueba." (Corte Suprema de Justicia,)".

De manera que los hechos que pretende probar la parte demandante a través de lo diga su representada, evidentemente estaría condicionado a los intereses directos en el resultado del proceso, de tal manera no es dable que se permita que la misma parte se dé su propia prueba. De ahí que el interrogatorio de parte no está contemplado hoy como una prueba que resulte en favor de quien lo pide.

Significa lo anterior, que el interrogatorio que de sí misma pidió la parte demandante que se decretará, no resulta procedente ni útil en el proceso, y por lo mismo no es procedente que se acceda a la prueba.

4. FRENTE A LA PRUEBA PERICIAL ANTE ENTIDADES OFICIALES, LA JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTRO.

Me opongo a su decreto, como quiera que el apoderad judicial de la parte demandante debió haber allegado los dictámenes periciales con la demanda o solicitar plazo para presentarlos, conforme lo dispone el artículo 227 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

5. SOLICITUD DE RATIFICACIÓN DEL CONTADOR JORGA ARMADO RAMOS LARA.

Debido a que este extremo de la Litis encuentra discordancia entre lo mencionado por el contador en su certificación y lo manifestado por la actora en la demanda, junto con la falta de pruebas que acrediten los ingresos de la señora SUR MARGARITA QUESADA, se solicita a este despacho la ratificación de la certificación del contador, con el fin de esclarecer lo que concierne a los ingresos reales de la demandante.

PRUEBAS SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.

1. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Sírvase señor Juez citar y hacer comparecer a la señora **SUR MARGARITA QUESADA**, para que bajo gravedad de juramento absuelva interrogatorio de parte, sobre las condiciones de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos y sobre la demanda y pretensiones, en general sobre todos los aspectos relevantes que sean necesarios para aclarar los hechos y las pretensiones.

2. PRUEBAS DOCUMENTALES:

- 2.1. Las aportadas por los demandantes en lo que sea favorable a las pretensiones de la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.
- 2.2. Copia de la historia clínica de la señora SUR MARGARTA QUESADA.
- 2.3. Poder para actuar.
- 2.4. Certificado de Existencia y Representación Judicial de la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.

3. PRUEBAS TESTIMONIALES

3.1 Sírvase citar y hacer comparecer al doctor JORGE FELIPE TOBAR DIAZ, de la especialidad CIRUGIA VASCULAR, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico felipetob@yahoo.es Teléfono 3103965461.

3.2 Sírvase citar y hacer comparecer al doctor VICTOR MANUEL BONILLA, de la especialidad CIRUGIA VASCULAR, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico ymbonilla2@hotmail.com Teléfono 3185785643.

3.3 Sírvase citar y hacer comparecer al doctor SORY HERNEY AGREDO LEON, de la especialidad ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado

en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico soryherney@gmail.com Teléfono 3104891992

3.4 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor FREDY ROMERO QUINTERO, de la especialidad de ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico asistenciales@laestancia.com.co

3.5 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor NELSON PALECHOR OBANDO, de la especialidad MEDICINA DEL DOLOR Y CUIDADOS PALEATIVOS, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico nelsonpale@hotmail.com Teléfono 3176589459.

3.6 Sírvasse citar y hacer comparecer a la doctora MARIA ISABEL CASTAÑEDA OLANO, de la especialidad MEDICINA DEL DOLOR Y CUIDADOS PALEATIVOS, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico maisacast@gmail.com Teléfono 3117197928

3.7 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor FARIDTH HERNAN CRIOLLO MUÑOZ, de la especialidad MEDICINA DEL DOLOR Y CUIDADOS PALEATIVOS, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico faridthcriollo@hotmail.com Teléfono 3128717327

3.8 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor ALBERTO JOSE ESCARRAGA VELASQUEZ, de la especialidad de ANESTESIOLOGIA, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede

ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico aescarraga@hotmail.com Teléfono 3133123661

3.9 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor MANUEL FELIPE MUÑOZ, de la especialidad ANESTESIOLOGIA, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico felipemunoz99@hotmail.com. Teléfono 3187119677

4.0 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor ARBEY RUANO GAVIRIA, de la especialidad CUIDADO CRITICO, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico arbeyruga@hotmail.com Teléfono 3229459303

4.1 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor ADOLFO LEON TROCHEZ ZULETA, de la especialidad CUIDADO CRITICO, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico trochez@latinmail.com Teléfono 3167428158

4.2 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor LUIS EDUARDO SARRIA AYERBE , de la especialidad CUIDADO CRITICO, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico edsaay@gmail.com Teléfono 3175388886

4.3 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor ALBERTO BOSSA YEPES, de la especialidad MEDICINA INTERNA, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico aabossaye@hotmail.com Teléfono 3176576304

4.4 Sírvasse citar y hacer comparecer al doctor JUAN MANUEL CORTES IRAGORRI, de la especialidad MEDICINA INTERNA, para que declare sobre los hechos de la demanda respecto de la atención médica brindada a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ, así como de los por menores científicos y técnicos, quien puede ser notificado en las instalaciones de CLINICA LA ESTANCIA en la Calle 15N # 2-350 de Popayán; o en el correo electrónico jmcortesmoto@hotmail.com Teléfono 3154858416.

4. PRUEBAS DOCUMENTALES SOLICITADAS:

Sírvasse señor Juez oficiar y requerir a la **CLÍNICA SANTA GRACIA**, para que aporte al proceso copia íntegra de la Historia Clínica de la paciente SUR MARGARTA QUESADA con la finalidad de hacer un análisis integral de la patología que presentaba la paciente y de las atenciones médicas que recibió por personal médico de esta entidad, la cual debe estar transcrita.

III. EXCEPCIONES DE FONDO A LA DEMANDA:

- **INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ATRIBUIBLE A LA CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., EN VIRTUD DE LA INEXISTENCIA DE ACTUACIÓN ANTIJURÍDICA IMPUTABLE Y, EN CONSECUENCIA, DEL NEXO CAUSAL ENTRE EL ACTO IMPUTADO Y EL DAÑO CAUSADO**

Sobre el particular, cabe precisar que, como ya es de amplio conocimiento, **para que exista responsabilidad del Estado, deberá existir una conducta que infiera daño a otro, así como una relación de causalidad entre estos dos últimos.** Dicho lo anterior, los aquí demandados, sólo podrán considerar responsables, en el evento de ser probado que se ejerció u omitió negligentemente una conducta frente a la atención requerida por la señora SUR MARGARITA QUESADA, y que la misma, fue la causa eficiente del daño alegado por los demandantes.

En este orden de ideas, se hace necesario delimitar para el caso concreto cada uno de los elementos mencionados, así:

Daño: De los elementos estructurales de la responsabilidad citados en la demanda, se tiene que el daño causado a los demandantes, consiste en la amputación del miembro inferior derecho.

Conducta generadora del daño: De los supuestos fácticos establecidos en la demanda y en especial del acápite denominado “*FUNDAMENTOS DE DERECHO*”, se tiene que la presunta actuación antijurídica que llevó a la causación del daño, frente a mi representada se configuró con ocasión de lo siguiente:

- *No se cumplieron con los derechos de la paciente SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA, la CLÍNICA LA ESTANCIA tenía la obligación de atender a la paciente con la celeridad, oportunidad y calidad que requería su condición de salud, con el fin de evitar que su pierna le fuera amputada.*
- *Incumplieron su obligación de otorgar una atención de calidad a la paciente SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA, imperativo establecido concretamente para las instituciones prestadoras de servicios de salud en el Artículo 195 de la Ley 100 de 1993*

Sobre el particular, resulta pertinente hacer las siguientes precisiones: en primer lugar, el sustento de cada una de las imputaciones efectuadas por la demandante a mi representada, consiste en apreciaciones subjetivas, que no guardan relación alguna con herramientas técnicas o científicas que den cuenta de la inoportunidad en la atención médica brindada a la señora MUÑOZ QUESADA, así pues, como se extrae del líbello genitor, dicho sustento carece por completo de soporte en guías y protocolos que pudieron poner en entredicho el actuar de la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., pues nótese que la paciente se le dio un **manejo médico con criterios de oportunidad, pertinencia y diligencia**, en aras de tratar en debida forma el cuadro clínico que presentaba la paciente, consistente en tratamiento terapéutico endovascular y quirúrgico, sin embargo la evolución de los tejidos de la extremidad no fue favorable, por lo que debió realizarse la amputación del miembro inferior derecho, situación ajena al acto médico desarrollado por la institución, puesto que la infección presentada obedece a un riesgo posible e inherente al trauma severo que padecía la paciente que no se debe a impericia, negligencia o mala praxis.

Al respecto, la Corte Constitucional, mediante sentencia T-345 del 14 de junio de 2013, Magistrada Ponente, doctora María victoria Calle Correa, se pronunció indicando:

“3.1. En múltiples ocasiones, diferentes Salas de Revisión de esta Corporación han señalado que los usuarios del Sistema de Salud tienen el derecho constitucional a que se les garantice el acceso efectivo a los servicios médicos necesarios e indispensables para tratar sus enfermedades, recuperar su salud y resguardar su dignidad humana. Esto fue recogido por la sentencia T-760 de 2008

en la regla: toda persona tiene derecho a que la entidad encargada de garantizarle la prestación de los servicios de salud, EPS, autorice el acceso a los servicios que requiere, incluso si no se encuentran en el plan obligatorio de salud', pues lo que realmente interesa es si de aquel depende la dignidad y la integridad del peticionario y si el servicio ha sido ordenado por el médico tratante.

En esta línea, la Corte ha resaltado que en el Sistema de Salud, quien tiene la competencia para determinar cuándo una persona requiere un procedimiento, tratamiento, o medicamento para promover, proteger o recuperar su salud es, prima facie, el médico tratante, por estar capacitado para decidir con base en criterios científicos y por ser quien conoce de primera mano y de manera detallada la condición de salud del paciente.

3.2. La importancia que le ha otorgado la jurisprudencia al concepto del médico tratante se debe a que éste (i) es un profesional científicamente calificado; (ii) es quien conoce de manera íntegra el caso de su paciente y las particularidades que pueden existir respecto de su condición de salud y (iii) es quién actúa en nombre de la entidad que presta el servicio.

En consecuencia, es la persona que cuenta con la información adecuada, precisa y suficiente para determinar la necesidad y la urgencia de un determinado servicio a partir de la valoración de los posibles riesgos y beneficios que este pueda generar y es quién se encuentra facultado para variar o cambiar la prescripción médica en un momento determinado de acuerdo con la evolución en la salud del paciente.

En este orden de ideas, siendo el médico tratante la persona facultada para prescribir y diagnosticar en uno u otro sentido, la actuación del Juez Constitucional debe ir encaminada a impedir la violación de los derechos fundamentales del paciente y a garantizar el cumplimiento efectivo de las garantías constitucionales mínimas, luego el juez no puede valorar un procedimiento médico. Por ello, al carecer del conocimiento científico adecuado para determinar qué tratamiento médico requiere, en una situación dada, un paciente en particular podría, de buena fe pero erróneamente, ordenar tratamientos que son ineficientes respecto de la patología del paciente, o incluso, podría ordenarse alguno que cause perjuicio a la salud de quien busca, por medio de la tutela, recibir atención médica en amparo de sus derechos, tal como podría ocurrir en el caso concreto.

3.3. Por lo tanto, la condición esencial para que el juez constitucional ordene que

se suministre un determinado procedimiento médico o en general se reconozcan prestaciones en materia de salud, es que éste haya sido ordenado por el médico tratante, pues lo que se busca es resguardar el principio según el cual, el criterio médico no puede ser remplazado por el jurídico, y solo los profesionales de la medicina pueden decidir sobre la necesidad y la pertinencia de un tratamiento médico.

Por supuesto, hay casos en los que, con mayor evidencia técnica y científica puede controvertirse la posición del médico tratante. Esto fue recogido por la sentencia T-344 de 2002 al establecer que para que el dictamen del médico pueda ser legítimamente controvertido “la opinión de cualquier otro médico no es suficiente. La base de la decisión negativa con-traria a lo prescrito por el médico que ha tratado al paciente debe ser más sólida, por lo que ha de fundarse, por lo menos en: (1) la opinión científica de expertos en la respectiva especialidad, (2) la historia clínica del paciente, esto es, los efectos que concretamente tendría el tratamiento solicitado en el accionante”.

En ese orden de ideas, es claro que, para efectos de desvirtuar las determinaciones médicas que un galeno efectúe en relación con diagnósticos, tratamientos, procedimientos y en general con los insumos requeridos por un paciente, será indispensable que se arguyan postulados científicos que así lo permita, de lo contrario no habría lugar a siquiera inferir un indebido manejo médico.

Así las cosas, de las apreciaciones subjetivas invocadas por el apoderado judicial de la demandante, no es factible predicar la existencia de una conducta antijurídica que eventualmente pudiera llevar a la configuración del daño alegado.

En consideración a todo lo expuesto, es imperativo concluir que ante la falta de demostración de las presuntas conductas antijurídicas atribuidas a mi representada, no es factible avizorar algún tipo de responsabilidad a su cargo.

En mérito de lo expuesto, solicito al despacho declarar probada la presente excepción.

- **CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA CLÍNICA LA ESTANCIA S.A. DE LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE REGULAN EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD.**

Ésta excepción se basa en el hecho de que los galenos y las instituciones médicas pese a haber tenido una obligación de medio en la atención brindada a la señora SUR

MARGARITA MUÑOZ QUESADA, observaron en todo momento la diligencia y cuidado exigibles a los profesionales de la salud y consecuentemente su conducta está exenta de toda culpa, siendo imposible atribuir algún tipo de responsabilidad a los galenos de la CLÍNICA LA ESTANCIA, quienes garantizaron un servicio médico de calidad, ajustado a los protocolos de la *lex artis* y conforme al compromiso base.

De lo anterior, da cuenta la historia clínica allegada con este escrito, la cual evidencia que desde el momento en que la paciente ingresó a la institución, se le brindaron todas las atenciones y servicios en salud por ella requeridos, desplegando innumerables esfuerzos encaminados a preservar el miembro inferior derecho de la paciente, sin embargo, ante el trauma severo que padecía debió realizarse la amputación del miembro inferior derecho, el cual obedece a un riesgo posible e inherente al cuadro clínico que presentaba que no se debe a impericia, negligencia o mala praxis.

En adición de lo anterior, debe resaltarse que la señora QUESADA fue atendida por profesionales médicos idóneos y calificados, quienes brindaron la atención médica asistencial que le correspondía en forma diligente y oportuna. La labor de los profesionales de la salud y del personal administrativo al servicio de la institución asegurada se desarrolló dentro de lineamientos esperados. En este punto debe destacarse que la medicina no es una ciencia exacta en ninguna de sus especialidades y aunque los procedimientos y diagnósticos difieren en complejidad y escala de dificultades técnicas, los resultados de los procedimientos médicos no podrán ser predecibles.

En todo caso, insisto en destacar que la atención recibida por la señora QUESADA en la CLÍNICA LA ESTANCIA, fue siempre oportuna, de ello da cuenta el libelo genitor donde no se observa censura alguna de su conducta, pues siempre dio cumplimiento cabal de las obligaciones a su cargo que recaían en velar por la estabilización y atención oportuna de la paciente.

En tal virtud, en un caso como el que nos ocupa, se observa que la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., dio cabal cumplimiento a las obligaciones legales contraídas, pues si bien la obligación médica en general es de medio, ésta exige a los profesionales de la medicina, su ajuste a las normas y protocolos que rigen tal actividad, así pues, es como la citada institución se ha ceñido a lo dispuesto por la normatividad aludida de manera que en la atención brindada al paciente se observó en todo momento la diligencia y cuidado exigibles a los profesionales de la salud, que se traduce en el cumplimiento de lo citado en este acápite luego no pudo atribuirse ningún tipo de responsabilidad, dado que la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A. actuó en cumplimiento de los deberes legales que como tal le asistían.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

- **INEXISTENCIA DE PRUEBA DEL PERJUICIO ALEGADO**

En gracia de discusión y ante la remota posibilidad de una condena en contra de los demandados, ésta excepción enerva las pretensiones en cuanto ellas se erigieron pese a la carencia de medios de prueba contundentes sobre la falla en el servicio endilgada a la parte pasiva de ésta acción, y sobre la producción, naturaleza y por supuesto de la cuantía del supuesto detrimento alegado y éste no es susceptible de presunción, pues requiere de su fehaciente demostración para poder ser considerado, luego la falta de certidumbre sobre el mismo se traduce en un obstáculo insalvable para su reconocimiento, máxime cuando es obvia la actitud reprochablemente oportunista de la parte actora, quien no disimula su ambicioso afán de lucrarse, lo que constituiría un enriquecimiento injustificado a su favor.

Recuérdese que con miras a la obtención de una indemnización, no basta alegar el supuesto detrimento, por cuanto el mismo no es susceptible de presunción, sino que es menester acreditar debidamente su producción, esto comprende su identificación y obviamente su cuantificación cierta, toda vez que al Juzgador le está vedado presumir un perjuicio, debiéndose sujetar a lo que ciertamente está acreditado en el expediente, de manera que lo que no aparezca allí simplemente no existe y por ende no puede ser considerado por el Despacho.

Al no allegarse prueba del perjuicio inmaterial solicitado, no hay lugar al reconocimiento del mismo, pues ante la incertidumbre de su ocurrencia, no hay otro camino que declarar la prosperidad de esta excepción, como quedó ampliamente demostrado en el pronunciamiento frente a las pretensiones y excepciones, argumentos a los que me remito y que solicito sean tenidos en cuenta como fundamento de este medio exceptivo.

En virtud de lo expuesto solicito al señor Juez, declarar probada esta excepción.

- **GENÉRICA O INNOMINADA**

Solicito al señor Juez decretar cualquier otra excepción de fondo que resulte probada en el curso del proceso y que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo de la CLÍNICA LA ESTANCIA S.A., que pueda configurar otra causal que las exima de toda obligación indemnizatoria.

Por todo lo anterior solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

IV. SOLICITUD.

1. Se absuelva a la **CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.**, de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por no existir responsabilidad alguna en los hechos objeto de la misma.
2. Se declare a la **CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.**, exenta de cualquier responsabilidad sobre los hechos objeto de la demanda, dado que no existió ninguna conducta de mi representada de la cual se desprenda la causa generadora de los supuestos perjuicios creados a los demandantes.
3. Se declare a la **CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.**, exenta de cualquier responsabilidad sobre los hechos objeto de la demanda, dada la responsabilidad individual.
4. Se condene en costas y agencias en derecho a los demandantes por cuanto no existió responsabilidad en el actuar de la **CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.**, comedidamente le pido a la señora Juez los condene en costas y agencias en derecho a favor de mi representada.

V. ANEXOS:

1. Los indicados en el acápite de pruebas.

VI. NOTIFICACIONES:

Atenderé notificaciones en la Calle 15 Norte No. 2-350, en la ciudad de Popayán, correo electrónico: estadosjudiciales@ospedale.com.co, y juridica@laestancia.com.co.

VII. AUTORIZACIÓN DEPENDENCIA JUDICIAL.

Mediante el presente escrito me permito autorizar a la empresa **LITIGAR PUNTO COM S.A. (LITIGANDO.COM)**, entidad prestadora de servicios independientes, para que a través de su personal adscrito, tenga acceso a los expedientes de los procesos adelantados en sus despachos, en los que **UNIDAD DE HEMODINAMIA DEL CAFÉ**



S.A., actúe en calidad de demandante o demandado, con el fin de revisar los expedientes, desarchivar, solicitar, retirar copias u oficios.

Atentamente,

Carolina Gallo

CAROLINA GALLO CABRERA
C.C. 1.087.126.387 de Tumaco (N)
T.P. 225.369 del C.S.J.
Correo E: estadosjudiciales@ospedale.com.co



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:08 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: CLINICA LA ESTANCIA S.A.

ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD ANÓNIMA

CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL

NIT : 817003166-1

ADMINISTRACIÓN DIAN : POPAYAN

DOMICILIO : POPAYAN

MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 56233

FECHA DE MATRÍCULA : JULIO 13 DE 1999

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020

FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : JULIO 03 DE 2020

ACTIVO TOTAL : 130,735,640,442.00

GRUPO NIIF : GRUPO I - NIIF PLENAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CL 15 N NRO. 2 - 350

BARRIO : LA ESTANCIA

MUNICIPIO / DOMICILIO: 19001 - POPAYAN

TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8331000

TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ

TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ

CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : gerencia@laestancia.com.co

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 15 N NRO. 2 - 256

MUNICIPIO : 19001 - POPAYAN

BARRIO : LA ESTANCIA

TELÉFONO 1 : 8331000

CORREO ELECTRÓNICO : gerencia@laestancia.com.co

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : gerencia@laestancia.com.co

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:08 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8610 - ACTIVIDADES DE HOSPITALES Y CLINICAS, CON INTERNACION

ACTIVIDAD SECUNDARIA : G4773 - COMERCIO AL POR MENOR DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES, COSMETICOS Y ARTICULOS DE TOCADOR EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS

CERTIFICA - AFILIACIÓN

EL COMERCIANTE ES UN AFILIADO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 12 DE LA LEY 1727 DE 2014.

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1257 DEL 29 DE JUNIO DE 1999 DE LA NOTARIA PRIMERA DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 14407 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 13 DE JULIO DE 1999, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA SOCIEDAD MEDICO QUIRURGICA DEL CAUCA LTDA.

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

1) SOCIEDAD MEDICO QUIRURGICA DEL CAUCA LTDA
Actual.) CLINICA LA ESTANCIA S.A.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 370 DEL 17 DE FEBRERO DE 2004 SUSCRITO POR NOTARIA SEGUNDA DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 19082 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 05 DE MARZO DE 2004, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE SOCIEDAD MEDICO QUIRURGICA DEL CAUCA LTDA POR CLINICA LA ESTANCIA S.A.

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 370 DEL 17 DE FEBRERO DE 2004 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 19082 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 05 DE MARZO DE 2004, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE LIMITADA A SOCIEDAD ANONIMA

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA	DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
EP-2505	20000727	NOTARIA SEGUNDA DE	POPAYAN	RM09-15798	20000927
EP-2016	20010709	NOTARIA SEGUNDA DE	POPAYAN	RM09-16731	20010913
EP-2016	20010709	NOTARIA SEGUNDA DE	POPAYAN	RM09-16731	20010913
EP-3.337	20021021	NOTARIA SEGUNDA	POPAYAN	RM09-17807	20021210
EP-1931	20030707	NOTARIA SEGUNDA	POPAYAN	RM09-18830	20031216
EP-370	20040217	NOTARIA SEGUNDA	POPAYAN	RM09-19082	20040305
CE-SN	20050711	REVISOR FISCAL	POPAYAN	RM09-20488	20050718
EP-2225	20060627	NOTARIA SEGUNDA	POPAYAN	RM09-22890	20070528
CE-SN	20070531	REVISOR FISCAL	POPAYAN	RM09-22928	20070605
EP-3986	20081031	NOTARIA SEGUNDA	POPAYAN	RM09-25234	20090306
EP-3986	20081031	NOTARIA SEGUNDA	POPAYAN	RM09-25235	20090306
EP-1920	20180621	NOTARIA SEGUNDA	DEL POPAYAN	RM09-43626	20180621
		CIRCULO NOTARIAL	DE POPAYAN		



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:09 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

EP-2325	20190812	NOTARIA	SEGUNDA	DEL	POPAYAN	RM09-46225	20190816
		CIRCULO DE	POPAYAN				
EP-1395	20200723	NOTARIA	SEGUNDA	DEL	POPAYAN	RM09-47994	20200728
		CIRCULO DE	POPAYAN				

CERTIFICA - VIGENCIA

QUE LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA (VIGENCIA) ES HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA COMPAÑÍA TIENE POR OBJETO SOCIAL PRINCIPAL EL SIGUIENTE: EL COMERCIO EN GENERAL, LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS GENERALES, Y ESPECIALIZADOS POR CUENTA PROPIA O AJENA, EN ESTABLECIMIENTOS, CLÍNICAS, HOSPITALES, CENTROS DE SALUD, CENTROS MÉDICOS Y SIMILARES. C) ORGANIZACIÓN, MONTAJE FUNCIONAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN DE CLÍNICAS, HOSPITALES, CENTROS DE SALUD, CENTROS MÉDICOS POR CUENTA PROPIA O AJENA; E) LA ASESORIA MEDICA GENERAL O ESPECIALIZADA, LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS GENERALES O ESPECIALIZADOS DE LABORATORIOS, HOSPITALIZACIÓN DE CIRUGÍA, POST OPERATORIO, DE RECUPERACIÓN, DE REHABILITACIÓN Y SIMILARES POR CUENTA PROPIA O AJENA A PERSONAS JURÍDICAS O NATURALES DE CARÁCTER PRIVADO, OFICIALES, SEMIOFICIALES Y/O SIMILARES. B) LA DISTRIBUCIÓN Y COMRAVENTA DE PRODUCTOS MÉDICOS, QUIRÚRGICOS, FARMACÉUTICOS, PUDIENDO ABRIR ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO PARA ESTE FIN. H) PRESTAR EN GENERAL A TODA LA COMUNIDAD TODA CLASE DE SERVICIOS MÉDICOS TANTO EN LA PARTE DIAGNOSTICA COMO TERAPÉUTICA. I) TODOS LOS SERVICIOS ANTERIORMENTE SEÑALADOS EN LA MODALIDAD DE CAPACITACIÓN, POR EVENTO O VENTA, ADMINISTRACIÓN, DISTRIBUCIÓN, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODO TIPO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	13.000.000.000,00	130.000,00	100.000,00
CAPITAL SUSCRITO	11.937.700.000,00	119.377,00	100.000,00
CAPITAL PAGADO	11.937.700.000,00	119.377,00	100.000,00

CERTIFICA - SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO SN DEL 28 DE DICIEMBRE DE 2018 SUSCRITO POR REPRESENTANTES LEGALES, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 44769 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 29 DE ENERO DE 2019, SE COMUNICÓ QUE SE HA CONFIGURADO UN GRUPO EMPRESARIAL :

CONFORMACION DE GRUPO EMPRESARIAL. CONTROLANTES: JUAN CARLOS MONCADA, GIOVANNY MESA , FERNANDO JIMENEZ, GINETTE MESA Y WILLIAM GOMEZ. SUBORDINADA: CLINICA LA ESTANCIA SA

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : MONCADA ESCOBAR JUAN CARLOS**

GRUPO EMPRESARIAL

IDENTIFICACION : 10109088

MUNICIPIO : 66001 - PEREIRA

DIRECCIÓN : CONJUNTO MARACAY CASA 37

PAIS : Colombia

CIIU : Q8621 - Actividades de la practica medica, sin internacion



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:09 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD : MEDICO CIRUJANO

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-01-29

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : MESA ESCOBAR GIOVANNY HUMBERTO**

GRUPO EMPRESARIAL

IDENTIFICACION : 10139866

MUNICIPIO : 66001 - PEREIRA

DIRECCIÓN : CONJUNTO MARACAY CASA 38

PAIS : Colombia

CIIU : Q8621 - Actividades de la practica medica, sin internacion

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD : MEDICO

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-01-29

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : JIMENEZ GARCIA FERNANDO**

GRUPO EMPRESARIAL

IDENTIFICACION : 10227058

MUNICIPIO : 17001 - MANIZALES

DIRECCIÓN : CR 22 17 - 30

PAIS : Colombia

CIIU : M7010 - Actividades de administracion empresarial

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD : ECONOMISTA

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-01-29

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : GOMEZ JIMENEZ WILLIAM FERNEY**

GRUPO EMPRESARIAL

IDENTIFICACION : 18511427

MUNICIPIO : 66001 - PEREIRA

DIRECCIÓN : CR 82 16 - 05 BL 9 CASA 51

PAIS : Colombia

CIIU : M6920 - Actividades de contabilidad, teneduria de libros, auditoria financiera y asesoria tributaria

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD : CONTADOR PUBLICO

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-01-29

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : MESA ESCOBAR GINETTE YOLIMA**

GRUPO EMPRESARIAL

IDENTIFICACION : 43828229

MUNICIPIO : 66001 - PEREIRA

DIRECCIÓN : CONJUNTO MARACAY CASA 38 VIA CERRITOS

PAIS : Colombia

CIIU : M7490 - Otras actividades profesionales, cientificas y tecnicas n.c.p.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD : TECNOLOGA INDUSTRIAL

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-01-29

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA : CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

GRUPO EMPRESARIAL

IDENTIFICACION : 8170031661

MUNICIPIO : 19001 - POPAYAN

DIRECCIÓN : CL 15 N NRO. 2 - 350

PAIS : Colombia



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:09 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

CIIU : Q8610 - Actividades de hospitales y clinicas, con internacion
CIIU : G4773 - Comercio al por menor de productos farmaceuticos y medicinales, cosmeticos y articulos de tocador en establecimientos especializados
FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-01-29

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1395 DEL 23 DE JULIO DE 2020 DE NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE POPAYAN DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47995 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE JULIO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRINCIPAL JUNTA DIRECTIVA	GOMEZ JIMENEZ WILLIAM FERNEY	CC 18,511,427

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1395 DEL 23 DE JULIO DE 2020 DE NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE POPAYAN DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47995 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE JULIO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRINCIPAL JUNTA DIRECTIVA	JIMENEZ MEJIA FELIPE	CC 75,098,330

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1395 DEL 23 DE JULIO DE 2020 DE NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE POPAYAN DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47995 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE JULIO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRINCIPAL JUNTA DIRECTIVA	MONCADA ESCOBAR JUAN CARLOS	CC 10,109,088

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - SUPLENTES

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1395 DEL 23 DE JULIO DE 2020 DE NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE POPAYAN DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47995 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE JULIO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SUPLENTE JUNTA DIRECTIVA	DIAZ TREJOS JOSE RICARDO	CC 328,481

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1395 DEL 23 DE JULIO DE 2020 DE NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE POPAYAN DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47995 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE JULIO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SUPLENTE JUNTA DIRECTIVA	ARDILA BOLIVAR ADRIANA MARIA	CC 43,846,168

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 1395 DEL 23 DE JULIO DE 2020 DE NOTARIA SEGUNDA DEL



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:09 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

CIRCULO DE POPAYAN DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47995 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE JULIO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SUPLENTE JUNTA DIRECTIVA	GOMEZ JIMENEZ LEONARDO FABIO	CC 10,003,252

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 134 DEL 14 DE FEBRERO DE 2020 DE LA JUNTA DIRECTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47434 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 26 DE FEBRERO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	PEREZ CHAMATTY SERGIO ALFONSO	CC 71,638,120

POR ACTA NÚMERO 45 DEL 21 DE JUNIO DE 2018 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 43627 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 21 DE JUNIO DE 2018, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL	OÑATE GARZON MARIA CLARA	CC 34,555,490

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTE

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 2325 DEL 12 DE AGOSTO DE 2019 DE NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE POPAYAN DE POPAYAN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 46226 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE AGOSTO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	LUNA ROSERO LORENA DEL CARMEN	CC 25,287,952

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN: PARA LOS FINES DE SU DIRECCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN, LA SOCIEDAD TIENE LOS SIGUIENTES ÓRGANOS: JUNTA DIRECTIVA. GERENTE Y SUPLENTE DEL GERENTE TAMBIÉN DENOMINADO REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE. .FUNCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA: EN LA JUNTA DIRECTIVA SE ENTIENDE DELEGADO EL MAS AMPLIO MANDATO PARA ADMINISTRAR LA SOCIEDAD Y, POR CONSIGUIENTE, TENDRÁ ATRIBUCIONES SUFICIENTES PARA ORDENAR QUE SE EJECUTE O CELEBRE CUALQUIER ACTO O CONTRATO COMPRENDIDO DENTRO DEL OBJETO SOCIAL Y PARA ADOPTAR LAS DETERMINACIONES NECESARIAS EN ORDEN A QUE LA SOCIEDAD CUMPLA SUS FINES Y, DE MANERA ESPECIAL, TENDRÁ LAS SIGUIENTES FUNCIONES: A) REGLAMENTAR LA EMISIÓN Y LA COLOCACIÓN DE ACCIONES EN RESERVA, CON OBSERVANCIA DE LOS REQUISITOS LEGALES Y CON SUJECCIÓN A LAS NORMAS DE ESTOS ESTATUTOS; B) CONVOCAR A LA



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:10 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

ASAMBLEA DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS O EXTRAORDINARIAS CUANDO LO EXIJAN LAS NECESIDADES IMPREVISTAS O URGENTES DE LA SOCIEDAD O LO SOLICITEN ACCIONISTAS QUE REPRESENTEN NO MENOS DE LA DÉCIMA PARTE (1/ 10) DE LAS ACCIONES SUSCRITAS; C) NOMBRAR Y REMOVER LIBREMENTE AL GERENTE Y A SUS SUPLENTE, Y FIJAR SU REMUNERACIÓN SI A ELLO HAY LUGAR. ASÍ MISMO, CORRESPONDERÁ A LA JUNTA DIRECTIVA EL NOMBRAMIENTO DE LOS ADMINISTRADORES DE LAS SUCURSALES DE LA SOCIEDAD, SALVO QUE LA MISMA JUNTA DELEGUE ESTA FUNCIÓN EN EL GERENTE; D) CONSIDERAR, APROBAR Y ANALIZAR LOS BALANCES DE PRUEBA, LO MISMO QUE APROBAR PREVIAMENTE EL BALANCE GENERAL DE FIN DE EJERCICIO, EL INFORME D LA ADMINISTRACIÓN Y EL PROYECTO SOBRE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES O CANCELACIÓN DE PERDIDAS QUE DEBEN PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL EN SUS REUNIONES ORDINARIAS; E) DISPONER EL ESTABLECIMIENTO O CLAUSURA DE SUCURSALES O AGENCIAS, DENTRO O FUERA DEL DOMICILIO SOCIAL, PRECISANDO LAS FACULTADES DE SUS ADMINISTRADORES; F) FIJAR LAS POLÍTICAS DE LA SOCIEDAD EN LOS DIFERENTES ORDENES DE SU ACTIVIDAD, ESPECIALMENTE EN MATERIA FINANCIERA ECONÓMICA Y LABORAL; APROBAR PLANES DE INVERSIÓN Y DE PRODUCCIÓN, Y DICTARA NORMAS Y REGLAMENTOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO DE TODAS LAS DEPENDENCIAS DE LA SOCIEDAD; G) DETERMINAR LA APLICACIÓN QUE DEBA DARSE A LAS UTILIDADES QUE, CON EL CARÁCTER DE RESERVA DE INVERSIÓN, HAYAN SIDO APROBADAS POR LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS PARA EL APROVECHAMIENTO DE INCENTIVOS ESTABLECIDOS POR LAS LEYES FISCALES; H) DECIDIR EN CASO DE MORA DE ALGÚN ACCIONISTA PARA EL PAGO DE INSTALAMENTOS PENDIENTES SOBRE ACCIONES QUE HUBIERE SUSCRITO, EL ARBITRIO DE INDEMNIZACIÓN QUE DEBA EMPLEARSE POR EL PRESIDENTE, ENTRE LOS VARIOS AUTORIZADOS POR LA LEY; I) CONCEDER AUTORIZACIONES A LOS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD Y A LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA , EN LOS CASOS Y CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY, PARA ENAJENAR O ADQUIRIR ACCIONES DE LA COMPAÑÍA; J) SERVIR DE ÓRGANO CONSULTIVO Y ASESOR DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD Y, EN GENERAL, EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE SE LE ADSCRIBAN EN LOS PRESENTES ESTATUTOS O EN LAS LEYES. LA JUNTA DIRECTIVA DESIGNARA PARA PERIODOS DE DOS (2) AÑOS UN GERENTE Y A UN (1) SUPLENTE AL CUAL SE LE DENOMINARA SUBGERENTE, QUIEN LO REEMPLAZARA EN SUS FALTAS O AUSENCIAS DE CUALQUIER CLASE. FUNCIONES Y FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: COMO REPRESENTANTE LEGAL DE LA COMPAÑÍA EN JUICIO O FUERA DE JUICIO, EL GERENTE TIENE FACULTADES PARA EJECUTAR O CELEBRAR TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS COMPRENDIDOS DENTRO DEL OBJETO SOCIAL O QUE TENGAN CARÁCTER SIMPLEMENTE PREPARATORIO, ACCESORIO O COMPLEMENTARIO PARA LA REALIZACIÓN DE LOS FINES QUE PERSIGUE LA SOCIEDAD, Y LOS QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA MISMA. CUANTÍA. PARA AQUELLOS ACTOS O CONTRATOS QUE SE REFIERAN A ENAJENACIÓN O GRAVAMEN DE BIENES INMUEBLES O CUYA CUANTÍA REBASE EL EQUIVALENTE A DOS MIL OCHOCIENTOS (2.800) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES, REQUERIRÁ AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA JUNTA DIRECTIVA. EL REPRESENTANTE LEGAL QUEDA INVESTIDO DE PODERES ESPECIALES PARA TRANSIGIR, ARBITRAR Y COMPROMETER LOS NEGOCIOS SOCIALES, PROMOVER Y COADYUVAR ACCIONES JUDICIALES, ADMINISTRATIVAS O CONTENCIOSO - ADMINISTRATIVAS EN LAS QUE LA COMPAÑÍA TENGA INTERÉS E INTERPONER TODOS LOS RECURSOS QUE SEAN PROCEDENTES CONFORME A LA LEY; DESISTIR DE LAS ACCIONES O RECURSOS QUE SE INTERPONGAN; RENOVAR OBLIGACIONES O CRÉDITOS; Y DAR O RECIBIR BIENES EN PAGO. ADEMÁS DE LAS FUNCIONES GENERALES ANTES INDICADAS, CORRESPONDE AL GERENTE: A) EJECUTAR LOS ACUERDOS, RESOLUCIONES Y DECISIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y LOS DE LA JUNTA DIRECTIVA; B) EJERCERLA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD EN TODOS SUS ACTOS Y NEGOCIOS, C) CONSTITUIR APODERADOS JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES; D) CELEBRAR QUE TIENDAN A LLENAR LOS FINES SOCIALES; E) CUIDAR DEL RECAUDO E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA SOCIEDAD; F) EN GENERAL TODOS AQUELLOS ACTOS NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DEL OBJETO SOCIAL DE LA COMPAÑÍA; H) CITAR A LA JUNTA DIRECTIVA CUANDO LO CONSIDERE NECESARIO O CONVENIENTE, Y MANTENERLA ADECUADA Y



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:10 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

OPORTUNAMENTE INFORMADA SOBRE LA MARCHA DE LOS NEGOCIOS SOCIALES; SOMETER A SU CONSIDERACIÓN LOS BALANCES DE PRUEBA Y LOS DEMÁS ESTADOS FINANCIEROS DESTINADOS A LA ADMINISTRACIÓN, Y SUMINISTRARLE TODOS LOS INFORMES QUE ELLA LE SOLICITE EN RELACIÓN CON LA SOCIEDAD Y CON SUS ACTIVIDADES. PARÁGRAFO: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN REPRESENTACIÓN LEGAL JUDICIAL QUIEN SOLO ACTUARA EN REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD CUANDO POR VIRTUD DE LA LEY SEA NECESARIA LA PRESENCIA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, CON O SIN APODERADO. ESTA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA COMPAÑÍA SERÁ PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES Y DILIGENCIAS DE ASUNTOS JUDICIALES, EFECTOS LITIGIOSOS, JURÍDICOS, PROCESALES, Y DE DEFENSA PREJUDICIAL, JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL, INCLUYENDO ENTRE OTROS AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN, TESTIMONIOS E INTERROGATORIOS DE PARTE EN LOS PROCESOS LITIGIOSOS, Y TODO TRÁMITE JURISDICCIONAL, ADMINISTRATIVO EN QUE SEA CITADA, CONVOCADA, DEMANDADA O REQUERIDA LA SOCIEDAD CUALQUIERA SEA EL ASUNTO. DICHO REPRESENTANTE TENDRÁ LAS FACULTADES ESTATUTARIAS DE REPRESENTACIÓN LEGAL PERO LIMITADAS A LOS ASUNTOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS. EL NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN DEL REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL, ESTARÁ A CARGO DE LA JUNTA DIRECTIVA, SALVO EL INICIAL QUE LO DESIGNA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. POSTERIOR AL PRIMER NOMBRAMIENTO EL REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL PODRÁ SER REMOVIDO Y DESIGNADO LIBREMENTE POR LA JUNTA DIRECTIVA.

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 44 DEL 26 DE MARZO DE 2018 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 43425 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE MAYO DE 2018, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL FIRMA	CROWE CO SAS	NIT 830000818-9	

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO SN DEL 07 DE MAYO DE 2020 DE FIRMA DE REVISORIA FISCAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 47705 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 30 DE MAYO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	HERRERA MOJANO ANGELA MARIA	CC 1,143,854,594	266218-T

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTES

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO SN DEL 27 DE JUNIO DE 2019 DE REPRESENTANTE LEGAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 46061 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 19 DE JULIO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	RODRIGUEZ VIAFARA MAURICIO	CC 1,130,634,490	180888-T

CERTIFICA - PRENDAS



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:10 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 18 DE JUNIO DE 2002 , INSCRITA EL 23 DE AGOSTO DE 2002 BAJO EL NUMERO 00076040 DEL LIBRO 11, SE INSCRIBIO : CONSTITUCION PRENDA

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : SEDE 10 CONSULTA CENTRO MEDICO QUIRURGICO**

MATRICULA : 173086

FECHA DE MATRICULA : 20170828

FECHA DE RENOVACION : 20200703

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020

DIRECCION : CL 15N NRO. 2 - 256

BARRIO : LA ESTANCIA

MUNICIPIO : 19001 - POPAYAN

TELEFONO 1 : 8331000

CORREO ELECTRONICO : gerencia@laestancia.com.co

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8610 - ACTIVIDADES DE HOSPITALES Y CLINICAS, CON INTERNACION

VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 60,000,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : SEDE 9 CONSULTA ESPECIALIZADA EDIFICIO CIUDAD BLANCA**

MATRICULA : 173093

FECHA DE MATRICULA : 20170828

FECHA DE RENOVACION : 20200703

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020

DIRECCION : CL 18N NRO. 4 - 17

BARRIO : LA ESTANCIA

MUNICIPIO : 19001 - POPAYAN

TELEFONO 1 : 8331000

CORREO ELECTRONICO : gerencia@laestancia.com.co

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8610 - ACTIVIDADES DE HOSPITALES Y CLINICAS, CON INTERNACION

VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 552,258,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : SEDE 5 CLINICA LA ESTANCIA**

MATRICULA : 173094

FECHA DE MATRICULA : 20170828

FECHA DE RENOVACION : 20200703

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020

DIRECCION : CR 4N NRO. 15 - 95

BARRIO : LA ESTANCIA

MUNICIPIO : 19001 - POPAYAN

TELEFONO 1 : 8331000

CORREO ELECTRONICO : gerencia@laestancia.com.co

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8610 - ACTIVIDADES DE HOSPITALES Y CLINICAS, CON INTERNACION

VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 1,019,866,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : CLINICA LA ESTANCIA**



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:10 **** Recibo No. H000018772 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

MATRICULA : 56234

FECHA DE MATRICULA : 19990713

FECHA DE RENOVACION : 20200703

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020

DIRECCION : CL 15 N NRO. 2 - 350

BARRIO : LA ESTANCIA

MUNICIPIO : 19001 - POPAYAN

TELEFONO 1 : 8331000

CORREO ELECTRONICO : gerencia@laestancia.com.co

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8610 - ACTIVIDADES DE HOSPITALES Y CLINICAS, CON INTERNACION

ACTIVIDAD SECUNDARIA : G4773 - COMERCIO AL POR MENOR DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES, COSMETICOS Y ARTICULOS DE TOCADOR EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS

VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 129,103,516,442

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es GRAN EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$124,005,579,420

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : Q8610

CERTIFICA

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO, DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE 2009, INSCRITA EL DIA 9 DE DICIEMBRE DE 2009 BAJO EL NUMERO 12 DEL LIBRO XX. SE INCRIBIO UN CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL IRREVOCABLE DE ADMINISTRACION Y FUENTE DE PAGO: CELEBRADO EL DIA 24 DE NOVIEMBRE DE 2009 ENTRE FIDUCIARIA BOGOTA S.A Y CLINICA LA ESTANCIA S.A.

C E R T I F I C A :

QUE POR OFICIO NO. SN DEL 24 DE MAYO DE 2017 DE PEREIRA , INSCRITA EL 1 DE JUNIO DE 2017 BAJO EL NUMERO 00041551 DEL LIBRO 09 , COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ QUE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA. CONTROLANTE AUDIFARMA S.A. CONTROLADA CLINICA LA ESTANCIA S.A.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.



**CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA
CLINICA LA ESTANCIA S.A.**

Fecha expedición: 2021/01/06 - 11:06:11 **** **Recibo No.** H000018772 **** **Num. Operación.** 99-USUPUBXX-20210106-0021

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN cnn1rDBvck

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES CON DESTINO A AFILIADOS

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siicauca.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación cnn1rDBvck

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Adrian H Sarzosa Fletcher

Dirección de Registros Públicos Y Gerente CAE

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Popayán, febrero de 2021

Señores

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DE POPAYAN

La Ciudad

Radicado; 2020-00141-00

Demandante: SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA Y OTROS.


Demandados; DEPARTAMENTO DEL CAUCA SECRETARÍA DE SALUD- CLÍNICA LA ESTANCIA S.A.- DUMIAN MEDICAL S.A.S. – CLINICA SANTA GRACIA- CLÍNICA LA ESTANCIA

Medio de control: REPARACION DIRECTA

SERGIO ALFONSO PEREZ CHAMATTY, identificado con cédula de ciudadanía No.71.638.120 expedida en Medellín, obrando en calidad de Representante Legal de CLINICA LA ESTANCIA S.A., según consta en certificado de existencia y representación legal, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere a la abogada CAROLINA GALLO CABRERA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.087.126.387 de Tumaco (Nariño) y portadora de la tarjeta profesional No. 225.369 del C. S de la J. para que represente los intereses de la CLINICA LA ESTANCIA S.A, dentro del proceso de la referencia.

La apoderada queda facultada también para conciliar, llamar en garantía, denunciar el pleito, transigir, comprometer, desistir, solicitar la práctica de pruebas, aportar documentos, tachar documentos, presentar liquidaciones por perjuicios, iniciar ejecuciones para el cobro de costas, perjuicios y condenas, sustituir el presente poder, reasumirlo, renunciarlo, interponer recursos y en fin, para ejercer en nombre e interés de la sociedad, todas las facultades inherentes a la naturaleza del mandato que se le confiere.

Atentamente


SERGIO ALFONSO PEREZ CHAMATTY
CC. 71.638.120 de Medellín

Acepto,

CAROLINA GALLO CABRERA
CC No.1.087.126.387 de Tumaco(N)
TP. No. 225.369 del C. S de la J.



del círculo de Popayán

HACE CONSTAR

Que la firma que aparece en el presente documento
coincide con la registrada en esta Notaría.

Sergio Alfonso Perez
Chamatt9

Identificado(a) con C.C. No. *71.638.120*

De *Necole Lin* 19 FEB 2021

Popayán _____

NOTARIO(A) ENCARGADO(A)
NOTARIA SEGUNDA

