


Contestación excepciones propuestas por Liberty 2020-00141-00**William Andres Ordonez Bastidas <willaob@hotmail.com>**

Lun 2/08/2021 4:20 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Maria Alejandra Paz Restrepo <mapaz@procuraduria.gov.co>; juridicasaludcauca@gmail.com <juridicasaludcauca@gmail.com>; tereleber@gmail.com <tereleber@gmail.com>; Area Juridica Dumian Medical S.A.S. <juridico@dumianmedical.net>; juanjimenez <juanjimenez@grupo3abogados.com.co>; gerencia@laestancia.com.co <gerencia@laestancia.com.co>; notificaciones@cauca.gov.co <notificaciones@cauca.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; duvanmartinez <duvanmartinez@grupo3abogados.com.co>; contacto@grupo3abogados.com.co <contacto@grupo3abogados.com.co>; Estados Judiciales Ospedale <estadosjudiciales@ospedale.com.co>; juridica@laestancia.com.co <juridica@laestancia.com.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; serranoescobar@gmail.com <serranoescobar@gmail.com>; Sur Margarita Muñoz Quesada <surmargaritam@gmail.com>; notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com <co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com>

 3 archivos adjuntos (2 MB)

20210802 Contestación de excepciones LIBERTY.pdf; 20210802 Declaracion renta 2019.pdf; 20210802 Declaraciones de renta 2017-2018.pdf;

Popayán, 2 de agosto de 2021

Doctora:

Zulderly Rivera Angulo

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Popayán.

E. S. D.

Asunto:	Contestación a excepciones formuladas por LIBERTY SEGUROS S.A.
Radicado:	19-001-33-33-008-2020-00141-00
Demandante:	SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA Y OTROS
Demandado:	DEPARTAMENTO DEL CAUCA, SECRETARIA DE SALUD y otros

WILLIAM ANDRÉS ORDÓÑEZ BASTIDAS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 230.816 del C.S. de la J., obrando conforme con el poder que ya consta en el proceso, de manera respetuosa me permito dar respuesta a las excepciones invocadas por la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A. en su contestación de la demanda enviada por correo electrónico el 26 de julio de 2021, contestación de excepciones que se da dentro del término establecido en el artículo 201A y del parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021. La presente contestación se surte en los términos que se exponen en el documento adjunto.

Anexo me permito remitir:

1. Memorial de contestación de excepciones
2. Documento que contiene declaraciones de renta de la vigencia fiscal 2017 y 2018 SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA
3. Documento que contiene declaración de renta de la vigencia fiscal 2019 de la demandante SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA

Se remite copia del presente correo a todos los sujetos procesales.

Agradezco su atención

William Andrés Ordoñez Bastidas

C.C. 1.061.734.734

T. P. 230.816 C. S. de la J.

Popayán, 2 de agosto de 2021

Doctora:

Zulderly Rivera Angulo

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Popayán.

E. S. D.

Asunto: Contestación a excepciones formuladas por LIBERTY SEGUROS S.A.
Radicado: 19-001-33-33-008-2020-00141-00
Demandante: SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA Y OTROS
Demandado: DEPARTAMENTO DEL CAUCA, SECRETARIA DE SALUD y otros

WILLIAM ANDRÉS ORDÓÑEZ BASTIDAS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 230.816 del C.S. de la J., obrando conforme con el poder que ya consta en el proceso, de manera respetuosa me permito dar respuesta a las excepciones invocadas por la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A. en su contestación de la demanda enviada por correo electrónico el 26 de julio de 2021, contestación que se da dentro del término establecido en el artículo 201A y del parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021. La presente contestación se surte en los siguientes términos:

I. FRENTE A LAS MANIFESTACIONES DE LOS HECHOS:

Frente a la contestación de los hechos que da la llamada en garantía es palmario resaltar lo siguiente:

1. La llamada en garantía trata de menospreciar la grave condición en la que queda una mujer como la hoy demandante después de que le sea amputada su extremidad. Al utilizar expresiones netamente subjetivas que pretenden cosificar al individuo, al considerar que el dolor y cambio en la vida de una persona al perder una extremidad y al ver en serio riesgo su existencia son “supuestos” y aducir que persiguen una ganancia económica, lo que demuestra que dicha parte pasiva no tiene noción de humanidad alguna sobre lo ocurrido a la accionante, sobre lo cual se solicita respetuosamente al Despacho aplicar conceptos de dignidad humana, que permitan mantener indemne a la demandante en el presente proceso.
2. La llamada en garantía, por medio de argumentos falaces y sin prueba alguna que controvierta las idóneas y conducentes aportadas por la parte demandante, busca convencer al Despacho de que la ciudadana SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA no tenía los ingresos que se enunciaron en los hechos de la demanda para el cálculo de los perjuicios y que se probaron con los formularios de declaración de renta y certificaciones expedidas por contador público.

Para ello manifiesta de manera totalmente equivocada que el contador público Jorge Armando Ramos Lara, quien certificó los ingresos como independiente de la demandante, debía aportar el certificado con copia de todos los documentos que le servían de soporte y, para ello, da un inapropiado alcance al concepto 1106 de 2019 del Consejo Técnico de la Contaduría Pública, el cual lo que relata, de manera muy diferente a la acomodada interpretación que le da la llamada en garantía, es que los certificados de ingresos de persona natural que expide un contador público deben expedirse con base en los soportes, **pero no que estos se deban acompañar al certificado.**

En este mismo concepto, en un aparte que acomodadamente la llamada en garantía Liberty Seguros no acota en su contestación de la demanda, describe que **las certificaciones de ingresos** expedidas por un contador público son legales y que se **presume que se ajustan a los requisitos legales**. Relata el aparte del concepto en comentario:

*“No existe una definición en nuestro ordenamiento legal de las ‘certificaciones de ingresos’, pero podrían definirse como un documento suscrito por contador público u otra entidad que certifica los ingresos de una persona natural o jurídica y que **tiene como objetivo servir de soporte ante un tercero al que se le asegura la verdad de un hecho**, dicha certificación puede ser elaborada por una empresa o entidad a la que le consta dicha situación, **pero cuando esta es firmada por parte de un contador público se entenderá que ‘el acto respectivo se ajusta a los requisitos legales’¹** y deberá tenerse en cuenta que el contador es **“depositario de la confianza pública, da fe pública cuando con su firma y número de tarjeta profesional suscribe un documento en que certifique sobre determinados hechos económicos”²**” (Negritas por fuera del texto original)*

Igualmente, el mencionado concepto relata que “la certificación de contador público y revisor fiscal es una prueba contable (artículo 777 del Estatuto Tributario)”.

Por lo tanto, no es cierto que al certificado deba aportarse los soportes con los cuales se expidió, sino que estos son los que le sirven al contador público para dar fe pública, pero el certificado que con fundamento en ellos se expide, por sí sólo, ya tiene la entidad de documento contable, es legal y está protegido por presunción legal de veracidad.

Para finalizar este punto, es menester remitirnos al artículo 10 de la ley 43 de 1990, el cual es recurrentemente citado por el Consejo Técnico de la Contaduría Pública, incluso dentro de reciente concepto del 17 de julio de 2021, Número 0336, en el cual refiere que las certificaciones expedidas por los contadores públicos **se presumen auténticas**, lo cual traslada la carga de la prueba.

¹ Tomado del artículo 10 de la Ley 43 de 1990.

² Tomado del artículo 35 de la Ley 43 de 1990.

“Artículo 10. De la fe pública. La atestación o firma de un Contador Público en los actos propios de su profesión hará presumir, salvo prueba en contrario, que el acto respectivo se ajusta a los requisitos legales, lo mismo que a los estatutarios en casos de personas jurídicas. Tratándose de balances, se presumirá además que los saldos se han tomado fielmente de los libros, que éstos se ajustan a las normas legales y que las cifras registradas en ellos reflejan en forma fidedigna la correspondiente situación financiera en la fecha del balance.

Parágrafo. Los Contadores Públicos, cuando otorguen fe pública en materia contable, se asimilarán a funcionarios públicos para efectos de las sanciones penales por los delitos que cometieren en el ejercicio de las actividades propias de su profesión, sin perjuicio de las responsabilidades de orden civil que hubiere lugar conforme a las leyes.” (Negrita directamente impuesta por el CTCP)

Por lo tanto, está probado a través de medios idóneos y conducentes el ingreso económico de la demandante.

3. La llamada en garantía en su contestación al hecho 5 aduce que para la fecha de la ocurrencia de los hechos la accionante no se encontraba afiliada a MEDIMAS, lo cual ya quedó esclarecido cuando la mencionada promotora de salud aceptó dicha afiliación, aparece consignada en la historia clínica y deberá ser aportada su certificación al proceso, tal y como fue solicitada en la demanda.
4. La llamada en garantía en su contestación al hecho 9 elude los categóricos hallazgos de la literatura científica sobre la oportunidad con la que tenía que ser atendida la demandante y no aporta doctrina, ni mucho menos pruebas que la desdigan, con lo cual queda probada la falla en el servicio y la imputación a las entidades demandadas del daño sufrido por los accionantes.

II. FRENTE A LAS EXCEPCIONES:

- 2.1. **Nos oponemos a la excepción de “INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ATRIBUIBLE (SIC) DUMIAN MEDICAL S.A.S.- CLÍNICA SANTA GRACIA Y MENOS A MI PROHIJADA, EN VIRTUD DE LA INEXISTENCIA DE ACTUACIÓN ANTIJURÍDICA IMPUTABLE A ELLAS Y, EN CONSECUENCIA, DEL NEXO CAUSAL ENTRE EL ACTO IMPUTADO Y EL DAÑO CAUSADO”; excepción de “INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL ENTRE LA ACTUACIÓN DE DUMIAN MEDICAL S.A.S. – CLÍNICA SANTA GRACIA Y EL DAÑO DEPRECADO POR LA PARTE DEMANDANTE”; excepción de “INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES MÉDICAS DEMANDADAS” y excepción de “ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA”**

La llamada en garantía soporta sus excepciones en un denominador común que cita al contestar las pretensiones: *“aterrizando en los hechos objetos de conocimiento, se tiene que no hay medios de prueba idóneos o útiles que permitan establecer con claridad la existencia de un nexo causal entre la conducta de la demandada y el daño que aquí se demanda. Por lo tanto, será necesario que a lo largo de esta contienda se alleguen elementos de convicción contundentes, para determinar cuál fue la conducta, si es que hubo, que habría llevado al lamentable hecho de que se le amputara la pierna a la señora Sur Margarita Muñoz”*.

Frente a este planteamiento y la argumentación que se expone en las excepciones, debe manifestarse que la conducta negligente, omisiva e inoportuna desplegada por la clínica SANTA GRACIA y de las demás demandadas se ha relatado de manera clara en los hechos de la demanda, se ha probado en la historia clínica de la señora SUR MARGARITA y sustenta la imputación en las normas que obligan a las instituciones prestadoras de salud a brindar un servicio de calidad, por lo que no le asiste la razón a la entidad llamada en garantía de que no existen los elementos que permiten evidenciar que con el actuar de la CLÍNICA SANTA GRACIA se le causó un daño a los hoy demandantes.

Es de precisar que el DAÑO que se le generó a la paciente parte del sufrimiento que tuvo que padecer desde que fue atendida de manera inoportuna por las demandadas, el cual tuvo como consecuencia la pérdida de su miembro inferior derecho y, con ello, la limitación funcional, así como los cambios en su vida y la de su familia.

Daño que fue generado por el actuar negligente de las demandadas, en el caso de la clínica SANTA GRACIA, su CONDUCTA GENERADORA DEL DAÑO es que pese a las indicaciones de la ciencia médica de la atención que se necesita en menos de ocho horas de una luxación de rodilla para el diagnóstico y tratamiento del daño en la arteria poplítea, el cual es de alta incidencia, los médicos tratantes de dicha entidad no se le realizaron los exámenes y procedimientos quirúrgicos que requería la accionante. La paciente pasó días esperando obtener una atención integral y de calidad por parte de las demandadas, al tiempo que el deterioro de su pierna se iba volviendo irreversible. Es claro que la conducta de las accionadas demuestra que el servicio que se le brindó a la señora SUR MARGARITA no fue rápido, oportuno ni de calidad, características que exige el artículo 195 de la Ley 100 de 1993.

Por otra parte, debe manifestarse que en ningún momento se han hecho apreciaciones subjetivas, cada una de las afirmaciones realizadas por esta parte demandante se han fundamentado en la historia clínica de la señora SUR MARGARITA y en instrumentos científicos como lo es la literatura médica, la cual además es fuente de derecho al tenor del artículo 230 de la Constitución Política de 1991, y que como se indicó en la demanda señala que en los eventos de luxación de rodilla la atención dentro de las 8 horas siguientes a la luxación, en el menor tiempo posible, aumenta ostensiblemente la posibilidad de impedir la amputación de la extremidad por el daño a la arteria poplítea, el cual es una de las principales consecuencias de esta lesión, motivo por el cual se resalta que el tiempo que tardó la CLÍNICA SANTA GRACIA en llevar a cabo los exámenes y la

falta de atención de procedimientos quirúrgicos y de cirugía vascular a la paciente en su institución, hace que su atención fuese inoportuna y se derivó en la pérdida del miembro inferior derecho de la señora SUR MARGARITA e incluso puso en riesgo su vida.

No basta con simplemente escribir en la historia clínica qué exámenes y procedimientos se deben realizar, sino que estos deben ser practicados en el tiempo y con la inmediatez que las condiciones del paciente requieren, cosa que no sucedió en este caso, dado que en reiteradas ocasiones los médicos de la CLÍNICA SANTA GRACIA advirtieron, aunque de manera tardía, que la paciente debía ser valorada por cirugía vascular e intervenida, pero la entidad demandada no garantizó, pese a tener habilitado el servicio, que estos se llevaran a cabo de manera oportuna, ni tampoco la remitió con la celeridad debida a otra institución donde si contaran con dichos servicios. Por lo que no hubo un manejo con criterios de oportunidad, pertinencia ni diligencia por parte de la CLÍNICA SANTA GRACIA.

Ahora bien, con respecto a los protocolos y guías de los procedimientos realizados a la señora MUÑOZ QUESADA, si la llamada en garantía quería demostrar que su asegurada actuó según lo indica la *lex artis*, debió aportarlos con su contestación, tal y como se solicitó por la parte demandante en la demanda, ya que con el Código General del Proceso y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los procesos existe una carga dinámica de la prueba la cual se resume en que las pruebas que se encuentren en poder de cada parte deberán ser aportadas al proceso.

Se resalta la sentencia citada por la parte demandada, la T-345 del 14 de junio de 2013, MP María Victoria Calle Correa, en su siguiente aparte:

“[...] para determinar cuándo una persona requiere un procedimiento, tratamiento, o medicamento para promover, proteger o recuperar su salud es, prima facie, el médico tratante, por estar capacitado para decidir con base en criterios científicos y por ser quien conoce de primera mano y de manera detallada la condición de salud del paciente.”

En este sentido, con el contenido de la historia clínica se puede evidenciar que existe responsabilidad por parte de la CLÍNICA SANTA GRACIA, de los demás demandados y del llamado en garantía LIBERTY SEGUROS, la cual se deriva de su conducta negligente e inoportuna al momento de prestarle los servicios médicos a la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA, existiendo un nexo causal entre el daño generado y la conducta desplegada por la demandada, por lo que deben responder por los perjuicios que se le ocasionaron a los demandantes.

2.2. Nos oponemos a la excepción de “CUMPLIMIENTO POR PARTE DE DUMIAN MEDICAL S.A.S. – CLÍNICA SANTA GRACIA DE LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE REGULAN EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD”

La atención de calidad, oportuna e integral no se presume de la mera consignación en la historia clínica de los exámenes y procedimientos que se le deben practicar a los pacientes, sino que estos deben ser llevados a cabo en la medida de tiempo que el estado de salud del paciente lo requiera, motivo por el cual, si la atención de la luxación de rodilla y de la lesión a la arteria poplítea tenía que haberse diagnosticado, atendido y operado antes de las 8 horas contadas a partir del incidente, se concluye que, al verificar los días enteros que tardó la intervención, la atención que se le brindó a la señora SUR MARGARITA fue totalmente inoportuna y sin ningún tipo de calidad.

Por lo que no es cierto que la CLÍNICA SANTA GRACIA haya cumplido con las disposiciones legales que regulan el Sistema de Seguridad Social en Salud, ya que su actuar negligente ocasionó las afectaciones padecidas por la señora SUR MARGARITA, desde los dolores que tuvo que afrontar innecesariamente en las clínicas, pasando por la pérdida de su pierna y demás afectaciones en las cuales hubo gran determinación por la falta de atención y ausencia de oportunidad en los cuidados que debió garantizarle las entidades demandadas.

Con todo esto, está acreditado que la CLÍNICA SANTA GRACIA vulneró los derechos de la paciente a la calidad, eficacia, eficiencia, oportunidad, continuidad e integralidad en la atención de salud, a los cuales se encontraba obligada a respetar y atender, pero que con sus omisiones desconoció por completo, lo cual implica un incumplimiento de sus deberes, obteniendo como resultado de la amputación y las complicaciones de salud de la paciente.

2.3. Nos oponemos a la excepción de “INEXISTENCIA DE PRUEBA DEL PERJUICIO ALEGADO”

Toda vez que dentro del proceso existen medios de prueba documentales ya aportados, y otros que se encuentran pendientes de decreto y practica por parte del Despacho, los cuales permiten acreditar la magnitud de los perjuicios sufridos por la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA que inician con los dolores que tuvo que soportar por su inoportuna atención clínica y prolongada estancia hospitalaria, y pasaron a la pérdida de su miembro inferior derecho, el cual es un perjuicio que se encuentra notoriamente probado y que de él se derivan otros que afectan a los demandantes.

Motivo por el cual no es cierto que no existan pruebas que acrediten los perjuicios causados por la entidad demandada debido a su actuar negligente e inoportuno al momento de prestar su servicio de salud a la señora SUR MARGARITA, pues estos se encuentran demostrados en la historia clínica.

Por otra parte es de resaltar, que las sumas solicitadas en la demanda atienden a los criterios que la jurisprudencia del Consejo de Estado ha tenido para el reconocimiento de los perjuicios por responsabilidad médica, por lo que resulta humillante la afirmación de la entidad demandada cuando indica que “es obvia la actitud reprochablemente oportunista de la parte actora, quien no disimula su ambicioso afán de lucrarse, lo que constituiría un enriquecimiento injustificado a su favor”, pues esta es una apreciación

subjetiva que no atiende a la realidad del proceso, manifiesta un claro desdén por la dignidad de la paciente que afectaron, y con la cual solo se pretende afectar la imagen de la parte demandante quien busca el amparo de sus derechos como víctima del actuar negligente de las demandadas.

2.4. Nos oponemos a la excepción “GENÉRICA O INNOMINADA”:

No existen causas que permitan exonerar a la CLÍNICA SANTA GRACIA ni a ninguno de los demandados de la responsabilidad patrimonial que tienen con la señora SUR MARGARITA y los demás demandantes, ya que el actuar negligente de la IPS conllevó a que la demandante perdiera su extremidad inferior derecha, lo cual se hubiera podido evitar si la demandada hubiese cumplido sus obligaciones y hubiera prestado un servicio de calidad, eficiente e integral, dentro de los términos requeridos por la patología de la señora SUR MARGARITA MUÑOZ QUESADA.

III. PRUEBAS:

3.1. Prueba pericial.

En atención de que el artículo 212 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo permite aportar el dictamen pericial dentro de la oposición a las excepciones, y que el artículo 218 establece que “la prueba pericial de regirá por las normas establecidas en este código y en lo no previsto por las normas del Código General del Proceso”, norma que a su vez en el artículo 227 establece que “cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días”, nos permitimos manifestar respetuosamente al Despacho que en dentro del término que la señora juez fije, aportaremos dictamen pericial de cirujano vascular, el cual se contratará con la empresa de dictámenes periciales médicos PERIMEDICAL DEL VALLE S.A.S., identificada con NIT 901484034-5, la cual designará al perito, o con la empresa que para la época de autorización de la juez, preste este tipo de servicios con la idoneidad requerida.

Esta prueba se solicita para efectos de controvertir las excepciones planteadas por Liberty Seguros ya que el término de cinco días hábiles resulta demasiado corto para poder proceder a la elaboración y presentación del dictamen pericial mencionado.

3.2. Pruebas documentales

Solicito al Despacho de manera atenta se sirva tener como pruebas las siguientes, aportadas junto con esta oposición a excepciones:

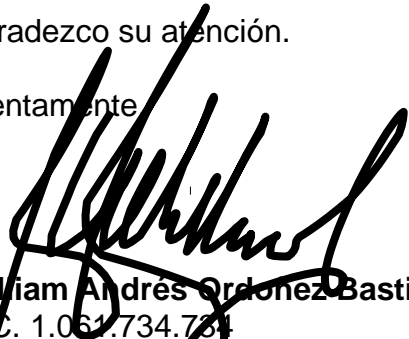
- 3.2.1. Declaración de renta de la señora Sur Margarita Muñoz Quesada, presentada el 9 de agosto de 2018, con sello de recibido del banco Davivienda, por la vigencia fiscal 2017.

3.2.2. Declaración de renta de la señora Sur Margarita Muñoz Quesada, presentada el 27 de diciembre de 2019, con sello de recibido de Bancolombia, por la vigencia fiscal 2018.

3.2.3. Declaración de renta de la señora Sur Margarita Muñoz Quesada, presentada digitalmente por medio de la plataforma de la DIAN el 12 de agosto de 2020, por la vigencia fiscal 2019.

Agradezco su atención.

Atentamente



William Andrés Ordoñez Bastidas
C.C. 1.061.734.734
T/P. 230.816 C. S. de la J.



Declaración de Renta y Complementario Personas Naturales y Asimiladas de Residentes y Sucesiones Ilíquidas de Causantes Residentes

PRIVADA

210

1. Año 2017

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

2113602562494



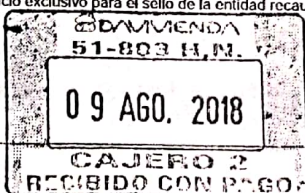
(415)7707212489984(8020)000213602562494

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres	12. Cod. Dirección seccional
5 5 1 3 0 1 9 7 1	1	MUÑOZ	QUESADA	SUR	MARGARITA	1 3
24. Actividad económica	4 7 9 9	25. Cód.	26. No. Formulario anterior	27. Fracción año gravable 2018 (Marque "X")	28. Si es beneficiario de un convenio para evitar la doble tributación (Marque "X")	
Patrimonio						
Patrimonio bruto	29	25,000,000		Dividendos y participaciones 2016 y anteriores, y otros	67	0
Deudas	30	3,250,000		Ingresos no constitutivos de renta	68	0
Total patrimonio líquido	31	21,750,000		Renta líquida ordinaria año 2016 y anteriores	69	0
Rentas de trabajo				1a. Subcédula año 2017 y siguientes numeral 3 art. 49 del E.T.	70	0
Ingresos brutos por rentas de trabajo (art 103 E.T.)	32	0		2a. Subcédula año 2017 y siguientes Parágrafo 2 art. 49 del E.T.	71	0
Ingresos no constitutivos de renta	33	0		Renta líquida pasiva dividendos - ECE y/o recibidos del exterior	72	0
Renta líquida	34	0		Rentas exentas de la casilla 72	73	0
Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables	35	0		Rentas líquidas gravables de dividendos y participaciones	74	0
Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables (limitadas)	36	0		Total rentas líquidas cedulares	75	21,415,000
Renta líquida cedular de trabajo	37	0		Renta presuntiva	76	547,000
Renta de pensiones				Ingresos por ganancias ocasionales en el país y del exterior	77	0
Ingresos brutos por rentas de pensiones del país y del exterior	38	0		Costos por ganancias ocasionales	78	0
Ingresos no constitutivos de renta	39	0		Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	79	0
Renta líquida	40	0		Ganancias ocasionales gravables	80	0
Rentas exentas de pensiones	41	0		Impuesto sobre las rentas líquidas cedulares		
Renta líquida cedular de pensiones	42	0		De trabajo y de pensiones	81	0
Rentas de capital				De capital y no laborales	82	230,000
Ingresos brutos rentas de capital	43	0		Por dividendos y participaciones año 2016 - casilla 69	83	0
Ingresos no constitutivos de renta	44	0		Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 1a. Subcédula	84	0
Costos y gastos procedentes	45	0		Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 2a. Subcédula, y otros	85	0
Renta líquida	46	0		Total impuesto sobre las rentas líquidas cedulares	86	230,000
Rentas líquidas pasivas de capital - ECE	47	0		Impuesto sobre la renta presuntiva	87	0
Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas de capital	48	0		Total impuesto sobre la renta líquida	88	230,000
Rentas exentas de capital y deducciones imputables (limitadas)	49	0		Descuentos		
Renta líquida ordinaria del ejercicio	50	0		Impuestos pagados en el exterior	89	0
Pérdida líquida del ejercicio	51	0		Donaciones	90	0
Compensación por pérdidas de ejercicios anteriores	52	0		Otros	91	0
Renta líquida cedular de capital	53	0		Total descuentos tributarios	92	0
Rentas no laborales				Impuesto neto de renta	93	230,000
Ingresos brutos rentas no laborales	54	142,768,000		Impuesto de ganancias ocasionales	94	0
Devoluciones, rebajas y descuentos	55	0		Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	95	0
Ingresos no constitutivos de renta	56	0		Total impuesto a cargo	96	230,000
Costos y gastos procedentes	57	121,353,000		Anticipo renta liquidado año gravable anterior	97	0
Renta líquida	58	21,415,000		Saldo a favor del año gravable anterior sin solicitud de devolución y/o compensación	98	0
Rentas pasivas no laborales - ECE	59	0		Retenciones año gravable a declarar	99	0
Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas no laborales	60	0		Anticipo renta para el año gravable siguiente	100	58,000
Rentas exentas no laborales y deducciones imputables (limitadas)	61	0		Saldo a pagar por impuesto	101	288,000
Renta líquida ordinaria del ejercicio	62	21,415,000		Sanciones	102	0
Pérdida líquida del ejercicio	63	0		Total saldo a pagar	103	288,000
Compensaciones	64	0		Total saldo a favor	104	0
Rentas líquidas gravables no laborales	65	0				
Renta líquida cedular no laboral	66	21,415,000				



(415)7707212489984(8020)40804000000551301970400(3900)00000000288000(96)20180810

105. No. Identificación signatario	106. DV	107. No. Identificación dependiente	108. Parentesco
981. Cód. Representación		982. Cód. Contador	
983. No. Tarjeta profesional		984. Con salvedades	
985. No. Tarjeta profesional		986. Espacio para el número interno de la DIAN/ Adhesivo	
987. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora		988. Pago total \$	288,000
989. Espacio para el sello de la entidad recaudadora		990. Espacio para el sello de la entidad recaudadora	





Declaración de Renta y Complementario Personas
Naturales y Asimiladas de Residentes y Sucesiones
Ilíquidas de Causantes Residentes

PRIVADA

210

1. Año 2018

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

2114633694396



(415)7707212489984(8020) 0002114633694396

5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 6. DV 7. Primer apellido 8. Segundo apellido 9. Primer nombre 10. Otros nombres 12. Cod. Dirección seccional

25. Actividad económica 4 6 2 0 Si es una corrección indique: 26. Cód. 27. No. Formulario anterior 28. Si es beneficiario de un convenio para evitar la doble tributación (Marque "X")

Patrimonio	Patrimonio bruto	29	25,400,000	Dividendos y participaciones 2016 y anteriores, capitalizaciones art 36-3 E.T. y distribución de beneficios de las ECE, art. 893 E.T.	67	0
	Deudas	30	5,000,000	Ingresos no constitutivos de renta	68	0
	Total patrimonio líquido	31	20,400,000	Renta líquida ordinaria año 2016 y anteriores	69	0
Rentas de trabajo	Ingresos brutos por rentas de trabajo (art 103 E.T.)	32	0	1a. Subcédula año 2017 y siguientes numeral 3 art. 49 del E.T.	70	0
	Ingresos no constitutivos de renta, costos y gastos procedentes trabajadores independientes	33	0	2a. Subcédula año 2017 y siguientes Parágrafo 2 art. 49 del E.T.	71	0
	Renta líquida	34	0	Renta líquida pasiva dividendos - ECE y/o recibidos del exterior	72	0
	Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables	35	0	Rentas exentas dividendos recibidos de ECE y/o recibidos del exterior, de la casilla 72	73	0
	Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables (limitadas)	36	0	Rentas líquidas gravables de dividendos y participaciones	74	0
	Renta líquida cedular de trabajo	37	0	Total rentas líquidas cedulares	75	24,161,000
Renta de pensiones	Ingresos brutos por rentas de pensiones del país y del exterior	38	0	Renta presuntiva	76	0
	Ingresos no constitutivos de renta	39	0	Ingresos por ganancias ocasionales en el país y del exterior	77	0
	Renta líquida	40	0	Costos por ganancias ocasionales	78	0
	Rentas exentas de pensiones	41	0	Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	79	0
	Renta líquida cedular de pensiones	42	0	Ganancias ocasionales gravables	80	0
Rentas de capital	Ingresos brutos rentas de capital	43	0	De trabajo y de pensiones	81	0
	Ingresos no constitutivos de renta	44	0	De capital y no laborales	82	427,000
	Costos y gastos procedentes	45	0	Por dividendos y participaciones año 2016 - casilla 69	83	0
	Renta líquida	46	0	Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 1a. Subcédula	84	0
	Rentas líquidas pasivas de capital - ECE	47	0	Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 2a. Subcédula, y otros	85	0
	Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas de capital	48	0	Total impuesto sobre las rentas líquidas cedulares	86	427,000
	Rentas exentas de capital y deducciones imputables (limitadas)	49	0	Impuesto sobre la renta presuntiva	87	0
	Renta líquida ordinaria del ejercicio	50	0	Total impuesto sobre la renta líquida	88	427,000
	Pérdida líquida del ejercicio	51	0	Impuestos pagados en el exterior	89	0
	Compensación por pérdidas	52	0	Donaciones	90	0
	Renta líquida cedular de capital	53	0	Otros	91	0
Rentas no laborales	Ingresos brutos rentas no laborales	54	81,121,000	Total descuentos tributarios	92	0
	Devoluciones, rebajas y descuentos	55	0	Impuesto neto de renta	93	427,000
	Ingresos no constitutivos de renta	56	0	Impuesto de ganancias ocasionales	94	0
	Costos y gastos procedentes	57	56,810,000	Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	95	0
	Renta líquida	58	24,311,000	Total impuesto a cargo	96	427,000
	Rentas líquidas pasivas no laborales - ECE	59	0	Anticipo renta liquidado año gravable anterior	97	58,000
	Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas no laborales	60	150,000	Saldo a favor del año gravable anterior sin solicitud de devolución y/o compensación	98	0
	Rentas exentas no laborales y deducciones imputables (limitadas)	61	150,000	Retenciones año gravable a declarar	99	671,000
	Renta líquida ordinaria del ejercicio	62	24,161,000	Anticipo renta para el año gravable siguiente	100	0
	Pérdida líquida del ejercicio	63	0	Saldo a pagar por impuesto	101	0
	Compensaciones	64	0	Sanciones	102	343,000
	Rentas líquidas gravables no laborales	65	0	Total saldo a pagar	103	41,000
	Renta líquida cedular no laboral	66	24,161,000	Total saldo a favor	104	0

(415)7707212489984(8020)639329000000551301970400(3900)00000000000000(96)20190808

105. No. Identificación signatario

106. DV

107. No. Identificación dependiente

108. Parentesco

981. Cod. Representación Firma del declarante o de quien lo representa

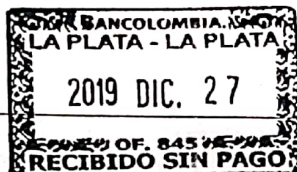
997. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora

980. Pago total \$ 0

982. Cod. Contador Firma contador 984. Con salvedades

996. Espacio para el número interno de la DIAN/ Adhesivo

983. No. Tarjeta profesional 20193345848784



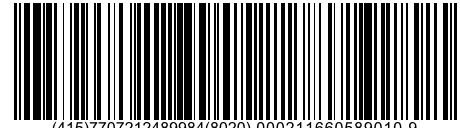
1. Año **2019**

111. Fracción de año 2020

4. Número de formulario

2116605890109

Espacio reservado para la DIAN



(415)7707212489984(8020) 000211660589010 9

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6.DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres	12.Cod. Dirección seccional
5 5 1 3 0 1 9 7 1	1	MUÑOZ	QUESADA	SUR	MARGARITA	1 3
24. Actividad económica	25.Cód.	26. No. Formulario anterior	27. Si es beneficiario de un convenio para evitar la doble tributación (Marque X*)			
4 6 2 0			<input type="checkbox"/>			

Patrimonio	Total patrimonio bruto	28	27,006,000	Renta presuntiva	68	306,000
	Deudas	29	0	Ingresos brutos por rentas de pensiones del país y del exterior	69	0
Cédula general	Total patrimonio líquido	30	27,006,000	Ingresos no constitutivos de renta	70	0
	Ingresos brutos por rentas de trabajo (art 103 E.T.)	31	0	Renta líquida	71	0
Rentas de trabajo	Ingresos no constitutivos de renta	32	0	Rentas exentas de pensiones	72	0
	Costos y deducciones procedentes (trabajadores independientes)	33	0	Renta líquida gravable cédula de pensiones	73	0
	Renta líquida	34	0	Dividendos y participaciones 2016 y anteriores, y otros	74	0
	Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas de trabajo	35	0	Ingresos no constitutivos de renta	75	0
	Rentas exentas y deducciones imputables (limitadas)	36	0	Renta líquida ordinaria año 2016 y anteriores	76	0
Rentas de capital	Renta líquida de trabajo	37	0	1a. Subcédula año 2017 y siguientes numeral 3 art. 49 del E.T.	77	0
	Ingresos brutos por rentas de capital	38	0	2a. Subcédula año 2017 y siguientes parágrafo 2 art. 49 del E.T.	78	0
	Ingresos no constitutivos de renta	39	0	Renta líquida pasiva dividendos - ECE y/o recibidos del exterior	79	0
	Costos y deducciones procedentes	40	0	Rentas exentas de la casilla 79	80	0
	Renta líquida	41	0	Ingresos por ganancias ocasionales en el país y del exterior	81	0
	Rentas líquidas pasivas de capital - ECE	42	0	Costos por ganancias ocasionales	82	0
	Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas de capital	43	0	Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	83	0
	Rentas exentas y deducciones imputables (limitadas)	44	0	Ganancias ocasionales gravables	84	0
	Renta líquida ordinaria del ejercicio	45	0	General y de pensiones	85	0
	Pérdida líquida del ejercicio	46	0	o Renta presuntiva y de pensiones	86	0
Rentas no laborales	Compensaciones por pérdidas rentas de capital	47	0	Por dividendos y participaciones año 2016	87	0
	Renta líquida de capital	48	0	Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 1a. subcédula	88	0
	Ingresos brutos rentas no laborales	49	75,053,000	Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 2a. subcédula, y otros	89	0
	Devoluciones, rebajas y descuentos	50	0	Total impuesto sobre las rentas líquidas gravables	90	0
	Ingresos no constitutivos de renta	51	0	Impuestos pagados en el exterior	91	0
	Costos y gastos procedentes	52	51,550,000	Donaciones	92	0
	Renta líquida	53	23,503,000	Otros	93	0
	Rentas líquidas pasivas no laborales - ECE	54	0	Total descuentos tributarios	94	0
	Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas no laborales	55	226,000	Impuesto neto de renta	95	0
	Rentas exentas y deducciones imputables (limitadas)	56	226,000	Impuesto de ganancias ocasionales	96	0
Renta líquida ordinaria del ejercicio	57	23,277,000	Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	97	0	
Pérdida líquida del ejercicio	58	0	Total impuesto a cargo	98	0	
Liquidación privada	Compensaciones por pérdidas rentas no laborales	59	0	Anticipo renta liquidado año gravable anterior	99	0
	Renta líquida no laboral	60	23,277,000	Saldo a favor del año gravable anterior sin solicitud de devolución y/o compensación	100	0
	Renta líquida cédula general	61	23,503,000	Retenciones año gravable a declarar	101	0
	Rentas exentas y deducciones imputables limitadas	62	226,000	Anticipo renta para el año gravable siguiente	102	0
	Renta líquida ordinaria cédula general	63	23,277,000	Saldo a pagar por impuesto	103	0
	Compensaciones por pérdidas año gravable 2016 y anteriores	64	0	Sanciones	104	0
	Compensaciones por exceso de renta presuntiva	65	0	Total saldo a pagar	105	0
	Rentas gravables	66	0	Total saldo a favor	106	0
	Renta líquida gravable cédula general	67	23,277,000	107. No. Identificación signatario	108. DV	

981. Cód. Representación	Firma del declarante o de quien lo representa	997. Espacio para el sello de la DIAN
982. Cód. Contador	Firma contador	994. Con salvedades
983. No. Tarjeta profesional		



980. Pago total \$	0
996. Espacio para el número interno de la DIAN/ Adhesivo	
91000702006248	