

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio nro. 922

**xpediente:** 76001-33-33-009-2022-00042-00

**Demandantes:** Edinson Becerra Adames y otros  
[notificacionesorozcosalgado@hotmail.com](mailto:notificacionesorozcosalgado@hotmail.com)  
[fabian davidorozco@hotmail.com](mailto:fabian davidorozco@hotmail.com)

**Demandado:** ESE Hospital Raúl Orejuela Bueno de Palmira  
[ajuridicahrob@gmail.com](mailto:ajuridicahrob@gmail.com)

[notificacionesjudicialeshrob@gmail.com](mailto:notificacionesjudicialeshrob@gmail.com)  
[notificacionesjudiciales@hrob.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@hrob.gov.co)

Emssanar Entidad Promotora de Salud S.A.S.

[emssanarsas@emssanar.org.co](mailto:emssanarsas@emssanar.org.co)  
[gerenciageneral@emssanar.org.co](mailto:gerenciageneral@emssanar.org.co)  
[oscarvalencia@emssanar.org.co](mailto:oscarvalencia@emssanar.org.co)

Luis Carlos Arboleda Mejía - Agente interventor de Emssanar  
EPS S.A.

[gerenciageneral@emssanar.org.co](mailto:gerenciageneral@emssanar.org.co)  
[interventor@emssanareps.co](mailto:interventor@emssanareps.co)

Departamento del Valle del Cauca  
[njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co)  
[giozagra@outlook.es](mailto:giozagra@outlook.es)

Municipio de Palmira (**llamada en garantía**)

[notificacionesjudiciales@palmira.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@palmira.gov.co);  
[gustavorengifoabogado@gmail.com](mailto:gustavorengifoabogado@gmail.com)  
[celiasq@live.com](mailto:celiasq@live.com)

**REPARACIÓN DIRECTA**

---

## I. ANTECEDENTES:

Emssanar S.A.S. formuló llamamientos en garantía<sup>1</sup> en contra la ESE Hospital Raúl Orejuela Bueno de Palmira con fundamento en el contrato nro. 115-2EC1900001, suscrito entre ambas entidades.

## II. CONSIDERACIONES

### 1. La figura del llamamiento en Garantía

En el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, respecto del llamamiento en garantía se establece:

*“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

*1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*

*2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*

*3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*

*4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen”.*

El llamamiento en garantía exige la existencia de un vínculo contractual o legal entre alguna de las partes del proceso y un tercero, por tal razón, su intervención se da en virtud de la obligación legal o contractual de responder por la condena impuesta a alguna de las partes.

---

<sup>1</sup> Archivo 019 contestación, folios 16-18.

No obstante, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha establecido la posibilidad de que las calidades de demandado y llamado concurren en una misma persona, al considerar que las relaciones procesales son diferentes y autónomas. Ello, por cuanto, la primera, se deriva de la existencia o no de la responsabilidad y, la segunda, de la responsabilidad generada en virtud de un contrato previamente celebrado.

Así, entonces, la Sección Tercera del Consejo de Estado consideró plausible que, en un mismo proceso, alguna de las partes ostente más de una calidad. Al respecto, manifestó<sup>2</sup>:

*“18. Así entonces, nada obsta para que el llamamiento proceda respecto del sujeto que, a su vez, aparece como parte pasiva de la demanda, siempre y cuando se acrediten los requisitos del llamamiento en garantía, podrá tener la doble condición de demandado y llamado, de esta manera garantiza que en un solo litigio se resuelvan las dos controversias, evitando desgaste y congestión judicial. Adicionalmente, no existen normas procesales que impidan la coexistencia de la calidad de demandado y de llamado en garantía, ya que, si bien en ambos casos se busca la vinculación de una persona al proceso, el primer mecanismo tiene por finalidad la declaratoria de responsabilidad del demandado como directo responsable, mientras en el segundo el llamante en garantía busca incorporar al proceso a un tercero en virtud de una relación legal o contractual que los liga. En cada situación, el alcance de los poderes del juez es distinto”.*

## 2. Caso concreto

El Despacho encuentra que la demanda fue contestada en tiempo por parte de Emssanar S.A.S., quien, de manera simultánea, llamó en garantía a la ESE Hospital Raúl Orejuela Bueno de Palmira.

En ese sentido, se observa que el llamamiento en garantía fue realizado en tiempo. Sumado a que dentro de la solicitud obra copia del Contrato nro. 115-2EC190001<sup>3</sup>, el cual se encontraba vigente para la época de los hechos.

Teniendo en cuenta lo expuesto, el Despacho concluye que lo procedente es aceptar el llamamiento en garantía formulado, por cumplirse los requisitos establecidos en el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011.

---

<sup>2</sup> Subsección B. Consejera ponente: Stella Conto Díaz del Castillo (E). Providencia del 10 de mayo de 2018. Radicación nro. 41001-33-33-000-2017-00169-01 (60913).

<sup>3</sup> Archivo 019 contestación, folios 89-104.

En virtud de lo anterior, el Despacho

### III. RESUELVE

**Primero. Aceptar** el llamamiento en garantía formulado por Emssanar S.A.S. en contra de la ESE Hospital Raúl Orejuela Bueno de Palmira.

**Segundo. Notificar** por estados electrónicos a los llamados en garantía, debido a que ya hacen parte del proceso, en virtud de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 66 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 227 del CPACA.

**Tercero.** Concédase el plazo de quince (15) días para que la llamada en garantía intervenga en el proceso, contados a partir de la notificación que se le haga del presente proveído (inciso segundo del art. 225 del CPACA), al buzón de correo electrónico.

**Cuarto.** Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar, deberán remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Quinto. Informar** a las partes que el expediente de la referencia, puede ser consultado de manera digital, en los siguientes hipervínculos:

- En el OneDrive:

[76001333300920220004200 RD](#)

- En SAMAI:

[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760013333009202200042007600133](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333009202200042007600133)

**Notifíquese y cúmplase**



**Juan Carlos Lasso Urresta**

**Juez**

Dmam