

RV: C23-22020 RV: Juz 9 Excepción Previa

Tecnico Sistemas Oficina Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali

<tecofadmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/04/2023 8:57 AM

Para: Juzgado 09 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: gustavorengifoabogado@gmail.com <gustavorengifoabogado@gmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (103 KB)

Excepcion previa edison.pdf;

Cordial saludo,

Remito constancia de radiación en adjunto denominado SAMAI proceso judicial.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia. Comuníquese con nosotros al email of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Historial de actuaciones judiciales

Buscar:

Filtrar: ☒ Ver todo ☐ Decisiones ☐ Despacho ☐ Secretaría ☐ Notificaciones

Filtros avanzados ☐ Ver más información de la anotación/detalle ☐ Ver todas las actuaciones

Total registros: 23 Pág. 2 de 2

	Fecha registro	Fecha actuación	Actuación	Asociación/detalle	Estado	Anexos	Índice
Select	27/04/2023 8:56:37	27/04/2023	Recepción memorial OA al despacho	C23-22020 - Excepción Previa-Gustavo Adolfo Rengifo...	REGISTRADA	2	23
Select	27/04/2023 8:49:04	26/04/2023	Recepción memorial OA al despacho	C23-21999 - ALLEGA MEMORIAL CONTESTACIÓN DEMANDA P...	REGISTRADA	4	22
Select	25/04/2023 15:54:18	25/04/2023	Envío comunicaciones	SOLICITUD Y RESPUESTA	REGISTRADA	1	21
Select	24/04/2023 9:07:26	24/04/2023	Recepción memorial OA al despacho	C23-21037 Petición empare expediente Gustavo Adolfo...	REGISTRADA	2	20
Select	31/03/2023 13:49:32	31/03/2023	Envío de Notificación	Se notificaAuto admite demanda de fecha 24/11/202...	RESERVADA	1	19
Select	15/03/2023 11:26:10	15/03/2023	Recepción memorial OA al despacho	C23-14021 ALLEGA CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN- FABIÁ...	REGISTRADA	6	18
Select	14/03/2023 13:36:01	14/03/2023	Envío de Notificación	Se notificaAuto que conije providencia de fecha ...	RESERVADA	1	17
Select	13/03/2023 14:09:22	13/03/2023	RECIBO PROVIDENCIA	RecibeAuto que conije providencia Consecutivo14	REGISTRADA	0	16

Como nació SAMAI?
SAMAI surge de la necesidad de responder a integrar los servicios de los sistemas empleados en la corporación. Es un sistema conjunto entre los registros de la corporación y la Oficina de Sistemas, se diseñó, desarrolló e implementó el sistema para la gestión judicial SAMAI, con alto componente de seguridad, acorde a los estándares tecnológicos actuales, para identificación de los recursos de los usuarios, con el fin de mejorar el servicio que se presta a los jueces y al público.

Contacto soporte técnico
Calle 12 No. 7-45 Bogotá D.C. - Colombia
Físico: 8011 350-4700
Soporte: 8011565-8500 Ext 2404
correo: cendoj@ramajudicial.gov.co

Horarios de atención
Atención virtual
Vía web: 24 horas
Atención presencial
Lunes a viernes
8:00 a.m. a 1:00 p.m.
2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Links de interés
Correo Institucional
Directorio JCA
Déje sus comentarios

Rama Judicial de Colombia | © 2023 Copyright Consejo de Estado

EDWARD ANDRES OSPINA ZAPATA

Asistente Administrativo

Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Cali



De: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 8:39

Para: Tecnico Sistemas Oficina Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali
<tecofadmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: C23-22020 RV: Juz 9 Excepción Previa

DHORA STELLA RAMÍREZ

ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

De: Gustavo Rengifo <gustavorengifoabogado@gmail.com>

Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 6:29

Para: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: Nestor Alfonso Bohada Guauque <nestor.bohada@palmira.gov.co>; Diego Fernando Mosquera Montoya <diego.mosquera@palmira.gov.co>; Karen Michelle Triana Astudillo <karen.triana@palmira.gov.co>; Karen Rojas Martinez <karen.rojas@palmira.gov.co>; Yuli Alexandra Zambrano Yela <yuli.zambranoa@palmira.gov.co>

Asunto: Juz 9 Excepción Previa

Señores

Juzgado 9 Administrativo Oral
Cali

Dte. Edison Becerra y Otros
Ddo. Dpto del Valle y Otros
Rad. 76001333300920220004200
Asunto. Excepción Previa

Respetuosamente presento Excepción Previa.

Gracias !

Gustavo Adolfo Rengifo Arbeláez
Abogado

Señores

Juzgado 9 Administrativo Oral

Cali Valle

Dte. Edison Becerra y Otros

Ddo. Depto del Valle y Otros

Rad. 76001333300920220004200

Asunto. Excepción Previa

Respetuosamente interpongo Excepción previa así:

EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Se debe recordar que la figura de la legitimación en la causa es la capacidad subjetiva para ser parte en el proceso y, además constituye un presupuesto procesal para que se profiera en decisión de fondo en la Litis. La Secretaría de Salud del municipio de Palmira no tiene la capacidad para ser demandada ni hacer parte del proceso, toda vez que no es una EPS ni una IPS, y mucho menos, por lo que no es la directamente implicada en prestar los servicios de salud.

En lo que respecta a la falta de legitimación en la causa por pasiva El Consejo de Estado en sentencia del 14 de marzo de 2012 precisó lo siguiente:

“Con relación con la naturaleza jurídica de la noción de legitimación en la causa, en sentido amplio, la jurisprudencia constitucional se ha referido a ella, como la "calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso", de forma tal, que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas.

Entendido así el concepto de legitimación en la causa, es evidente que cuando ella falte, bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria,

sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada.

Al respecto, no sobra recordar lo dicho por la Sala en tal sentido, a saber:

"(...) La legitimación en la causa consiste en la identidad de las personas que figuran como sujetos (por activa o por pasiva) de la pretensión procesal, con las personas a las cuales la ley otorga el derecho para postular determinadas pretensiones. Cuando ella falte bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada (...)"

Ahora bien, también ha sostenido la Sala que la legitimación en la causa puede ser de hecho cuando la relación se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal, es decir, de la atribución de una conducta que el demandante hace al demandado en su demanda, o material frente a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que dichas personas hayan demandado o hayan sido demandadas, por lo cual la ausencia de esta clase de legitimación, no constituye una excepción de fondo porque no enerva la pretensión procesal en su contenido, sino que es una condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito, sin que el estar legitimado en la causa otorgue el derecho a ganar, lo que sucede aquí es que si la falta recae en el demandante, el demandado tiene derecho a ser absuelto, no porque él haya probado un hecho que enerve el contenido material de las pretensiones, sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo – no el procesal –; si la falta de legitimación en la causa es del demandado al demandante se le negarán las pretensiones, no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho, sino porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder, y, por eso, el demandado debe ser absuelto."

En el sub lite, el municipio de Palmira no se encuentra legitimado en la causa por pasiva para responder por los perjuicios que aquí se demandan, pues de la demanda se observa que la imputación

del daño se dirige a omisiones en la autorización de un servicio médico por parte de EMSSANAR y la omisión en su prestación por parte del Hospital Raúl Orejuela Bueno, entidades que cuentan con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera y que no dependen de la administración municipal.

Por lo anteriormente expuesto, solicito al Despacho que por favor se archive el presente proceso a favor del Municipio de Palmira.



Gustavo Adolfo Rengifo Arbeláez

Abogado Municipio de Palmira