

RV: C23-22072 RV: Excepción Firmada 76001333300920220004200

Jose David Colmenares Rodriguez <jcolmenaresr@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/04/2023 10:02 AM

Para: Juzgado 09 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: gustavorengifoabogado@gmail.com <gustavorengifoabogado@gmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (147 KB)

Excepcion previa formato alcaldia edison.pdf;

Cordial saludo,

Remito constancia de radicación en el aplicativo denominado SAMAI proceso judicial.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia.

Comuníquese con nosotros al email **of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Historial de actuaciones judiciales

Buscar: Para buscar una actuación en la historia digite aquí el dato a buscar

Filtrar: ☒ Ver todo ☐ Decisiones ☐ Despacho ☐ Secretaría ☐ Notificaciones

Filtros avanzados ☐ Ver más información de la anotación/detalle ☐ Ver todas las actuaciones

Total registros: 25 Pág. 2 de 2

	Fecha registro	Fecha actuación	Actuación	Anotación/detalle	Estado	Anexos	Índice
Select	27/04/2023 10:01:58	27/04/2023	Recepción memorial OA al despacho	C23-22072 ALLEGA EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE LEGI...	REGISTRADA	2	25

Atentamente,

JOSE DAVID COLMENARES RODRIGUEZ

Asistente Administrativo

Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Cali



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

De: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 9:58 a. m.

Para: Jose David Colmenares Rodriguez <jcolmenaresr@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: C23-22072 RV: Excepción Firmada 76001333300920220004200

DHORA STELLA RAMÍREZ

ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

De: Gustavo Rengifo <gustavorengifoabogado@gmail.com>

Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 9:24

Para: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: Diego Fernando Mosquera Montoya <diego.mosquera@palmira.gov.co>; Karen Michelle Triana Astudillo <karen.triana@palmira.gov.co>

Asunto: Excepción Firmada 76001333300920220004200

Señores

Juzgado 9 Administrativo Oral

Cali Valle

Envío nuevamente excepción previa con formato y firmada.

Disculpas y gracias !!

Gustavo Adolfo Rengifo Arbeláez

Abogado

CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Palmira 27 de abril de 2023

Señores

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL

Cali Valle

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE: EDISON BECERRA ADAMES Y OTROS
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS
RADICADO: 76001-33-33-009-2022-00042-00
Asunto: Contestación Demanda

Cordial Saludo.

Gustavo Adolfo Rengifo Arbeláez, obrando como apoderado del Municipio de Palmira identificado con el Nit. 891.380.007-3, tal como se desprende del poder que anexo, e identificado como aparece al pie de mi firma, a usted con todo respeto paso a presentar excepción previa así:

EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Se debe recordar que la figura de la legitimación en la causa es la capacidad subjetiva para ser parte en el proceso y, además constituye un presupuesto procesal para que se profiera en decisión de fondo en la Litis. La Secretaría de Salud del municipio de Palmira no tiene la capacidad para ser demandada ni hacer parte del proceso, toda vez que no es una EPS ni una IPS, y mucho menos, por lo que no es la directamente implicada en prestar los servicios de salud.

Centro Administrativo Municipal de Palmira – CAMP
Calle 30 No. 29 -39: Código Postal 763533
www.palmira.gov.co
Teléfono: 2856121

En lo que respecta a la falta de legitimación en la causa por pasiva El Consejo de Estado en sentencia del 14 de marzo de 2012 precisó lo siguiente:

"Con relación con la naturaleza jurídica de la noción de legitimación en la causa, en sentido amplio, la jurisprudencia constitucional se ha referido a ella, como la "calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso", de forma tal, que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas.

Entendido así el concepto de legitimación en la causa, es evidente que cuando ella falte, bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria, sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada.

Al respecto, no sobra recordar lo dicho por la Sala en tal sentido, a saber:

"(...) La legitimación en la causa consiste en la identidad de las personas que figuran como sujetos (por activa o por pasiva) de la pretensión procesal, con las personas a las cuales la ley otorga el derecho para postular determinadas pretensiones. Cuando ella falte bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada (...)"

Ahora bien, también ha sostenido la Sala que la legitimación en la causa puede ser de hecho cuando la relación se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal, es decir, de la atribución de una conducta que el demandante hace al demandado en su demanda, o

material frente a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que dichas personas hayan demandado o hayan sido demandadas, por lo cual la ausencia de esta clase de legitimación, no constituye una excepción de fondo porque no enerva la pretensión procesal en su contenido, sino que es una condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito, sin que el estar legitimado en la causa otorgue el derecho a ganar, lo que sucede aquí es que si la falta recae en el demandante, el demandado tiene derecho a ser absuelto, no porque él haya probado un hecho que enerve el contenido material de las pretensiones, sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo – no el procesal –; si la falta de legitimación en la causa es del demandado al demandante se le negarán las pretensiones, no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho, sino porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder, y, por eso, el demandado debe ser absuelto.”

En el sub lite, el municipio de Palmira no se encuentra legitimado en la causa por pasiva para responder por los perjuicios que aquí se demandan, pues de la demanda se observa que la imputación del daño se dirige a omisiones en la autorización de un servicio médico por parte de EMSSANAR y la omisión en su prestación por parte del Hospital Raúl Orejuela Bueno, entidades que cuentan con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera y que no dependen de la administración municipal.

Cordialmente,

GUSTAVO ADOLFO RENGIFO AMBELÁEZ

C.C. 16.232.066 de Cartago Valle - T.P. 108.425 del C S de la Judicatura