



INFORME CONTINUACIÓN AUDIENCIA DE PRUEBAS - PDTE PRUEBAS DOCUMENTALES II CASE: 17845 II RADICACIÓN: 761093333003-2016-00279-00 II DEMANDANTE: BENICIA CAMILO RODALLEGA Y OTROS II DEMANDADO: INVIAS Y OTROS II VRV

Desde Valeria Ramírez Vargas <vramirez@gha.com.co>

Fecha Mié 22/01/2025 16:13

Para Jennifer Andrea Isaza Ocaña <jisaza@gha.com.co>; Informes GHA <informes@gha.com.co>; CAD GHA <cad@gha.com.co>

CC Juan Sebastian Bobadilla <jbobadilla@gha.com.co>; Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>

 3 archivos adjuntos (732 KB)

159_Audienciadepr_ACTAAUDI_LINKOENLACEDELAAUDIE_0_20250122151426881.pdf;

143_Recepcionmemor_086TramiteOficio143I_0_20241127154008417.pdf;

158_Recepcionmemor_093MemorialApoderada_0_20250120091036249.pdf;

Buenas tardes a todos, espero que estén bien.

Informo que el día de hoy, 22 de enero de 2025, en representación de Mapfre Seguros asistí a la continuación de la audiencia de pruebas del siguiente proceso:

Despacho: Juzgado 2 Administrativo de Buenaventura

Radicación: 761093333003-2016-00279-00

Demandante: Benicia Camilo Rodallega y otros

Demandados: INVIAS y otros

Llamados en garantía: Mapfre Seguros y otros

CASE: 17845

ETAPAS

1. **Verificación de asistencia:** Asistieron todos los apoderados, excepto el de Defensa Jurídica del Estado.

2. **Práctica probatoria:**

Interrogatorio de parte del señor Maximino Rivas

-Es pensionado del INPEC.

-¿Recuerda la fecha del accidente? Sí claro, 16 de agosto de 2015.

-¿A qué velocidad se desplazaba? Aproximadamente entre 50 y 60 km/h.

-¿Qué tan a menudo transitaba por la vía? Muy poco, ya que no resido en ese sector, yo resido en Palmira y bajé a un paseo.

- ¿Usted sabía si se estaban realizando mantenimiento o reparaciones en la vía? Exactamente no, pero en algunas partes se veía que estaban reparando la vía, pero no exactamente en ese sector.
- ¿Observó señalización en la vía donde ocurrió el accidente? No.
- ¿Observó usted alguna irregularidad en la vía en la que ocurrió el accidente? Pues a causa de eso, de no haber señalización, la hora del accidente 6 a 6:30 p.m., había llovido, y nos encontramos con un espacio amplio de la vía que estaban reparando.
- ¿Sabe usted qué maniobra se debía realizar al encontrar obstáculos en la vía? Pues yo conduzco moto hace 15 o 20 años, pero en este caso vengo casi que, en el centro de la calzada, y cuando veo el hueco no lo pude evitar.
- ¿Manifiesta usted que la causa del accidente es un hueco en la vía? Sí, estaban haciendo una reparación y le habían sacado bastante espacio a la vía para hacer su reparación. Fue a causa de una reparación que hacían en la carretera.
- ¿Dónde se encontraba el hueco? No, si venimos de Buenaventura para Cali, hay una curva y terminando la curva se encuentra el hueco, y no lo pude evitar porque era muy cerca saliendo de la curva. La curva estaba al lado derecho.
- ¿Qué ocurrió en el momento que abordó el hueco, qué ocurrió en su conducción? Pues no pude controlar la moto, a pesar de venir a una velocidad regular, venía de 50 a 60 km/h, el hueco era profundo, largo, tenía más o menos 3 o 4 metros de ancho y yo vengo por el centro de mi recorrido, no alcancé a ver el hueco total y caí al hueco. Entonces esa fue la causa del accidente.
- ¿Usted se desplazaba por el centro de la vía? De Buenaventura para Cali, al lado derecho.
- ¿El hueco en dónde se encontraba? De la mitad de la carretera para el lado derecho.
- ¿Esa vía que usted transitaba era de doble vía? Doble vía
- ¿Usted transitaba de una vía de doble sentido o de dos carriles? Una sola vía en doble sentido.
- ¿Previo al accidente había pasado por esa vía? Ese mismo día pasó por la vía en que ocurrió el accidente.
- ¿En ese trayecto observó que la vía se encontraba en reparación? Yendo para los tubos, la verdad no hubo ningún inconveniente, colocó cuidado.
- ¿Cómo era la visibilidad? Era las 6 – 6:30 p.m. había llovido, estaba cayendo poca agua, la visibilidad era poco por el tiempo, porque venía la noche.
- Manifiesta que él iba concentrado en la vía, que el accidente no estaba premeditado, sino que pasó por falta de señalización.

3. Pruebas pendientes por practicar:

- Dictamen pericial realizado por Medicina Legal a la señora Benicia Camilo Rodallega. Esta prueba fue solicitada por la parte demandante.

-Respuesta de Multiayudas Ortopédicas Ltda al Oficio No. 143 del 23 de octubre de 2024. Esta prueba fue solicitada por INVIAS.

El Juez suspende la diligencia en vista que hay pruebas pendientes.

Adjunto grabación de la audiencia y las constancias de las pruebas que están pendientes por practicar.

[@Jennifer Andrea Isaza Ocaña](#) Para tu conocimiento.

[@Informes GHA](#) Para lo pertinente.

[@CAD GHA](#) Por favor subir el informe y los documentos al CASE.

Tiempo invertido:

Audiencia: 1 hora.

Informe: 30 minutos.

Muchas gracias a todos.



Valeria Ramirez Vargas

Abogada Junior



gha.com.co

Email: vramirez@gha.com.co | 321 724 4863

Of Cali: +57 315 5776200

Of Bog: +57 317 3795688

Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Oficina 212

Bogotá - Carrera 11A # 94A-23 Oficina 201



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by

law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments