



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 607**

**Radicación:** 76001-33-33-021-2023-00137-00  
**Demandante:** GLORIA NANCY AMESQUITA MUÑOZ  
**Demandado:** RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (L)

Santiago de Cali, 23 de junio de 2023

**ASUNTO**

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la subsanación de la demanda después de haber sido inadmitida.

**CONSIDERACIONES**

Médiante auto de sustanciación No. 164 del 17 de mayo este Despacho procedió a inadmitir la demanda formulada por la señora Amesquita a fin de que la adecuara a la técnica jurídica que se exige en la jurisdicción contencioso administrativa.

En razón a lo anterior este Despacho concedió un término de 10 días para que la parte interesada subsanara las falencias advertidas, término dentro del cual la parte demandante presentó escrito subsanando los yerros que causaron la inadmisión de la demanda.

Sin embargo, de una segunda revisión a los anexos de la demanda, se encontró que no fue aportada la prueba de existencia y representación de la agremiación sindical a la que se demanda, por lo que se emitió el auto de sustanciación No. 202 del 09 de junio de 2023, por el cual se inadmitió nuevamente la demanda, concediendo igual término para subsanar la falencia advertida, pero la parte demandante guardó silencio.

En ese orden de ideas y después de vislumbrados el cumplimiento de los requisitos dispuestos en los artículos 138, 161, 162 y 170 del CPACA, y además de ser competente esta instancia para conocer de la misma en los términos del numeral 2º del artículo 155 *ibídem*, se admitirá la demanda comprendida por el archivo digital visible en el archivo 3 de la carpeta No. 0007, solo respecto de la RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

Por otro lado, ya que dentro del término dispuesto en la providencia No. 202 la parte demandante no subsanó la falencia advertida en relación con la Agremiación Sindical de Trabajadores Asociados de Proinser CTA ASPROIN, resulta procedente rechazar la demanda respecto de la mentada asociación, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169 del CPACA<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.
2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.
3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho interpuesta, a través de apoderado judicial, por la señora GLORIA NANCY AMESQUITA MUÑOZ en contra de la RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la presente demanda respecto de la AGREMIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES ASOCIADOS DE PROINSER CTA ASPROIN, por las razones antes expuestas.

**TERCERO: NOTIFICAR** por inserción en estado ésta providencia a la parte actora, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a las siguientes partes:

a) En los términos previstos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 a la demandada, Red de Salud del Oriente E.S.E., a través de su RepresentantesLegal o a quien se haya delegado facultad de recibir notificaciones, y

b) Con copia de la demanda y sus anexos a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público.

La manifestación de intervenir en el proceso, por escrito, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá el proceso por un periodo de 30 días, siempre y cuando esta entidad no haya actuado con anterioridad en el asunto y éste se encuentre en etapa posterior al vencimiento del término de traslado, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 611 del CGP.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** de la demanda a la demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado por el **término de treinta (30) días**, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, constituyentes del expediente administrativo. Es importante resaltar que los antecedentes administrativos se deben allegar en su **versión digital y legible**. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO: ABSTENERSE** de fijar gastos procesales, en virtud de lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior sin perjuicio de que, de llegar a ser necesarios, se fijen en auto posterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS EDUARDO CHAVES ZUÑIGA**

JUEZ