

Abril de 2021

Juzgado Primero Civil de Circuito Tuluá Valle del Cauca.

E.S.D.

Asunto: Escrito de Reposición frente al auto que admite.

Radicado: 2021 00073 – 00

Cordial saludo, por medio del presente, en mi calidad de apoderado de la parte demandante, dentro del proceso de la referencia, me permito a través del siguiente escrito, solicitar la reposición frente al auto que admitió la demanda, en relación con el no acceso a la solicitud de amparo de pobreza presentada, de la siguiente manera:

1. de acuerdo a la expresión que destaca el despacho: salvo **cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso**, debe aclararse que en relación al presente amparo de pobreza solicitado, que si bien es cierto está en juego un derecho que se va a volver litigioso, cuando mi poderdante lo adquirió, y aun hoy en día (porque no se ha notificado la demanda), este derecho todavía no está sometido a disputa judicial, lo que quiere decir que aún no es un derecho litigioso, de acuerdo al artículo 1969 del CODIGO CIVIL: **"Se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda"**. El CGP también menciona que dicho derecho debe ser a título oneroso, es decir; adquirido de tal manera, por tanto, quisiera aclarar que el derecho, que se volverá litigioso una vez se notifique la demanda y que se pretende hacer valer, no solo cuando fue adquirido, no era litigioso, porque no había notificación judicial de la demanda, como lo indica el artículo 1969 del CÓDIGO CIVIL, sino que tampoco fue adquirido a título oneroso por el demandante, ya que el accidente que ocasionó los perjuicios y respectivo derecho a reclamar por medio de la presente acción civil, es un hecho relativo a la institución de la responsabilidad civil contractual y del contrato de seguro, ambos otorgan el derecho a demandar la declaratoria de responsabilidad y posterior indemnización por parte de los civilmente responsables, en favor de la demandante **GLADIS LONDOÑO HERRERA**, no es la adquisición de un derecho litigioso a título oneroso por parte de este último, la que le otorga esta facultad de demandar responsabilidad civil, es más, según el código civil, a día de hoy, que la demanda no ha sido notificada, ni siquiera se ha constituido un derecho litigioso, la exigencia del despacho, resulta de una interpretación equivocada del CGP y CODIGO CIVIL, la solicitud sería legítima si existiera una prueba de que la demandante **GLADIS LONDOÑO HERRERA** adquirió a través de un pago, es decir, obtuvo la cesión a título oneroso del derecho disputado contra **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE OCCIDENTE LTDA, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. y GUILLERMO ANDRES GOMEZ LÓPEZ**, por

parte de alguien que fuese la víctima directa y ya estuviese incurso dentro del proceso, pero en la historia clínica y demás pruebas documentales aportadas, sin necesidad de prejuzgar, puede observarse que ella, es la víctima directa, es decir, no compró nadie, el derecho a declaratoria de responsabilidad e indemnización que reclama en la presente, el legislador restringe el acceso al amparo de pobreza a quienes adquiriendo un derecho a título oneroso, puedan abusar de la norma y cedan su derecho a una persona que pueda invocar las causales del amparo de pobreza, para de manera temeraria ahorrarse los gastos que acarrea el proceso, por tanto, de manera respetuosa y en virtud de lo anteriormente expuesto, solicito de al despacho que verifique que en concordancia con la norma de código civil invocada y el CGP, no es necesario demostrar la prueba de la condición socioeconómica del demandante, ya que el surgimiento de su derecho, es totalmente ajeno a las condiciones que se cumplen para que sea excluido del amparo, la corte constitucional se ha manifestado en el siguiente sentido:

SENTENCIA C-668 DE 2016, Corte Constitucional

*Así las cosas, la expresión “salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”, del artículo 151 del código general del proceso, constituye una excepción a la concesión del amparo de pobreza, según la cual el legislador presume la capacidad de pago de **quien acaba de adquirir, a título oneroso, un derecho que está en pleito**, es decir, sobre el cual no existe certeza.*

*La corte consideró que el cargo de inconstitucionalidad adolecía de certeza, por cuanto los ciudadanos interpretaron de forma equivocada la disposición acusada. Una interpretación sistemática e histórica de la norma demandada, evidencia que el legislador no pretendió excluir del beneficio del amparo de pobreza a quien haya adquirido, en forma onerosa, un derecho o un bien, que **posteriormente** resulten litigioso. El supuesto excluido es el siguiente: **una persona adquiere, a título oneroso, un derecho cuya existencia y titularidad se encuentran en disputa judicial** (derecho litigioso), **y luego pretende que sea concedido a su favor un amparo de pobreza.***

Atentamente



ALVARO JOSÉ NIÑO CUBIDES.

C.C. 1.037.622.286

T.P. 279.388 del Consejo Superior de la Judicatura

RECURSO DE REPOSICION 202100073

Álvaro José Niño <alvaroesp23@gmail.com>

Mar 27/04/2021 3:03 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Tulua <j01cctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (207 KB)

REPOSCISION AUTO QUE ADMITE.pdf;

Abril de 2021

Juzgado Primero Civil de Circuito Tuluá Valle del Cauca.

E.S.D.

Asunto: Escrito de Reposición frente al auto que admite.Radicado: 2021 00073 – 00

Cordial saludo, por medio del presente, en mi calidad de apoderado de la parte demandante, dentro del proceso de la referencia, me permito a través del siguiente escrito, solicitar la reposición frente al auto que admitió la demanda, en relación con el no acceso a la solicitud de amparo de pobreza presentada, de la siguiente manera: _

1. de acuerdo a la expresión que destaca el despacho: salvo **cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso**, debe aclararse que en relación al presente amparo de pobreza solicitado, que si bien es cierto está en juego un derecho que se va a volver litigioso, cuando mi poderdante lo adquirió, y aun hoy en día (porque no se ha notificado la demanda), este derecho todavía no está sometido a disputa judicial, lo que quiere decir que aún no es un derecho litigioso, de acuerdo al artículo 1969 del CODIGO CIVIL: **“Se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda”**. El CGP también menciona que dicho derecho debe ser a título oneroso, es decir; adquirido de tal manera, por tanto, quisiera aclarar que el derecho, que se volverá litigioso una vez se notifique la demanda y que se pretende hacer valer, no solo cuando fue adquirido, no era litigioso, porque no había notificación judicial de la demanda, como lo indica el artículo 1969 del CÓDIGO CIVIL, sino que tampoco fue adquirido a título oneroso por el demandante, ya que el accidente que ocasionó los perjuicios y respectivo derecho a reclamar por medio de la presente acción civil, es un hecho relativo a la institución de la responsabilidad civil contractual y del contrato de seguro, ambos otorgan el derecho a demandar la declaratoria de responsabilidad y posterior indemnización por parte de los civilmente responsables, en favor de la demandante **GLADIS LONDOÑO HERRERA**, no es la adquisición de un derecho litigioso a título oneroso por parte de este ultimo, la que le otorga esta facultad de demandar responsabilidad civil, es mas, según el código civil, a día de hoy, que la demanda no ha sido notificada, ni siquiera se ha constituido un derecho litigioso, la exigencia del despacho, resulta de una interpretación equivocada del CGP y CODIGO CIVIL, la solicitud sería legítima si existiera una prueba de que la demandante **GLADIS LONDOÑO HERRERA** adquirió a través de un pago, es decir, obtuvo la cesión a título oneroso del derecho disputado contra **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE OCCIDENTE LTDA, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. y GUILLERMO ANDRES GOMEZ LÓPEZ**, por parte de alguien que fuese la víctima directa y ya estuviese incurso dentro del proceso, pero en la historia clínica y demás pruebas documentales aportadas, sin necesidad de prejuzgar, puede observarse que

ella, es la víctima directa, es decir, no compró nadie, el derecho a declaratoria de responsabilidad e indemnización que reclama en la presente, el legislador restringe el acceso al amparo de pobreza a quienes adquiriendo un derecho a título oneroso, puedan abusar de la norma y cedan su derecho a una persona que pueda invocar las causales del amparo de pobreza, para de manera temeraria ahorrarse los gastos que acarrea el proceso, por tanto, de manera respetuosa y en virtud de lo anteriormente expuesto, solicito de al despacho que verifique que en concordancia con la norma de código civil invocada y el CGP, no es necesario demostrar la prueba de la condición socioeconómica del demandante, ya que el surgimiento de su derecho, es totalmente ajeno a las condiciones que se cumplen para que sea excluido del amparo, la corte constitucional se ha manifestado en el siguiente sentido:

SENTENCIA C-668 DE 2016, Corte Constitucional

*Así las cosas, la expresión “salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”, del artículo 151 del código general del proceso, constituye una excepción a la concesión del amparo de pobreza, según la cual el legislador presume la capacidad de pago de **quien acaba de adquirir, a título oneroso, un derecho que está en pleito**, es decir, sobre el cual no existe certeza.*

*La corte consideró que el cargo de inconstitucionalidad adolecía de certeza, por cuanto los ciudadanos interpretaron de forma equivocada la disposición acusada. Una interpretación sistemática e histórica de la norma demandada, evidencia que el legislador no pretendió excluir del beneficio del amparo de pobreza a quien haya adquirido, en forma onerosa, un derecho o un bien, que **posteriormente** resulten litigioso. El supuesto excluido es el siguiente: **una persona adquiere, a título oneroso, un derecho cuya existencia y titularidad se encuentran en disputa judicial** (derecho litigioso), **y luego pretende que sea concedido a su favor un amparo de pobreza.***

Atentamente

--

