

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECISIETE PENAL DEL CIRCUITO
FUNCIONES DE CONOCIMIENTO

SENTENCIA DE PRIMERA
INSTANCIA (PREACUERDO)
No. 010

Santiago de Cali, Valle, once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN:	760016000000-2022-00205
DELITOS:	HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES AGRAVADO
IMPUTADO:	JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO

OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a proferir sentencia condenatoria en contra del ciudadano **JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO** quien viene siendo procesado por los delitos de **HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES AGRAVADO**, conforme al preacuerdo al que llegó la Fiscalía 4 Especializada de Cali, con el acusado, debidamente asesorado por su defensor y que fuera verificado y aprobado por este Despacho.

HECHOS

Tuvieron su ocurrencia el día 11 de agosto de 2020, en inmediaciones de la finca las flores, ubicada en las cercanías al barrio Llano Verde de esta ciudad y a la antigua vía al basurero Navarro, siendo aproximadamente entre las 12:30 y 13:30 horas, de acuerdo a todas las labores de investigación, el aquí implicado JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO en asocio con otras dos personas, quienes mediando acuerdo previo en el que se asignaron roles, y se distribuyeron tareas, se hicieron aportes esenciales que se ejecutaron y consumaron, persiguieron, encerraron, sometieron y asesinaron con arma de fuego a cinco menores de edad, quienes perdieron la vida producto de impacto de arma de fuego en sus cabezas.

ACTUACIÓN PROCESAL RELEVANTE

Una vez puesto a disposición de autoridad competente, el aquí implicado fue presentado ante un Juez de Control de Garantías donde se legalizó su captura por orden judicial, se le imputaron cargos como coautor penalmente responsable de los delitos de homicidio agravado en concurso homogéneo y sucesivo, y fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones agravado, los cuales no fueron

aceptados y se le impuso medida de aseguramiento privativa de la libertad en establecimiento carcelario.

De esta manera, la fiscalía radicó escrito de acusación ante el Centro de Servicios Judiciales de esta municipalidad, correspondiendo por reparto para etapa de conocimiento a este Despacho Judicial, ante quien se agotó la respectiva audiencia de acusación, y el día de hoy cuando nos aprestábamos a llevar a cabo la audiencia preparatoria, las partes manifestaron su deseo de realizar preacuerdo, y fue así como el implicado de manera libre, consciente y voluntaria, previamente asesorado por su abogado defensor, celebró preacuerdo con la fiscalía aceptando su responsabilidad dentro de la comisión de los delitos que ya le habían sido imputados, en calidad de coautor penalmente responsable de los delitos de homicidio agravado en concurso homogéneo y sucesivo, en concurso heterogéneo con fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones agravado, y como parte de esa aceptación de cargos, se pactó una pena de cuatrocientos treinta y ocho (438) meses de prisión.

Seguidamente, ante este Despacho Judicial se llevó a cabo la verificación del preacuerdo suscrito entre las partes y dado que no se advirtió vulneración alguna de garantías de derechos fundamentales dentro del mismo, aunado a que el procesado manifestó de viva voz ante esta audiencia haberlo suscrito de manera libre, consciente y voluntaria debidamente asesorado por su abogado defensor, esta judicatura consideró pertinente impartir legalidad y aprobación a dicho acto consensuado.

INDIVIDUALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DEL ACUSADO

JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, se identifica con la cédula de ciudadanía N° 1.143.969.665 expedida en Cali, Valle, nacido el día 22 de diciembre de 1994, ostenta 27 años de edad en la actualidad, hijo de AURORA LOAIZA OCAMPO, de ocupación vigilante, actualmente se encuentra recluso en la Cárcel de Palmira, Valle.

Se trata de una persona de sexo masculino, de unos 1.60 metros de estatura aproximadamente, de tez trigueña, contextura normal, cabello crespo con corte bajo, sin que la Fiscalía haya aportado mas características físicas visibles.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Conforme al artículo 250 de la Constitución Nacional, en concordancia con el artículo 348 y subsiguientes del C.P.P., la fiscalía ostenta la facultad para llegar a esta clase de acuerdos con los acusados, ello si, que de una parte esté debidamente asesorado por su abogado defensor y la otra se atiendan los principios orientadores que se han decantado por la jurisprudencia de la Sala Penal de la Corte Suprema de justicia a través del radicado 46688 del 25 de nov de 2015. M.P. Dr. José Luís Barceló Camacho, que contiene que se debe humanizar la actuación procesal, obtener pronta y cumplida justicia, reparar a las víctimas cuando a ello haya lugar, permitir la participación del imputado en la decisión que se va a adoptar y aprestigar la administración de justicia para evitar su cuestionamiento. Finalidades que de forma específica considera este Juez de Conocimiento se encuentran reflejadas en los términos de este preacuerdo, pues si bien se trata de un delito sumamente grave, también lo es que el señor Fiscal fue claro del porqué de esa negociación, obteniéndose así verdad, justicia y reparación.

Igualmente se ha decantado a través de la jurisprudencia de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia que no basta con la mera aceptación del implicado para que de

manera mecánica o automática se le emita una sentencia adversa a sus intereses, es decir, una sentencia condenatoria, sino que la fiscalía debe aportar elementos mínimos de prueba que no solo demuestren la existencia y materialidad del hecho investigado sino que comprometan la responsabilidad penal que se le endilga al acusado en los mismos, para ello la fiscalía allegó los actos de investigación de policía judicial, actas de inspección técnica a cadáver, informes de necropsia, entrevistas, e interrogatorios del aquí procesado y de los otros dos implicados en estos hechos.

Elementos que fueron recopilados por la fiscalía y debidamente allegados, que logran brindar solidez al presente preacuerdo, sumada la aceptación voluntaria que el procesado ha efectuado ante este estrado judicial, lo que le permite a este Juez afirmar más allá de toda duda el compromiso penal del acusado con la conducta punible que desplegara, sobreviniéndole así un fallo de reproche como efectivamente se le dictará, quedando todo ajustado a lo establecido en el artículo 381 del C.P.P.

Igualmente, no podemos olvidar que JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, dentro de las labores preliminares de investigación, fue ubicado en el sitio de los hechos en el día y la hora en que ocurrieron los mismos, y no ha propuesto incapacidad de comprensión y autodeterminación, de modo que se le tiene como una persona imputable siendo conocedor de las antijuridicidad de su actuar, quien renunciando a la garantía de guardar silencio y a la celebración de un juicio oral y público en forma libre, consciente, voluntaria y debidamente informado y asesorado por su abogado defensor, decidió suscribir un preacuerdo con la fiscalía a efectos de allanarse a los cargos delictivos que ya le habían sido imputados en calidad de coautor penalmente responsable de los mismos, lo que de por si es indicativo de haber participado de alguna forma en la ejecución de las conductas delictivas a él endilgadas.

Razones éstas más que suficientes para que el Despacho advierta que existe el mínimo probatorio exigido por la normatividad instrumental penal, es decir, en caso de ir a la vía ordinaria a un juicio oral, la fiscalía tenía elementos mínimos de prueba para lograr derrumbar la presunción de inocencia de la que gozaba el aquí implicado, que sumada la aceptación de cargos que ha realizado de manera libre, consciente y voluntaria, resulta plausible para la judicatura realizar en contra del mismo el respectivo juicio de reproche con las consecuencias jurídicas y sociales que de ello se derivan, pues tenía conocimiento acerca de la prohibición de atentar contra la vida de sus congéneres, máxime que se trataba de cinco menores de edad; no existe ninguna justificación válida para haberse comportado de tal manera y si bien en algún momento se exculpó de que no había accionado el arma de fuego, también es cierto que participó de una manera u otra en el acorralamiento, encerramiento y sometimiento de los menores, lo que lo hace coautor de ese acto criminal, sin ninguna piedad y remordimiento, es decir, con el pleno conocimiento y voluntad de la vulneración de esa negativa, siéndole exigible para ese momento haberse comportado conforme a derecho.

DOSIFICACIÓN DE LA PENA

Debe el Despacho indicar que la pena será establecida atendiendo los términos plasmados en el preacuerdo suscrito entre las partes, en el entendido que dentro del mismo se procedió a efectuar su dosimetría, y no se advierte transgresión alguna al principio de legalidad de las penas ni de los delitos.

De este modo, tenemos que entre fiscalía, defensa y JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, se pactó una pena de **CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO (438) MESES DE PRISIÓN**, como coautor penalmente responsable de las conductas punibles de **HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O**

TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES AGRAVADO.

Igualmente, atendiendo lo ordenado en los artículos 49, 51 y 52 numeral 3º del Código Penal, se le impondrán las penas accesorias de la prohibición para el porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones por un término de quince (15) años y la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un tiempo de veinte (20) años.

SUBROGADOS Y SUSTITUTOS PENALES

Dentro del traslado del artículo 447 del Código de Procedimiento Penal, el señor Fiscal verbalizó lo relacionado con las condiciones civiles, sociales y familiares del procesado, de igual forma manifestó que el aquí implicado no se hace derecho a ningún subrogado o sustituto penal. En el mismo sentido se pronunciaron los representantes de víctimas, y el delegado del Ministerio Público. Por su parte la Defensa solicitó se impusiera la pena pactada en el preacuerdo.

Pues bien, **con relación a la suspensión condicional de la ejecución de la pena**, al tenor de lo normado en el artículo 63 del Código Penal: **Factor objetivo:** Que la pena impuesta no exceda de 48 meses de prisión: En el caso presente la pena que finalmente se impone al ciudadano JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, supera los cuatro años que exige la normatividad, lo que indica que NO se cumple con este primer presupuesto, por lo que no es necesario hacer más estudios o análisis de carácter subjetivo, de igual manera, respecto a la **prisión domiciliaria** como sustitutiva de la pena de prisión, que consagra el artículo 38 del Código Penal, señala la verificación de presupuestos objetivos, que alude a que la sentencia se imponga por conducta punible cuya pena mínima prevista en la ley sea de ocho (8) años o menos de prisión, que para el caso que nos ocupa supera los ocho años que exige la normatividad, razón por la cual se negará la misma.

Además de lo anterior, la modalidad y la gravedad del delito por el cual se le esta condenando al aquí implicado, que estos hechos son de gran connotación a nivel nacional, y que estamos frente a una conducta que es sumamente grave y reprochable, toda vez que se trata de la muerte de cinco menores de edad, por ello, no procederá la concesión de ningún sustituto penal ni algún otro beneficio contemplado en la ley, por lo tanto, debe el ciudadano JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, descontar la pena impuesta privado de su libertad en el establecimiento penitenciario y carcelario que disponga el INPEC.

Por razón y mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO DIECISIETE PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE SANTIAGO DE CALI**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO.- CONDENAR al acusado **JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, IDENTIFICADO CON LA CÉDULA N° 1.143.969.665**, de condiciones civiles y personales conocidas al interior del presente asunto, como **COAUTOR** penalmente responsable de la conducta punible de **HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO, Y EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES AGRAVADO**, a la pena principal de **CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO (438) MESES DE PRISIÓN**, de conformidad a los planteamientos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO.- CONDENAR a JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, a las penas accesorias de la prohibición para el porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones por un término de quince (15) años y la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un tiempo de veinte (20) años.

TERCERO.- NEGAR a JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, el subrogado de la suspensión de la ejecución de la pena previsto en el artículo 63 del Código Penal, y la sustitutiva de prisión domiciliaria prevista en los artículos 38 y 38B del Código Penal, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia. En consecuencia, debe cumplir su pena de prisión en establecimiento carcelario. A través del Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Penales de esta Capital se procederá a librar los oficios pertinentes para dar cumplimiento a lo aquí dispuesto.

CUARTO.- Contra esta sentencia procede el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal de Distrito Judicial – Sala Penal de esta ciudad.

QUINTO. - En firme la Sentencia, se remitirá copia al Centro de Servicios de los Juzgados de Ejecución de Penas, para que vigile la ejecución de la misma, y a las autoridades señaladas en el artículo 166 CPP se les oficiará para lo de su competencia.

Seguidamente se le concede la palabra a las partes quienes no presentan recurso alguno, por lo tanto, queda notificada la presente en estrados y debidamente ejecutoriada.

El Juez,

Firmado Por:

Argemiro Florez Arias
Juez
Juzgado De Circuito
Penal 017
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5c3aa0730ad5e7c7751e15ee2eeb8cac57144d1c350106a25355eed11b5533b
a

Documento generado en 15/03/2022 12:40:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>