

⏪ Responder a todos ▼ 🗑 Eliminar ⛔ No deseado Bloquear ...

CONTESTACIÓN DEMANDA CURADOR AD-LITEM RADICADO 2018-021

G

GLADYS CECILIA GAITAN VILLALBA

Vie 12/11/2021 3:01 PM

Para: Juzgado 28 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali



NOTIFICACIÓN PERSON...

1 MB



CONTESTACIÓN DE LA D...

4 MB



2 archivos adjuntos (6 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Cordial saludo de paz y bien a todos los integrantes del despacho.

En calidad de Curadora Ad-litem del demandado HERNAN DUQUE SÁNCHEZ del proceso de la referencia, con el debido respeto me permito presentar la Contestación de la demanda dentro del término legal.

Nota: Adjunto dos (2) Archivos que contienen:

1-Notificación personal

2-Contestación a la demanda.

--



Abogada Gladys Cecilia Gaitán Villalba

Conciliadora en Derecho

Operadora Trámite Insolvencia de Personas NNC

Asesora Insolvencia de Persona natural no comerciante

ceciliagaitanabogada@gmail.com

WWW.FYGABOGADOS.COM

3176417312

Señores

JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

DEMANDANTE: ISABEL PARDO TROCHEZ
DEMANDADO: HERNÁN DUQUE SÁNCHEZ
RADICADO: 2018-021

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA CURADOR AD-LITEM
PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL.

La suscrita, **GLADYS CECILIA GAITÁN VILLALBA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 60.351.762 de Cúcuta, abogada titulada y en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional 299.307 del C. S de la Jud, obrando en mi condición de CURADORA AD-LITEM de la parte emplazada, del demandado **HERNÁN DUQUE SÁNCHEZ**, conforme al nombramiento que me fuera otorgado por su señoría y estando en el término legal, comedidamente y respetuosamente me dirijo a su despacho con el fin de contestar la demanda en los siguientes términos:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

AL PRIMERO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL SEGUNDO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL TERCERO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL CUARTO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL QUINTO: ES CIERTO, así consta según lo descrito en los documentos solicitados a las entidades requeridas y aportado al libelo por la parte demandante, de todas maneras, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL SEXTO: ES CIERTO, así consta según lo descrito en el documento solicitado a la entidad requerida y aportado al libelo por la parte demandante, de todas maneras, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL SÉPTIMO: ES CIERTO, así consta según lo descrito en el documento solicitado a la entidad requerida y aportado al libelo por la parte demandante, de todas maneras, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL OCTAVO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL NOVENO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL DÉCIMO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL DÉCIMO PRIMERO: ES CIERTO, así consta según lo descrito en los documentos solicitados a las entidades requeridas y aportados al libelo por la parte demandante, de todas maneras, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL DÉCIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL DÉCIMO TERCERO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL DÉCIMO CUARTO: NO ME CONSTA, ya que en mi condición de Curadora Ad-litem no tengo convicción sobre lo relatado por la parte demandante, razón por la que no puedo negarlo ni afirmarlo, por lo tanto, me atengo a lo que resulte probado en el desarrollo del proceso.

AL DÉCIMO QUINTO: ES CIERTO, así consta en el Memorial Poder aportado al libelo por la parte demandante.

PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE LAS PRETENSIONES

En mi calidad de Curadora Ad-Litem del demandado **LUIS ELIECER ERASO NARVÁEZ** y con fundamento en lo expresado en el acápite de las pretensiones de la demanda, manifiesto que estoy a lo dispuesto por la Señora Juez y a lo que resulte debidamente probado en el desarrollo del proceso.

EXCEPCIONES DE MÉRITO **LA INNOMINADA O GENÉRICA**

Basándose en todo hecho que resulte probado en virtud de la ley en caso de desconocerse cualquier derecho de mi representado.

Fundo lo anterior, en el hecho conforme a la ley, el Juez de conocimiento sí encuentra probada alguna excepción que deban alegarse dentro de la Contestación de la demanda y/o las que se declaren de oficio una vez advertidas por su señoría en caso de no haberse propuesto de manera expresa

FUNDAMENTO DE DERECHO

Fundamento el presente escrito de Contestación de la Demanda en las disposiciones legales del Artículo 96 del Código General del Proceso y demás normas concordantes y aplicables.

PRUEBAS

Téngase como tales las que obran en el acervo probatorio dentro del proceso y las demás que en derecho correspondan, por lo cual me atempero al resultado de las mismas.

PROCEDIMIENTO – COMPETENCIA- CUANTÍA

A la presente demanda debe dársele el trámite procedimental contemplado en el artículo 368 al 373 del Código General del Proceso, por la naturaleza del asunto ya que corresponde a un Proceso declarativo Verbal de Menor Cuantía, por el lugar de la ocurrencia de los hechos, el domicilio de las partes y la cuantía, Es usted señora Juez competente para conocer del asunto.



ANEXOS

Copia de la Contestación de la demanda.

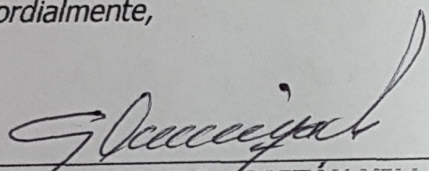
NOTIFICACIONES

A la parte demandante y a su apoderado judicial en la dirección que aparece en el acápite de notificaciones de la demanda.

A la suscrita las recibiré en la Secretaria del Despacho y/o en la Carrera 10 N° 11-47 oficina 7A Centro Comercial Pasaje Jamundí, Jamundí (Valle del Cauca), Celular 317 641 7312, correo electrónico ceciliagaitanabogada@gmail.com.

Con el respeto acostumbrado me suscribo de Usted, Señora Jueza.

Cordialmente,


GLADYS CECILIA GAITÁN VILLALBA
CC.60.351.762 expedida en Cúcuta
T.P 299.307 del C.S de la Jud

DTE: Isabel Pardo Trochez
DDO: Hernán Duque Sánchez
Alberto Ruiz Delgado y Otros

REPUBLICA DE COLOMBIA

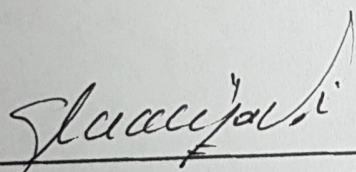


RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

NOTIFICACION PERSONAL:
RAD: 760014003028-2018-00021-00

Al despacho del Juzgado veintiocho Civil Municipal, hoy veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021) la suscrita secretaria procede a notificarle a la Dra. **GLADYS CECILIA GAITAN VILLALBA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 60.351.762 de Cali y con T.P. No. 299.307 del C. S. de la Judicatura, el contenido del auto admisorio de fecha 12 de febrero de 2018 , en calidad de curador Ad- Litem del demandado **HERNAN DUQUE SANCHEZ** conforme al nombramiento emitido en providencia anterior, quien en la aceptación del cargo solicitó al despacho se sirva fijar gastos de curaduría. Para lo cual, La suscrita juez autoriza la suma de **(\$200.000.00 M/cte.)** que debe socorrer la parte demandante. En virtud de lo anterior se corre traslado por el término de veinte (20) días para contestar la demanda y/o proponer excepciones, para tal efecto se remite vía correo electrónico el traslado de la demanda. Enterado firma como aparece.

El notificado,


Dra. **GLADYS CECILIA GAITAN VILLALBA.**

C.C. No 60.351.762. T.P. No. 299.307.

Tel 317 641 73 12

ceciliagaitanabogada@gmail.com

Quien notifica,

DAVID ALEXANDER CORREA CANTILLO

Asistente Juzgado 28 Civil Municipal Cali