



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada Ponente

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper
Demandado: Colfondos S.A. y Colpensiones.
Radicación: 760013105006202300227-01

Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil veinticinco (2025)

Auto interlocutorio No. 346

Dentro del término legal establecido¹, la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** interpuso recurso extraordinario de casación contra la sentencia N° 304 que el 06 de diciembre de 2024 profirió esta Corporación, por lo que, a efectos de resolver sobre su viabilidad, se hacen las siguientes

CONSIDERACIONES

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno² por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o abogada o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado o apoderada, y (iii) exista el interés jurídico económico para

¹ 12 de diciembre del 2024 - Documento digital 7; C2.

² Artículo 62 del Decreto 528 de 1964

recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la sentencia CC C-372- 2011-, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (auto CSJ AL3546-2020).

Para el caso de la parte demandante, el interés económico se define con la diferencia entre lo pedido y lo concedido y, en caso de que el *ad quem* disminuya las condenas que le fueron favorables en primer nivel, su interés equivaldrá a la diferencia entre las condenas de primer y segundo grado. Para la parte demandada, en cambio, se contabilizará el monto de las condenas que le fueron impuestas por el *a quo* y que, siendo objeto de apelación o consulta, se mantuvieron en segunda instancia.

Además de lo anterior, se deberá verificar que la condena sea determinada o determinable, a fin de contabilizar el agravio sufrido y, en tratándose de prestaciones de tracto sucesivo, cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, dicho interés se calcula tomando todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado, junto con las mesadas futuras que se proyectarán durante la expectativa de vida del beneficiario (CSJ AL5329-2021).

En el *sub lite* se estructuran los dos primeros requisitos indicados, puesto que la sentencia objeto de impugnación se emitió en un proceso ordinario laboral y el recurso extraordinario se interpuso oportunamente por quien acreditó legitimación adjetiva, pues el apoderado que lo presentó cuenta con las facultades necesarias para ello³.

³ 07ContestacionColfondos_LlamadoGarantia – cuaderno del Juzgado

En cuanto al interés jurídico económico, debe considerarse que el salario mínimo para la época en que se profirió el fallo de segunda instancia – 06 de diciembre del 2024, era de \$1.300.000⁴, por tanto, en este caso debe superar la cuantía de \$156.000.000. En consecuencia, las condenas impuestas en segunda instancia a Colfondos S.A., deben superar la cifra antes señalada.

Para efectos, resulta imperante tener en cuenta que en primera instancia conoció el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, autoridad que, en sentencia del 02 de octubre del 2024, dispuso:

“Primero. - DECLARAR la INEFICACIA del traslado efectuado por la señora MARCELA GIRALDO SAMPER con C.C.41.544.399 del régimen de prima media administrado por COLPENSIONES al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS el cual tuvo lugar a partir del 1º de septiembre de 1999.

Segundo. - IMPONER a COLPENSIONES la obligación de aceptar el traslado sin solución de continuidad, ni cargas adicionales a la Afiliada.

Tercero. - ORDENAR a COLFONDOS trasladar a COLPENSIONES el ahorro de la cuenta individual, los rendimientos y el bono pensional si se ha pagado el valor de este.

Cuarto. - ABSOLVER a las Demandadas de todas las demás pretensiones incoadas en su contra por la Actora. Y a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

Quinto. - NO DAR PROSPERIDAD a las excepciones de fondo propuestas por las Demandadas y DAR PROSPERIDAD a la excepción de falta de legitimación en la causa e inexistencia de obligación propuesta por ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

(...)”

La demandada apeló el fallo en cuestión y esta Sala en sentencia 304 del 06 de diciembre de 2024, decidió:

“ PRIMERO: ADICIONAR el numeral SEGUNDO de la sentencia No. 231 proferida el 02 de octubre del 2024 por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de ORDENAR a COLPENSIONES que en los 15 días siguientes a que

⁴ Decreto 2292 de 2023.

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

COLFONDOS S.A. le remita las sumas ordenadas y la información detallada de la afiliada, actualice en debida forma la historia laboral en cuanto a los tiempos cotizados y los aportes realizados.

SEGUNDO: ADICIONAR el numeral **TERCERO** de la sentencia No. 231 proferida el 02 de octubre del 2024 por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de **ORDENAR a COLFONDOS S.A.** que en los treinta días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, traslade a **COLPENSIONES** además de lo ahorrado por **MARCELA GIRALDO SAMPER** en su cuenta de ahorro individual, sus rendimientos financieros y bonos pensionales si fueron constituidos, proceda a entregar directamente a la demandante los aportes voluntarios, si existen, y a transferir a **COLPENSIONES** las cuentas de rezago, si aplican, así como la totalidad de los gastos de administración, comisiones, lo cobrado por seguros previsionales y fondo de garantía de pensión mínima, estos últimos 4 conceptos deberán ser reintegrados de manera indexada y con cargo a su propio patrimonio. Al momento de cumplirse estas órdenes, todos los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC y demás información relevante que los justifiquen.

TERCERO: CONFIRMAR la sentencia de primera instancia en todo lo demás. (...)
"

Cabe recordar que en tratándose de procesos en los que la pretensión gira en torno a la declaratoria de ineficacia de la afiliación y/o traslado de régimen pensional, cuando el recurso extraordinario de casación es formulado por la AFP el citado recurso se torna improcedente, comoquiera que, las sumas que debe reintegrar tales como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales, rendimientos sobre aportes e intereses, son rubros que le pertenecen al afiliado y no a la administradora, de ahí que no sea dable estimarlos como parte del perjuicio económico a la demandada. Así, lo ha explicado la Sala de Casación Laboral en CSJ AL4313-2021:

"En el sub lite, se tiene que el fallo que se pretende impugnar en casación confirmó la sentencia de primera instancia en cuanto condenó a la AFP Porvenir S.A. a restituir con cargo a sus propios recursos y con destino a Colpensiones, todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación, tales como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales, rendimientos e intereses, que descontó a Carmen Cecilia Niño de Bareño durante el término que estuvo vinculada a esa AFP.

Pues bien, en asuntos similares, entre otras, en providencias CSJ AL 53798, 13 mar. 2012, CSJ AL3805-2018, CSJ AL3602-2019, CSJ AL1226-2020, CSJ AL1401-2020, CSJ AL125-2021 y CSJ AL3000-2021 esta Sala adoctrinó:

(...) En el presente caso el fallo gravado, revocó la absolución impartida a las demandadas por el de primera instancia y, en su lugar condenó al demandado ISS al

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

reconocimiento y pago de la pensión reclamada por la actora y, absolvió a la codemandada CITI COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, en los términos transcritos.

La carga económica que se impuso a la demandada, con la sentencia proferida por el ad quem se concreta al traslado al I.S.S. del valor de los saldos por concepto de: cotizaciones, rendimientos y bono pensional, que figuren en la cuenta de ahorro individual de la actora.

De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.

Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole.

Luego, entonces, no es viable, establecer la existencia de un agravio, por cuanto la pensión no está a cargo de la demandada recurrente, circunstancia que, adicionalmente, dificulta determinar la presencia de ofensa alguna, pues como se dijo, no existe dentro de la parte resolutive de la sentencia que intenta impugnar ninguna erogación que económicamente pueda perjudicar a la recurrente por cuanto fue absuelta.

Por consiguiente, habrá de declararse que no es admisible el recurso de casación que interpuso la parte demandada contra la sentencia de segunda instancia.

De acuerdo con lo anterior, Porvenir S.A., no tiene interés económico para recurrir en casación, en la medida que el ad quem al ordenar la devolución de los saldos que integran la cuenta de ahorro individual de la afiliada, no hizo otra cosa que instruir a esta sociedad en el sentido que tal capital sea retornado, dineros que junto con sus rendimientos financieros pertenecen a la accionante”.

Así las cosas, como en el expediente no se encuentra acreditado el agravio o perjuicio económico que se le produce a la SAFP con la sentencia objeto del recurso y en ella tampoco se tasó el valor correspondiente a cada uno de los

rubros que deben trasladarse, no existen parámetros objetivos para determinar la suma *gravaminis*, pues si bien en el expediente obra copia de la historia laboral del demandante, ello no da cuenta de los parámetros para su cuantificación, ya que, como bien lo ha explicado la Sala de Casación Laboral, *“no se puede cuantificar el interés económico partiendo del porcentaje legal genérico de 3,5%, sin la certeza de que en efecto es lo que le corresponde asumir con sus propios recursos al fondo de pensiones”*, en tanto no acredita la forma en que las cotizaciones del afiliado se distribuyeron por costos de administración, las primas de seguros de invalidez y sobrevivientes, y si se produjeron o no abonos en la cuenta de ahorro individual del trabajador o reservas de prima media (CSJ AL1918-2023).

Con todo, aun si en gracia de discusión se calculará el perjuicio irrogado al fondo con base en el 3% y 3,5% sobre las cotizaciones efectuadas por el afiliado en los periodos en que estuvo vinculado a Colfondos según su historia laboral⁵ donde registra aportes en dicha AFP de octubre de 1995 hasta noviembre del 2014 en el cual se observa el salario mensual base de cotización, al calcular los porcentajes ya referidos, y el 1,5% de FGPM indexados hasta la fecha del fallo, se obtiene la suma de \$18.941.653:

Determinación de gastos de administración y FGPM- Colfondos S.A.

PERIODO		IBC Cotización	Porcentaje Comisión 3% o 3,5%	Comisión adeudadas	IPC Inicial	IPC Final	Valor Comisión Indexadas	1,5% FGPM	Valor FGPM	Indexación Valor FGPM
Inicio	Final									
1/10/1995	31/10/1995	\$ 240.000	3,5%	8.400	21,43	143,83	56.378	0,00%	-	-
1/11/1995	30/11/1995	\$ 240.000	3,5%	8.400	21,60	143,83	55.934	0,00%	-	-
1/12/1995	31/12/1995	\$ 240.000	3,5%	8.400	21,80	143,83	55.421	0,00%	-	-
1/02/1996	28/02/1996	\$ 284.250	3,5%	9.949	22,35	143,83	64.024	0,00%	-	-
1/03/1996	30/03/1996	\$ 284.250	3,5%	9.949	23,25	143,83	61.545	0,00%	-	-
1/04/1996	30/04/1996	\$ 284.250	3,5%					0,00%		

⁵ Fl. 51-62. 07ContestacionColfondos_LlamadoGarantia- cuaderno del Juzgado- Expediente Digital.

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

	96			9.949	24,21	143,83	59.105		-	-
1/05/1996	30/05/1996	\$ 284.250	3,0%	8.528	24,21	143,83	50.661	0,00%	-	-
1/06/1996	30/06/1996	\$ 284.250	3,0%	8.528	24,87	143,83	49.317	0,00%	-	-
1/07/1996	30/07/1996	\$ 284.250	3,0%	8.528	24,87	143,83	49.317	0,00%	-	-
1/11/1996	30/11/1996	\$ 294.052	3,5%	10.292	26,33	143,83	56.220	0,00%	-	-
1/06/1997	30/06/1997	\$ 340.010	3,5%	11.900	29,51	143,83	58.002	0,00%	-	-
1/04/1998	30/04/1998	\$ 408.000	3,5%	14.280	34,65	143,83	59.275	0,00%	-	-
1/05/1998	30/05/1998	\$ 408.000	3,5%	14.280	34,65	143,83	59.275	0,00%	-	-
1/06/1998	30/06/1998	\$ 408.000	3,5%	14.280	35,62	143,83	57.661	0,00%	-	-
1/09/1998	30/09/1998	\$ 408.000	3,5%	14.280	35,90	143,83	57.211	0,00%	-	-
1/08/1999	30/08/1999	\$ 1.380.000	3,5%	48.300	38,93	143,83	178.448	0,00%	-	-
1/09/1999	30/09/1999	\$ 1.380.000	3,5%	48.300	39,25	143,83	176.993	0,00%	-	-
1/03/2000	30/03/2000	\$ 528.000	3,5%	18.480	41,23	143,83	64.467	0,00%	-	-
1/04/2000	30/04/2000	\$ 561.000	3,5%	19.635	42,35	143,83	66.685	0,00%	-	-
1/05/2000	31/05/2000	\$ 462.000	3,5%	16.170	42,57	143,83	54.633	0,00%	-	-
1/06/2000	30/06/2000	\$ 261.818	3,5%	9.164	42,56	143,83	30.968	0,00%	-	-
1/07/2000	31/07/2000	\$ 261.429	3,5%	9.150	42,55	143,83	30.929	0,00%	-	-
1/08/2000	31/08/2000	\$ 261.000	3,5%	9.135	42,68	143,83	30.785	0,00%	-	-
1/09/2000	30/09/2000	\$ 261.000	3,5%	9.135	42,86	143,83	30.655	0,00%	-	-
1/10/2000	31/10/2000	\$ 297.000	3,5%	10.395	42,93	143,83	34.827	0,00%	-	-
1/11/2000	30/11/2000	\$ 429.000	3,5%	15.015	43,07	143,83	50.142	0,00%	-	-
1/12/2000	31/12/2000	\$ 522.000	3,5%	18.270	43,27	143,83	60.730	0,00%	-	-
1/01/2001	30/01/2001	\$ 286.667	3,5%	10.033	43,27	143,83	33.351	0,00%	-	-
1/02/2001	28/02/2001	\$ 940.000	3,5%	32.900	44,55	143,83	106.218	0,00%	-	-
1/03/2001	30/03/2001	\$ 952.000	3,5%	33.320	44,55	143,83	107.574	0,00%	-	-
1/04/2001	30/04/2001	\$ 916.000	3,5%	32.060	45,73	143,83	100.835	0,00%	-	-
1/05/2001	31/05/2001	\$ 1.584.000	3,5%	55.440	45,92	143,83	173.648	0,00%	-	-
1/06/2001	30/06/2001	\$ 1.365.000	3,5%	47.775	45,94	143,83	149.575	0,00%	-	-
1/07/2001	31/07/2001	\$ 285.000	3,5%	9.975	45,99	143,83	31.196	0,00%	-	-
1/08/2001	31/08/2001	\$ 586.000	3,5%	20.510	46,11	143,83	63.976	0,00%	-	-
1/09/2001	30/09/2001	\$ 471.000	3,5%	16.485	46,28	143,83	51.232	0,00%	-	-
1/10/2001	31/10/2001	\$ 520.000	3,5%	18.200	46,37	143,83	56.453	0,00%	-	-
1/11/2001	30/11/2001	\$ 905.000	3,5%	31.675	46,42	143,83	98.143	0,00%	-	-
1/01/2002	30/01/2002	\$ 927.000	3,5%	32.445	46,58	143,83	100.184	0,00%	-	-
1/02/2002	28/02/2002	\$ 309.000	3,5%	10.815	47,54	143,83	32.720	0,00%	-	-
1/03/2002	30/03/2002	\$ 309.000	3,5%	10.815	47,54	143,83	32.720	0,00%	-	-
1/04/2002	30/04/2002	\$ 309.000	3,5%					0,00%		

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

	02			10.815	48,31	143,83	32.199		-	-
1/05/2002	31/05/2002	\$ 339.000	3,5%	11.865	48,60	143,83	35.114	0,00%	-	-
1/06/2002	30/06/2002	\$ 333.214	3,5%	11.662	48,81	143,83	34.366	0,00%	-	-
1/07/2002	31/07/2002	\$ 916.364	3,5%	32.073	48,82	143,83	94.490	0,00%	-	-
1/08/2002	31/08/2002	\$ 507.000	3,5%	17.745	48,87	143,83	52.226	0,00%	-	-
1/09/2002	30/09/2002	\$ 675.000	3,5%	23.625	49,04	143,83	69.290	0,00%	-	-
1/10/2002	31/10/2002	\$ 675.000	3,5%	23.625	49,32	143,83	68.897	0,00%	-	-
1/11/2002	30/11/2002	\$ 1.390.000	3,5%	48.650	49,70	143,83	140.791	0,00%	-	-
1/02/2003	28/02/2003	\$ 903.000	3,0%	27.090	50,98	143,83	76.429	0,00%	-	-
1/03/2003	30/03/2003	\$ 723.000	3,0%	21.690	50,98	143,83	61.194	0,50%	3.615	10.199
1/04/2003	30/04/2003	\$ 722.000	3,0%	21.660	52,10	143,83	59.796	0,50%	3.610	9.966
1/05/2003	31/05/2003	\$ 732.000	3,0%	21.960	52,36	143,83	60.323	0,50%	3.660	10.054
1/06/2003	30/06/2003	\$ 732.857	3,0%	21.986	52,33	143,83	60.428	0,50%	3.664	10.071
1/08/2003	31/08/2003	\$ 332.000	3,0%	9.960	52,42	143,83	27.328	0,50%	1.660	4.555
1/09/2003	30/09/2003	\$ 332.000	3,0%	9.960	52,53	143,83	27.271	0,50%	1.660	4.545
1/10/2003	31/10/2003	\$ 332.000	3,0%	9.960	52,56	143,83	27.255	0,50%	1.660	4.543
1/11/2003	30/11/2003	\$ 332.000	3,0%	9.960	52,75	143,83	27.157	0,50%	1.660	4.526
1/12/2003	31/12/2003	\$ 332.000	3,0%	9.960	53,07	143,83	26.994	0,50%	1.660	4.499
1/01/2004	30/01/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	53,07	143,83	29.107	1,50%	5.370	14.554
1/02/2004	29/02/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	54,18	143,83	28.511	1,50%	5.370	14.256
1/03/2004	30/03/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	54,18	143,83	28.511	1,50%	5.370	14.256
1/04/2004	30/04/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	54,96	143,83	28.107	1,50%	5.370	14.053
1/05/2004	30/05/2004	\$ 716.000	3,0%	21.480	54,96	143,83	56.213	1,50%	10.740	28.107
1/06/2004	30/06/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	55,51	143,83	27.828	1,50%	5.370	13.914
1/07/2004	31/07/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	55,49	143,83	27.838	1,50%	5.370	13.919
1/08/2004	31/08/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	55,51	143,83	27.828	1,50%	5.370	13.914
1/09/2004	30/09/2004	\$ 358.000	3,0%	10.740	55,67	143,83	27.748	1,50%	5.370	13.874
1/10/2004	31/10/2004	\$ 2.184.855	3,0%	65.546	55,66	143,83	169.375	1,50%	32.773	84.688
1/11/2004	30/11/2004	\$ 2.542.855	3,0%	76.286	55,82	143,83	196.563	1,50%	38.143	98.282
1/12/2004	31/12/2004	\$ 2.458.093	3,0%	73.743	55,99	143,83	189.434	1,50%	36.871	94.717
1/01/2005	30/01/2005	\$ 2.378.800	3,0%	71.364	55,99	143,83	183.324	1,50%	35.682	91.662
1/02/2005	28/02/2005	\$ 2.378.800	3,0%	71.364	57,02	143,83	180.012	1,50%	35.682	90.006
1/03/2005	31/03/2005	\$ 2.378.800	3,0%	71.364	57,46	143,83	178.634	1,50%	35.682	89.317
1/04/2005	30/04/2005	\$ 2.378.800	3,0%	71.364	57,72	143,83	177.829	1,50%	35.682	88.914
1/05/2005	31/05/2005	\$ 2.378.800	3,0%	71.364	57,95	143,83	177.123	1,50%	35.682	88.562
1/06/2005	30/06/2005	\$ 2.557.200	3,0%	76.716	58,18	143,83	189.654	1,50%	38.358	94.827
1/07/2005	31/07/2005	\$	3,0%					1,50%		

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

	05	2.557.200		76.716	58,21	143,83	189.556		38.358	94.778
1/08/2005	31/08/2005	\$ 2.557.200	3,0%	76.716	58,21	143,83	189.556	1,50%	38.358	94.778
1/09/2005	30/09/2005	\$ 763.000	3,0%	22.890	58,46	143,83	56.317	1,50%	11.445	28.158
1/10/2005	31/10/2005	\$ 763.000	3,0%	22.890	58,60	143,83	56.182	1,50%	11.445	28.091
1/11/2005	30/11/2005	\$ 763.000	3,0%	22.890	58,66	143,83	56.125	1,50%	11.445	28.062
1/12/2005	31/12/2005	\$ 763.000	3,0%	22.890	58,70	143,83	56.086	1,50%	11.445	28.043
1/02/2006	28/02/2006	\$ 738.387	3,0%	22.152	59,41	143,83	53.628	1,50%	11.076	26.814
1/03/2006	31/03/2006	\$ 2.557.200	3,0%	76.716	59,83	143,83	184.424	1,50%	38.358	92.212
1/05/2006	31/05/2006	\$ 2.557.200	3,0%	76.716	60,29	143,83	183.016	1,50%	38.358	91.508
1/06/2006	30/06/2006	\$ 2.722.181	3,0%	81.665	60,48	143,83	194.212	1,50%	40.833	97.106
1/09/2006	30/09/2006	\$ 2.557.200	3,0%	76.716	61,14	143,83	180.472	1,50%	38.358	90.236
1/10/2006	31/10/2006	\$ 2.557.200	3,0%	76.716	61,05	143,83	180.738	1,50%	38.358	90.369
1/02/2007	28/02/2007	\$ 2.406.452	3,0%	72.194	62,53	143,83	166.058	1,50%	36.097	83.029
1/03/2007	31/03/2007	\$ 2.406.452	3,0%	72.194	63,29	143,83	164.064	1,50%	36.097	82.032
1/04/2007	30/04/2007	\$ 2.848.849	3,0%	85.465	63,85	143,83	192.522	1,50%	42.733	96.261
1/05/2007	31/05/2007	\$ 2.406.452	3,0%	72.194	64,05	143,83	162.117	1,50%	36.097	81.059
1/06/2007	30/06/2007	\$ 2.408.000	3,0%	72.240	64,12	143,83	162.044	1,50%	36.120	81.022
1/07/2007	31/07/2007	\$ 3.516.168	3,0%	105.485	64,23	143,83	236.212	1,50%	52.743	118.106
1/08/2007	31/08/2007	\$ 2.408.000	3,0%	72.240	64,14	143,83	161.994	1,50%	36.120	80.997
1/09/2007	30/09/2007	\$ 2.735.000	3,0%	82.050	64,20	143,83	183.820	1,50%	41.025	91.910
1/10/2007	31/10/2007	\$ 2.735.000	3,0%	82.050	64,20	143,83	183.820	1,50%	41.025	91.910
1/11/2007	30/11/2007	\$ 4.619.252	3,0%	138.578	64,51	143,83	308.969	1,50%	69.289	154.485
1/12/2007	31/12/2007	\$ 1.067.450	3,0%	32.024	64,82	143,83	71.057	1,50%	16.012	35.529
1/01/2008	31/01/2008	\$ 3.249.200	3,0%	97.476	65,51	143,83	214.013	1,50%	48.738	107.006
1/02/2008	29/02/2008	\$ 2.735.000	3,0%	82.050	66,50	143,83	177.462	1,50%	41.025	88.731
1/03/2008	31/03/2008	\$ 2.735.000	3,0%	82.050	67,04	143,83	176.033	1,50%	41.025	88.016
1/04/2008	30/04/2008	\$ 2.735.000	3,0%	82.050	67,51	143,83	174.807	1,50%	41.025	87.404
1/05/2008	31/05/2008	\$ 2.735.000	3,0%	82.050	68,14	143,83	173.191	1,50%	41.025	86.596
1/06/2008	30/06/2008	\$ 2.735.000	3,0%	82.050	68,73	143,83	171.705	1,50%	41.025	85.852
1/07/2008	31/07/2008	\$ 461.500	3,0%	13.845	69,06	143,83	28.835	1,50%	6.923	14.417
1/08/2008	31/08/2008	\$ 461.500	3,0%	13.845	69,19	143,83	28.781	1,50%	6.923	14.390
1/09/2008	30/09/2008	\$ 461.500	3,0%	13.845	69,06	143,83	28.835	1,50%	6.923	14.417
1/10/2008	31/10/2008	\$ 461.500	3,0%	13.845	69,30	143,83	28.735	1,50%	6.923	14.367
1/11/2008	30/11/2008	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	69,49	143,83	124.188	1,50%	30.000	62.094
1/12/2008	31/12/2008	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	69,80	143,83	123.636	1,50%	30.000	61.818
1/01/2009	31/01/2009	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	70,21	143,83	122.914	1,50%	30.000	61.457
1/02/2009	28/02/2009	\$	3,0%					1,50%		

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

	09	2.000.000		60.000	70,80	143,83	121.890		30.000	60.945
1/03/2009	31/03/2009	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	71,15	143,83	121.290	1,50%	30.000	60.645
1/04/2009	30/04/2009	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	71,38	143,83	120.899	1,50%	30.000	60.450
1/05/2009	31/05/2009	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	71,39	143,83	120.882	1,50%	30.000	60.441
1/06/2009	30/06/2009	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	71,35	143,83	120.950	1,50%	30.000	60.475
1/07/2009	31/07/2009	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	71,32	143,83	121.001	1,50%	30.000	60.501
1/08/2009	31/08/2009	\$ 2.000.000	3,0%	60.000	71,35	143,83	120.950	1,50%	30.000	60.475
1/09/2009	30/09/2009	\$ 497.000	3,0%	14.910	71,28	143,83	30.086	1,50%	7.455	15.043
1/10/2009	31/10/2009	\$ 497.000	3,0%	14.910	71,19	143,83	30.124	1,50%	7.455	15.062
1/11/2009	30/11/2009	\$ 497.000	3,0%	14.910	71,14	143,83	30.145	1,50%	7.455	15.072
1/12/2009	31/12/2009	\$ 1.570.000	3,0%	47.100	71,20	143,83	95.146	1,50%	23.550	47.573
1/01/2010	31/01/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	71,69	143,83	30.997	1,50%	7.725	15.498
1/02/2010	28/02/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,28	143,83	30.744	1,50%	7.725	15.372
1/03/2010	31/03/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,46	143,83	30.668	1,50%	7.725	15.334
1/04/2010	30/04/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,79	143,83	30.529	1,50%	7.725	15.264
1/05/2010	31/05/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,87	143,83	30.495	1,50%	7.725	15.248
1/06/2010	30/06/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,95	143,83	30.462	1,50%	7.725	15.231
1/07/2010	31/07/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,92	143,83	30.474	1,50%	7.725	15.237
1/08/2010	31/08/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	73,00	143,83	30.441	1,50%	7.725	15.220
1/09/2010	30/09/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,90	143,83	30.482	1,50%	7.725	15.241
1/10/2010	31/10/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	72,84	143,83	30.508	1,50%	7.725	15.254
1/11/2010	30/11/2010	\$ 516.875	3,0%	15.506	72,98	143,83	30.560	1,50%	7.753	15.280
1/12/2010	31/12/2010	\$ 515.000	3,0%	15.450	73,45	143,83	30.254	1,50%	7.725	15.127
1/02/2011	28/02/2011	\$ 1.049.354	3,0%	31.481	74,57	143,83	60.720	1,50%	15.740	30.360
1/03/2011	31/03/2011	\$ 536.250	3,0%	16.088	74,77	143,83	30.946	1,50%	8.044	15.473
1/04/2011	30/04/2011	\$ 1.169.338	3,0%	35.080	74,86	143,83	67.400	1,50%	17.540	33.700
1/05/2011	31/05/2011	\$ 537.500	3,0%	16.125	75,07	143,83	30.895	1,50%	8.063	15.447
1/06/2011	30/06/2011	\$ 536.250	3,0%	16.088	75,31	143,83	30.725	1,50%	8.044	15.362
1/07/2011	31/07/2011	\$ 536.250	3,0%	16.088	75,42	143,83	30.680	1,50%	8.044	15.340
1/08/2011	31/08/2011	\$ 536.250	3,0%	16.088	75,39	143,83	30.692	1,50%	8.044	15.346
1/09/2011	30/09/2011	\$ 536.250	3,0%	16.088	75,62	143,83	30.599	1,50%	8.044	15.299
1/10/2011	31/10/2011	\$ 4.800.000	3,0%	144.000	75,77	143,83	273.347	1,50%	72.000	136.674
1/11/2011	30/11/2011	\$ 536.250	3,0%	16.088	75,87	143,83	30.498	1,50%	8.044	15.249
1/12/2011	31/12/2011	\$ 536.250	3,0%	16.088	76,19	143,83	30.370	1,50%	8.044	15.185
1/01/2012	31/01/2012	\$ 544.315	3,0%	16.329	76,75	143,83	30.601	1,50%	8.165	15.301
1/02/2012	29/02/2012	\$ 566.875	3,0%	17.006	77,22	143,83	31.676	1,50%	8.503	15.838
1/03/2012	31/03/2012	\$ 566.875	3,0%					1,50%		

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

	12			17.006	77,31	143,83	31.639		8.503	15.819
1/04/2012	30/04/2012	\$ 566.875	3,0%	17.006	77,42	143,83	31.594	1,50%	8.503	15.797
1/05/2012	31/05/2012	\$ 566.875	3,0%	17.006	77,66	143,83	31.496	1,50%	8.503	15.748
1/06/2012	30/06/2012	\$ 633.125	3,0%	18.994	77,72	143,83	35.150	1,50%	9.497	17.575
1/07/2012	31/07/2012	\$ 567.000	3,0%	17.010	77,70	143,83	31.487	1,50%	8.505	15.744
1/08/2012	31/08/2012	\$ 605.625	3,0%	18.169	77,73	143,83	33.619	1,50%	9.084	16.810
1/09/2012	30/09/2012	\$ 574.375	3,0%	17.231	77,96	143,83	31.790	1,50%	8.616	15.895
1/10/2012	31/10/2012	\$ 567.500	3,0%	17.025	78,08	143,83	31.361	1,50%	8.513	15.681
1/11/2012	30/11/2012	\$ 566.875	3,0%	17.006	77,98	143,83	31.367	1,50%	8.503	15.684
1/12/2012	31/12/2012	\$ 2.138.125	3,0%	64.144	78,05	143,83	118.204	1,50%	32.072	59.102
1/01/2013	31/01/2013	\$ 566.875	3,0%	17.006	78,28	143,83	31.247	1,50%	8.503	15.623
1/02/2013	28/02/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	78,63	143,83	32.349	1,50%	8.843	16.175
1/03/2013	31/03/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	78,79	143,83	32.284	1,50%	8.843	16.142
1/04/2013	30/04/2013	\$ 603.250	3,0%	18.098	78,99	143,83	32.953	1,50%	9.049	16.477
1/05/2013	31/05/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	79,21	143,83	32.113	1,50%	8.843	16.056
1/06/2013	30/06/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	79,39	143,83	32.040	1,50%	8.843	16.020
1/07/2013	31/07/2013	\$ 590.125	3,0%	17.704	79,43	143,83	32.058	1,50%	8.852	16.029
1/08/2013	31/08/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	79,50	143,83	31.995	1,50%	8.843	15.998
1/09/2013	30/09/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	79,73	143,83	31.903	1,50%	8.843	15.952
1/10/2013	31/10/2013	\$ 597.625	3,0%	17.929	79,52	143,83	32.428	1,50%	8.964	16.214
1/11/2013	30/11/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	79,35	143,83	32.056	1,50%	8.843	16.028
1/12/2013	31/12/2013	\$ 589.500	3,0%	17.685	79,56	143,83	31.971	1,50%	8.843	15.986
1/11/2014	30/11/2014	\$ 1.801.000	3,0%	54.030	82,25	143,83	94.482	1,50%	27.015	47.241
Totales							13.845.458			5.096.195
Valor total de las comisiones y FGPM indexadas y aporte al FGPM 6/12/2024							\$ 18.941.653			

Los anteriores razonamientos son suficientes para declarar improcedente el recurso extraordinario interpuesto por COLFONDOS S.A. al no cumplirse con el presupuesto exigido en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle del Cauca,

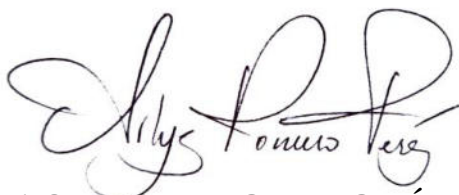
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Marcela Giraldo Samper.
Demandado: Colfondos y otros
Radicación: 76001310500620230022701

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR el recurso extraordinario de casación interpuesto por **COLFONDOS S.A.** contra la sentencia N.º 304 proferida el 06 de diciembre de 2024 por esta Sala, conforme lo expuesto.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, **REMÍTASE** el expediente al Juzgado de origen, para lo pertinente.

Notifíquese y cúmplase



ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada



JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA
Magistrado



YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO
Magistrada