



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto*

---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Pasto (Nariño), 14 de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En turno el presente Proceso, doy cuenta a la Señora Juez que reposa en el expediente memorial poder y escritos de contestación por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS CONFIANZA SA, SEGUROS GENERALES SURAMERICADA SA., SEGUROS DEL ESTADO SA y LIBERTY SEGUROS SA.** Sirvase proveer.

**FREDDY ANDRES FLOREZ MESIAS**  
Secretario

---

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PASTO – NARIÑO**

**Referencia : ORDINARIO LABORAL.**  
**Radicado # : 2021-00252.**  
**Demandante : CHRISTIAN JESUS DOMINGUEZ VILLOTA.**  
**Demandado : FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS.**

Pasto (Nariño), dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Revisada la constancia secretarial que antecede se tiene que mediante auto del 24 de julio de 2023, notificado electrónicamente el 25 de julio de la misma anualidad, esta Judicatura dispuso en el numeral 12 de la parte resolutive aceptar el llamamiento en garantía efectuado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO a LIBERTY SEGUROS SA, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS CONFIANZA SA, SEGUROS DEL ESTADO SA, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA y COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS SA** y, en el numeral 13 se aceptó el llamamiento en garantía realizado por la demandada **SUEJE SISTEMA UNIVERSITARIO DEL EJE CAFETERO a COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA.**

Dentro del expediente no reposa constancia de notificación que los llamantes hayan radicado para efectos de contabilizar términos de traslado, no obstante, tras revisar el plenario se tiene que **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS DE CONFIANZA SA y SEGUROS DEL ESTADO SA** radicaron memorial poder y, consecuentemente radicaron escritos de contestación, al igual que **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA y LIBERTY SEGUROS SA.**

Tales actuaciones desplegadas por los llamados en garantía tienen aplicabilidad a lo preceptuado en el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable al presente asunto por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral, por lo cual tendrán notificados por conducta concluyente.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 31 ibidem, los escritos de contestación de demanda y llamamiento efectuados por **SEGUROS DEL ESTADO y LIBERTY SEGUROS SA** cumplen cabalmente las exigencias legales y por lo tanto se admitirán y se tendrán por contestadas. Para el caso de Seguros del Estado se requiere que remita el escrito de contestación a todos los sujetos procesales, para que conozca el contenido de tal pieza procesal.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto

---

Para el caso de los llamados en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SAS – SEGUROS CONFIANZA SA** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA** no cumplen las exigencias legales, por lo cual se procede a pronunciarse sobre su INADMISIÓN tras advertir las siguientes falencias:

**I. LLAMADO EN GARANTIA COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SAS – SEGUROS CONFIANZA**

**PRETENSIONES**

El numeral 2 del artículo 31 de la norma procesal laboral, indica que debe mediar un pronunciamiento sobre las pretensiones, no obstante, el cumplimiento de tal mandato legal no se entiende cumplido con la manifestación general de oposición de las peticiones, sino que debe señalarse de forma indiscriminada.

Al respecto, la doctrina manifiesta:

*Siendo las pretensiones el objeto del proceso planteado en la demanda, el demandado, en la contestación, deberá expresar cuáles pretensiones admite total o parcialmente y cuáles rechaza. Pero este pronunciamiento debe ser claro, preciso y adecuado ajustado a derecho y ceñido a la verdad y no admite subterfugios ni ambigüedades; por eso, el demandado deberá referirse a cada una de las pretensiones en el orden determinado de la demanda. Puede dar razones jurídicas para su no aceptación o para su rechazo, de conformidad con el derecho que le asiste y la realidad de los derechos del demandante.<sup>1</sup>*

En el presente caso, se tiene que llamado en garantía realiza un pronunciamiento general de las pretensiones al momento de contestar la reforma a la demanda, el llamamiento en garantía efectuado por el Fondo Nacional del Ahorro y del Sistema Universitario del Eje Cafetero – SUEJE y, atendiendo a lo señalado, debe corregirse.

**II. LLAMADO EN GARANTIA SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**

**PRETENSIONES**

Al revisar el escrito de contestación, se avizora el Despacho que no se cumple cabalmente el numeral 2 del artículo 31 de la norma procesal laboral, respecto al pronunciamiento de las pretensiones de la reforma a la demanda, ya que las pretensiones subsidiarias son 7 y solo hubo manifestación de 6, además, atendiendo a lo señalado por la doctrina y explicado en líneas anteriores es necesario un pronunciamiento individual y no subjetivo, así sean pretensiones subsidiarias, ello debe corregirse.

**ANEXOS**

Se indica en este acápite póliza en sus condiciones generales y particulares, no obstante, tal documental no se encuentra aportada, ello debe corregirse.

---

<sup>1</sup> José María Obando Garrido, Derecho Procesal Laboral, Sexta Edición, página 285, Editorial Temis



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto

---

Por lo anterior, es claro que las contestaciones de demanda y llamamientos no cumplen cabalmente los requisitos legales, por lo cual deben remitir las correcciones en un escrito unificado, remitidos a las partes procesales.

Finalmente, se tiene que la llamada en garantía **LIBERTY SEGUROS SA** efectúa llamamiento en garantía a **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SA**, tras alegar que existe la suscripción de una póliza de cumplimiento que garantiza el pago de perjuicios por el incumplimiento de obligaciones.

Al respecto, para analizar el llamamiento en garantía, se debe acudir por remisión a lo reglado en el artículo 64 del C.G.P, en el que indica lo siguiente:

**“ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.** *Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Bajo tales términos es procedente aceptar el llamamiento en garantía solicitado por **LIBERTY SEGUROS SA**, no obstante, se precisa que **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SA** figura como demandado inicial, en ese sentido, se dará aplicación al parágrafo del artículo 66 ibidem que reza “*No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes*”, por lo cual, la notificación se realizará por estados electrónicos cuyo término de ejecutoria y de traslado para contestar la demanda correrán concomitantemente y, a partir del día siguiente iniciará el término para contestar la demanda.

En mérito de todo lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO (Nariño),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** notificado por conducta concluyente a los llamados en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS DE CONFIANZA SA, SEGUROS DEL ESTADO SA, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA** y **LIBERTY SEGUROS SA.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **SEGUROS DEL ESTADO SA** y **LIBERTY SEGUROS SA.**

**TERCERO: CONCEDER** a los llamados en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS DE CONFIANZA SA** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA** el término de cinco (05) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, para que subsane las deficiencias señaladas integrando las mismas en un solo escrito y presentando nuevamente a este Despacho, so pena de aplicar las consecuencias jurídicas para ello.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto*

---

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado **RICARDO VELEZ OCHOA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.470.042 y TP 67.706 del C.S. de la J., como representante legal de la firma **VELEZ GUTIERREZ ABOGADOS SAS** en los términos del memorial poder otorgado por la representante legal de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS DE CONFIANZA SA.**

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado **MAURICIO LONDOÑO URIBE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.494.966 y TP 108.909 del C.S. de la J. como representante legal de la firma de abogados **LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS**, en los términos del memorial poder otorgado por la representante legal judicial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICADA SA.**

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada **DANIELA GALVIS ORTIZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.085.282.538 y TP 276.256 del C.S. de la J. en los términos del memorial poder otorgado por el apoderado el apoderado general de **SEGUROS DEL ESTADO SA.**

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y TP 39.116 del C.S. de la J. como representante legal de la firma **G. HERRERA & ASOJADOS ABOGADOS SAS**, en los términos del memorial poder otorgado por la representante legal de **LIBERTY SEGUROS SA.**

**OCTAVO: ACEPTAR** el llamamiento en garantía que efectúa el llamado en garantía **LIBERTY SEGUROS SA.**

**NOVENO: NOTIFIQUESE** la citada providencia por estado electrónico, de conformidad con el parágrafo del artículo 66 del C.G.P. aplicable por remisión directa en material laboral de conformidad con el artículo 145 del C.P. del T. y de la S.S. por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**DÉCIMO: REQUERIR** al llamado en garantía **SEGUROS DEL ESTADO SA** que remita copia del escrito de contestación de demanda y del llamamiento a todas las partes procesales.

**NOTIFIQUESE**

**CARMEN EUGENIA ARELLANO RUBIO**

**JUEZ**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto*

---



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO PASTO**

**HOY 19 DE FEBRERO DE 2024**

**NOTIFICO AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN  
ESTADOS**

**FREDDY ANDRES FLOREZ MESIAS**  
SECRETARIO