



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto

---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Pasto (Nariño), 1 de marzo de dos mil veinticuatro (2024). En turno el presente Proceso, doy cuenta a la Señora Juez COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS CONFIANZA SA y SEGUROS GENERALES SURAMERICADA SA., allegaron subsanación de demanda. Además, el llamado en garantía OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SA no arribo contestación demanda y llamamiento. Sirvase proveer.

**FREDDY ANDRES FLOREZ MESIAS**  
Secretario

---

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PASTO – NARIÑO**

**Referencia : ORDINARIO LABORAL.**  
**Radicado # : 2021-00252.**  
**Demandante : ROBERTO LUPERCIO FIGUEROA ARTEAGA.**  
**Demandado : FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS.**

Pasto (Nariño), ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisada la constancia secretarial que antecede se tiene que mediante auto del 16 de febrero de 2024, notificado electrónicamente el 19 de febrero de la misma anualidad, esta Judicatura concedió a los llamados en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS DE CONFIANZA SA** y **SEGUROS DEL ESTADO SA** término legal para que subsane las falencias alegadas, además se aceptó el llamamiento en garantía propuesto por **LIBERTY SEGUROS SA** a **OPTIMIZAR SEVICIOS TEMPORALES SA**.

El término para subsanar las contestaciones de demanda y llamamientos en garantía corrió del 20 al 26 de febrero de 2024, allegando dentro del término legal las subsanaciones y en cumplimiento de las exigencias señaladas, por lo cual se admitirán y se tendrá por contestada demanda y llamamiento.

Cabe resaltar que el llamado en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, solicitó la vinculación como litisconsorte necesario a **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS** en aplicación del artículo 61 del C.G.P. tras argumentar que entre la citada entidad y el demandante hubo una relación laboral.

Al respecto, se tiene que este fenómeno procesal se presenta cuando varias personas deben obligatoriamente comparecer dentro de un proceso, ya sea en calidad de demandantes o en calidad de demandados por ser un requisito necesario para adelantar válidamente el proceso, dada la unidad inescindible con la relación de derecho sustancial que se debate, en el presente caso **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS** ya forma parte dentro del proceso como parte demandada, por lo tanto no existe suficiente argumento para ser llamado como litisconsorte, ya que actúa como parte pasiva dentro de la Litis.

Por otra parte, se indica que la notificación al llamamiento en garantía solicitado por **LIBERTY SEGUROS SA** se hizo de conformidad con el parágrafo del artículo 66 del C.G.P., es decir que el término de ejecutoria del



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto

---

auto y del traslado corren concomitantemente, bajo tales presupuestos el término se efectuó del 20 de febrero al 4 de marzo de 2024, sin que el llamado en garantía ejerciera el derecho de defensa y contradicción, por lo cual se tendrá por no contestada la demanda y el llamamiento en garantía.

Ahora bien, considera el Despacho que es procedente ordenar la notificación de la liquidadora de la **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SA EN LIQUIDACION** en tanto la entidad se encuentra en liquidación judicial, por ende, atendiendo a lo indicado en auto No. 017575 de la Superintendencia de Sociedades del 17 de noviembre de 2016 debe notificarse a la liquidadora **MARIA CLAUDIA ECHANDIA BAUTISTA**, para efectos de informarle la existencia del proceso y si lo estima pertinente ejercer su derecho de defensa y contradicción.

A su vez, se tiene que mediante auto del 24 de julio de 2023, notificado electrónicamente el 25 del mismo mes y año se admitió los llamamientos en garantía solicitados por la demandada **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** entre las entidades llamantes se encuentra **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS SA**.

Al revisar el plenario, se tiene que desde tal data hasta la fecha no se efectuado la notificación al citado llamado en garantía, al respecto el artículo 66 del C.G.P., el cual reza:

**ARTÍCULO 66. TRÁMITE.** *Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior. (Lo subrayado fuera del texto)*

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

**PARÁGRAFO.** *No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.*

Aplicando la norma en cita, al observarse que ha transcurrido más de 6 meses es procedente declarar ineficaz el llamamiento en garantía en garantía.

Finalmente, se observa que reposa en el plenario concepto preliminar por parte del Ministerio Público y a su vez constancia de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En mérito de todo lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO (Nariño),

**RESUELVE:**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Primero Laboral del Circuito De Pasto*

---

**PRIMERO: TENER** por corregidas las contestaciones de demanda y llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA - SEGUROS DE CONFIANZA SA** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA - SEGUROS DE CONFIANZA SA** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte del Ministerio Público.

**CUARTO: NEGAR** la solicitud de integración de litisconsorte necesario presentada por la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA** a **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: NOTIFICAR** del presente asunto a la liquidadora judicial del demandado **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SA EN LIQUIDACION** de conformidad con la Ley 2213 de 2022, remitiéndole todas las piezas procesales pertinentes y allegando al Despacho constancia de tal diligencia.

**SEXTO: DECLARAR** ineficaz el llamamiento efectuado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** a **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS SA**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CARMEN EUGENIA ARELLANO RUBIO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO PASTO**  
**HOY 11 DE MARZO DE 2024**  
**NOTIFICO AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADOS**

**FREDDY ANDRÉS FLOREZ MESIAS**  
SECRETARIO