

descorre traslado 2022-0830-00 verbal de menor RCE.

Paul Esteban H <lordestebanpaul@hotmail.com>

Lun 13/03/2023 8:30

Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Antioquia - Medellín

<cmpl19med@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>;Mauricio Gómez Galeano <ma2wg716@gmail.com>;lordestebanpaul@yahoo.com <lordestebanpaul@yahoo.com>

Señor

Juez 19 civil municipal de oralidad de Medellín

Su señoría Radicado.

2022-830.

Proceso verbal de menor cuantía Demandante: OMAR DE JESUS MUNERA y otro Demandado: SEGUROS LA EQUIDAD. Asunto: replica a excepciones de merito con la reforma y petición de revisión de nuevo frente a la contestación o no temporaria de la reforma. // replica al juramento estimatorio. El auto que admitió la reforma concede desde el 2 de dici

PAUL ESTEBAN HERNANDEZ

ABOGADO

Responsabilidad Civil y Daño Resarcible

Derecho administrativo

calle 35 # 83A40 local 03 barrio la castellana-laureles

tels.5805690-3006160307



Señor
Juez 19 civil municipal de oralidad de Medellín
Su señoría

Radicado. 2022-830.

Proceso verbal de menor cuantía
Demandante: OMAR DE JESUS MUNERA y otro
Demandado: SEGUROS LA EQUIDAD.

Asunto: replica a excepciones de merito con la reforma y petición de revisión de nuevo frente a la contestación o no temporaria de la reforma. // replica al juramento estimatorio.

El auto que admitió la reforma concede desde el 2 de diciembre de 2022 10 días para descorrer el traslado, con suficiencia la contestación de la reforma, con suficiencia el demandado contesta de manera extemporánea, para lo cual se insta de manera respetuosa al despacho a revisar de nuevo y por ultima vez antes de fijar audiencia de que trata el articulo 372 revisar la cuestión planteada, toda vez que la reforma concedia escasos 10 dias.

Correo: Paul Esteban H - Outlook x admite reforma.pdf x +

Archivo | C:/Users/LORD%20PAUL/Desktop/PROCESOS%20PAUL/JURISDICCION%20CIVIL%20Y%20COMERCIAL/OMAR%20DE%20JESUS%20MUNERA%20Y%20OTRO/

Este archivo tiene permisos limitados. Es posible que no tenga acceso a algunas características. [Ver permisos](#)

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, primero (1º) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Verbal
Radicado	050014003019 2022 00830 00
Demandante	Omar de Jesús Múnera y otro
Demandados	La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo
Asunto	Admite reforma a la demanda

1. Incorporar la contestación de la demanda, la cual fue allegada dentro del término de los 20 días.
2. Incorporar el descorrer del traslado de las excepciones allegada por la parte demandante, la cual se interpuso en término.
8. Al reunirse los requisitos formales del numeral 1, artículo 93, artículo 301 C.G.P., y artículo 8 ley 2213 de 2022, el juzgado,

22°C Mayorm. nublado

Búsqueda

ESP LAA

3:32 p. m. 10/03/2023

FRENTE A LA OBJECCION AL JURAMENTO

Indica la parte resistente en sus apartes:

Así las cosas, procedo a pronunciarme frente al LUCRO CESANTE SOLICITADO: la parte demandante solicita la suma total de VEINTIOCHO MILLONES CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL CINCUANTA Y CINCO PESOS M/CTE, por concepto de lucro cesante a favor del señor OMAR DE JESUS MUNERA RUA, sin embargo, dada la naturaleza de dicho perjuicio, para que proceda su reconocimiento se deben aportar todas las pruebas tendientes a comprobar

Calle 35 # 83ª36 local 01, Medellín, 5805690-3006160307 lordestebanpaul@hotmail.com,
RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS. Accidentes de transito, responsabilidad civil medica, responsabilidad contractual civil y comercial, reclamacion ante aseguradoras, derecho de seguros, responsabilidad estatal.

su configuración, así como también debe existir responsabilidad por parte de los demandados para que se condene al pago de dicho rubro. Para el caso concreto, encontramos lo siguiente: (i) el señor MUNERA RUA, no aporta certificación laboral, extractos bancarios, declaración de renta o documento que permita dar cuenta de los ingresos percibidos. (ii) Se logró evidenciar en la Base de Datos del Registro Único de Afiliados – RUAF, que no se encuentra afiliada al régimen contributivo, nunca ha presentado afiliación a pensiones, nunca ha presentado afiliaciones a riesgos laborales y tampoco a cajas de compensación. (iii) Del estudio de las pruebas se menciona que el señor MUNERA RUA, es jubilado por sanidad militar, lo que daría cuenta a que sus ingresos no se vieron disminuidos.

Es importante aclarar que el documento que se aporta –dictamen de pérdida de capacidad laboral-, fue elaborado por médicos particulares, por lo que resulta necesario recordar al despacho que de conformidad con los artículos 41 y siguientes de la Ley 100 de 1993, las entidades que pueden calificar una Pérdida de Capacidad Laboral corresponden a la Junta Regional de Calificación de Invalidez, en primera instancia, y la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, en segunda. Esta disposición normativa fue modificada por el artículo 142 del decreto 019 de 2012, cuyo tenor literal, en lo pertinente, es el siguiente: "(...) Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días (...)"

Ahora es claro que sobre el reparo al juramento estimatorio se hacen las siguientes censuras:

-la presunción del salario mínimo se impera, no existe tarifa legal probatoria que nos indique o asevere que el lucro cesante tenga que estar siempre acreditado, la objeción al juramento tienen que atacar las conclusiones y formulas aritmeticas pertinentes en su liquidación, situación que se echa de menos en el plenario.

-No es cierto que exista tarifa legal probatoria, para realizar la calificación de perdidas de capacidad laboral, ello por cuanto es claro que en juicios de responsabilidad civil en donde no se estan debatiendo prestaciones propias del sistema de seguridad social integral es admisible cualquier medio de prueba, ahora es claro que la tacha al informe MEDICO LABORAL DE IPS SAS SEMEDIC O JUNTA MEDICO LABORAL es prueba documental al cual no se le impartió el tramite de desconocimiento o tacha de sospecha o de falsedad, situación que claramente es incongruente pues por un lado se indica que este tipo de informes lo debe realizar una entidad de seguridad social y por el otro indica que solicita su ratificación, no habiendo uniformidad si lo pretendido es querer o pretender su tacha o desconocimiento propiamente tal.

NO PROCEDENCIA DE RATIFICACION DE DOCUMENTOS:

Los documentos públicos no pueden ratificarse, medicina legal es un establecimiento público del orden nacional, razón por la cual los informes

Calle 35 # 83*36 local 01, Medellín, 5805690-3006160307 lordestebanpaul@hotmail.com,
RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS. Accidentes de tránsito, responsabilidad civil medica, responsabilidad contractual civil y comercial, reclamación ante aseguradoras, derecho de seguros, responsabilidad estatal.

de estos en su calidad de autoridades de carácter público no deben ser ratificados porque gozan de la presunción de autenticidad.

El documento de la junta médico laboral no se le imparte un documento propiamente tal de desconocimiento o de tacha, no se entiende en consecuencia cual es el proceder o petición concreta frente a la misma, la ambigüedad no puede ser coadyuvada o interpretada por el despacho, razón por la cual se insta al despacho a realizar control de legalidad sobre la real procedencia o no de lo solicitado por el extremo pasivo.

-Las FOTOS deben de entenderse auténticas pues emanan también de un expediente contravencional del tránsito de caldas, para lo cual es un aspecto que también emanan de un expediente administrativo de una autoridad pública que no tienen debate o ratificación alguna, han sido incorporadas a un expediente administrativo y si ello no fuera suficiente no existe en la jurisdicción civil tarifa legal probatoria frente a la apreciación de las fotos o recortes de periódico como si existe por ejemplo en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, ahora las fotos fueron tomadas por el mismo actor y su hijo con su celular, el día del accidente y desde luego se avizora el vehículo asegurado y los implicados sin la más mínima duda, an

FRENTE A LAS EXCLUSIONES:

El artículo 1044 del Cco indica que contra el tomador o asegurado se podrían eventualmente proponer las excepciones frente a las víctimas o todo interesado, lo que sucede es que el artículo 1044 no tuvo la modificación de la ley 389 de 1997 y ley 45 de 1990 en lo tocante al seguro de responsabilidad civil extracontractual, así las cosas, se entiende que las normas del contrato de seguro de responsabilidad no solo aseguran la culpa grave para lo cual entonces no es plausible hablar ante semejante responsabilidad tan evidente que no existe cobertura, pues precisamente eso sería desnaturalizar el seguro de responsabilidad civil y su institución, ahora el tribunal superior de Medellín ha indicado sobre las exclusiones los siguientes considerandos.

Es importante aclarar que la circular 007 de 1996, el artículo 45 de la ley 45 de 1990 indica que las exclusiones deberán estar plausibles desde la póliza y su caratula, indica la corte radicado 11001020300020150003600 del 29 de enero de 2015 en sede tutela revoca sentencia del tribunal superior de Medellín en donde indica o informa que las exclusiones más relevantes al contrato de seguro deberán de estar contenidas en la caratula de la póliza o a partir de la misma, sino es así se viola el régimen de protección al consumidor financiero ley 1328 de 2009 y no son oponibles a terceros.

OTROS CONSIDERANDOS:

Si el despacho no reconsidera la no ratificación frente a la pérdida de capacidad laboral se indica entonces que se procede entonces a pedir sin ningún problema que el médico ratifique su contenido.

Calle 35 # 83ª36 local 01, Medellín, 5805690-3006160307 lordestebanpaul@hotmail.com,
RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS. Accidentes de tránsito, responsabilidad civil médica, responsabilidad contractual civil y comercial, reclamación ante aseguradoras, derecho de seguros, responsabilidad estatal.

Se indica entonces que el medico de la junta medico laboral apreciara su contenido y desde luego es un daño cierto, objetivo y bien liquidado recordemos que las objeciones al juramento estimatorio tienen que realizar una censura concreta y eficaz al quatum ARITMETICO.

SE SOLICITA AL DESPACHO DIVISION AUDIENCIA DEL 372 y de la del 373

Se indica al despacho que se solicita al despacho dividir las audiencias del 372 y 373 para efectos de tener tiempo de coordinar la agenda con el medico que realizo la perdida de capacidad laboral porque por agenda es dispendioso realizar su agendamiento.

Con copia a las siguientes mails de la parte pasiva :

Mi representada, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, en la Carrera 9 A # 99 - 07 To 3 P 14, de la ciudad de Bogotá D.C. Correo electrónico: notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop Al suscrito en la Carrera 11 A No.94 A – 56, Oficina 402 de la ciudad de Bogotá o en la dirección electrónica: notificaciones@gha.com.co

Atentamente,

PAUL ESTEBAN HERNANDEZ ley 527 de 1999.

PAUL ESTEBAN HERNANDEZ

CC.98772193

TP.154.978 C S de la J

lordestebanpaul@hotmail.com